

Nvl I - Solar-carport en laadpalen met kenmerk I240800004 d.d. 27 maart 2025

Aandachtspunt: laden van hogere voertuigen

De gemeente ziet de hoogte van de solar carport als een belangrijk aandachtspunt voor het toekomstig laden. De hoogte van de solar carport is bepalend voor de voertuigen die daaronder kunnen staan. De gemeente verwacht op korte termijn een elektrisch voertuig met een maximale hoogte van 3,50m en voorziet dat er in de toekomst ook meer en hogere elektrische voertuigen een laadbehoefte krijgen (denk bijvoorbeeld aan elektrisch materieel). De gemeente heeft in figuur 1 daarom de mogelijke lengte van de solar carport ingekort, zodat er ten minste 4 laadplekken geen overkapping hebben en daarmee geschikt zijn voor hogere voertuig. De gemeente vraagt Inschrijvers de hoogte van (toekomstige) voertuigen nadrukkelijk mee te nemen in het selecteren van de benodigde solar carport-constructie. De Inschrijvers behouden daarbij de vrijheid (zoals reeds vermeld in het aanbestedingsdocument) om zelf te besluiten hoeveel laad/parkeervakken (uit het geel gearceerde deel) daadwerkelijk worden overkapt.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsdocument Solar-carport en laadpalen.pdf Par 3.2	U schrijft dat het UEA niet digitaal ondertekend kan worden. Het is echter prima mogelijk om het ingevude UEA af te drukken naar een *PDF en deze vervolgens via een dienst als DocuSign of ValidSign digitaal te laten ondertekenen door een rechtstgeldige vertegenwoordiger. Dit geeft de inschrijvers meer flexibiliteit bij het afronden van het aanbestedingstraject. Is het toegestaan om het UEA digitaal te laten ondertekenen via een digitale dienst zoals DocuSign of Validsign?	Dat is akkoord.
2.	Bijlage 2AD - Programma van eisen.pdf 1.3 en 1.4	U geeft in 1.3 eisen t.a.v. de afmetingen en in 1.4 eisen t.a.v. de verzekeraar. Zijn er voor zover u weet ook eisen van de verzekeraar t.a.v. het beperken van aanrijden van voertuigen met de carport, bijvoorbeeld in hoogte of afstanden tussen de staanders?	Nee, dergelijke eisen zijn niet bekend. De gemeente draagt zorg voor het aanbrengen van aanrijdbeveiliging bij zowel solar carport als laadpalen.

3.	Bijlage 2AD - Programma van eisen.pdf 1.4	U geeft in 1.4 een eis weer t.a.v. de verzekeraar en de brandveiligheid van de het stalen onderdak. Stelt de verzekeraar voor zover u weet nog aanvullende eisen t.a.v het aanbrengen van de AC laders onder de carport?	Er worden geen specifieke eisen gesteld voor deze combinatie. De gemeente heeft reeds relevante eisen m.b.t. (brand)veiligheid bij laadpalen opgenomen in het PvE. Voor de volledigheid delen we hierbij de documentatie van de verzekeraar.
4.	Bijlage 2AD - Programma van eisen.pdf 2.2	Deze eis gaat er van uit dat er voldoende vermogen beschikbaar is. Kunt u bij deze eis opnemen dat deze van technisch van toepassing is op de installatie en functioneel alleen als er voldoende vermogen beschikbaar is?	Wij interpreteren dat uw vraag gaat over eis F3 'Minimaal vermogen'. Wij hebben uw suggesties overgenomen in deze eis.
5.	Aanbestedingsdocument Solar-carport en laadpalen.pdf 1.6.2	U geeft aan dat de opdracht bevat: "Uitwerken en realiseren van een integraal ontwerp van een solarcarport (met een minimaal opwekvermogen van 150.000Wp) in combinatie met 26 laadpunten op de gemeentewerf..." Is het correct dat de gemeente Ede de solarcarport en de laders wenst aan te schaffen of is het ook wenselijk om (de solarcarport en / of de AC laders) te huren?	De gemeente wil de solar carport en laders aanschaffen.
6.	Aanbestedingsdocument, Artikel 2.2	We vinden het belangrijk om ons via een schouw in kennis te stellen van de lokale situatie alvorens we een voorstel uitbrengen. Een gedegen schouw vraagt echter ook voorbereiding en planning van onze kant. We hebben (mede door de krappe planning) niet kunnen deelnemen aan de schouw op 19 maart. Is er een mogelijkheid om op een ander moment te schouwen?	Ja dat is akkoord. Tweede schouw is mogelijk op woensdag 2 april om 14:00u. Aanmelden tot uiterlijk maandag 1 april via Tendered.
7.	Aanbestedingsdocument, Artikel 1.6.2	In 1.6.2. Opdracht omschrijving wordt als onderdeel van het 'uitwerken en realiseren van een integraal ontwerp' ook de 'voorbereidingsfase met onder meer vergunningstraject en funderingsonderzoek' genoemd. Het is ons niet	De Inschrijver is verantwoordelijk voor het aanvragen van de omgevingsvergunning. De opdrachtgever ondersteunt hierbij door middel van het aanleveren van aanvullende informatie of

		volledig helder wie verantwoordelijk is voor het aanvragen van de omgevingsvergunning (opdrachtgever of inschrijver). Kunt u toelichten wat jullie verwachten van de inschrijver met betrekking tot het vergunningstraject?	afstemming met interne gemeentelijke expertises zoals ecologie/landsarchitect.
8.	Aanbestedingsdocument Artikel 1.6.1	De gemeentewerf heeft een bestaande netaansluiting van aansluitwaarde van 160 kVA met een gecontracteerde levering van 65kW en gecontracteerde teruglevering van 130 kW. Kunnen jullie ook de historische verbruiksgegevens (kwartierwaarden) beschikbaar maken?	Ja, deze verbruiksgegevens zijn beschikbaar en toegevoegd als nieuwe bijlage.
9.	Aanbestedingsdocument Artikel 1.6.1	“Op zomerse dagen is de verwachte opwekcapaciteit van huidige installatie en nieuwe solarcarport hoger dan de contractwaarde.” Kunt u meer informatie geven over de huidige PV-installatie? Bijvoorbeeld type, vermogen etc.	De huidige PV-installatie heeft een opwekvermogen van 168.960 Wp. Bestaande uit 528 panelen (van 320Wp) en Solar Edge omvormers.
10.	Ontbrekende informatie	Kan de huidige ondergrondse situatie van kabels en leidingen (E, G, W en Data/Telecom) voor het terrein van de gemeentewerf worden gedeeld met inschrijvers, zover deze informatie aanwezig is?	Beschikbare informatie over ondergrondse situatie is als nieuwe bijlage toegevoegd.
11.	Ontbrekende informatie	Is een bodemrapportage voor het terrein van de gemeentewerf beschikbaar om gedeeld te worden met inschrijvers?	Er is een bodemonderzoek uitgevoerd in 2010 bij de bouw van de gemeentewerf. Dit document is toegevoegd als nieuwe bijlage.
12.	VR1, stalen onderdak	Staat u open voor andere opties ter verhoging van de brandveiligheid? Het toepassen van een stalen onderdak voor solar carports is vrij ongebruikelijk, kostenverhogend en onnodig.	Brandveiligheid is voor de gemeente prioriteit. Wij willen voorkomen dat een eventuele brand in de solar carport ook direct een groot risico (overslag) vormt voor de gemeentelijke EV vloot, en daarmee de continuïteit van de operationele processen bedreigt. Wij zien geen alternatief voor een stalen dak die bescherming biedt tegen dergelijke risico's.

13.	CO2 prestatieladder	Kan de eis van de CO2 prestatieladder komen te vervallen?	Bij het niet hebben van een certificering op de CO2 prestatieladder zal een score van € 0 toegekend worden in plaats van een uitsluiting.
14.	Ontwerp carport, hemelwaterafvoer	Op welke wijze kunnen we HWA aansluiten op de bestaande voorziening van de Gemeentewerf?	De parkeervakken zijn voorzien van kolken, waarvoor een afvoerbuis langs alle vakken loopt. De hemelwaterafvoer van de solarcarport dient te worden aangesloten op deze bestaande afvoer. Zie bijlage 'Buitenriool'.
15.	VR1, brandveiligheid	Kunt u de normen bekend maken waarop de eis van een stalen onderdak is gebaseerd?	Er is geen strikte Nederlandse norm die een stalen onderdak verplicht stelt, maar in de voorbereidingsfase is wel gekozen voor een stalen onderdak. Tijdens de voorbereidingsfase zijn de brandveiligheidseisen van verschillende verzekeraars en de "Handreiking Risicobeheersing, Advies Veilige PV-systemen" van Brandweer Nederland meegenomen in de afwegingen.
16.	Kerncompetentie 3 en 4	<p>Kunt u toelichten of de gevraagde 15 en 20 laadpunten in kerncompetentie 3 en 4 betrekking hebben op laadpalen of op individuele laadpunten?</p> <p>Ter verduidelijking een fictief voorbeeld: Een partij heeft als grootste opdracht de plaatsing en het O&B (Onderhoud & Beheer) van 12 laadpalen, waarbij elke paal is uitgerust met twee laadpunten. Dit betekent een totaal van 24 laadpunten.</p> <p>Voldoet deze situatie aan de eisen van kerncompetentie 3 en 4?</p> <p>Ter referentie de kerncompetenties uit de aanbesteding:</p>	De genoemde aantallen betreffen individuele laadpunten. Een referentie met 12 laadpalen met twee laadpunten (totaal van 24 laadpunten) voldoet daarmee aan de stelde eis.

		<p>Kerncompetentie 3: Ervaring met leveren en plaatsen van AC-laadpunten in een laadplein De inschrijver heeft een opdracht uitgevoerd waarin tenminste 15 AC-laadpunten zijn geleverd en geplaatst in een laadplein-opstelling. De inschrijver toont daarbij aan dat het ervaring heeft met het realiseren van de benodigde infrastructuur en het toepassen van load-balancing.</p> <p>Kerncompetentie 4: Ervaring met beheren en onderhouden van AC-laadpunten De inschrijver heeft een opdracht uitgevoerd waarin tenminste 20 AC-laadpunten zijn beheerd en onderhouden. De inschrijver toont daarbij aan dat het ervaring heeft met het plannen, coördineren en uitvoeren van preventief en correctief onderhoud, het spoedig verhelpen van storingen en het waarborgen van de beschikbaarheid van laadpalen.</p> <p>Ik hoor graag uw verduidelijking hierover.</p>	
17.	Ontwerp ZonneCarport: knik in het terrein	Mag er bij de knik van het terrein een dilatatie worden toegepast, of moet het dak van de ZonneCarport volledig aaneengesloten blijven?	Een onderbreking/dilatatie bij de knik van het terrein is toegestaan.
18.	Kabeltraject rondom HVK	Is er een kruipruimte van de HVK naar de parkeerplaats?	Er is geen kruipruimte aanwezig. Zie ook foto's van de bouw (meterkast-foto 48, en vloer-foto 54)
19.	4.3.3 Derde(n) verklaring	Mag hoofdinstituut ook een beroep doen op derde(n), in ons geval onderaannemers/ aanbestedingspartners, voor de eisen omtrent kerncompetentie eisen, CO2-prestatieladder certificering en SROI?	Alleen als deze ook daadwerkelijk ingezet worden op de onderhavige opdracht.

20.	Positie van de laadpalen	Is opdrachtnemer vrij om te bepalen of laadpalen aan de kolom van de ZonneCarport komen of op een vrijstaande sokkel?	Inschrijver is vrij daarin een keuze te maken mits wordt voldaan aan alle eisen ten aanzien van laadpalen (uit PvE).
21.	Laadpalen	is opdrachtnemer vrij in de keuze om twee enkele laadpalen per sokkel te leveren, of wenst opdrachtgever dat het om dubbele laadpalen gaat?	Inschrijver is vrij daarin een keuze te maken mits wordt voldaan aan alle eisen ten aanzien van laadpalen (uit PvE).
22.	Archeologische vondsten	Is er onderzoek gedaan naar archeologische vondsten betreft het terrein waar de ZonneCarport komt?	Er is een bodemonderzoek uitgevoerd in 2010 bij de bouw van de gemeentewerf. Dit document is toegevoegd als nieuwe bijlage. Dit onderzoek geeft geen aanleiding voor aanwezigheid van archeologische vondsten.
23.	Ongesprongen explosieven	Heeft opdrachtgever onderzoek gedaan naar ongesprongen explosieven op het terrein waar de ZonneCarport gewenst is?	Er is een bodemonderzoek uitgevoerd in 2010 bij de bouw van de gemeentewerf. Dit document is toegevoegd als nieuwe bijlage. Dit onderzoek geeft geen aanleiding voor aanwezigheid van ongesprongen explosieven.
24.	1.6.2.EMS	Helemaal geïntegreerd (Zonnepanelen en laders en in de toekomst accu) of is een standaard loadbalancing voor de laadunits voldoende?	Onduidelijk naar aanleiding van welke passage deze vraag wordt gesteld. Eisen ten aanzien van EMS zijn opgenomen in Bijlage 2AD PvE 1.5, en eisen ten aanzien van load-balancing in PvE 2.6
25.	Bijlage 2AD - 2.3 en 2.4	opdrachtgever heeft hier de eisen van publieke laders genomen, wat is hier de reden van? Het betreft namelijk eigen grond	De gemeente schaft de laadpalen initieel aan voor het laden van haar eigen vloot, maar houdt nadrukkelijk rekening met het openstellen van deze laadinfra voor het laden van privé voertuigen van medewerkers en/of het laden van voertuigen van derden. Om die reden dient de laadinfrastructuur geschikt te zijn om als semi-publiek te worden opengesteld.
26.	Bijlage 5AD - Prijsformulier & Bijlage 12 AD Aanvullende locaties	Op het prijsformulier wordt gevraagd om een prijs te geven voor 2 maal een 2 x 11 kW lader en 3 maal een 1 x 11 kW lader. Echter wordt in bijlage 12AD het juist andersom aangegeven. Hier wordt	Genoemde aantallen in het prijsformulier zijn aangepast.

		3 maal een 2 x 11 kW laadpaal gevraagd en 2 maal een 1 x 11 kW. Graag horen we wat we kunnen aanhouden of waar een correctie uitgevoerd wordt.	
27.	Aanbestedingsdocument Solarcarport en laadpalen – Pagina 22	Vraag bij kerncompetentie 2; U vraagt naar een Blokkenschema: Schematische tekening elektrotechnische installatie. Kan deze ook ingediend worden tijdens de engineerfase na aanbesteding, dan is naar verwachting ook alle informatie bekend van de bestaande installatie.	Niet akkoord. We houden vast aan het blokkenschema als onderdeel van het subgunningscriterium. Naar onze mening is de uitdaging juist het integreren van de verschillende nieuwe installatiedelen met de bestaande elektrische installaties. Daarom is het belangrijk om in uw inschrijving meer duidelijkheid te krijgen over hoe de verschillende onderdelen (zoals OVK's, voedingen, uitbreiding van HVK, omvormers, EMS, laadpanelen, enz.) met elkaar verbonden worden. Het gaat dus niet om de diameters van de kabels, deze details vallen onder de engineering- en uitvoeringsfase.
28.	Aanbestedingsdocument Solarcarport en laadpalen – Pagina 17	Vraag bij kerncompetentie 1 – Heeft de opdrachtgever al afstemming gehad met de afdeling vergunningen voor de realisatie zonnecarport.	Ja, de gemeente heeft haar plannen inmiddels intern bekend gemaakt bij de relevante betrokkenen. Zie ook vraag 35.
29.	Aanbestedingsdocument Solarcarport en laadpalen – Pagina 7	In figuur 1 staat de HVK met een blauwe stip aangegeven. Klopt deze locatie? Kunt u ook het tracé aangeven van zonnecarport – HVK dat gebruikt kan worden en de wijze van invoeren naar bestaande installatie.	Positie van HVK was incorrect. Figuur 1 is aangepast. Inschrijver is vrij om zelf het benodigde tracé te bepalen. De opdrachtgever vermoed dat een tracé tussen de twee panden door daarin het meest logisch is. Daar zijn op dit moment ook al bestaande leidingen/mantelbuizen aanwezig, zie toegevoegde foto's.
30.	Bijlage 2AD – VR4	Is de opdrachtnemer vrij in de funderingstype bijvoorbeeld d.m.v. buispalen?	De opdrachtnemer heeft de vrijheid om het type fundering te kiezen, maar dit kan pas tijdens realisatie in de engineeringsfase. Dit is immers afhankelijk van het bodemonderzoek (sondering), het type carportconstructie en de daaruit voortvloeiende windbelasting en gewichten. Om

			gelijke vergelijkingen te maken en inschrijvers gelijke kansen te geven, wordt de fundering voorgeschreven in het PvE. In de engineeringfase wordt de werkelijke fundering bepaald, en indien nodig wordt een afwijkende fundering als meer- of minderwerk verrekend.
31.	Bijlage 2AD – VR1	Staat u het toe om geen stalenonderdak toe te passen zodat glas-glas panelen ook tot de mogelijkheid behoort.	Zie vraag 12
32.	Bijlage 2AD – VR1	Welk uitgangspunt voor de windbelasting is maatgevend voor deze locatie?	Dit hangt uiteraard af van de vorm en opstelling van de carportconstructie in de aangeboden oplossing. Samen met het bodemonderzoek (sondering) kan dan de fundering worden bepaald. Ook hier geldt dat, om gelijke vergelijkingen te maken en inschrijvers gelijke kansen te geven, wordt uitgegaan van de voorgeschreven fundering. De werkelijke fundering wordt pas in de engineeringfase vastgesteld en een afwijkende fundering wordt als meer- of minderwerk verrekend.
33.	Bijlage 2AD – ID F2	Graag ontvangen wij de documentatie van de bestaande hoofdverdeelinrichting.	Revisietekening en foto's van de HVK zijn toegevoegd als nieuwe bijlage
34.	-	U schrijft: "De Inschrijver dient er daarnaast voor te zorgen dat het ontwerp van de solar carport visueel en ruimtelijk goed past bij de bestaande bebouwing en inrichting van de gemeentewerf." Wat bedoelt u hier concreet mee? Zijn hier eisen aan of hebt u hier ideeën, voorbeelden of referenties bij die in de lijn liggen van uw verwachtingen?	Tijdens de vergunningaanvraag van de solar carport zal de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (onafhankelijk verbonden aan de gemeente Ede) gevraagd worden om een beoordeling. Kijkend naar de algemene welstandscriteria beoordeeld de CRK de aanvragen op zichzelf én in relatie/situering in de omgeving. Door de samenhang met de omgeving in situering en vormgeving is het niet mogelijk om op voorhand standaard eisen te formuleren.
35.	-	U schrijft: "De Aanbesteder kent bij de beoordeling meerwaarde toe aan een oplossing waarmee	De eis van 150KWp definieert het minimaal benodigd opwekvermogen waaraan moet worden

		<p>zoveel mogelijk opwekvermogen wordt gegenereerd, en waarmee zoveel mogelijk energie direct lokaal wordt gebruikt voor het laden van de voertuigen.”</p> <p>Wat is leidend in de beoordeling, de eis van 150KWp of zoveel mogelijk piekvermogen?</p>	<p>voldaan. De Aanbesteder stimuleert de Inschrijvers middels dit subgunningscriterium om te streven naar een zo hoog mogelijke opwek. Inschrijvingen die een hoger opwekvermogen weten te realiseren binnen de gestelde eisen en budget worden in dit subgunningscriterium hoger gescoord.</p>
36.	-	<p>Wat zijn de specifieke wensen/behoefte m.b.t. hemelwater afvoeren?</p>	<p>Zie vraag 14</p>
37.	-	<p>Dient de hoofdverdeelkast voorbereid te zijn voor een toekomstige batterij?</p>	<p>Ja, in de uitbreiding van de hoofdverdeelkast moet er ruimte worden gereserveerd voor het toevoegen van twee 80A-zekeringen voor een toekomstig batterij-energieopslagsysteem (BESS).</p>