

Algemene informatie

Aanbesteding: VvE-aanpak Energie Diensten Centrum
Aanbestedende Dienst: Provincie Utrecht
Referentie: 23156

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 69
Onderwerp: Bijlage 3, Eis 10.12

Vraag:

Uiteraard heeft u het recht tot het uitvoeren van audits. Bent u het met ons eens dat het verstrekken van gegevens aan Opdrachtgever mogelijk is in hoeverre subverwerkers deze gegevens aan Opdrachtnemer verstrekken?

Antwoord:

Nee daar zijn we het niet mee eens. Het is essentieel dat de Opdrachtnemer ons informeert over het gebruik van subverwerkers en dat er duidelijke afspraken zijn over de bescherming van persoonsgegevens. We verwijzen hierbij naar artikel 7.1 in Bijlage 9 - 'Concept gegevensuitwisselingsovereenkomst'. Hierin staat dat de Opdrachtnemer met eventuele onderaannemers een schriftelijke overeenkomst dient af te sluiten in overeenstemming met de vereisten van artikel 28 AVG. Artikel 28 AVG stelt dat de verwerkingsverantwoordelijke alleen verwerkers mag inschakelen die voldoende garanties bieden voor de implementatie van passende technische en organisatorische maatregelen. En dat de overeenkomst de rechten en verplichtingen van beide partijen vastlegt, inclusief de verantwoordelijkheden van de verwerker bij de verwerking van persoonsgegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr. 70
Onderwerp: Beschrijvend document, blz. 15

Vraag:

Is het deelnemen aan een workshop of cursus verplicht alvorens de VvE verdere begeleiding ontvangt in het verduurzamingsproces? Wij stellen voor om toe te staan dat dit als aparte tijdlijn loopt naast de maatwerkopnames en -adviezen, zodat vaart in het project wordt gehouden. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Ja daar kunnen we mee akkoord gaan. We willen VvE's graag motiveren om elke keer een stap verder te zetten. Van informatiebijeenkomst naar intake naar workshop/cursus naar advies en begeleiding. We kunnen ons echter voorstellen dat de organisatie van de workshops/cursussen niet altijd aansluit op de tijdlijn van een VvE. Om te voorkomen dat VvE's moeten wachten of om deze reden afhaken willen we hierin zorgen voor de nodige flexibiliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr. 71
Onderwerp: NvI 1 – 10

Vraag:

U geeft aan dat u wilt dat Opdrachtnemer bij elk contact met VvE's of bewoners van VvE's de klanttevredenheid meet. Als het contact bijvoorbeeld een informatiebijeenkomst of adviesbespreking betreft, dan is het onzes inziens passend om na dit moment de klanttevredenheid te meten. Gedurende het traject zullen wij echter ook contact hebben per (o.a.) telefoon en e-mail. Om ook na al deze contactmomenten de klanttevredenheid te meten is niet haalbaar en werkt averechts: bewoners ervaren dit vaak als storend en als een drempel om contact op te nemen. Dit is in het nadeel van uw doelstellingen.

Staat u ervoor open om over de specifieke frequentie van de klanttevredenheidsmetingen nader met Opdrachtnemer af te stemmen na gunning? Zo nee, ontvangen wij graag uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Ja hier staan wij voor open. Het is niet de bedoeling om na elk contact de klanttevredenheid te meten. Maar wel na belangrijke contactmomenten zoals advies van het VvE loket+, informatiebijeenkomst, intake of na afronding van een adviestroject of procesbegeleiding. Dit kan na gunning nader worden afgestemd tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.4 Gunningscriterium Kwaliteit

Vraag:

In onze ervaring werkt het toevoegen van visuele bijlagen als ondersteuning bij de tekst verhelderend (denk aan een visueel overzicht van de projectorganisatie en visuele weergaven van werkprocessen). Gezien het beperkte aantal pagina's, verzoeken wij u om toe te staan dat inschrijvers visuele bijlagen toevoegen aan de gunningscriteria welke niet worden meegerekend in het maximum aantal A4, met een maximum van 3 A4 per gunningscriterium. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Nee we gaan hier niet mee akkoord. Dit zou neerkomen op een uitbreiding van het toegestane aantal pagina's, terwijl wij juist bewust gekozen hebben voor een gelimiteerd aantal A4's om een gelijke en overzichtelijke beoordeling van inschrijvingen te waarborgen. Zoals reeds vermeld in de eerste Nota van Inlichtingen hanteren wij een maximum van 15 A4 voor de beantwoording van het gunningscriterium kwaliteit (onderdelen A, B en C gezamenlijk) met uitsluitend voor onderdeel A de mogelijkheid om maximaal 5 A4 met praktijkvoorbeelden toe te voegen als bijlage. Daarnaast

moet bijlage 4 - 'Format conversies en minimale aantallen' ingevuld worden en als bijlage toegevoegd worden voor onderdeel A. Deze kaders blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 15

Vraag:

U benoemt een pilot voor hele kleine VvE's, uit te voeren door Winst Uit Je Woning. Is deze pilot inmiddels uitgevoerd door WUJW? Wat waren de resultaten van deze pilot en hoe verhoudt dit zicht tot het MCO-programma?

Antwoord:

Nee deze pilot is niet uitgevoerd. Het idee van een pilot voor hele kleine VvE's binnen het MCO-programma ligt er nog steeds maar is vooralsnog niet uitgewerkt. Dit idee, of andere mogelijke ideeën vanuit gemeenten of Opdrachtnemer, kunnen tijdens de aanpak eventueel verder worden ontwikkeld. Er kan dan middels een verbetervoorstel aanspraak worden gemaakt op het leer- en ontwikkelbudget. Als er sprake is van een wijziging van de Opdracht dan kan het proces zoals beschreven in Bijlage 7 - herzieningsclausule worden gevolgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 3, Eis 9.2

Vraag:

U heeft het hier over adviseren bij leningen, zoals een Warmtefonds lening.

Wij mogen geen financieel advies geven omdat wij niet Wft (Wet financieel toezicht) gecertificeerd zijn. Wel kunnen wij informeren over financieringsmogelijkheden en bewoners indien gewenst doorverwijzen naar een Wft-gecertificeerd financieel adviseur. Kunt u akkoord gaan met deze werkwijze? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Ja daar kunnen wij mee akkoord gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

NvI 1 – 46 en 51

Vraag:

U geeft aan dat het VvE Loket+ er voor alle VvE's is, ook VvE's met energielabel C en hoger, en dat deze subdoelgroep op weg kan worden geholpen met “de juiste informatie, een intake en eventueel ook een koppeling aan een procesbegeleider of energieadviseur.”

Daarnaast geeft u aan dat u zich, voor de monitor/begeleidingskosten, richt op de VvE's die in aanmerking komen voor de middelen uit de Lokale Aanpak Isolatie.

Klopt onze aanname dat de subdoelgroep van VvE's met energielabel C en

hoger wel ondersteuning kunnen krijgen, maar dat deze ondersteuning buiten de scope van de aanstaande opdracht valt (en dus dat deze VvE's de ondersteuning zelf moeten bekostigen)?

Zo nee, kunt u nader toelichten hoe u de ondersteuning van VvE's met energielabel C of hoger voor zich ziet?

Antwoord:

Deze aanneme klopt niet helemaal. VvE's met energielabel C en hoger kunnen wel informatie en advies krijgen bij het VvE loket+, net als alle VvE's. Dit valt binnen de opdracht. Ook kunnen deze VvE's het VvE loket+ benaderen voor een intake en door het VvE loket+ op weg worden geholpen. Dit valt ook binnen de opdracht. Ook kunnen deze VvE's op verzoek worden gekoppeld door het VvE loket+ aan een procesbegeleider of energieadviseur. Het VvE loket+ heeft echter geen budget om de inzet van deze experts te monitoren en begeleiden. Dit budget is er alleen voor de VvE's die binnen de doelgroep van de Specifieke Uitkering Lokale Aanpak Isolatie (SPUK LAI) vallen. Deze VvE's krijgen hiermee meer intensieve begeleiding om tot verduurzaming te komen. De kosten voor de inzet van procesbegeleiders en energieadviseurs moeten alle VvE's zelf bekostigen middels SVVE subsidie en een deel eigen bijdrage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Beschrijvend document, blz. 14 en 15

Vraag:

Op blz. 14 van het beschrijvend document benoemt u de volgende voorwaarden voor deelname:

- Energielabel D of lager (of vergelijkbare staat) of minstens 2 geïsoleerde bouwdelen
- meerderheid eigenaar-bewoners

Op blz. 15 worden (o.a.) de volgende voorwaarden benoemd voor deelname

aan het begeleidingstraject:

- meerderheid eigenaar-bewoners
- bereidheid presentatie te geven aan andere VvE's

1) Vallen enkel VvE's met een meerderheid aan eigenaar-bewoners onder de voorwaarde voor deelname, of is deze voorwaarde pas van toepassing voor het begeleidingstraject en dus kunnen deze VvE's wel in aanmerking komen voor de opname?

2) Hoe ziet u het proces voor zich voor VvE's die voldoen aan de voorwaarden voor deelname maar niet bereid zijn een presentatie te geven aan andere VvE's? Komen deze VvE's dan wel in aanmerking voor deelname maar vallen af vanaf het begeleidingstraject? Of refereert u met het begeleidingstraject naar het volledige traject van aanmelding tot en met afronding?

Antwoord:

1) Deze voorwaarde is pas van toepassing voor het begeleidingstraject. Alle VvE's kunnen terecht bij het VvE loket+ en kunnen een intake krijgen bij het VvE loket+ en op weg worden geholpen.

2) Deze voorwaarde is ingesteld om VvE's ook onderling van elkaar te laten leren en elkaar te inspireren. En om commitment te krijgen van VvE's die de meer intensieve begeleiding ontvangen. Dit hoeft geen fysieke presentatie te zijn. VvE's mogen ook hun leerervaringen delen via andere kanalen, zoals een interview of een artikel dat op de website geplaatst kan worden. Mocht in de praktijk blijken dat dit om een bepaalde reden echt niet mogelijk is voor een VvE dan kan dit in gezamenlijkheid worden besproken en kan worden gekeken naar maatwerk. Maar we willen het graag behouden als voorwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad blz 14 (doelgroep)

Vraag:

Hoeveel appartementen of percentage aan D/E/F/G labels moet een VvE bevatten om in aanmerking te komen voor de SPUK-gelden? En dus binnen de extra begeleiding van deze aanbesteding valt.

Antwoord:

Om in aanmerking te komen voor de extra begeleiding (monitoring /begeleiding van de inzet van experts door het VvE loket+) moet sprake zijn van meerderheid van koopappartementen binnen de VvE. Daarnaast gelden de landelijke voorwaarden van de Specifieke Uitkering Lokale Aanpak Isolatie (SPUK LAI).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden blz 7 art 6

Vraag:

"Door het schadebegrip bij aansprakelijkheid niet te beperken is de exposure van

Opdrachtnemer groot.

Bij een aansprakelijkheid kan dit tot gevolg hebben dat Opdrachtnemer failliet gaat met het risico dat er geen schadeuitkering aan Opdrachtgever plaatsvindt. Opdrachtnemer begrijpt dat zij bij wanprestatie verantwoordelijk is, echter verzoekt nadrukkelijk het schadebegrip te beperken.

Wij stellen voor de tekst van artikel 9.1 als volgt aan te vullen.

Tekstvoorstel: 'Partijen zijn jegens elkaar nimmer aansprakelijk voor indirecte schade. Onder indirecte schade wordt uitsluitend verstaan schade door bedrijfsstilstand, gemiste besparingen, verminderde goodwill, winst- en /of inkomensderving.'

Antwoord:

"Iedere tekortkoming in het nakomen van een verbintenis verplicht de partij

die niet nakomt de schade die de andere partij daardoor lijdt te vergoeden, tenzij de tekortkoming de eerste partij niet kan worden toegerekend. Onder schade wordt hier verstaan vermogensschade en ander nadeel (immateriële schade), dit laatste voor zover de wet op vergoeding daarvan recht geeft. Vermogensschade omvat zowel geleden verlies als gederfde winst. Vaststelling van de te vergoeden schade gebeurt aan de hand van het zogenoemde 'positief contractsbelang'. Hiervoor wordt de situatie waarin de schadelijgende partij verkeert vergeleken met die waarin hij zou hebben verkeerd als de verbintenis correct was nagekomen.

Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. Voor de onderhavige overeenkomst is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van partijen te beperken. In dit geval tot maximaal 2 miljoen per gebeurtenis met een maximum van drie gebeurtenissen over de gehele looptijd van de overeenkomst. Hierbij is geen onderscheid gemaakt in soorten schade (bijvoorbeeld zogenoemde directe en indirecte gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en bovendien vindt de provincie het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid in een maximum (verzekerd) bedrag brengt immers al met zich dat de provincie een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking van de aansprakelijkheid in de vorm van het beperken van het schadebegrip is niet gewenst. Indien zich onverhoopt meerdere schadeveroorzakende gebeurtenissen voordoen is de aansprakelijkheid beperkt tot maximaal drie gebeurtenissen over de gehele duur van de overeenkomst. Om marktpartijen nogmaals tegemoet te komen is aanbestedende dienst bereid om de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis te verlagen naar 1,5 miljoen euro per gebeurtenis met een maximum van drie gebeurtenissen over de gehele duur van de overeenkomst. Deze beperking van de aansprakelijkheid zou voor inschrijvers verzekeraar moeten zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Programma van Eisen (Activatie en communicatie)

Vraag:

Opdrachtgever verlangt van opdrachtnemen deel te nemen aan activatie- en communicatieactiviteiten. Dit kan niet onbeperkt zijn. Kan Opdrachtgever aangeven wat de maximale inspanning zal zijn die verwacht wordt onder PVE 1.1, 1.2 en 1.3?

Antwoord:

Onder Programma van Eisen 1.1 en 1.2 gaat het om actieve deelname aan de werksessies uit eis 1.2. Voor deze uren is budget beschikbaar binnen het budget voor het VvE loket+. Onder Programma van Eisen 1.3 gaat het om deelname aan gemeentelijke informatiebijeenkomsten (of andere gemeentelijke activatie- en communicatiebijeenkomsten). Voor deze uren is budget beschikbaar binnen het budget voor het VvE loket+. Een richtlijn voor het maximaal aantal bijeenkomsten per gemeente per jaar staat in de toelichting in Bijlage 5. Op basis van het beschikbare budget moet de Inschrijver kunnen bepalen of het passend is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Programma van Eisen art 2.1 Helpdesk informatie

Vraag:

Pve punt 2.1 sluit af met de opmerking dat inhoud nader wordt afgestemd met Opdrachtgever. Wat houdt afstemmen in m.b.t. de gevraagde tijdsinspanning van Opdrachtnemer. Waar dient gegadigde rekening mee te houden in termen van inzet en verwachte tijdsbesteding?

Antwoord:

Zoals aangegeven in het Programma van Eisen onder 11.1 zijn er afstemmingsmomenten tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Er is voor de inzet voor het vullen van het digitale platform en voor de afstemming met de Opdrachtgever budget beschikbaar binnen het onderdeel VvE loket+.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage 5 Facturatie en betaling intake en begeleidingstraject

Vraag:

Per "intake" en "begeleidingstraject" is een budget gegeven. Het is onduidelijk wanneer een "intake" of "begeleidingstraject" betaalbaar gesteld wordt door Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever daar duidelijkheid over geven?

Antwoord:

Zoals aangegeven in de 1e Nota van Inlichtingen staat in het Programma van Eisen onder eis 3 wat onder een intake wordt verstaan. Het gaat dus om intakes waar n.a.v. het eerste gesprek (3.1) opvolging mogelijk is en ook wordt uitgevoerd (3.2 en 3.3.). Complete begeleidingstrajecten lopen tot aan de uitvoering van duurzaamheidsmaatregelen bij een VvE. Begeleidingskosten worden gedeclareerd op basis van daadwerkelijk gemaakte uren tot een maximum bedrag per VvE, zoals aangegeven in de toelichting in Bijlage 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 14 en PVA 3

Vraag:

Bij intake zie in budgetten (bijlage 5) dat er onderscheid is gemaakt tussen kleine en grote VvE's terwijl dat verschil voor ons niet zichtbaar is in de gevraagde inspanning en activiteiten beschreven in PVA 3.1,3.2 en 3.3 . Kan opdrachtgever toelichten waarin het verschil in dienst zit die het verschil in budget verklaard?

Antwoord:

Wij zijn er als startpunt voor deze aanpak vanuit gegaan dat een intake voor een grote VvE complexer is en meer inspanning vraagt van het VvE loket+. Dit om de gevraagde onderwerpen goed door te spreken met de VvE, de benodigde documentatie te verzamelen en een overzicht/verslag /orientatiescan te maken. We erkennen dat het juist ook bij kleine VvE's inspanning vraagt om de juiste informatie boven tafel te krijgen en de VvE te stimuleren om hier mee aan de slag te gaan. Dus indien blijkt dat deze verdeling van het budget voor intakes niet werkt dan kan dit gezamenlijk worden besproken en bijgestuurd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Concept Overeenkomst 5.1 Betalingen

Vraag:

Voorfinanciering maakt geen deel uit van de scope/opdracht. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de betaalschema, dat volgens de conceptovereenkomst later wordt afgesproken, zo wordt ingericht dat gegadigde niets hoeft voor te financieren?

Antwoord:

Dat kunnen we bevestigen. Er kan een betaalschema worden afgesproken waarbij de Opdrachtnemer vooraf kan factureren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Concept Overeenkomst 6.2 Indexatie

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat van indexatie sprake vanaf eventuele verlening. Dit is onredelijk. Onder andere omdat gegadigde hier geen rekeing mee kan houden in de prijsstelling. Budgetten zijn immers gegeven en gegadigde wordt dus niet in staat gesteld het indexeringsrisico te verwerken in een aanbiedingsprijs. Ook zijn er geen andere mogelijkheden om te anticiperen op indexatie risico's. Dit terwijl gegadigde (loon)kosten moet maken om de opdracht correct conform PVE uit te voeren. Deze kosten zijn weldegelijk aan indexatie onderheffig. Gegedigde verzoekt Opdrachtgever, met klem, om dit onredelijke risico niet bij opdrachtnemer neer te leggen, maar jaarlijks een indexatie toe te staan.

Antwoord:

Wij begrijpen de zorg rondom het indexatierisico. In deze aanbesteding hanteren wij echter een vaste vergoeding voor de looptijd van vijf jaar. Dit achten wij proportioneel gezien de aard van de opdracht en de beschikbare budgetten. Inschrijvers wordt gevraagd dit risico te verwerken in hun inschrijving. Tegelijkertijd voorzien wij in een herzieningsclausule (Bijlage 7). Deze biedt ruimte om – bij onvoorzienbare en buitensporige kostenontwikkelingen – in overleg tot aanpassing van de overeenkomst te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:
wijziging in planning

Vraag:

De data van verduidelijkingsvragen, verificatiegesprekken ,
gunningsbeslissing en definitief gunning zijn gewijzigd zie ook planning in
tendernd

Antwoord:

Verzenden verduidelijkingsvragen aan inschrijvers: maandag 22 mei 2025
Beantwoording inleveren door inschrijvers : maandag 03 juni 2025
Verificatiegesprekken : Dinsdag 10 en woensdag
11 juni 2025
(tijdstippen volgen)
Mededeling gunningsbeslissing : woensdag 17 juni 2025
Definitieve gunning einde bezwaartermijn : dinsdag 7 juli 2025

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 VvE aanpak Energie Diensten Centrum

Beantwoord op: 18 apr. 2025