

Algemene informatie

Aanbesteding: Europese aanbesteding VTH applicatie
Aanbestedende Dienst: Gemeente Terneuzen
Referentie: -

Toelichting:

Beste Inschrijver, bijgaand de 1e NvI. Hierin zijn nog niet alle vragen beantwoord vanwege het feit dat enkele vragen nader uitzoekwerk behoeven. Deze ontbrekende antwoorden worden naar verwachting vrijdag a.s. gepubliceerd. Wij zijn aan het beoordelen welke impact dit heeft op de volgende vragenronde. U wordt hier z.s.m. over geïnformeerd.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Beschrijvend document

Vraag:

In het beschrijvend document verwijst u naar de Raamovereenkomst. Echter, bijlage 6 is de (concept) Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat er geen sprake is van een Raamovereenkomst?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Percelen:	P1 VTH applicatie
Beantwoord op:	27 aug. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Bijlage 6, par 2.2 Specificaties

Vraag:

Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u in artikel 2.2 "garandeert" te vervangen door: "spant zich maximaal in om te garanderen dat". Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Percelen:	P1 VTH applicatie
Beantwoord op:	27 aug. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 6, par. 8.3 Vergoedingen

Vraag:

Bent u bereid aan te sluiten bij de GIBIT: Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, doch 30% van de vergoedingen is eerst opeisbaar na integrale Acceptatie?

Antwoord:

Zie vraag 7, 88 en 89.

Percelen:

P1 VTH applicatie

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 6, par. 10.10 Voorwaarden en overige afspraken

Vraag:

Bent u voor de duidelijkheid en volledigheid bereid directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

Antwoord:

" Niet akkoord. Er bestaan geen wettelijke definities van directe en indirecte schade. Er wordt aangesloten bij het BW en dus bij de wettelijke schadevergoedingsregeling waarbij de vergoeding en de omvang van de schade kortweg wordt bepaald door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid."

Percelen:

P1 VTH applicatie

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT 2023, par. 9.3 Acceptatie

Vraag:

Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.

Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid het artikel op deze manier aan te passen. Gemeente Terneuzen is van mening dat het neerleggen van de zorgplicht bij leverancier passend is bij deze overeenkomst. Uiteraard is voor de implementatie goede samenwerking met Opdrachtgever noodzakelijk. Dat is juist waarom het bewaken van de termijnen en het waarschuwen van opdrachtgever indien termijnen in het gedrang komen, van belang is.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT 2023, par. 10.12/12.1 "Onderhoud en ondersteuning / Preventief en Innovatief Onderhoud"

Vraag:

Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:

- Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.
- Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht
- Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

Antwoord:

Het is ons niet duidelijk of de 3 genoemde onderwerpen de inspanningsverplichtingen zijn of dat u bedoelt dat dit juist de enige 3 garanties dienen te zijn? Kunt u dit in de volgende vragenronde nader duiden.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT 2023, par. 11.2 Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

Antwoord:

Opdrachtgever is het eens dat het hele facturatieschema van te voren duidelijk moet zijn. De Opdrachtgever hanteert onderstaand facturatieschema:

20% bij opdrachtverlening

40% na installatie

40% na acceptatie of ingebruikname

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT 2023, par. 11.5 "Vergoeding, facturatie en betaling Inspanningsverplichting van maken/combinatie."

Vraag:

Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen.

Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een

jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar.

Bent u bereid om artikel 11.5 als volgt aan te passen:

Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Leverancier spant zich maximaal in om facturen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te versturen. Leverancier spant zich eveneens maximaal in om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht voor 6 januari te versturen. Dit betreffen geen verval termijnen.

Antwoord:

Akkoord, maar opdrachtgever wil wel benadrukken dat zij eraan hecht dat facturen tijdig worden ingediend nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden. Drie maanden is een periode die ons inziens haalbaar te achten is. Voor de datum van 6 januari geldt dat eventueel anders overeengekomen kan worden. Dit zal in alle redelijkheid dan ook niet geweigerd worden. Wel wil opdrachtgever aangeven dat zij met eigen deadlines qua financiële verantwoording te maken heeft.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT 2023, par. 11.10 Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

Opdrachtnemer acht dit niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is tot maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze optie bestaat reeds, de overeenkomst kent reeds de wederzijdse mogelijkheid om na 7 contractjaren de overeenkomst te beëindigen. Van leverancier mag verwacht dat deze binnen de periode van 7 jaar zijn kosten dusdanig onder controle heeft dat extreme kostenstijgingen zoals benoemd in artikel 11.10 in principe niet voor kunnen komen.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT 2023, par. 13.1 "Algoritmische toepassingen "

Vraag:

Artikel 13 lid 1 sub 1: Voorgestelde bepaling sub 1 verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

Artikel 13 lid 1 sub 3: Voorgestelde bepaling bij sub 3 gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat de wetgeving op het gebied van algoritmen en AI verandert, zoals ook de toepassing van algoritmen en AI

sterk in opkomst zijn. Aanbestedende dienst kan zich voorstellen dat bijvoorbeeld het verlenen van een vergunning in de toekomst ook met behulp van

algoritmen of AI ondersteund wordt. Ook deze vorm van verwerking (die niet direct met de verwerking van persoonsgegevens te maken hoeft te hebben)

moet rechtmatig zijn. Wanneer Leverancier dergelijke toepassingen toevoegt aan de Oplossing, dan is Leverancier verantwoordelijk voor een deugdelijke werking hiervan, die rechtmatig (binnen de kaders van de wet) werkt.

Aanbestedende dienst volgt artikel 13.1 van de GIBIT en wenst geen nadere werkafspraken te maken.

Percelen:

P1 VTH applicatie

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT 2023, par. 13.3 Algoritmische toepassingen

Vraag:

Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op

ieder moment (in tekst "eerste verzoek") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen.

Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

Antwoord:

Ja, hiertoe zijn wij bereid.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT 2023, par. 16.4 Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen?

Antwoord:

Hier zijn wij niet toe bereid.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT 2023, par. 16.5 Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

Antwoord:

Een onbeperkte aansprakelijkheid is inderdaad niet proportioneel, echter het laten vervallen van lid iii en iv is niet akkoord. Dit omdat aanbestedende dienst geen invloed heeft op door de (toezichhoudende) autoriteiten

opgelegde boetes en wij eveneens geen invloed hebben op de schade geleden door derden vanwege het overtreden van IE rechten.

Percelen: P1 VTH applicatie
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 2a GIBIT 2023, par. 18.4 Geheimhouding

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 95 en 96.

Percelen: P1 VTH applicatie
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 2a GIBIT 2023, par. 23.1 Vervanging van Personeel

Vraag:

Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "mits opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties?"

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 VTH applicatie
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage 2a GIBIT 2023, par. 23.3 Vervanging van Personeel

Vraag:

Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "indien Leverancier geen geschikt vervangend Personeel heeft binnen de onderneming van Leverancier en de

kosten voor de inhuur van de vervanger wezenlijk hoger zijn, treden partijen in overleg?"

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT 2023, par. 26.3 Exit-plan

Vraag:

Bent u bereid om tijdens de evaluatie:

1) de overeengekomen service levels niet van toepassing te verklaren:

2) de verplichtingen van leverancier aan te merken als

inspanningsverplichtingen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 84.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

Bent u bereid de standaard VNG Verwerkersovereenkomst van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Beschrijvend document Par. 2.5 Melden onjuistheid ..

Vraag:

Wij nemen aan dat de hier vermelde datum van 4 juni 2024 per abuis is opgenomen. Wij verzoeken u de juiste datum te vermelden.

Antwoord:

Dit is inderdaad onjuist. De juiste datum is 30 augustus tegelijk met de tweede Nota van Inlichtingen ronde.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beschrijvend document Par. 3.4.3 Geschiktheidseis 3 Verzekering beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid

Vraag:

Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringseis te accepteren:

Beroepsaansprakelijkheid: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar;

Bedrijfsaansprakelijkheid: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en € 2.500.000,-- per jaar?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Beschrijvend document Par. 3.4.3 Bewijs verzekering

Vraag:

Het afschrift van de polis is een complex en uitgebreid document. Een samenvatting van deze polis is in een speciaal hiervoor door de verzekeraar opgesteld verzekeringscertificaat opgenomen. Bent u bereid dit verzekeringscertificaat te accepteren in plaats van het afschrift van de polis?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Beschrijvend document Par. 3.4.3 ISO 9001 certificaat

Vraag:

U vraagt om een ISO 9001:2015 certificaat dat niet ouder is dan 12 maanden. Een ISO 9001 certificaat is 3 jaar geldig waarbij tussentijds jaarlijkse controle-audits plaatsvinden. Na 3 jaar vindt er een hercertificatie-audit plaats waarvan weer een nieuw certificaat wordt afgegeven. Wij verzoeken u om een geldigheidstermijn van 3 jaar aan te houden voor het ISO 9001 certificaat.

Antwoord:

Gemeente Terneuzen gaat akkoord met een certificaat dat niet ouder is dan 3 jaar, mits er een controle verklaring bij zit dat er in de laatste 12 maanden een interne audit plaats heeft gevonden op de ISO certificering.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 4.1.2. - Subgunningscriterium 1: Plan van Aanpak

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om het implementatieplan tot maximaal 20 pagina's A4 in plaats van 10 te mogen beperken, exclusief afbeeldingen zodat er voldoende ruimte is om alle uitgevraagde punten specifiek te omschrijven en de leesbaarheid van het document voor de beoordelingscommissie te garanderen.

Antwoord:

Dit passen we aan: het implementatieplan mag 20 pagina's beslaan.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Beschrijvend Document 4.1.2. - subgunningscriterium 2 wensen

Vraag:

Wensen hebben een gewicht van 1 tot en met 10 en bij de demo is het mogelijk om gewenste functionaliteiten, op eigen initiatief of op verzoek, te tonen. Hoe gaat opdrachtgever hiermee om in de beoordeling? Wint of verliest inschrijver punten bij zowel subgunningscriterium 2 'wensen' als subgunningscriterium 4 'demo wanneer hij bepaalde wensen wel of niet aanbiedt?

Antwoord:

De beoordeling van de demo gaat over geëiste functionaliteiten. Gewenste

functionaliteiten mogen getoond worden als extra, maar tellen niet mee in de beoordeling.

Percelen: P1 VTH applicatie
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr. 25 **Onderwerp:** Beschrijvend document, par. 4.1.2. - subgunningscriterium 3 demo

Vraag:

U geeft aan dat u een demo verwacht over geëiste en een aantal specifieke gewenste functionaliteiten. Welke specifiek gewenste functionaliteiten wilt u zeker terugzien in de demo?
En, wat is het beoordelingskader wanneer inschrijver wel of niet op eigen initiatief of op basis van vragen tijdens de demo iets laat zien over – andere - aangeboden gewenste functionaliteiten? Dit gaat immers ten koste van de tijd voor de andere verplichte onderdelen in de demo; het is daarom een belangrijke afweging.

Antwoord:

De beoordeling van de demo gaat over geëiste functionaliteiten. Gewenste functionaliteiten mogen getoond worden op eigen initiatief van de leverancier op als daar vragen en de mogelijkheid voor bestaat.

Percelen: P1 VTH applicatie
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr. 26 **Onderwerp:** Beschrijvend document, par. 4.1.2. - subgunningscriterium 3 demo

Vraag:

De tijd van de demo is beperkt tot 2 uur.
2 uur lijkt lang maar uit ervaring blijkt dat er altijd strak gestuurd moet worden op tijd om te tonen wat u als gemeente uitvraagt. Om de beoordeling objectief te houden voor alle inschrijvers stellen we het volgende voor:
- 15 minuten voor klaarzetten demo (aansluiten scherm en wifi, ...)
- 10 minuten voorstellen
- 90 minuten demo (zonder vragen, zodat inschrijver alle door u gevraagde onderdelen kan demonstreren en aan alle onderdelen toekomt)
- 20 minuten voor vragen van de beoordelingscommissie
Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

We begrijpen dat u los van de 2 uur, 15 minuten voorbereiding wilt. Dat is geen probleem.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 4.1.2. Subgunningscriterium 4 Gebruikerstest

Vraag:

Een nieuwe expert oplossing is altijd een grote verandering voor gebruikers. Als gebruikers na een demo een beoordeling gaan doen, rechtstreeks in een willekeurig systeem, dan kunnen we uit ervaring vertellen dat dit niet vanzelfsprekend is omdat ze nog niet vertrouwd zijn met de nieuwe omgeving.

Ons voorstel is dat we een floorwalker of een bestaande klant laten aansluiten die de gebruikers op weg kan helpen om dit proces goed te laten verlopen. In onze optiek is het onmogelijk om door eindgebruikers zonder training een objectieve beoordeling te laten doen voor een expert oplossing waarin 294 eisen en wensen nodig zijn, om een goede uitvraag te doen.

Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Mocht de leverancier dat wensen dan kunnen instructievideo's beschikbaar worden gesteld en/of een consultant die ad hoc en op afstand vragen kan beantwoorden.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 4.1.2. - Subgunningscriterium 4 Gebruikerstest

Vraag:

U stelt dat de leverancier tijdens de beoordelingsperiode toegang moet verlenen tot een acceptatie omgeving zodat gebruikers en functioneel beheerders de functionaliteiten kunnen testen en beoordelen.

Het implementeren en klaarzetten van de acceptatieomgeving vindt plaats tijdens de implementatieperiode en die start pas na de definitieve gunning. Daarom is het voor de inschrijvers niet mogelijk om het systeem conform uw uitvraag in te richten, voorafgaand aan de feitelijke implementatie. Ieder systeem is inrichtbaar en dient geconfigureerd te worden tijdens de feitelijke implementatieperiode.

Wij verzoeken u de gebruikerstest te herzien, conform ons voorstel hierboven, zodoende nieuwe leveranciers niet in het nadeel van de zittende leverancier te brengen. (Ons voorstel is dat we een floorwalker of een bestaande klant laten aansluiten die de gebruikers op weg kan helpen om dit

proces goed te laten verlopen.)

Antwoord:

Voor de gebruikerstest is een niet klant-specifieke (demo)omgeving voldoende. We gaan er van uit de leveranciers inschrijven met bestaande oplossingen en dat een omgeving voor een gebruikerstest dan geen probleem is.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage 9 Referentieverklaring

Vraag:

U geeft aan dat één referentgemeente opgenomen mag worden voor alle twee de kerncompetenties. In de bijlage worden op pagina twee echter drie kerncompetenties genoemd. Kunt u aangeven aan van welke twee kerncompetenties leverancier moet uitgaan en de bijlage hierop aanpassen?

Antwoord:

Er mag één referentgemeente opgenomen worden voor alle drie de kerncompetenties, indien deze alle drie de kerncompetenties onderschrijft. De bijlage zal hierop aangepast worden.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bijlage 9 Referentieverklaring

Vraag:

In de bijlage zijn twee tabellen weergegeven. Boven de tweede tabel op pagina 5 staat een kerncompetentie beschreven voor het uitvoeren van contractbeheer en risicomanagement van tijdelijk personeel inclusief ZZP (van Toeleveranciers). Naar ons idee klopt deze kerncompetentie niet. Kunt u bijlage 9 aanpassen en kerncompetenties verwijderen die niet van toepassing zijn? Hetzelfde geldt voor andere documentatie, zoals het Beschrijvend Document, waar dit staat beschreven.

Antwoord:

Dit is per abuis verkeerd opgenomen. Dit zal aangepast worden.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver mag kiezen voor een licentiemodel o.b.v. aantal gebruikers of o.b. v. inwoneraantal. Als inschrijver een licentiemodel hanteert, kan in het prijzenblad dan worden uitgegaan van het aantal bestaande gebruikers dat wordt genoemd in het Beschrijvend Document artikel 1.4.4 Omvang, te weten 91 gebruikers?

Antwoord:

Ja, hier kunt u vanuit gaan. In het prijzenblad vult u tevens de staffelprijzen in per aantal gebruikers. Indien er veranderingen in aantal gebruikers plaatsvindt, worden deze prijzen daarvoor benut.

Percelen:

P1 VTH applicatie

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijzenblad

Vraag:

Op het prijzenblad dienen de jaarlijkse kosten (licentiekosten all-in) te worden benoemd van de jaren 2025 tot en met 2029. Conform gestelde GIBIT-voorwaarden vindt een jaarlijkse indexering plaats. De indexering van de komende jaren is nu nog niet bekend. We stellen voor dat inschrijvers in het prijzenblad voor ieder jaar hetzelfde bedrag invullen en vervolgens de indexering conform CBS automatisch plaatsvindt. Als dit niet akkoord is, vernemen we graag welk indexeringspercentage u inschat vanuit het CBS, zodat alle inschrijvers hetzelfde percentage hanteren en een objectieve prijsbeoordeling plaatsvindt.

Antwoord:

U kunt in het beantwoording de indexering buiten beschouwing laten, deze zal later toegepast worden.

Indien er voorzienbare kosten zijn die stijgen en/of dalen gedurende deze periode dienen deze wel opgenomen te worden. U kunt geen andere kosten aan Opdrachtgever factureren.

Percelen:

P1 VTH applicatie

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 1, Document- en zaakmanagement en archiefbeheer (programma van

Eisen en wensen – v 1.0)

Vraag:

Indien zowel A als B mogelijk zijn, wordt dit dan beide ingevuld door de leverancier? Of heeft de gemeente dan een voorkeur voor optie B en wordt inschrijver daar dan beter op beoordeeld?

Antwoord:

Dat mag. Gemeente maakt hierbinnen dan een keuze op basis van prijs en kwaliteit. Het is wel belangrijk dat het onderscheid tussen de twee helder is, ook qua verschillen in prijs en implementatie.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

1.4.1 Achtergrond van de aanbesteding & gelijk speelveld

Vraag:

U maakt op dit moment al gebruik van een applicatie (Rx.Mission) waar van wij verwachten dat de leverancier ook zal inschrijven.

1) Hoe borgt u richting de andere inschrijvers een gelijk speelveld? De huidige leverancier kent immers de organisatie al (en vice versa) en heeft haar applicatie al draaiend.

2) Suggestie; aangezien de huidige leverancier (niet/nihil) hoeft te implementeren & opleiden is ons voorstel om deze kosten bij de weging voor de vergelijkingsprijs (bijlage 5) achterwege te laten.

Antwoord:

1. Het enkele feit dat uw concurrent kennis heeft van de aanbestedende dienst heeft op zichzelf niet tot gevolg dat sprake is van een schending van het gelijke speelveld in de aanbesteding. Aanbestedende dienst voldoet aan het gelijkheidsbeginsel en creëert een voldoende mate van gelijke kansen. Dit doen wij door het verstrekken van alle relevante informatie en zo uw eventuele informatieachterstand op te heffen.

2. Niet akkoord met uw suggestie. Ook de huidige leverancier zal een traject moeten doorlopen aangezien de huidige oplossing en het gevraagde niet 1 op 1 overeen komen

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

55

Subgunningscriterium 2: Wensen

Vraag:

In het PVE staan behoorlijk wat wensen (+/-87) opgenomen. U geeft aan dat de uitwerking max 10 pagina's A4 mag beslaan. Wij interpreteren dit als dat de wensen met 'Ja' / 'Nee' of met een toelichting worden beschreven. Is dat correct?

En scoort een Ja dan automatisch het maximale aantal te verkrijgen punten?

Indien wij het verkeerd zien dan verzoeken wij u nader toe te lichten hoe inschrijvers de beantwoording van de wensen dienen te doen.

Antwoord:

Een 'nee' hoeft niet verder toegelicht te worden. Bij een ja graag een (korte) toelichting. Om aan de zorgen tegemoet te komen passen we het maximum aantal pagina's aan naar 15 - exclusief voorblad, inhoudsopgave en schermafdrucken.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Plan van Aanpak

Vraag:

In het beschrijvend document geeft u aan dat het Plan van Aanpak uit maximaal 10 pagina's mag bestaan exclusief afbeeldingen. Om inhoudelijk goed en volledig in te kunnen gaan op alle twaalf uitgevraagde onderdelen, zouden we aanbestedende dienst graag willen verzoeken om het maximale aantal pagina's uit te breiden naar 15 pagina's exclusief afbeeldingen, begroting, voorblad en inhoudsopgave. Op die manier kunnen we u als opdrachtgever goed inzicht bieden in onze aanpak. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Mede op basis van vragen van andere leveranciers is besloten dit aan te passen: het implementatieplan mag uit 20 pagina's beslaan

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Beantwoording wensen

Vraag:

Inschrijver telt in totaal ca. 87 wensen die in maximaal 10 pagina's moeten worden beantwoord. We hebben hierover twee vragen: 1) Dienen alle wensen van een uitgebreide toelichting te worden voorzien of volstaat inschrijver met de opmerking 'Oplossing voldoet aan het gestelde' en 2) Indien alle wensen moeten worden toegelicht/beantwoord, dan zouden we aanbestedende dienst willen verzoeken het maximale aantal pagina's voor de beantwoording op te hogen naar 30 pagina's exclusief voorblad, inhoudsopgave en schermafbeeldingen.

Antwoord:

Een 'nee' hoeft niet verder toegelicht te worden. Bij een ja graag een (korte) toelichting. Om aan de zorgen tegemoet te komen passen we het maximum aantal pagina's aan naar 15 - exclusief voorblad, inhoudsopgave en schermafdrucken.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Kerncompetentie 5 'Kwaliteitsborging'

Vraag:

Om te voldoen aan kerncompetentie 5 'Kwaliteitsborging' dient inschrijver een geldig ISO 9001:2015-certificaat of vergelijkbaar te overleggen. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat inschrijver als vergelijkbaar alternatief middels een gedetailleerde beschrijving van onze kwaliteitsmaatregelen aantoont over een geldig kwaliteitsmanagementsysteem te beschikken? In deze beschrijving lichten we onze kwaliteitsmaatregelen toe waaruit blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening en het product voldoende is geborgd. Met behulp van deze beschrijving kunnen wij aantonen dat wij binnen de organisatie over een integrale kwaliteitsborging beschikken en dat deze actief wordt toegepast ten aanzien van de dienstverlening van onderhavige opdracht.

Antwoord:

U kunt de gelijkwaardigheid aantonen middels het indienen van uw beschrijving. Aanbestede dienst zal bij indiening van uw inschrijving beoordelen of de maatregelen daadwerkelijk als gelijkwaardig kunnen worden gekwalificeerd.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Datamigratie en conversie is een belangrijk onderdeel van de implementatie waarvan de kosten door inschrijvers ook in het prijzenblad dienen te worden verwerkt. Hoe garandeert aanbestedende dienst een gelijk speelveld ten aanzien van de beoordeling van het prijscomponent, aangezien uw huidige leverancier bijvoorbeeld geen migratie hoeft uit te voeren?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 54.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Subgunningscriterium 1: Plan van Aanpak

Vraag:

Levert het sneller implementeren dan de genoemde 12 maanden (dus livegang voor 1-1-2026) extra punten op. En zo ja hoe is die beoordeling opgebouwd?

Antwoord:

Nee, dit levert geen extra punten op.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Programma van Eisen & Wensen

Vraag:

Dient inschrijver bij de beantwoording van de wensen (Subgunningscriterium 2) aan te geven of met betrekking tot het thema document- en zaakmanagement en archiefbeheer voor variant A of B wordt gekozen?

Antwoord:

Leverancier kan er voor kiezen op één variant in te schrijven - en dan hoeft ook alleen op de wensen van die variant gereageerd te worden - of op beide.

Graag aangeven wat van toepassing is.

Als er met beide varianten wordt ingeschreven, moet in andere documenten (prijsopgave, plan van aanpak) ook duidelijk zijn wat op welke variant van

toepassing is.

Percelen: P1 VTH applicatie
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
1.4.2. De opdracht | Migratie

Vraag:

Binnen de scope van de opdracht staat beschreven; (Data) Migratie- en conversiediensten;
Om een gelijk speelveld te borgen vragen wij u om deze kosten buiten scope van de totaalprijs te houden en eventueel wel op te nemen in het prijzenblad (als indicatie).

Immers, de huidige leverancier hoeft deze migratie niet uit te voeren.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 54.

Percelen: P1 VTH applicatie
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Bijlage 9 - Referentieverklaring

Vraag:

Bijlage 9 'Referentieverklaring' lijkt niet helemaal in overeenstemming te zijn met de gevraagde drie kerncompetenties in de aanbestedingsleidraad. In het betreffende document zijn ten eerste slechts twee kerncompetenties opgenomen (kerncompetentie 3 ontbreekt in zijn geheel). Daarnaast komt de beschrijving van kerncompetentie 2 in bijlage 9 (Het uitvoeren van contractbeheer en risicomanagement van tijdelijk personeel inclusief ZZP (van Toeleveranciers) niet overeen met de beschrijving in de aanbestedingsleidraad (Kerncompetentie 2: Ervaring met het onderhouden en beheren van een software applicatie voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) aan een publieke organisatie). Kan aanbestedende dienst bijlage 9 aanpassen, zodat deze overeenkomt met de gevraagde kerncompetenties uit de aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

Deze wordt aangepast.

Percelen: P1 VTH applicatie
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 6 Overeenkomst ICT Prestatie, artikel 5.2

Vraag:

De eerste zin van dit artikel luidt: "Op verzoek van Opdrachtgever verzorgt Leverancier de Implementatie van Updates en Upgrades, tegen een nader overeen te komen vergoeding."

Wij maken uit dit artikel op dat de te contracteren leverancier op uw individuele verzoek updates implementeert en dat over de vergoeding hiervoor in een later stadium afspraken worden gemaakt. Met andere woorden: de implementatie van de updates valt buiten de aanbestedingsprijs van deze aanbesteding.

De strekking van dit artikel komt op 2 punten niet overeen met onze werkwijze:

1. Zoals gebruikelijk is bij SaaS-software, rollen wij onze updates steeds in 1 keer uit voor al onze klanten. Dus niet op verzoek van een individuele klant.
2. Wederom volledig conform de SaaS-gedachte vragen wij van onze klanten een periodieke vergoeding, waarin naast de kosten voor onderhoud en beheer ook de implementatiekosten van updates (en de updates zelf) in zitten. De vergoeding voor de implementatie van updates zit wat ons betreft dus in de aanbestedingsprijs voor deze aanbesteding en daar hoeven geen aparte afspraken over gemaakt te worden.

Bent u bereid om -in lijn met bovengenoemde werkwijze, die zeer gebruikelijk is in de huidige SaaS-wereld- de eerste zin uit dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

Dit is akkoord. Dit betekent wel dat alle kosten m.b.t. updates en upgrades in de aangeboden totaalprijs dienen te worden opgenomen. Een toevoeging is dan, dat het niet mogelijk is buitenom de periodieke vergoeding, overige vergoedingen te rekenen voor updates en upgrades.

Percelen:

P1 VTH applicatie

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 9, Referentieverklaring, p.2, kerncompetentie 3

Vraag:

Kerncompetentie 3 luidt: "ervaring met het door ontwikkelen (inclusief aanpassen aan veranderende wet- regelgeving) van een software applicatie voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) aan een publieke organisatie."

Bij soortgelijke aanbestedingen is het gebruikelijk dat er 2 kerncompetenties uitgevraagd worden. Eén mbt de levering en implementatie (conform uw kerncompetentie 1) en de ander mbt het onderhoud, beheer (zoals uw kerncompetentie 2) én de doorontwikkeling. U hanteert voor de doorontwikkeling echter een separate kerncompetentie. Bent u bereid om dit - zoals gebruikelijk is- op te nemen in de 2e kerncompetentie? Zo nee, kunt u aangeven waarom u deze apart uitvraagt?

Antwoord:

Nee, we houden vast aan de drie kerncompetenties. We kiezen hiervoor gezien we ervaring met het doorontwikkelen van de software applicatie van belang vinden voor deze opdracht met een lange looptijd. Op basis van uw vraag wil ik u wel meegeven dat het mogelijk is om één referentieopdracht voor meerdere kerncompetenties te gebruiken. Indien u dus één opdracht heeft gedaan waar alle elementen in terugkomen, kunt u deze voor beide kerncompetenties aanleveren.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage 9, Referentieverklaring, p.5

Vraag:

Op deze pagina hanteert u voor kerncompetentie 2 de volgende omschrijving: "Het uitvoeren van contractbeheer en risicomanagement van tijdelijk personeel inclusief ZZP (van Toeleveranciers)." Hierover hebben we 2 vragen:

1. Kunt u bevestigen dat dit een foutieve omschrijving betreft en dat ook de daaronder genoemde minimumeisen (met name bullet 1) niet van toepassing zijn?
2. Stelt u ter correctie een aangepast formulier beschikbaar of laat u het aan de inschrijvers om de inhoud van p. 5 en 6 te verwijderen en voor kerncompetentie 2 (en 3) de tabel van kerncompetentie 1 te kopiëren en deze conform het gevraagde in te vullen?

Antwoord:

1. Dit kunnen wij bevestigen
2. Er wordt een nieuw invulformulier kerncompetenties gepubliceerd

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

74

Bijlage 9, Referentieverklaring, p.2

Vraag:

In de tweede alinea geeft u aan: "Inschrijver dient een relevante referentie in te dienen voor de levering, implementatie en het onderhoud van een software applicatie voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) aan een publieke organisatie." Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat u een Veiligheidsregio ook ziet als een relevante referentie?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 VTH applicatie**Beantwoord op:** 27 aug. 2024**Ref.nr.**

75

Onderwerp:

Beschrijvend document, H2.4, pagina 10

Vraag:

Kunnen inschrijvers ervan uit gaan dat u na opening van de inschrijvingen een Proces verbaal van Opening aan de inschrijvers beschikbaar maakt met daarin een overzicht van de namen van de inschrijvers?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 VTH applicatie**Beantwoord op:** 27 aug. 2024**Ref.nr.**

76

Onderwerp:

Beschrijvend document, H.1.3 p.8

Vraag:

U geeft aan dat eventueel benodigde 3rd party componenten deel uitmaken van de aangeboden oplossing en prijs. Wij gaan ervan uit dat u applicaties waarmee de aangeboden oplossing moet koppelen of waarmee een koppeling wenselijk is (zie eisen 54 t/m 66) niet beschouwt als 3rd party componenten. Klopt onze aanname?

Antwoord:

Dat klopt. Mocht er een 3e partij door de leverancier van de Oplossing betrokken worden om een koppeling te realiseren, dan hoort deze wel deel uit te maken van de aangeboden oplossing en prijs.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Beschrijvend document, H.1.3 p.8 en Overeenkomst, art. 10.14

Vraag:

U gebruikt op deze plekken de term licentieovereenkomst. Wij hanteren een dergelijke overeenkomst niet meer, omdat deze niet meer past in het huidige SaaS-tijdperk. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat een licentieovereenkomst niet van toepassing is op de af te sluiten (hoofd) overeenkomst als de beoogd opdrachtnemer deze niet (meer) hanteert?

Antwoord:

Indien opdrachtnemer geen licentieovereenkomst meer hanteert is dit akkoord.

Percelen:

P1 VTH applicatie

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 5, Prijzenblad en beschrijvend document, H4.1.4, p.33

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat de totaalprijs die u noemt in H 4.1.4 van het beschrijvend document en waarmee u de score op prijs vaststelt, de vergelijkingsprijs is zoals die in het tabblad "implementatiekosten" van het prijzenblad ingevuld wordt in cel I40 en dat de uurtarieven zoals u die uitvraagt in het tabblad "uurtarieven" daar geen rol in spelen. Klopt onze aanname?

Antwoord:

Deze aanname klopt.

Percelen:

P1 VTH applicatie

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 5, Prijzenblad, tabblad uurtarieven

Vraag:

Onze aanname is dat u in dit tabblad de uurtarieven wenst voor de inzet van projectleiding, functionele consultant etc. die van toepassing zijn op het implementatietraject. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Niet correct, deze uurtarieven worden uitgevraagd om in de beheersfase eventuele aanvullende inzet conform deze tarieven af te kunnen nemen.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 5, Prijzenblad, tabblad implementatie kosten

Vraag:

In het prijzenblad biedt u aanbieders de mogelijkheid om te kiezen voor het invullen van licentiekosten op basis van aantal gebruikers of op basis van inwoneraantal. Wij gaan ervan uit dat alleen de prijs moet worden ingevuld bij de van toepassing zijnde staffel. In het geval dat een keuze wordt gemaakt voor inwoneraantal hoeft in dit geval alleen de staffelregel voor het inwoneraantal tussen 50.000 - 60.000 te worden gevuld. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Deze aanname klopt.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Beschrijvend document, H.2.7 sub d p.12

Vraag:

U beschrijft hier dat door het indienen van een Inschrijving eventuele Inschrijvers van één concern verklaren te voldoen aan de voorwaarde dat hun inschrijving zelfstandig en onafhankelijk is ingediend.

Kunt u bevestigen dat door het inschrijven zelf aan deze voorwaarde wordt voldaan, of verwacht u hiervoor nog een schriftelijke verklaring als bijlage bij de inschrijving?

Antwoord:

U hoeft geen schriftelijke verklaring hiervoor in te dienen. Indien na indiening twijfel bestaat bij de Aanbestedende dienst of hier sprake van is geweest, dient u aan te tonen dat u voldoet aan deze voorwaarde.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Beschrijvend document, H.4.1.2 p.30

Vraag:

U geeft aan dat de uitwerking van de wensen maximaal 10 A4 mag beslaan. Het aantal wensen betreft meer dan 80, waardoor het onmogelijk is om alle wensen van een toelichting te voorzien - zeker een die aansluit bij de beoordelingstabel aan het einde van paragraaf 4.1.3.

Wij stellen daarom het volgende voor:

- om de wensen door aanbieders te laten beantwoorden als ja/nee-vragen, waarbij een ja de maximale score bij de wens oplevert en een nee 0 punten.
- en om aanvullend de 10 pagina's A4 te gebruiken voor toelichting op wensen waar aanbieders deels aan voldoen of een iets andere invulling aan geven dan door u gevraagd. Op basis van deze toelichting kunt u dan bepalen of alle, gedeeltelijk of geen punten worden toebedeeld, zoals u aangeeft in uw definitie van een wens in uw begrippenlijst.

Gaat u mee in dit voorstel? Zo ja, dan willen we u vragen om een beantwoordingsformulier beschikbaar te maken, waarin de wensen "binair" beantwoord kunnen worden.

Zo nee, dan horen we graag hoe de beantwoording van de wensen voor u ziet op een manier die werkbaar is voor zowel de aanbieders als voor uw beoordelingsteam.

Antwoord:

Een 'nee' hoeft niet verder toegelicht te worden. Bij een ja graag een (korte) toelichting. Om aan de zorgen tegemoet te komen passen we het maximum aantal pagina's aan naar 15 - exclusief voorblad, inhoudsopgave en schermafdrucken.

Bij de beoordeling van de wensen wordt uitgegaan van wat reeds ontwikkeld is - niet wat er op een planning staat.

Percelen:

P1 VTH applicatie

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst, algemeen

Vraag:

Leverancier heeft zich gecommitteerd aan de Standaard Verwerkersovereenkomst (VWO) Gemeenten die door de IBD wordt gepubliceerd en bijgehouden. Deze overeenkomst regelt op een uniforme wijze de afspraken rondom de verwerking van persoonsgegevens en bevat slechts die zaken die op grond van de Algemene Verordening

Gegevensbescherming moeten worden geregeld en die niet al op een andere wijze zijn geregeld zoals bijvoorbeeld in de wet of in de hoofdovereenkomst. Deze standaard Verwerkersovereenkomst wordt door de VNG naar voren geschoven als dé verwerkersovereenkomst voor gemeenten en wordt door vele gemeenten omarmt. Wij zien daarom ook dat gemeenten deze doorgaans van toepassing verklaren bij soortgelijke aanbestedingen in plaats van eigen varianten. Om die redenen verzoekt Leverancier de Aanbestedende Dienst vriendelijk om de Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten te hanteren.

Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, dan vernemen we graag waarom.

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT, artikel 26.3

Vraag:

Hier staat dat het "simuleren" of "uitvoeren" van de in het exit plan beschreven werkzaamheden onderdeel van de evaluatie kunnen zijn. Dit zou echter duidelijke meerkosten bij leverancier veroorzaken. We leveren een full SaaS-oplossing en hebben bij andere klanten al hetzelfde exit plan doorlopen. We hebben dus al ervaring met het feitelijk uitvoeren van de werkzaamheden en voor het proces maakt het niet uit voor welke klantgegevens we dit moeten doen. Onzes inziens is het daarom overbodig een exit plan te moeten simuleren of uitvoeren tijdens de overeenkomst. We verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan deze verplichting niet van toepassing te verklaren.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen graag waarom.

Antwoord:

Akkoord, het exitplan hoeft niet gesimuleerd of uitgevoerd te worden, het dient wel aangeleverd te worden zoals in de conceptovereenkomst staat beschreven.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT, artikel 24

Vraag:

Inschrijver wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben, in die zin dat er geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT, artikel 24

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om ook voor inschrijver de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen (met een opzegtermijn van 3 maanden) in geval van blijvende wanbetaling, beslaglegging op een groot deel van de activa, faillissement, surseance van betaling en wijziging van de zeggenschap van opdrachtgever. En de mogelijkheid tot opzegging (met een opzegtermijn van 3 maanden) in geval van ethische of morele bezwaren voor voortzetting van de overeenkomst. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

In principe geldt voor opzegging het bepaalde in Bijlage 6 overeenkomst, 4.5 en 4.6. Indien echter sprake is van blijvende wanbetaling, beslaglegging op een groot deel van de activa, faillissement, surseance van betaling kunt u beroep doen op artikel 24.9 en 24.10.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT, artikel 11.5

Vraag:

Hier staat dat "alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht en opeisbaar zijn geworden uiterlijk op 6 januari [dienen] te zijn verstuurd". Dit is voor leveranciers onwerkbaar gezien de drukte in die periode. Betalingsverplichtingen kunnen ook niet zomaar komen te vervallen. Dit artikel geeft al expliciet de ruimte om een afwijking af te spreken door de tekst "tenzij in de Overeenkomst anders bepaald."

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk de zin "Alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht dienen uiterlijk op 6 januari te zijn gefactureerd, tenzij in de Overeenkomst anders bepaald. " niet van toepassing te verklaren.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen graag waarom.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT, artikel 11.2

Vraag:

In dit artikel is aangegeven dat 30% van de facturatie in aanmerking komt na integrale acceptatie (voor zowel eenmalige als periodieke kosten). Over het feitelijke acceptatieproces zijn in de GIBIT echter geen aanvullende afspraken opgenomen. Om onduidelijkheden te voorkomen in het facturatiemoment, verzoeken wij u akkoord te gaan met het verzoek om het acceptatieproces af te ronden binnen 30 dagen na de oplevering van de ICT Prestatie in de acceptatie-omgeving en vervolgens binnen 5 werkdagen hiervan verslag uit te brengen. Wij stellen daarom voor om de derde zin van dit artikel als volgt aan te passen: "Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, 100% bij Acceptatie, waarbij de Acceptatieprocedure binnen 30 dagen na oplevering van de ICT Prestatie in de acceptatie-omgeving wordt uitgevoerd."

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen graag waarom.

Antwoord:

Aanbestedende dienst accepteert uw aanpassing niet. Wel accepteert Aanbestedende dienst dat zij binnen 30 dagen een acceptatieprocedure doorloopt en hier binnen 5 werkdagen verslag van uitbrengt. Zie ook antwoord op vraag 7.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT, artikel 11.2

Vraag:

De GIBIT geeft aan dat 30% van de vergoeding pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Voor de implementatie zijn over de resterende 70% geen afspraken vastgelegd. Om vooraf voor beide Partijen duidelijkheid te creëren, stellen wij het volgende facturatieschema voor de implementatie voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de pre-productie-omgeving van Opdrachtgever
- 30% na integrale Acceptatie

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen graag waarom.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT, artikel 10.10

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Leverancier eerst formeel in gebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Opdrachtgever (overeenkomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit bevestigen wij.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT, artikel 8.1 sub i

Vraag:

Hier wordt verwezen naar de "ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst [...] in de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voorgeschreven Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden". Voor de duidelijkheid

stellen we voor het versienummer van de van toepassing zijnde Gemeente ICT-kwaliteitsnormen in de overeenkomst op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen we graag waarom.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Bijlage 2a GIBIT, algemeen

Vraag:

Diverse GIBIT-artikelen c.q. -bepalingen zijn niet van toepassing als het gaat om een SaaS-oplossing.

We gaan ervan uit dat opdrachtgever voldoende op de hoogte is van hetgeen SaaS zowel technisch als organisatorisch inhoudt en de bepalingen uit de GIBIT die niet logischerwijs of redelijkerwijs van toepassing (kunnen) zijn op een SaaS-oplossing niet van toepassing zijn. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De voorwaarden van de GIBIT zijn van toepassing op de overeenkomst, met uitzondering van de in de overeenkomst beschreven uitgesloten voorwaarden. Het kan discussie opleveren indien we akkoord gaan met uw vraag. Daarom verzoeken we u voorwaarden die u niet van toepassing wil verklaren, op te nemen in de tweede nota van inlichtingen.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Bijlage 6 Overeenkomst ICT Prestatie, artikel 10.13

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat Opdrachtgever met dit artikel bedoelt dat Artikel 25 van de GIBIT 2023 niet van toepassing is.

Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage 6 Overeenkomst ICT Prestatie, artikel 10.6

Vraag:

Indien Opdrachtgever, zoals eerder door Leverancier verzocht, Artikel 18 van de GIBIT 2023 met uitzondering van lid 18.4 van toepassing verklaard, verzoekt Leverancier hierbij tevens om de hoogte van de boete, zijnde € 10.000,--, te verlagen naar maximaal € 5.000,--. De reden hiervoor is omdat de huidige hoogte van deze boete disproportioneel is, te meer omdat zij (zonder rechterlijke toetsing) onmiddellijk opeisbaar is en niet elke schending zo zwaar is dat zij een bedrag van € 10.000,-- vertegenwoordigt.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94. Wij zijn akkoord met de aanpassing naar €5.000

Percelen:

P1 VTH applicatie

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage 6 Overeenkomst ICT Prestatie, artikel 10.6

Vraag:

Leverancier wenst ter bescherming van haar persoons-/productgegevens en alle overige bedrijfsinformatie afspraken te maken over de geheimhouding hiervan. Derhalve wenst inschrijver alle bepalingen van artikel 18 van de GIBIT 2023 met uitzondering van 18.4 GIBIT te hanteren. Graag verzoeken wij dan ook om artikel 10.6 van de Overeenkomst als volgt te wijzigen: "GIBIT 2023 artikel 18.4 vervalt".

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen graag waarom.

Antwoord:

Wij begrijpen uw overweging en dit is akkoord

Percelen:

P1 VTH applicatie

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 6 Overeenkomst ICT Prestatie, artikel 10.5

Vraag:

Met dit artikel verhoogt u de maximale aansprakelijkheid voor de leverancier met veelvoud ten opzichte van wat er in de GIBIT staat. Dit is zeer ongebruikelijk en staat niet in redelijke verhouding tot de waarde van de

opdracht. Bent u bereid om het algemeen geaccepteerde artikel uit de GIBIT (16.4) te handhaven? Zo nee, dan is ons voorstel dat u de maximale aansprakelijkheid in dit kader beperkt tot maximaal 500k per gebeurtenis en 1m per jaar.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 20

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 6 Overeenkomst ICT Prestatie, artikel 8.3

Vraag:

Artikel 8.3 luidt als volgt: "Na ingebruikname voor productieve doeleinden wordt zeventig (70) % van de vergoeding voor de Gebruiksrechten opeisbaar."

Wordt onder ingebruikname bedoeld, gebruik maken van de Gebruiksrechten na Acceptatie van de implementatie daarvan? Zo ja, in dat geval is het redelijk en gebruikelijk dat 100% van de periodieke licentiekosten (lees: de kosten voor de Gebruiksrechten) opeisbaar zijn. Zo nee, dan ontvangt Leverancier graag een nadere toelichting op dit artikel.

Antwoord:

Dit wordt inderdaad bedoeld. Aanbestedende dienst is akkoord met 100%.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 6 Overeenkomst ICT Prestatie, artikel 5.1

Vraag:

Wordt met de in dit artikel genoemde onderhoudsovereenkomst de nader op te stellen Service Level Agreement (SLA) bedoeld, die Leverancier conform "Leidraad/checklist Model SLA (Service Level Agreement)" dient aan te leveren? Zo ja, wellicht is het wenselijk om dezelfde terminologie hiervoor aan te houden om zo onduidelijkheid te voorkomen. Zo nee, dan vernemen wij graag of er nog een separate onderhoudsovereenkomst moet worden aangeleverd.

Antwoord:

Ja dit wordt bedoeld.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Bijlage 6 Overeenkomst ICT Prestatie, artikel 1.1 en 10.3

Vraag:

Artikel 10.3 geeft aan dat het "onderhavige document" oftewel de Overeenkomst prevaleert boven de volgorde/rangorde van de documenten zoals deze zijn beschreven in artikel 1.1. Echter, dit spreekt de volgorde /rangorde in artikel 1.1 tegen aangezien in dat artikel de Overeenkomst op positie 3 staat. Voorts zou dit betekenen dat de Nota van Inlichtingen en dus de overeengekomen wijzigingen niet prevaleren boven de Overeenkomst, wat niet wenselijk is.

Bovendien is het onduidelijk op welke positie de GIBIT-voorwaarden staan qua prevalering. In de derde bullet wordt namelijk gezamenlijk met de Overeenkomst, de GIBIT-voorwaarden genoemd terwijl ditzelfde document ook als vijfde bullet wordt aangeduid. Op welke positie staat de GIBIT?

Leverancier gaat ervanuit dat de volgorde/rangorde als volgt is:

- De Nota van Inlichtingen;
- Het Beschrijvend Document van Opdrachtgever, inclusief bijlagen;
- De Overeenkomst;
- de door Leverancier aan Opdrachtgever uitgebrachte offerte;
- GIBIT 2023.

Kunt u bovenstaande rangorde bevestigen?

Antwoord:

Wijzigingen op basis van de nota van inlichtingen worden verwerkt in de overeenkomst. De juiste volgorde is:

1. De Nota's van inlichtingen
2. Het beschrijvend document van Opdrachtgever, inclusief bijlagen
3. De Overeenkomst met bijbehorende GIBIT-voorwaarden
4. De door Wederpartij aan Opdrachtgever uitgebrachte offerte.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Programma van Eisen en Wensen, eis 188

Vraag:

Het kunnen uitvoeren van meerdere controlemomenten binnen een oplevercontrole is in de geboden oplossing wel mogelijk, maar wordt op dit

moment nog niet optimaal ondersteund. Het verbeteren van de toezichtflow voor bouw, die uit meerdere losse controlemomenten bestaat, staat op de roadmap voor 2025. Is Aanbestedende Dienst akkoord dat aan deze eis uiterlijk voor beoogde datum live-gang wordt voldaan?

Antwoord:

Zie de definitie van een eis: Als de leverancier duidelijk kan maken dat aan een eis op 1 januari 2026 is ingewilligd, dan kan de gemeente Terneuzen eenzijdig beoordelen of het geplande ontwikkelpunt volstaat.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Programma van EIsen en Wensen, eis 145

Vraag:

Het kunnen opzoeken en registreren van percelen (BRK) bij een zaak staat op de ontwikkelroadmap en is uiterlijk 1-7-2025 beschikbaar. Is Aanbestedende Dienst akkoord dat aan deze eis uiterlijk 1-7-2025 wordt voldaan?

Antwoord:

Zie de definitie van een eis: Als de leverancier duidelijk kan maken dat aan een eis op 1 januari 2026 is ingewilligd, dan kan de gemeente Terneuzen eenzijdig beoordelen of het geplande ontwikkelpunt volstaat.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Programma van EIsen en Wensen, eis 106

Vraag:

De geboden oplossing biedt reeds mogelijkheden om op veel van de door u opgesomde punten te kunnen zoeken/filteren en hierin de gewenste resultaten te krijgen. Op de roadmap staat een herziening en grote uitbreiding in de zoekmogelijkheden gepland, waaronder alle relevante meta-data van zaken en documenten. Is Aanbestedende Dienst akkoord dat met deze herziene zoekmogelijkheden uiterlijk op de beoogde datum live-gang wordt voldaan?

Antwoord:

Zie de definitie van een eis: Als de leverancier duidelijk kan maken dat aan een eis op 1 januari 2026 is ingewilligd, dan kan de gemeente Terneuzen

eenzijdig beoordelen of het geplande ontwikkelpunt volstaat.

Percelen: P1 VTH applicatie
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Programma van EIsen en Wensen, wens 79

Vraag:

Op dit moment wordt de module om leges te berekenen en heffen herbouwd. Nadat de herbouw afgerond is, zullen er ook nieuwe standaard rapportages worden toegevoegd aan de geboden oplossing. De verwachting is dat deze ruim voor beoogde datum live-gang beschikbaar is. Is dit voor Aanbestedende Dienst akkoord?

Antwoord:

Voor de beoordeling van wensen wordt uitgegaan van de huidige functionaliteit.

Percelen: P1 VTH applicatie
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Programma van EIsen en Wensen, wens 63

Vraag:

Klopt de aannahme van leverancier dat het doel van deze koppeling is om de leges die worden opgevoerd in de gevraagde oplossing beschikbaar te krijgen in uw financiële systeem t.b.v. de inning van de leges? Leverancier biedt met de geboden oplossing een export van de leges en factuurgegevens aan die in uw financiële systeem kan worden ingelezen. Is Aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van deze wens? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Dat is eis 251. Wens 63 gaat een stap verder door dit te automatiseren.

Percelen: P1 VTH applicatie
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Programma van EIsen en Wensen, wens 60

Vraag:

Uit deze wens komt naar voren dat u de geboden oplossing wil koppelen met zaaksysteem.nl. Leverancier heeft hierover de volgende vragen.

1) Op basis van deze wens maakt leverancier op dat u een koppeling wenst met zaaksysteem.nl ten behoeve van het initieel kunnen registreren van verschillende type zaken in zaaksysteem.nl, maar waarbij de behandeling en afhandeling plaats dient te vinden in het geboden VTH-oplossing? Kunt u bevestigen of dit beeld klopt?

2) Mag leverancier er vanuit gaan dat de koppeling met zaaksysteem.nl gerealiseerd dient te worden op basis van de ZGW-API standaarden, waarbij de geboden VTH-oplossing dient aan te sluiten op de (huidige) Common Ground datalaag (bestaande uit de 7 ZGW RegistratieComponenten (RC's)) van zaaksysteem.nl? Zo ja, kan Aanbestedende dienst bevestigen of zaaksysteem.nl deze 7 werkende RC's, die relevant zijn voor een VTH-Oplossing, beschikbaar stelt?

Antwoord:

- 1) Klopt
- 2) Op dit moment maakt Zaaksysteem.nl nog gebruik van Stuf-ZSDMS

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Programma van Eisen en Wensen, eis 51

Vraag:

U schrijft: 'vanuit andere VTH-applicaties ... gemigreerd naar de oplossing.' Voor Inschrijver is niet geheel duidelijk wat u bedoelt met migratie in deze context. Betreft het een eenmalige migratie van data uit de bestaande VTH-oplossing naar de geboden VTH-oplossing? Zo nee, kunt u, wellicht middels een voorbeeld, aangeven wat u precies bedoelt met deze eis?

Antwoord:

"Klopt. Meervoud (applicaties) was hier overbodig: het gaat hier in de eerste plaats om de migratie van de huidige VTH-applicatie naar de nieuw aanbestede applicatie.

Dit kan (voor Roxit) meer algemeen worden opgevat, maar in een andere dan hierboven omschreven migratie wordt momenteel niet voorzien."

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Programma van Eisen en Wensen, eis 27

Vraag:

Over variant C schrijft u: ' voor het uitvoeren van informatiebeheer wordt het zaaksysteem/DMS aangestuurd door een centrale gemeentelijke service'.
Over deze variant heeft Inschrijver de volgende vragen:

1) Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met een 'centrale gemeentelijke service'. Is dit een service die Opdrachtgever zelf in huis heeft/levert, of dient Inschrijver deze service op termijn aan te bieden als onderdeel van het ontwikkeltraject o.b.v. eis 20?

2) U geeft aan dat, indien variant A wordt aangeboden, variant C een toekomstige optie is die voortvloeit uit eis 20. Betekent dit dat functionaliteit voor informatiebeheer en archivering binnen de geboden oplossing, op termijn wordt vervangen door de 'centrale gemeentelijke service'? Zo nee, hoe verhouden deze twee zich dan tot elkaar?

3) Zoals u variant C nu omschrijft zal dit alleen een optie zijn wanneer Inschrijver een oplossing conform variant A aanbiedt. Gelet op uw ambitie om een architectuurlandschap conform de Common Ground visie te realiseren is Inschrijver benieuwd waarom variant C geen optie is wanneer variant B wordt aangeboden? Zeker omdat u in variant C omschrijft dat het gemeentelijke ZS/DMS systeem aangestuurd wordt door de 'gemeentelijke service'. Kunt u dat nader toelichten?

Antwoord:

Variant C is een denkrichting voor een toekomst waarbij data en documenten onderdeel zijn van de procesapplicatie, maar informatiebeheer wel centraal op één plek kan worden uitgevoerd. Variant C maakt verder geen deel uit van de aanbestede opdracht.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Programma van Eisen en Wensen, eis 27

Vraag:

Aan deze eis kan worden voldaan door te voldoen aan variant A (RMA-functionaliteit als onderdeel van de geboden oplossing) of variant B (aansluiten op uw centrale zaaksysteem).

Gelet op feit dat het maximaal te halen aantal punten voor beide varianten gelijk zijn (zoals u ook aangeeft) doen wij de aanname dat Aanbestedende Dienst geen voorkeur heeft voor één van de twee varianten. Klopt deze aanname? Zo nee, kunt u dan aangeven welke variant uw voorkeur heeft en

waarom dit niet tot uiting komt in de beoordeling op kwaliteit?

Antwoord:

Ja op beide vragen.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Programma van EIsen en Wensen, eis 27

Vraag:

Is de conclusie van Leverancier juist dat afhankelijk van de variant die wordt ondersteund, niet hoeft te worden voldaan aan de eisen voor andere variant? Bijvoorbeeld: Variant B wordt ondersteund, eis 28 - 41 zijn niet van toepassing?

Antwoord:

Ja , die conclusie is juist.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Programma van EIsen en Wensen

Vraag:

In de definitie van het begrip Eis beschrijft u dat, mocht er aan een eis niet voldaan kunnen worden, een inschrijving alleen wordt meegenomen indien overtuigend kan worden aangetoond dat de functionaliteit op korte termijn en in ieder geval vóór 1 januari 2026 zal zijn opgeleverd. Dit naar oordeel van Aanbestedende Dienst.

Met betrekking tot de wensen kan het ook voorkomen dat deze op moment van inschrijving nog niet beschikbaar zijn. Is Aanbestedende Dienst bereid om hetzelfde uitgangspunt toe te passen op de wensen, waarbij leverancier een wens met Ja mag beantwoorden, mits de beschreven functionaliteit uiterlijk op 1 januari 2026 beschikbaar is? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Omdat een eis een knock-out criterium is willen we de ruimte geven aan leveranciers om de aanbestedende partij te overtuigen dat een eis misschien niet op dit moment, maar wel voor ingebruikname is gerealiseerd.

Voor wensen zien we deze noodzaak niet. Voor de beoordeling van wensen gaan we daarom uit van wat in het hier en nu beschikbaar is.

Percelen: P1 VTH applicatie
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr. 139 **Onderwerp:** Beschrijvend document, geschiktheidseis 6, pagina 27/28

Vraag:
Is de aanname van de leverancier juist dat bij verzoek om het bewijsstuk voor deze geschiktheidseis de leverancier zelf de keuze heeft welke van de 3 genoemde bewijsstukken zij aanlevert (zolang het maar 1 van de 3 genoemde bewijsstukken is)?

Antwoord:
Dit is juist.

Percelen: P1 VTH applicatie
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr. 140 **Onderwerp:** Beschrijvend document, geschiktheidseis 6, pagina 27

Vraag:
De ISO 27001 norm is de meest gebruikte standaard als het gaat om informatiebeveiliging. Een ISO27001:2005 certificaat is een oude versie van deze norm. In oktober 2022 is de nieuwe ISO27001:2022 norm gepubliceerd. Organisaties dienen binnen een periode van 3 jaar (dus uiterlijk oktober 2025) aan deze nieuwe normen te voldoen. Het lijkt leverancier, mede gelet op de beoogde ingebruiknamedatum, logischer om de meest recente NEN-ISO 27001:2022 als bewijsstuk te vragen. Is aanbestedende dienst het daarmee eens?

Antwoord:
Aanbestedende dienst is het daar niet mee eens. Op dit moment is dit nog niet verplicht, waarmee onnodig partijen uitgesloten kunnen worden. De ISO certificering dient gedurende de looptijd van het contract te blijven bestaan. Het is leveranciers toegestaan om gedurende de looptijd het vernieuwde ISO certificaat te behalen.

Percelen: P1 VTH applicatie
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

141 Beschrijvend document, H2.5, pagina 10

Vraag:

De aanbesteding is op 8 juli gepubliceerd. U noemt hier echter 4 juni als uiterste datum voor inschrijvers om aanbestedende dienst te attenderen op onjuiste informatie. Dat kan niet kloppen. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat dit kan tot en met de uiterste datum voor het stellen van vragen voor NvI 2, in casu 30 augustus?

Antwoord:

Dit is inderdaad onjuist. De juiste datum is 30 augustus tegelijk met de tweede Nota van Inlichtingen ronde.

Percelen: P1 VTH applicatie

Beantwoord op: 27 aug. 2024