



ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Leveren en plaatsen GFT containerbehuizingen”

Datum: 15-10-2024

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen GFT containerbehuizingen" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	4	planning	U geeft slechts 6 weken de tijd voor een voorbereiding van een demo, in een periode waarin de meeste staalbewerkingsbedrijven 2 weken dicht zijn (kerst / oud en nieuw). Dit is niet te doen, alleen voor het ene bedrijf in onze markt wat preceis aan uw specifieke eisen kan voldoen. Daarmee is er geen gelijk speelveld voor andere leveranciers die mee willen dingen naar uw opdracht. Een demo kan pas echt gestart worden met maken, nadat de nota van inlichtingen er is. En dan is het alsnog een enorm risico en kostenpost voor een inschrijver om dan al te starten. De producten in uw uitvraag zijn uiteindelijk allemaal maatwerk. Dat is niet standaard "van d eplank te pakken". Kunt u de demo met 4 weken uitstellen, om zo iedereen een echte kans te geven om goed in te kunnen schrijven? Zeker gezien de recente ervaringen met hoe strikt u zit in het niet of wel voldoen aan de uitvraag? Zo nee, kunt u dan onderbouwen waarom u vindt dat uw tijdframe voldoende is?	Opdrachtgever vindt extra tijd niet noodzakelijk, omdat het programma van eisen duidelijk genoeg is om de demo modellen te kunnen maken. U geeft zelf aan dat de demo kan worden gemaakt na de nota van inlichtingen (in week 42). Dat betekent dat er 10 weken beschikbaar zijn voor het maken van de demo (ná affrek van de door uw genoemde 2 weken kerstvakantie). Deze 10 weken wijkt 4 weken af van de door u genoemde 6 weken. Daarom vindt opdrachtgever uw opmerking en vraag niet op zijn plaats. Opdrachtgever vindt 10 weken ruim voldoende voor het maken van de demo's door een ervaren leverancier van containerbehuizingen.
2	00 - Leidraad	20	punten score prijs	U gaat hierbij uit van de totale som op de inschrijfprijs , sommige delen van uw inschrijfprijs zullen waarschijnlijk nooit voorkomen. Is het dan toegestaan om daar o (nul) in te vullen , dus niet marktconform ? Of sluit u de onderdelen P-1.10 tot p-1.30 uit bij deze berekening totale som ? Graag uw toelichting/ bevestiging ook op marktconform ?	Bij het beoordelen van de totale inschrijfprijs worden alle prijsonderdelen (P1.1 t/m P1.30) meegenomen. De tarieven dienen marktconform te zijn, waarbij het niet is toegestaan om manipulatief in te schrijven. Bij twijfel kan opdrachtgever hier aanvullende vragen over stellen aan desbetreffende inschrijver en over gaan tot uitsluiting wanneer opdrachtgever niet overtuigd is van een marktconforme inschrijving.
3	00 - Leidraad	21	2	Praktijkbeoordeling u stelt dat er een praktijkbeoordeling wordt gegeven die uw eisen pakket geheel afdekt. Dit zijn voor alle inschrijvers hoge kosten , heeft u als opdrachtgever de mogelijkheid om de inschrijvers tegemoet te komen in deze kosten ?	Opdrachtgever kan inschrijvers niet tegemoet komen in de kosten die gemoeid zijn met het doen van een inschrijving en het deelnemen aan de praktijkbeoordeling. Het is aan inschrijvers ter afweging of zij deze investering wensen te doen.
4	00 - Leidraad	27	Levertijdoverschrijding	u stelt hier een minimale direct opeisbare boete van minimaal €300,- dit staat niet in verhouding naar de product waarde en direct opeisbaar is zeer lasig te accepteren het geeft u een vrijbrief , graag dit aanpassen na onderling overleg, er kunnen altijd omstandigheden plaatsvinden waar noch de opdrachtgever en de opdrachtnemer invloed op hebben.	Vooropgesteld wil opdrachtgever aangeven dat het innen van boetes geen doel op zich is. Opdrachtgever wil verzekerd zijn van een betrouwbare levering(stijd). Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om boetes te kunnen innen wanneer zij dit nodig acht met dien verstande dat dit naar redelijkheid en billijkheid wordt toegepast. Inschrijvers conformeren zich aan de gestelde eisen in het bestek en daarmee voldoen aan de voorgeschreven levertijd. Daarmee wordt een boete voorkomen. Opdrachtgever gaat niet akkoord om boetes na overleg toe te kunnen passen.
5	03 - PVE	2	E-1.04	Inschrijver stelt voor om het plaatstaal niet te stralen, maar elektrolytisch te verzinken en daarna te poedercoaten voor een langere levensduur. Is dit toegestaan?	Dat is akkoord, mits het staal, voor het verzinken, voorbehandeld is (gereinigd en zonder corrosie etc.), zodat de hechting optimaal is.
6	03 - PVE	2	E-1.05	Inschrijver stelt voor om alleen ventilatie toe te passen aan de achterzijde en niet aan de zijkanalen. Dit zodat regen minder kans krijgt om binnen te komen en eventuele geurtjes niet te dicht bij de inworpunit vrij komt. Kan opdrachtgever dit aanpassen? Of anders, kan opdrachtgever aangeven hoeveel cm2 de ventilatie moet zijn bij de 240 / 660 liter behuizing?	Opdrachtgever begrijpt uw redenering niet, dat de locatie of het aantal van de ventilatie openingen invloed heeft op het inregelen. In eis E-1.05 is namelijk beschreven dat de ventilatie openingen tegen inregelen beschermd zijn. Opdrachtgever wil dat beide type containerbehuizingen (240 ltr en 660 ltr) voorzien zijn van roosters/ventilatiemogelijkheden aan de linker-, rechter- en achterzijde, voor een optimale ventilatie. Opdrachtgever heeft in deze eis bewust "achterzijde" toegevoegd om geurtjes niet te dicht bij de inworpunit te laten vrijkomen. Inschrijver kan de hoeveelheid cm2 voor ventilatie naar eigen inzicht toepassen, met als doel dat er geen condensvorming kan plaatsvinden.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen GFT containerbehuizingen" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
7	03 - PVE	3	E-1.20	In deze eis geeft u aan dat de losdeuren voorzien moeten zijn van RVS vergrendelpunten met een slot (MK45010) en dat de deur niet zelfstandig mag sluiten maar dit alleen mogelijk is met gebruik making van een sleutel. In de praktijk zien wij echter vaak dat de betrokken inzamelaars een voorkeur hebben voor zelfsluitende deuren. Wilt u deze eis als zodanig handhaven of wilt u deze aanpassen naar een mogelijkheid tot zelfsluitend zonder gebruik te maken van een sleutel?	Opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen dat de losdeuren niet zelfsluitend mogen zijn. Reden hiervoor is dat deze met beleid dichtgedaan moeten worden door de inzamelaar(s), doordat er nog een sleutel gebruikt moet worden. Dit voorkomt dat inzamelaar(s) de deur kan dicht "gooien" of "schoppen" en er (eerder) schade kan ontstaan.
8	03 - PVE	4	E-1.20	Inschrijver gebruikt gecoate scharnieren (geen RVS), is dit ook toegestaan? Zijn sendzimir vergrendelpunten ook toegestaan?	Door de wrijving van de scharnieren zal dit op termijn eerder kunnen zorgen voor slijtage van de coating. Hierdoor raken de scharnieren eerder beschadigd en zal roestvorming eerder op kunnen treden. Opdrachtgever is niet akkoord om het gebruik van gecoate scharnieren toe te staan. Opdrachtgever staat het gebruik van sendzimir vergrendelpunten niet toe.
9	03 - PVE	4	E-1.23	Inschrijver heeft aan de bovenzijde 4 oppakpunten bevestigd middels een bout en moerverbinding, is dit toegestaan?	De vier hijsogen dienen van bovenaf direct toepasbaar te zijn door het kunnen vastdraaien in de aangebrachte draadbussen. Het is inschrijvers niet toegestaan dat er per oppakpunt een bout met moerverbinding losgedraaid moet worden, waarna het hijs oog door het ontstane gat gestoken dient te worden en het hijs oog met de moer vastgezet wordt aan de onderzijde/binnenkant van de behuizing.
10	03 - PVE	4	E-1.23	Zie vraag bij E-1.24 oppakpunten 1x 240 ltr en 2 bij 660 ltr toestaan , gaten worden met rubbers afgedicht waar de hijsogen toegepast worden . RVS draadbussen zijn af te raden ivm materiaal eigenschap rek. Staal verzinkt is technisch verantwoordelijker ivm Rek.	Opdrachtgever houdt vast aan het aantal van vier hijs-/oppakpunten per type containerbehuizing. Het is ook toegestaan de gaten af te dichten met rubbers en om draadbussen van verzinkt staal toe te passen, mits deze tijdens de technische levensuur niet gaan roesten.
11	03 - PVE	4	E-1.24	U stelt hier 4 hijsogen per containerbehuizing , en ook dat het geheel incl. betonplaat moet worden gehesen. Dit is zwaar af te raden. We plaatsen eerst een betonvoet deze wordt waterpas gesteld daarna wordt de behuizing gemonteerd. Behuizingen kunnen niet gezien worden als een compleet hijsmiddel.En zo werkt men niet in de praktijk,eerst betonvoet plaatsen daarna behuizing afmonteren .graag deze eis herzien , en tevens minder aantal hijspunten toestaan.	Opdrachtgever houdt eis E-1.24 in stand, maar neemt uw advies ter harte en zal, bij een eventuele verplaatsing van de containerbehuizing in eigen beheer, er rekening mee houden dat de betonplaat losgekoppeld dient te worden. Het aantal hijspunten van vier blijft gehandhaafd.
12	03 - PVE	4	E-1.25	De inwerpvoorziening bestaat uit meerdere onderdelen(bijvoorbeeld slede en hendel zijn los), deze eis graag aanpassen	Opdrachtgever wil een geïntegreerd handvat, waarbij de inwerpvoorziening uit één gedeelte vervaardigd dient te zijn. Een deugdelijke lasverbinding tussen de slede en hendel wordt door opdrachtgever als een geïntegreerd handvat gezien. Inschrijver is er tijdens de technische levensduur verantwoordelijk voor dat het geïntegreerde handvat niet los kan raken of speling kan gaan vertonen.
13	03 - PVE	5	E-1.28	Soft closing , kunt u dit nader toelichten ?	Deze functionaliteit zorgt ervoor dat de klep niet door zijn eigen gewicht bij de terugslag direct en volledig dichtslaat/valt, maar op het laatste stuk hierin (af)geremd wordt alvorens de klep volledig in de gesloten stand terugvalt.
14	03 - PVE	5	E-1.31	Kan opdrachtgever tekeningen aanleveren van het IRDC slot?	Opdrachtgever kan deze informatie op dit moment nog niet delen, maar deze informatie zal bij het verificatieoverleg verder besproken en afgestemd worden.
15	03 - PVE	5	E-1.31	Heeft u afbeeldingen van het te gebruiken slot ? Nadere toelichting TGC is een must , accu bekabeling reader maatvoering ect..Kunt u hiervoor een extra bijlage voor toevoegen ?	Zie het antwoord op vraag 14.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen GFT containerbehuizingen" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
16	03 - PVE	6	E-1.39	Kan opdrachtgever tekeningen verstrekken van het toegangscontrolesysteem uit de voorgaande Europese aanbestedingsprocedure?	Zie het antwoord op vraag 14.
17	03 - PVE	6	E-1.39	U schrijft nader te bepalen , de gunning hiervoor is al bekend ? Kunt u dit dan delen ?	Zie het antwoord op vraag 14.
18	03 - PVE	6	E-1.40	Het functioneren van de TGC is geheel de verantwoordelijkheid van de leverancier van de TGC , eventuele gevolg schades door de TGC zijn NIET te verhalen op de opdrachtnemer. Levering van de goederen omtrent de TGC is een kosteloxe levering ? Graag uw toelichting.	De leverancier van de toegangscontrolesystemen is verantwoordelijk voor het kosteloos toezenden van goed en volledig functionerende onderdelen aan inschrijver. Inschrijver is verantwoordelijk voor een deugdelijk montage van deze onderdelen. In geval van schade of defecten wordt er een professionele, pro-actieve en coöperatieve houding verwacht van beide leveranciers om tot een oplossing te komen afhankelijk van de oorzaak.
19	03 - PVE	6	E-1.41	De garantie is alleen van toepassing op het gefactureerde deel van de levering van de opdrachtnemer, graag uw bevestiging.	De garantie op de gehele containerbehuizing bedraagt minimaal 36 maanden na levering van de containerbehuizing en kan niet worden ingetrokken in geval van werkzaamheden door anderen dan de inschrijver, tenzij inschrijver kan aantonen dat deze werkzaamheden niet volgens de verstrekte voorschriften zijn uitgevoerd en hierdoor reparatie of vervanging noodzakelijk is. Daarbij wil opdrachtgever opmerken dat inschrijver zelf verantwoordelijk is voor de R.O.R. (Reparatie, Onderhoud en Reining), waardoor gemeente Maassluis terughoudend is om zelf werkzaamheden aan de GFT containerbehuizing uit te voeren. Wanneer dit nodig wordt geacht, zal dit zo veel mogelijk in overleg met inschrijver plaatsvinden en conform de verstrekte voorschriften.
20	03 - PVE	7	E-1.55	U stelt dat er maar een ploeg de werkzaamheden mag uitvoeren, wat is het issue als wij meerder ploegen inzetten ? Graag uw toelichting	Opdrachtgever wil voorkomen dat er op diverse locaties in de wijken er oponthoud of hinder ontstaat bij de plaatsingswerkzaamheden.
21	03 - PVE	8	E-1.62	Deze eis zien wij als een niet toepasbare eis , wij leveren en plaatsen en daarbij moeten wij ook nog aansluiten op de plaatsingen ondergronds dit wordt wel heel complex daar u geen enkele aanvulling geeft wat voor planning deze ondergrondsecontainers hebben, graag eis aanpassen naar 14 dagen of laten vervallen omdat men niet kan sturen op zaken waarbij de inschrijver afhankelijk is van derde zonder enige informatie , wat niet gewenst is.	Opdrachtgever zal er zorg voor dragen dat de bestellingen, leveringen en plaatsingen qua planning vooraf worden afgestemd en besproken met inschrijver en de leverancier van de ondergrondse containers. Doel is dat diegene die de ondergrondse containers plaatsen, op een locatie waar ook GFT containerbehuizingen geplaatst worden, geen hinder kunnen ondervinden van een reeds geplaatste GFT containerbehuizing op/nabij dezelfde locatie en dit als obstakel kan worden ervaren. Het plaatsen van een GFT containerbehuizing is minder omvangrijk en volgt vanuit praktisch oogpunt na plaatsing van een ondergrondse container.
22	03 - PVE	11	E-2.06	Wij als leverancier van behuizing en reparatie en onderhoud hebben niets van doen met de VIHB wet en regelgeving van toepassing afvalstoffen. Is deze eis geenoverkill op GFT(E) graag uw toelichting ?	Conform eis E-2.11 dient inschrijver eventueel aanwezige afval/materialen te verwijderen en af te voeren volgens de geldende wetgeving en voorschriften. Onderdeel van de opdracht is dat naast Reparatie en Onderhoud er ook Reiniging uitgevoerd dient te worden waar (residu) afval vrij kan komen. Voor deze werkzaamheden moet inschrijver, of haar onderaannemer, opgenomen zijn op de VIHB-lijst en zelfstandig beschikken over een vervoersvergunning. Inschrijver kan er voor kiezen om een onderaannemer in te zetten voor de Reiniging, welke verantwoordelijk is om het eventueel aanwezige residu van het GFT(E) op correcte wijze af te voeren.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen GFT containerbehuizingen" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
23	03 - PVE	12	E-2.14	Kunt u toelichten welk CMS systeem u momenteel gebruikt ?	Het huidige systeem is niet van toepassing, omdat deze zal wijzigen na definitieve gunning vanuit de vorige aanbesteding. In het verificatieoverleg wordt de communicatie over storingen nader afgestemd.
24	03 - PVE	15	E-2.42	Op welke locatie kan inschrijver het overgebleven afval op kosten van gemeente Maassluis storten?	Het overgebleven afval kan gestort worden op onderstaande locatie: Van Vliet Keenstraat 8 3044 CD Rotterdam
25	<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd				