

Nota van Inlichtingen

Behorende bij de aanbestedingsprocedure "Onderhoud en renovatie openbare verlichting ABG"

Kenmerk: K010630

Datum:	Maandag 30 september 2024
Aantal vragen:	25

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de Aanbestedende Dienst. Wij danken de potentiële inschrijvers voor de gestelde vragen en gegeven adviezen. Hieronder volgt de beantwoording van de Aanbestedende Dienst. Tevens kan de Aanbestedende Dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het aanbestedingsdocument. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in het aanbestedingsdocument, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Aanvulling vanuit de aanbestedende dienst:	-
--	---

Vragen en antwoorden

Vraag-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
70	NVI vr 16	U geeft aan dat de contractstukken zijn aangepast naar 2 leveranciers. Echter staat in de leidraad nog steeds omschreven dat er 4 leveranciers ingediend dienen te worden onder 7.1 K1 systeemvermogen per profiel. Kunt u dit aanpassen in de leidraad?	Dit is aangepast in de leidraad, de leidraad is toegevoegd aan de documenten bij de 2e Nota van Inlichtingen.
71	Bijlage C	In Bijlage C Invulformulier K1 - systeemvermogen per profiel, staat in het Excel document nog in de kop omschreven "Bijlage C Invulformulier K2. Systeemvermogen per profiel t.b.v. de aanbesteding"Hierin is K2 een verkeerde verwijzing. Kunt u dit aanpassen naar K1?	Dit is aangepast naar K1 en toegevoegd aan de documenten bij de 2e Nota van Inlichtingen.
72	Leidraad 7.1	Bij K1 systeemvermogen per profiel wordt er "leverancier" omschreven, echter bedoelt u hier leverancier of fabrikant? Er zijn leveranciers die meerdere fabricaten leveren. Dit geldt ook voor bijlage C, bedoelt u hiermee leverancier of fabrikant? Of kunt u de definitie van leverancier omschrijven?	Met leverancier wordt bedoeld het bedrijf waar de armatuur van afkomstig is, dit kan een tussenleverancier zijn maar dit kan ook een fabrikant zijn van de armatuur. Het is aan de inschrijver om te bepalen of dit bij een leverancier of fabrikant wordt aangeschaft.
73	Algemeen	In hoeveel deelopdrachten wordt het werk opgedragen?	U dient hier uit te gaan van minimaal 6 deelopdrachten.
74	Bijlage C	Mogen de armaturen in Bijlage C, Leverancier 1, bestaan uit verschillende leveranciers/fabrikanten? En mag dit ook voor Leverancier 2 in Bijlage C?	Dit mogen verschillende leveranciers/fabrikanten zijn per gevraagd armatuur.
75	NVI vr 21	Indien het cilindervormig armatuur wel afgeprijsd dient te worden in bestekpost 409020 en 409030, dienen er dan lichtberekeningen aangeleverd te worden?	Nee, hiervoor dient geen lichtberekening aangeleverd te worden.
76	NVI vr 21	De cilindervormige kegel wordt niet meegewogen in Bijlage C. Is het juist dat dit armatuur wel geleverd en afgeprijsd dient te worden volgens bestekpost 409020 en 409030?	Ja, dit moet worden afgeprijsd en geleverd maar wordt niet meegewogen in bijlage C.

77	BP 406210 / nvi vr 17	De hoeveelheid resultaatsverplichting van BP 406210 komt niet overeen met de hoeveelheid te leveren armaturen volgens BP 402. De juiste hoeveelheid dient 2220 st te bedragen. We verzoeken u dit aan te passen.	Voor de prijsvorming dient te worden uitgegaan van een interne OL C (antenne). Besteksposten onder bestekspostgroep 402 zijn aangepast. Bestekspostgroep 406 is vervallen.
78	Deel 3 art 34 16 03	In de aanbestedingsdocumenten wordt een verplichting gesteld om de lichtmasten te verwerken op één locatie conform het Cradle to Cradle certificaat zilver. Wij begrijpen dat deze eis waarschijnlijk is ingevoerd met het oog op duurzaamheid, wat wij uiteraard volledig ondersteunen. Echter, de wijze waarop de eis momenteel is geformuleerd, lijkt de mededinging onnodig te beperken, aangezien er naar ons weten slechts één leverancier aan deze specifieke eis kan voldoen. Dit roept vragen op met betrekking tot de naleving van de non-discriminatie- en gelijkheidsbeginselen, zoals vastgelegd in artikel 1.8 van de Aanbestedingswet 2012. Daarnaast wijzen wij op artikel 2.76 van de Aanbestedingswet, waarin wordt bepaald dat specificaties geen onnodige beperking van de mededinging mogen veroorzaken. Als er naar duurzaamheid wordt gestreefd, zou een meer functioneel geformuleerde eis, gericht op de duurzaamheidsresultaten in plaats van een specifiek certificaat, de markttoegang voor andere leveranciers verruimen (zie ook Gids Proportionaliteit). In plaats van het voorschrijven van een specifiek Cradle to Cradle certificaat, zouden andere, mogelijk nog duurzamere methoden overwogen kunnen worden. Er bestaan bijvoorbeeld alternatieve processen waarbij lichtmasten kunnen worden gerecycled of hergebruikt zonder dat deze hoeven te worden gesmolten, wat een nog gunstiger effect op de circulaire economie zou kunnen hebben. Met dit in gedachten zouden wij u willen verzoeken om: 1. De specificatie van het Cradle to Cradle certificaat te vervangen door een functionele omschrijving waarin duurzaamheid als graadmeter wordt gehanteerd, zodat inschrijvers kunnen aantonen hoe zij een duurzaam verwerkingsproces waarborgen, zonder te zijn gebonden aan een specifieke certificering of locatie. 2. Te overwegen om duurzaamheidseisen te formuleren die meer gericht zijn op het sluiten van de kringloop en het minimaliseren van de ecologische voetafdruk, zodat innovatieve processen zoals hergebruik van materialen zonder smelten, of andere duurzame oplossingen, worden gestimuleerd. Wij zijn van mening dat dit niet alleen de mededinging zal vergroten, maar ook de kans biedt om nog betere duurzaamheidsresultaten te bereiken en innovatie binnen de markt zal bevorderen. Dit zonder de huidige beperking tot één certificaat laat staan één leverancier.	De aanbestedende dienst laat deze eis in zijn geheel vervallen. Deel 3 is aangepast.
79	Dialux File c.q. bijlage 7	Vraag vanuit een leverancier. Het nieuwe evo bestand (voortkomend uit Nvi 1) deelt de afzonderlijke gebieden (rijbaan / voetbad) op in verschillende rekenvlakken. Is dit het uitgangspunt of wil men de gehele breedte als berekend gebied zien? dus van kantverharding tot kantverharding. De maximale afwijking op lichtsterkte wordt per deelgebied hiermee vrijwel onmogelijk. Wij verzoeken de AD om dit als één rekenvlak te berekenen, in plaats van de drie rekenvlakken.	Er is gekozen de profielen op te delen om te voldoen aan het aantal meetpunten volgens het NSVV. De rijbanen zijn nu opgedeeld in meerdere rijstroken om het aantal punten te vergroten.

80	Bestekspost 402	In de onderliggende posten moeten de armaturen uitgevoerd worden d.m.v. een interne OLC (antenne) of via Zhaga. Dit zijn twee opties waarmee de armaturen uitgevoerd kunnen worden. Wij verzoeken de AD om 1 (één) type in deze besteksposten te vermelden en deze niet bij de ON neer te leggen. Het zou vreemd zijn dat de ON nu alle armaturen aanbiedt met een interne OLC en vervolgens wilt de OG op de armaturen een Zhaga connector.	Voor de prijsvorming dient te worden uitgegaan van een interne OL C (antenne). Besteksposten onder bestekspostgroep 402 zijn aangepast. Bestekspostgroep 406 is vervallen.
81	Bestekpostgroep 402 en antwoord op vraag 8 Nvl 1	Bestekpostgroep 402 en antwoord op vraag 8 Nvl 1: bestekposten 402090 en 402100 hebben een zeer specifieke vorm cilinder. Deze vorm heeft niet elke leverancier in haar portfolio. Door te kiezen voor 2 leveranciers die alle 5 de uitvoeringen kunnen leveren, worden bepaalde leveranciers buiten spel gezet. Ook verkleint dit de keuzemogelijkheden van de opdrachtgever. Wil de aanbestedende dienst 4 leveranciers toestaan op de volgende manier: 2 leveranciers voor de koffer en kegelarmaturen en 2 leveranciers voor de cilindervormige armaturen? Hierdoor blijft de kans voor meer leveranciers open wat ons inziens de kwaliteit ten goede komt.	Voor alle armatuurtypen worden twee leveranciers gevraagd.
82	Functionele specificatie, blz. 1, onderdeel algemeen	Functionele specificatie, blz. 1, onderdeel algemeen: u vermeldt hier "Voor alle nieuw te plaatsen armaturen dienen de metingen gedaan te zijn in een geaccrediteerd laboratorium ISO-17025...". ISO-17025 is een zware norm. Het uitvoeren van metingen aan verlichtingsarmaturen volgens deze norm brengen hoge kosten met zich mee. Bekend is dat grote fabrikanten een eigen laboratorium hebben dat gecertificeerd is volgens deze norm. De kosten zijn voor grote fabrikanten hierdoor gering. Kleinere fabrikanten zijn afhankelijk van deze laboratoria en onafhankelijke laboratoria die hoge kosten in rekening brengen. Het is niet haalbaar voor kleinere fabrikanten om de armaturen volgens deze norm te testen. Ook zorgt het eisen van ISO-17025 voor een ongelijk speelveld tussen inschrijvers. Om deze redenen vragen wij u deze eis te laten vallen.	Voor de eis ISO-17025 is de tekst "of gelijkwaardig" toegevoegd.
83	Functionele specificatie, blz. 1, onderdeel algemeen	Functionele specificatie, blz. 1, onderdeel algemeen: Als de metingen voor de i-tabellen zijn gedaan volgens de volgende eisen ISO 17025: NEN-EN-IEC 60598-1:2021, NEN-EN-IEC 60598-2-3, NEN-EN-IEC 61547:2009, NEN-EN-IEC 62471:2008, ANSI 1.5G en 3G IEC 68-2-6, ENEC plus en/ of DEKRA dan is het gelijkwaardig met ISO 17025. Keurt de aanbestedende dienst het als een bewijs hiervan wordt geleverd?	Voor de eis ISO-17025 is de tekst "of gelijkwaardig" toegevoegd.

84	Functionele specificatie, blz. 4	Functionele specificatie, blz. 4: Hier schrijft u voor de functionele eisen aan een armatuur dat deze voorzien moet zijn van Zhaga D4i certificaat. Op blz. 5 schrijft u: "De koppeling van het armatuur met het telemanagementsysteem moet tot stand worden gebracht door middel van een interne olc (antenne) of via Zhaga.". Betekent dit dat als een interne olc wordt toegepast en de connectiviteit is geborgd de eis van het Zhaga D4i certificaat mag vervallen?	Het ZD4i certificaat is niet van toepassing. Bijlage 7 - Functionele specificaties is aangepast.
85	Bijlage 7 Lichttechniek: Kegel/cilindervormig armatuur: helder of (semi) frosted, UV-	Er zijn innovaties die de duurzaamheid van armaturen ten goede komen zoals helder en frosted materialen die voor 100 jaar UV bestendig zijn. Door specifiek, UV-gestabiliseerd polycarbonaat te benoemen sluit u als aanbesteder deze materialen onnodig uit, U heeft immers al de eisen voor voor IK en IP vastgesteld. Wij verzoeken de aanbesteder de frase, UV-gestabiliseerd polycarbonaat te veranderen in UV-gestabiliseerd of bestendig kunststof.	De functionele specificaties van bijlage 7 zijn aangepast.
86	Scope	Vanuit onze ervaring is het niet wenselijk de gehele scope bij één leverancier uit te vragen. Bij dergelijke omvang is risicospreiding - en dus meerdere leveranciers- wenselijk. Binnen deze aanbesteding houdt dit in dat de inschrijvende partij de vrijheid krijgt om met verschillende leveranciers te werken voor wat betreft de verschillende armatuurtypes die u uitvraagt (lees koffer, kegel en cilinder). Staat de aanbestedende dienst dit toe.	De aanbestedende dienst vraagt 2 leveranciers per type armatuur uit. Het is aan de inschrijver om te bepalen welke leverancier/fabrikant zij hiervoor aanbieden.
87	Individuele vraag	<i>Dit betreft een individuele vraag.</i>	<i>Deze vraag wordt niet openbaar beantwoord maar is individueel beantwoord aan de vraagsteller.</i>
88	Kortingspercentage	Onduidelijk is of er naast het kortingspercentage ook een inschrijfprijs moet worden opgegeven bij inschrijving. Verzoek aan de aanbestedende dienst om dit te verduidelijken.	In het bestek dient de inschrijver eenheidsprijzen op te geven en voor kwaliteitscriteria K2 dient de inschrijver een kortingspercentage op te geven.
89	tilthoek koffer	De tilthoek in de lichtberekening kan worden aangepast tot 0° voor ULR 0 (koffer) wanneer een negatieve hoek op de uithouder mogelijk is. Juist?	De tilthoek van kofferarmaturen is standaard 5 graden ten opzichte van het wegdek.
90	Fietspad	Ook bij een waarde van ca. 500-600 lm kan aan de specificaties worden voldaan voor een zo groot mogelijk rendement. Bij minimaal 10 LED's is het niet mogelijk de LED's zo weinig te voeden dat een dimniveau van 50% nog mogelijk is zonder flickering. Kan het aantal LED's worden verminderd?	We verlagen het aantal LEDs naar minimaal 8LED en maximaal 350mA voor armaturen op 4m masten.
91	BP 402	De AD geeft aan de intentie te geven de aantallen per leverancier en deelopdracht op te delen. Hoe wilt de AD dit concretiseren?	Per leverancier wordt de deelopdracht in gelijke hoeveelheden uitgezet.

92	Bijlage 7 - Functionele specificaties V1_0	Wij snappen dat verlichtingscomfort belangrijk is. Echter, worden zowel de kegels als de koffers toegepast op 4m masten, daarmee is het onderscheid tussen de koffers met 10 leds en de kegels met 16 leds niet uit te leggen. Zolang de stroom door de leds beperkt is, staat het verlichtingscomfort los van het aantal toegepaste leds. Wij verzoeken de AD het minimum aantal leds voor de kegel te verlagen naar 10 leds en de maximale stroom door de leds te specificeren; bijvoorbeeld op 400mA.	We verlagen het aantal LEDs naar minimaal 8LED en maximaal 350mA voor armaturen op 4m masten.
93	Onderhouds factor	De onderhoudsfactor = de vervuiling * de L-waarde. De vervuilingswaarde moet identiek zijn voor elke inschrijver. De L-waarde is echter afhankelijk van het product waarmee de inschrijver inschrijft. Specifieker, welke leds in een armatuur toegepast worden en hoe efficiënt het thermische management is. De L-waarde varieert tussen verschillende leveranciers, tussen de L80 en L98. Wij verzoeken de AD om de vervuilingsfactor te specificeren om zo te kunnen rekenen met de daadwerkelijke onderhoudsfactor.	De onderhoudsfactor is vastgesteld op 0,85. Met deze waarde dienen de berekeningen te worden uitgevoerd.
94	BP 402	De bestekposten vermelden: Inclusief 5-jaar connectiviteit, functionaliteit en gebruik op het platform, op naam van de opdrachtgever. De post Luminizer Software Dynamisch 1e jaar is onlosmakelijk verbonden met de aanschaf van de OLC, deze is voor het 1e jaar. Vervolgens worden de licenties en abonnementen vanaf het tweede jaar rechtstreeks door Luminext verrekend met de gemeente. Vraag: Is het juist dat Inschrijver de kosten voor de licentie voor 1 jaar dient aan te bieden en dat de kosten voor het tweede en de volgende jaren via Luminext verrekend worden?	Dit is correct.