
Nota van inlichtingen 2

Europese openbare aanbesteding

Fiscale Adviesdiensten

ten behoeve van het Kadaster

Directie Financiën & Control (F&C)

Kenmerk	A23-103720-02
Opdrachtgever	Marije Stam
Auteur	Gea Hamhuis
Versie	1.0
Versiedatum	03-04-2024

Vraag & antwoord:

Nr.	Betreft artikel/ Paragraaf	Vraag	Antwoord
93.	Vraag 38 Nota van Inlichtingen	"In uw antwoord op vraag 38 geeft u aan ons verzoek tot weigering van de verlening van de overeenkomst niet te kunnen honoreren. De overeenkomst heeft een initiële looptijd van twee jaar. Wanneer u eenzijdig nogmaals twee keer een jaar kunt verlengen, kan de totale looptijd oplopen tot vier jaar. Het kan voorkomen dat de omstandigheden waarin wij over twee jaar verkeren dusdanig zijn gewijzigd dat wij de overeenkomst niet langer kunnen nakomen zoals bij het aangaan voorzien. Daarbij gaat het dan niet enkel over honorarium – welke geïndexeerd kan worden -, maar bijvoorbeeld ook over consistentie van het team of capaciteitswijzigingen. Dit kan ervoor zorgen dat wij de overeenkomst niet langer onder dezelfde voorwaarden en/of standaarden kunnen uitvoeren, waardoor wij de verlenging van de overeenkomst wensen te kunnen weigeren. Wij zullen dit uiteraard tijdig aan u kenbaar maken. Het is voor ons echter niet in te schatten hoe de situatie over twee jaar eruit ziet, waardoor er voor ons grote risico's verbonden zijn aan het voorafgaand aanvaarden van een eenzijdige verlengingsmogelijkheid voor het Kadaster. Bent u gelet op bovenstaande bereid uw antwoord op vraag 38 te heroverwegen en ons voorstel alsnog te accepteren?"	Niet akkoord. Het heeft voor het Kadaster als aanbestedende dienst verstrekende gevolgen wanneer het Kadaster een overeenkomst opnieuw moet aanbesteden, vandaar de keuze voor een totale looptijd van de onderhavige overeenkomst voor vier jaar. Bovendien is het Kadaster vanuit de Aanbestedingswet 2012 verplicht de opdrachtwaarde te ramen voor de gehele looptijd. Akkoord gaan met het voorstel van gegadigde zou leiden tot het onrechtmatig opknippen van deze behoefte tot slechts 2 jaar (omdat het Kadaster weet dat hij na die looptijd dezelfde behoefte opnieuw heeft).
94.	Vraag 36 Nota van Inlichtingen	"In uw antwoord op vraag 36 geeft u aan niet akkoord te gaan met de aanvullende beperking van aansprakelijkheid. Zoals wij in onze eerdere vraag reeds uitgebreid hebben betoogd, beoogt de ARVODI een aansprakelijkheidsbeperking te creëren van ruwweg drie keer de opdrachtwaarde. Wij betoogden ook reeds dat bij fiscale advisering sprake kan zijn van NOK's waarvan de waarde erg laag is. Om te voorkomen dat de toepassing van de staffels uit artikel 5.7 Concept Raamovereenkomst tot gevolg heeft dat inschrijver een aansprakelijkheid dient te accepteren van veel meer dan drie keer de opdrachtwaarde (mogelijk meer dan tien keer de opdrachtwaarde), wensen wij de staffels zoals opgenomen in artikel 5.7 Concept Raamovereenkomst uit te breiden met twee extra staffels voor Nadere Overeenkomsten met een lage opdrachtwaarde, zodat de toepassing van artikel 5.7 Conceptovereenkomst op de Nadere Overeenkomsten feitelijk tot gevolg	Akkoord met toevoeging van een extra staffel. Artikel 5.7 van de Raamovereenkomst zal als volgt worden aangepast: • voor Nadere Overeenkomsten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 5.000,-: € 15.000,- per gebeurtenis [en € 30.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is] • voor Nadere Overeenkomsten waarvan de totale waarde meer is dan € 5.000,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 10.000,-: € 30.000,- per gebeurtenis [en € 60.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is];

		heeft dat inschrijver in iedere situatie voor (nagenoeg) drie keer de opdrachtwaarde aansprakelijk is. Wij stellen gelet op vorenstaande voor artikel 5.7 Concept Raamovereenkomst als volgt te wijzigen: “ In aanvulling op het bepaalde artikel 21.3 van de ARVODI-2018 wordt de staffel voor opdrachtwaarden onder €50.000,- als volgt: • voor Nadere Overeenkomsten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 2.500,-: € 7.500,- per gebeurtenis [en € 15.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is] • voor Nadere Overeenkomsten waarvan de totale waarde meer is dan € 2.500,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 5.000,-: € 15.000,- per gebeurtenis [en € 30.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is] • voor Nadere Overeenkomsten waarvan de totale waarde meer is dan € 5.000,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 10.000,-: € 30.000,- per gebeurtenis [en € 60.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is]; • voor Nadere Overeenkomsten waarvan de totale waarde meer is dan € 10.000,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 25.000,-: € 75.000,- per gebeurtenis [en € 150.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is]; • voor Nadere Overeenkomsten waarvan de totale waarde meer is dan € 25.000,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis [en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is].” Kunt u hiermee instemmen?”	• voor Nadere Overeenkomsten waarvan de totale waarde meer is dan € 10.000,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 25.000,-: € 75.000,- per gebeurtenis [en € 150.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is]; • voor Nadere Overeenkomsten waarvan de totale waarde meer is dan € 25.000,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis [en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is].”
95.	Vraag 35 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 35 geeft u aan niet akkoord te gaan met het wederkerig maken van de geheimhoudingsverplichting. Het is ons niet duidelijk waarom u niet akkoord gaat met het wederkerig maken van de geheimhoudingsverplichting. Immers is het gebruikelijk dat zakelijke contractspartijen elkaars vertrouwelijke gegevens niet openbaren en geheimhouding jegens elkaar dragen. Bovendien heeft het Kadaster er geen baat bij indien zij niet gehouden is tot geheimhouding. De resultaten uit de dienstverlening mogen niet geopenbaard worden, behoudens voor zover	Niet akkoord. Op basis van bepalingen uit de Wet open overheid en de Aanbestedingswet 2012 alsook op grond van de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur is Kadaster al gehouden tot geheimhouding althans tot zorgvuldigheid t.a.v. informatie van derden die het Kadaster ontvangt c.q. onder zich heeft. Het Kadaster ziet de meerwaarde

		toegestaan gebruik (gelet op artikel 5.9 sub b Concept Raamovereenkomst. Indien u buiten de resultaten om vertrouwelijke informatie vanuit opdrachtnemer ontvangt dient u daarmee vertrouwelijk om te gaan, net als opdrachtnemer met de vertrouwelijke informatie van het Kadaster. Bent u gelet op bovenstaande bereid uw antwoord op vraag 35 te heroverwegen en de geheimhoudingsbepaling alsnog wederkerig te maken? Zo nee, kunt u dan toelichten waarom u niet kunt instemmen met vertrouwelijkheid voor het Kadaster?	niet in van het in aanvulling daarop zich contractuele verplichten tot verdere geheimhouding. Te meer omdat het Kadaster in de uitvoering van de onderhavige opdracht geen vertrouwelijke informatie zal ontvangen die niet ook al is afgedekt op grond van hierboven genoemde wet- en regelgeving en beginselen.
96.	Vraag 32 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 32 verwijst u naar vraag 6, waarin u niet akkoord gaat met het toevoegen van een bepaling waaruit blijkt dat de opdracht zal worden uitgevoerd met inachtneming van de geldende gedrags- en beroepsregels. In uw antwoord op vraag 6 stelt u dat het Kadaster bepaalt of een bepaalde gedrags- of beroepsregel van toepassing is, hetgeen van geval tot geval wordt bepaald. Het kan niet zo zijn dat opdrachtgevers van inschrijvers bepalen of hun medewerkers kunnen voldoen aan gedrags- en beroepsregels. De medewerkers die de opdracht uitvoeren, zijn over het algemeen gebonden aan de NOB. Graag verwijzen wij u eveneens naar Statuten en reglementen NOB. In deze regels worden onder andere gedragsvoorschriften aan de belastingadviseur opgelegd. Denk daarbij aan onafhankelijkheid, geheimhouding, meldplicht voor strafrechtelijke overtredingen, vakbekwaamheid, deskundigheid, etc. De medewerkers die zijn aangesloten bij de NOB dienen zich te allen tijde te conformeren aan deze regelgeving. Er bestaat dus geen ruimte om in bepaalde gevallen al dan niet af te wijken van deze beroepsregels. De leden van de NOB dienen zich te houden aan de regels en (gedrags-)voorschriften die voor hen gelden. Wij verzoeken u gelet op bovenstaande uw antwoord op vraag 32 te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met het toevoegen van de door ons voorgestelde bepaling inzake gedrags- en beroepsregels. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Het Kadaster heeft met het antwoord op vraag 6 van Nvl 1 niet willen zeggen dat hij bepaalt of en wanneer er beroeps- en gedragsregels van toepassing zijn op opdrachtnemer. Het Kadaster heeft met het bedoelde antwoord duidelijk willen maken dat dergelijke beroeps- en gedragsregels nimmer voorshands kunnen prevaleren boven contractuele verplichtingen in de rechtsverhouding tussen opdrachtnemer en het Kadaster, anders dan uitzonderingen die reeds gemaakt zijn voor geheimhouding en IE-rechten. Dit zou namelijk betekenen dat opdrachtnemer eenzijdig door aanpassing van beroeps- en gedragsregels invloed zou kunnen uitoefenen op de rechtsverhouding tussen opdrachtnemer en het Kadaster. Een deel van de voorbeelden uit uw onderhavige vraag worden (ook) reeds ondervangen door op opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving welke dus wel voorrang genieten boven de overeenkomst. Wanneer er in een concreet geval een situatie zou ontstaan waarbij opdrachtnemer van mening is dat een contractuele bepaling (of de uitwerking daarvan) in de rechtsverhouding tussen opdrachtnemer en het Kadaster in strijd zou zijn met voor opdrachtnemer

			geldende beroeps- en/of gedragsregels, zullen partijen in die gevallen in overleg treden daarover.
97.	Aangifte vennootschapsbelasting (vervolgvraag nav vraag 44)	Graag ontvangen wij nog wat meer informatie over de vennootschapsbelastingplichtige entiteiten. Op welke wijze / grond worden de belaste activiteiten berekend (op basis van omzet/FTE/ect)? Hoe is de verhouding belast/niet belast in voorgaand jaar? Van hoeveel belaste activiteiten is in 2023 sprake (indicatie aantal)? Is er sprake van een vrijstelling op de belastingplichtige activiteiten? Zo ja welke vrijstelling is van toepassing? Van hoeveel commercieel-fiscale verschillen is in voorgaand jaar sprake?	Het resultaat op de verschillende activiteiten van het Kadaster wordt gebaseerd op de kostenallocatie die ook voor de jaarrekening wordt gebruikt. Middels de kostenallocatie worden kosten zoveel mogelijk direct toegerekend waar dat kan. De overhead wordt verdeeld middels een opslag op de totale (direct) toegerekende kosten. Ca. 57% van de omzet van het Kadaster is opgenomen in de aangifte Vpb. van deze 57% is 99% objectief vrijgesteld voornamelijk de objectvrijstelling voor overheidstaken. Het Kadaster is de afgelopen jaren Vpb-plichtig geweest voor één activiteit, zijnde enkele producten die worden aangeboden via Kadaster-on-line (zoals beantwoord in de Nvl van 19 maart jl.). Er is geen sprake van commercieel-fiscale verschillen.
98.	Het delen van informatie met member firms van het netwerk (geheimhouding) (vervolgvraag nav vraag 74)	We vragen het Kadaster om het standpunt te herzien. We hebben uitgelegd wat "aan hem gelieerde entiteiten" betekenen. We zijn een internationaal netwerk van zelfstandige entiteiten (member firms). De aan ons gelieerde entiteiten zijn dus member firms van het wereldwijde netwerk van ons bedrijf. Binnen dat netwerk dient informatie uitgewisseld te worden, in het kader van de bedrijfsvoering en voor alle klanten, om independence en compliance checks uit te voeren. Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer.	Niet akkoord, artikel blijft gehandhaafd. De uitleg zoals gegadigde die heeft gegeven, is voor het Kadaster onvoldoende duidelijk c.q. biedt onvoldoende duidelijkheid en bovendien kan de groep van partijen die gegadigde tot derden rekent tijdens de looptijd van de overeenkomst veranderen zonder dat het Kadaster daarop invloed heeft. Dat is een voor het Kadaster niet te accepteren risico. Daarnaast kan de in artikel 8 lid 1 ARVODI-2018 genoemde toestemming vrij gemakkelijk gegeven worden door het Kadaster wanneer opdrachtnemer aangeeft welke derde hij wenst in te schakelen voor welk stuk van de dienstverlening en welke informatie met die derde gedeeld zal worden. Het onderhavige artikel geeft immers geen verbod, het Kadaster wil op voorhand weten welke derden er ingeschakeld

			worden en dus voorshands eerst toestemming geven.
99.	IT-dienstverleners (vervolgvraag nav vraag 73)	We verzoeken het Kadaster om dit standpunt te herzien. We maken bij onze werkzaamheden, dus ter ondersteuning van de bedrijfsvoering en voor alle klanten, gebruik van IT- (cloud)dienstverleners. In aanvulling op ons eerdere uitleg, merken we nog op dat het om slechts beperkte gevallen gaat waarbij de IT (cloud) dienstverleners mogelijk vertrouwelijke informatie onder ogen krijgen, bijvoorbeeld als technische ondersteuning nodig is. We zijn ISO gecertificeerd en we nemen verantwoordelijkheid richting het Kadaster voor het handelen van deze IT (cloud) dienstverleners. We hebben ook strikte geheimhoudingsafspraken met deze partijen. We hopen dat we dit hiermee nader hebben kunnen toelichten.	Antwoord volgt z.s.m.
100.	Ontbrekende bepalingen (vervolgvraag nav vraag 72)	We zien geen reactie van het Kadaster op alle ontbrekende bepalingen die we hebben opgenomen. Naast toepasselijke wet- en regelgeving is relevante gedrags-en beroepsregels ook noodzakelijk bij alle werkzaamheden die wij zullen uitvoeren. We zien graag dat dit standaard wordt toegevoegd. We willen het Kadaster erop wijzen dat deze ontbrekende bepalingen essentieel zijn en gebruikelijk zijn binnen de branche waarbinnen wij opereren.	Zie ook antwoord op vraag 96. Gegadigde heeft niet onderbouwd waarom een dergelijke bepaling - in aanvulling op wet- en regelgeving - essentieel is.
101.	Artikel 24 ARVODI en artikel 5.9 sub c van de Raamovereenkomst (vervolgvraag nav vraag 71)	Kunt u aangeven waarom dit niet akkoord is? We kunnen uiteraard geen vrijwaring accepteren als er geen sprake is van een aan ons toerekenbare tekortkoming. Het is marktconform om deze toevoeging te maken. We verzoeken het Kadaster om dit standpunt te heroverwegen en deze gebruikelijke, marktconforme bepaling alsnog toe te voegen.	Niet akkoord. De onderhavige bepaling leent zich niet voor een "toerekenbare tekortkoming". Wanneer het Kadaster het gebruiksrecht krijgt via Opdrachtnemer op software van derden en in overeenstemming met instructies die software gebruikt en zich overigens houdt aan het gebruiksrecht zoals Opdrachtnemer dat communiceert naar het Kadaster, dan wil het Kadaster gevrijwaard worden van aanspraken van derden van wie de software afkomstig is. Het ter beschikking stellen van die software en het gebruiksrecht ligt volledig in de invloedssfeer van Opdrachtnemer. De schade die derden kunnen hebben, vinden niet hun oorsprong in een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer,

			maar in het gebruik van de software door het Kadaster volgens instructies van Opdrachtnemer.
102.	Artikel 21.3 ARVODI en artikel 5.7 Raamovereenkomst (vervolgvraag nav vraag 70)	We vragen het Kadaster om haar standpunt te herzien. De gestaffelde aansprakelijkheidsbeperking wijkt af van de aansprakelijkheidsbeperking die wij (en onze brancheleden) normaliter hanteren. In de AMvB (Aanbestedingsbesluit) bij de Aanbestedingswet is de Gids Proportionaliteit (zie https://www.pianoo.nl/sites/default/files/media/documents/2020-07/Gids-Proportionaliteit-2eHerziening-januari2020.pdf) voor u als aanbestede dienst als verplicht te volgen richtsnoer aangewezen. Wij wijzen in dit kader op Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Citatie: "Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: • (...) • de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. (...) Hierbij kan gekeken worden naar de bepalingen in de in die branche gebruikelijke contracten (...)." In dit kader verzoeken wij u om alsnog akkoord te gaan met de eerder door ons voorgestelde en gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking.	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 94.
103.	Artikel 21 Programma van Eisen (VOG) (vervolgvraag nav vraag 33)	We kunnen in het kader van bescherming van de privacy van onze medewerkers en uit hoofde van goed werkgeverschap, niet akkoord gaan met het tekstvoorstel uit het antwoord op vraag 33 en verzoeken u het standpunt te heroverwegen. Zoals aangegeven, staan we volledig in voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij Opdrachtgever in te zetten medewerkers. Wij kunnen zelf een pre-employment screening uitvoeren met betrekking tot de medewerkers die wij ten behoeve van de opdracht bij u zullen inzetten en kunnen slechts de uitkomst daarvan aan u bevestigen. Kunt u hier alsnog mee akkoord gaan?	Antwoord volgt z.s.m.
104.	NOB (Reactie op vraag 66 eerste vragenronde)	In de eerdere vraag wordt geantwoord dat het voldoende is dat het Kadaster aan de hand van de overgelegde CV's in het openbare register van de NOB kan verifiëren of de betreffende adviseur lid is. Echter is het antwoord van vraag 20 dat per specialisatie één cv moet worden overhandigd. Betekent dit dat alleen van deze drie leden aangetoond hoeft te worden dat zij lid zijn van de NOB?	Inschrijver dient te voldoen aan het gestelde in § 3.3.5. Beroepsbekwaamheid. Door in te schrijven verklaart Inschrijver aan deze eis te voldoen. Bij Inschrijving is het voldoende om alleen van de medewerkers als bedoeld bij sub-gunningscriterium 2.1 een CV te overleggen waarmee wordt aangetoond dat zij lid zijn van de NOB.

105.	Eisen aanspreekpunt (Reactie op vraag 25 eerste vragenronde)	In bijlage 5 bij de offerteaanvraag staan de eisen genoemd van de raamovereenkomst. Hierin staat dat de opdrachtnemer een vast aanspreekpunt heeft en een vaste vervanger voor het Kadaster te hebben. Achter vast aanspreekpunt staat tussen haakjes senior adviseur. In vraag 25 is het antwoord dat de vaste vervanger geen senior adviseur hoeft te zijn. Kunt u bevestigen dat het vaste aanspreekpunt ook een vennoot mag zijn?	Nee dat bevestigen wij niet. Het vaste aanspreekpunt dient een senior adviseur te zijn.
106.	Nota van inlichtingen - artikel nr. 47 - pagina 13	Het Kadaster gaat niet akkoord met de voorgestelde bepaling die Opdrachtnemer de mogelijkheid biedt om werknemers te vervangen. Wij begrijpen het uitgangspunt van het Kadaster, maar willen benadrukken dat er zich altijd omstandigheden kunnen voordoen (denk aan verlof, ziekte of vertrek) waardoor Opdrachtnemer genoodzaakt kan zijn om medewerkers tijdelijk of definitief te vervangen. Uiteraard zal Opdrachtnemer ervoor zorgen dat de continuïteit van de opdracht van zoveel mogelijk wordt gewaarborgd en dat, indien vervanging vanwege voorgaande gronden niet nodig is, de vervanger in kwestie aan de kwalificaties van het Kadaster voldoet. Zou het Kadaster - in dit licht beschouwd - kunnen instemmen met de voorgestelde bepaling?	Wij stemmen niet in met de voorgestelde bepaling. De omstandigheden waar in deze vraag naar verwezen wordt vallen reeds onder de punten 16 t/m 23 van het Programma van Eisen.
107.	Nota van inlichtingen - artikel 2.2. Concept Raamovereenkomst en artikel 1.4 Offerteaanvraag - pagina 12	Er kunnen zich omstandigheden voordoen waardoor wij niet in kunnen stemmen met eenzijdige verlenging van de (advies)opdracht. Denk hierbij aan de situatie waarbij wij tot controlerend accountant van het Kadaster zouden worden benoemd en we op grond van accountancy- wet- en (beroeps)regelgeving onze fiscale dienstbetrekking met het Kadaster niet meer kunnen en mogen voortzetten. Zou het Kadaster in dit licht kunnen instemmen met het oorspronkelijke tekstvoorstel of haar reactie daarop in heroverweging willen nemen?	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 93. Wanneer gegadigde geselecteerd zou worden voor deze opdracht en in de toekomst wenst in te schrijven op een andere opdracht, is het vanuit het aanbestedingsrecht zo dat het Kadaster een partij niet voorhands mag afwijzen en die partij de gelegenheid moet geven dmv zogenaamde Chinese walls aan te tonen dat e.e.a. gescheiden is. Wanneer dat vanuit op gegadigde van toepassing zijnde wet- en regelgeving niet mogelijk is, zal gegadigde die afweging thans moeten maken.
108.	Nota van inlichtingen - artikel nr. 6 - pagina 3	Wij stellen het op prijs dat het Kadaster akkoord is de voorgestelde bepaling op te nemen en voor zover aan te passen dat er gesproken wordt over "toepasselijke wet- en regelgeving". Dit geldt ook voor de bepalingen m.b.t. geheimhouding en IE-rechten. Wij willen echter benadrukken dat medewerkers van Opdrachtnemer in hun hoedanigheid als NOB-lid (een eis die door het Kadaster ook zelf wordt gesteld) gebonden zijn aan het Reglement Beroepsuitoefening Code of Conduct en de Tax Principles van de NOB. Deze	Zie antwoord op vraag 96.



Datum

3 april 2024

Betreft

Nota van inlichtingen 2 EA Fiscale Adviesdiensten

		medewerkers zijn hier bij de uitoefening van hun beroep aan gebonden en hebben dus niet de keuze om zich hier wel of niet aan te houden. Ook het Kadaster kan dus niet bepalen of en in hoeverre een bepaling uit de genoemde (beroeps)reglementen / regelgeving van toepassing is, aangezien de medewerkers van Opdrachtnemer zich hieraan hebben te houden. Zou het Kadaster in dit licht kunnen instemmen met het oorspronkelijke tekstvoorstel of haar reactie daarop in heroverweging willen nemen?	
--	--	--	--

N.B.

Deze nota van inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Offerteaanvraag ten behoeve van de Europese aanbesteding Fiscale Adviesdiensten van het Kadaster met kenmerk A23-103720