
Nota van inlichtingen

Europese openbare aanbesteding

Fiscale Adviesdiensten

ten behoeve van het Kadaster

Directie Financiën & Control (F&C)

Kenmerk	A23-103720-01
Opdrachtgever	Marije Stam
Auteur	Gea Hamhuis
Versie	1.0
Versiedatum	19-03-2024

Vraag & antwoord:

Nr.	Betreft artikel/ Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.	Technische bekwaamheid - referenties	Wij begrijpen dat Het Kadaster (evenals in 2020) nu op zoek is naar een partner die kan ondersteunen bij fiscale vragen maar ook bij de doorontwikkeling van het Tax Control Framework. In de Offerteaanvraag wordt daarbij gemeend dat de benodigde expertise hiertoe betekent dat ervaring moet bestaan met een ZBO met 1.000 FTE of meer. Wij willen graag inschrijven op uw offerteaanvraag, echter voldoen niet aan het ZBO met 1.000 FTE criterium. In onze visie vergt dat niet de concrete ervaring tot het werken met een ZBO met 1.000 FTE of meer, maar juist hands-on ervaring met complexere, grotere organisaties in de implementatie van fiscale beheersing. Om die reden menen wij juist (bij uitstek) een uitstekende partner voor het Kadaster te kunnen zijn. Kunt u dan ook overwegen het vereiste van 1.000 FTE te wijzigen naar (bijvoorbeeld): aantoonbare ervaring met grotere complexere overheidsorganisaties.	Nee, het aantal FTE wordt niet aangepast. Het Kadaster telt bijna 1800 FTE. De gevraagde omvang bedraagt ca. 60% van de omvang van het Kadaster en is daarmee proportioneel. De voorkeur gaat uit naar een ZBO omdat dit specifieke regelgeving met zich meebrengt waar het Kadaster mee geconfronteerd wordt. Mocht dit niet haalbaar zijn, dan mag als referentie ook een overheidspartij met 1000 FTE+ worden gehanteerd.
2.	Kerncompetentie 3	Er wordt gevraagd om ervaring met fiscale advisering bij internationale projecten en op de BES eilanden. Kunt u aangeven welke heffingen/specialisaties voor het Kadaster relevant zijn op de BES-eilanden? Zijn er met de betreffende lokale belastingeenheden fiscale afspraken gemaakt?	Zoals aangegeven is het Kadaster ook verantwoordelijk voor de uitvoering van de kadastrale taken op de BES-eilanden. Op deze eilanden zijn kantoren aanwezig van waar het Kadaster de werkzaamheden verricht. Het Kadaster wordt op de BES-eilanden dan ook met nagenoeg dezelfde belastingen geconfronteerd als in Nederland. De focus zal daarmee liggen op de ABB en de LH. Kadaster heeft op de BES-eilanden geen specifieke fiscale afspraken gemaakt met lokale belastingeenheden.
3.	Kerncompetentie 3	Er wordt gevraagd om ervaring met fiscale advisering bij internationale projecten en op de BES eilanden. Wordt er verwacht dat inschrijver een lokale vestiging heeft/lokaal vertegenwoordigd is op de BES-eilanden?	Er wordt niet verwacht dat inschrijver een lokale vestiging heeft/lokaal vertegenwoordigd is op de BES-eilanden. Er wordt enkel gevraagd om ervaring met advisering op basis van fiscale wetgeving van de BES-eilanden.
4.	Onderdeel 1.3.2	Welke inzet wordt er verwacht ten aanzien van douane en staatssteun. Moet deze informatie/advisering op afroep beschikbaar zijn?	Er wordt inderdaad verwacht dat informatie en/of advisering op afroep beschikbaar is ten aanzien van douane- en/of staatssteunvraagstukken.
5.	Onderdeel G.2.2.	Er wordt verzocht een advies op te stellen te stellen over een mogelijk efficiëntere inrichting van het TCF (onderdeel G2.2). Is er een beschrijving van het TCF beschikbaar? Welke (interne) beheers- en controle maatregelen heeft u in dat kader reeds getroffen?	Een beschrijving van het TCF zal na gunning worden gedeeld. Het TCF is opgezet voor de middelen Omzetbelasting, Loonbelasting en Vennootschapsbelasting.

			Met behulp van workshops zijn risico's op de verschillende belastingmiddelen geïdentificeerd, waarop vervolgens controles zijn bepaald om de geïdentificeerde risico's te mitigeren.
6.	Extra bepaling	Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling op: "1. Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB. 2. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdoos aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer."	Het Kadaster is akkoord voor zover er in de op te nemen extra bepaling slechts gesproken wordt over "toepasselijke wet- en regelgeving". Relevante gedrags- en beroepsregels zullen voor wat betreft hun toepassing van geval tot geval beoordeeld worden waarbij het Kadaster uiteindelijk bepaalt of een bepaling van toepassing is. Voor wat betreft de geheimhouding en IE-rechten op de door Opdrachtnemer op te leveren diensten is al tegemoet gekomen aan de hier gestelde vraag.
7.	ARVODI 2018, Artikel 24 - Intellectuele eigendomsrechten (vervolg)	4. Het is Opdrachtgever toegestaan om overzichten, berekeningen en/of tabellen die gebaseerd zijn op in een Rapport opgenomen Cliëntinformatie op te nemen in haar eigen interne documenten, doch ten aanzien van aanbevelingen, conclusies of bevindingen van opdrachtnemer is zulks niet toegestaan. Indien Opdrachtgever vervolgens dergelijke interne documenten aan wie dan ook openbaar maakt, dient Opdrachtgever alleen de verantwoordelijkheid te aanvaarden voor de inhoud daarvan en is het Opdrachtgever niet toegestaan om in verband daarmee naar Opdrachtnemer dan wel een aan Opdrachtnemer gelieerde entiteit te verwijzen. 5. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om op een concept-Rapport te vertrouwen. Opdrachtnemer is niet verplicht om een reeds definitief Rapport na levering van dat Rapport aan te passen aan omstandigheden of gebeurtenissen waarmee Opdrachtnemer vervolgens bekend is of die zich voordoen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord op vraag 8.
8.	ARVODI 2018, Artikel 24 - Intellectuele eigendomsrechten	Dit artikel is vanwege de specifieke aard van onze dienstverlening niet uitvoerbaar. Dit zou immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd is onze rapportages aan te passen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst: Intellectuele eigendomsrechten 1. Tijdens de uitvoering van de diensten kan Opdrachtnemer gebruik maken van gegevens,	Het Kadaster is niet akkoord met het tekstvoorstel. Het Kadaster verwijst naar artikel 5 lid 9 van de Concept Raamovereenkomst waarin een bepaling is opgenomen ter vervanging van artikel 24 ARVODI-2018.

	software, tekeningen, (gebruiks)modellen, gereedschap, systemen, overige methodologieën en know-how (het 'Materiaal') die eigendom zijn van Opdrachtnemer of waarvoor Opdrachtnemer een gebruiksrecht heeft. Niettegenstaande de levering van Rapporten, behoudt Opdrachtnemer alle intellectuele eigendomsrechten op het Materiaal (waaronder eventuele tijdens de uitvoering van de diensten ontwikkelde verbeteringen of kennis) en op alle in verband met de diensten samengestelde dossiers van opdrachtnemer (doch niet de daarin weergegeven informatie die door opdrachtgever aan opdrachtnemer is verstrekt (de 'Cliëntinformatie'). 2. Na betaling voor de diensten is het Opdrachtgever toegestaan om gebruik te maken van het in de Rapporten vervat Materiaal alsmede, op de wijze zoals is beschreven onder 'Onze Rapporten', van de Rapporten zelf. Onze Rapporten 1. Alle informatie, adviezen, aanbevelingen en andere inhoud van rapporten, presentaties of overige mededelingen die opdrachtnemer op grond van deze overeenkomst verschaft (de 'Rapporten') anders dan Cliëntinformatie, zijn uitsluitend bestemd voor intern gebruik (in overeenstemming met het doel van de betreffende diensten). 2. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om een Rapport (dan wel enig gedeelte of een samenvatting van een Rapport) openbaar te maken, of in verband met de diensten naar Opdrachtnemer of een aan Opdrachtnemer gelieerde entiteit te verwijzen, anders dan: (a) voor zover een wetbepaling Opdrachtgever hiertoe verplicht; (b) aan haar advocaten (met inachtneming van deze openbaarmakings-beperkingen), die dat Rapport uitsluitend mogen gebruiken om Opdrachtgever met betrekking tot de diensten advies te verstrekken; (c) voor zover op grond van een dagvaarding, wettelijk of rechterlijk bevel (waarvan Opdrachtgever Opdrachtnemer - indien toegestaan - onverwijld zal verwittigen); (d) aan andere personen (waaronder de met opdrachtgever gelieerde entiteiten) met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer, die dit uitsluitend mogen gebruiken/doen op de manier zoals nader door Opdrachtnemer in haar toestemming is omschreven; (e) voor zover dat Rapport Fiscaal Advies bevat, zoals hieronder uiteengezet. Ook indien het opdrachtgever is toegestaan om een Rapport (dan wel een gedeelte daarvan) openbaar te maken, is het Opdrachtgever niet toegestaan om dat Rapport aan te passen, te redigeren of te wijzigen. 3. Het is Opdrachtgever uitsluitend toegestaan om een Rapport (dan wel enig gedeelte of	
--	---	--

		een samenvatting daarvan) aan wie dan ook openbaar te maken voor zover dat betrekking heeft op belastingaangelegenheden, waaronder belastingadvies, fiscale opinies, belastingaangiften, of de fiscale behandeling of fiscale constructies van een transactie waar de diensten betrekking op hebben ('Fiscaal Advies'). Met uitzondering van de Belastingdienst dient Opdrachtgever degenen aan wie zij Fiscaal Advies ter beschikking stelt, erop te wijzen dat zij daar, voor welk doel dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer geen rechten aan kunnen ontleen.	
9.	ARVODI 2018, Artikel 21.5 - Aansprakelijkheid	Daar wij het redelijk vinden dat wij enkel aansprakelijk zijn voor schade die redelijkerwijs aan ons is toe te rekenen willen wij u verzoeken om de zinsnede 'op welke wijze dan ook' te vervangen door 'welke redelijkerwijs is toe te rekenen aan Opdrachtnemer'. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord met tekstvoorstel
10.	ARVODI 2018, Aansprakelijkheid	Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig overeenkomsten aan. Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers). In het belang van Opdrachtnemer, maar ook in dat van de Opdrachtgever gelet op eventuele niet-ontvankelijkheid en ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen, verzoeken wij om aan artikel 21.3 het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Overeenkomst."	Het Kadaster ziet de meerwaarde van deze bepaling niet in en wil zich op voorhand niet beperken. Niet akkoord. Het Kadaster zal in een dergelijk onverhoopt geval de rechtspersoon (in rechte) aanspreken waarmee hij een overeenkomst heeft gesloten.
11.	ARVODI 2018, Aansprakelijkheid	Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 21.3. Gaat u hiermee akkoord? Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.	Het Kadaster is niet akkoord met het tekstvoorstel. Opdrachtnemer mag ervan uitgaan dat de informatie als door het Kadaster verstrekt wordt, correct is. Dit is namelijk ook in het belang van het Kadaster. Vrijwaring is daardoor overbodig. Zie tevens artikel 7.1 van de raamovereenkomst.
12.	"ARVODI 2018, Artikel 21, lid 3 -	Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde staffel bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 21.3 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan? "Indien Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door fouten van	Niet akkoord met tekstvoorstel. Het Kadaster verwijst naar artikel 5 lid 7 van de Concept Raamovereenkomst. Daarin is een staffel opgenomen voor nadere opdrachten met een kleinere opdrachtwaarde.

		Opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan Opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een looptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de schadeveroorzakende gebeurtenis aan Opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van Opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is. "	
13.	ARVODI 2018, Artikel 19 - Bankgarantie	Gezien dat artikel 19.1 komt te vervallen stellen wij voor om ook artikel 19.3 te laten vervallen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
14.	Arvodi 2018, Artikel 13 - Geheimhouding	Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer van belang dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's kan delen. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan artikel 13 het volgende toe te voegen: "Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met Opdrachtnemer's lidfirma's indien dat noodzakelijk is in het kader van het verrichten van de werkzaamheden. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze lidfirma's de geheimhoudingsverplichtingen na leven."	Niet akkoord met tekstvoorstel. Het Kadaster is bereid de voorgestelde gang van zaken toe te staan, maar dan slechts nadat het Kadaster (i) daartoe toestemming heeft gegeven. Wanneer opdrachtnemer informatie dient te delen ter uitvoering van een opdracht, zal opdrachtnemer voordat hij dat doet bij het Kadaster aangeven (ii) welke informatie zij wenst te delen, (iii) met welke partij en (iv) voor welk doel. Bovendien dient opdrachtnemer aan te geven (v) op welke wijze de geheimhouding bij die derde partij is gewaarborgd.
15.	Arvodi 2018, Artikel 13, lid 1 - Geheimhouding	De geheimhoudingsplicht uit dit artikel sluit de mogelijkheid voor ons uit om te kunnen openbaren indien een wetsbepaling of (beroeps)regel ons dit verplicht of indien openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van onze eigen belangen. Wij stellen dan ook voor om aan artikel 13 lid 1 de volgende tekst toe te voegen: 'of indien Opdrachtnemer op grond van een wetsbepaling of (beroeps) regel dient te openbaren of openbaring noodzakelijk is voor opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen.' Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het Kadaster is akkoord met de volgende aanvulling op artikel 13 lid 1 ARVODI-2018: "of indien Opdrachtnemer op grond van toepasselijke beroeps- of gedragsregelgeving informatie dient te openbaren."
16.	Arvodi 2018, Artikel 8, lid 1	Onderaanneming In het belang van de opdrachtnemer kan het wenselijk zijn om aan ons gelieerde entiteiten, zowel in Nederland als in het buitenland, bij de opdracht te betrekken. Niettemin zullen wij alleen jegens u verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de diensten en de	Niet akkoord. Artikel blijft gehandhaafd. Aangezien het voor het Kadaster op voorhand niet duidelijk is welke entiteiten gegadigde rekent tot "aan hem gelieerde entiteiten", daarom wenst het Kadaster dit artikel te handhaven.

		overige verplichtingen uit de Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in artikel 8 lid 1 niet de aan ons geleerde entiteiten worden bedoeld en dat wij voor de inschakeling van gelieerde entiteiten niet uw voorafgaande toestemming behoeven? Gaat u hiermee akkoord?	
17.	Offerteaanvraag ROK Fiscale adviesdiensten, Pagina 27	Samenstelling beoordelingsteam Voor de beoordeling van de subgunningscriteria G2.1 – G2.3 wordt een multidisciplinair beoordelingsteam samengesteld. Hoeveel personen maken deel uit van het beoordelingsteam? Welke functie bekleden de leden van het beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam bestaat uit 4 personen. De functies van de leden van het beoordelingsteam zijn: directeur F&C, concerncontroller, financial controller en contractmanager.
18.	Offerteaanvraag ROK Fiscale adviesdiensten, Pagina 27	GC 2.3 – kennis/ervaring Inschrijver wordt gevraagd aard en frequentie van interactie met Opdrachtgever als ook een globale planning van de activiteiten te beschrijven. Dit wordt beoordeeld op grond van haalbaarheid. Wij begrijpen dit als haalbaar en realistisch voor Opdrachtgever. Kunt u inzicht geven in hoe de huidige (jaar)planning van Opdrachtgever er grofweg uitziet voor het vergaren van kennis en kennisdeling? Zijn er voorkeuren vanuit Opdrachtgever als het gaat om aard en frequentie?	Er zijn vanuit Opdrachtgever geen specifieke voorkeuren als het gaat om aard en frequentie. Opdrachtgever wenst voornamelijk geïnformeerd te worden bij relevante fiscale ontwikkelingen. Hiervoor wordt momenteel geen specifieke (jaar)planning gehanteerd. Dit wordt door het kadaster nu niet nader uitgewerkt teneinde het onderscheidend vermogen van de vraag te behouden.
19.	Offerteaanvraag ROK Fiscale adviesdiensten, Pagina 26	GC 2.2 – casus TCF Bij de uitwerking van de casus geven we Opdrachtgever graag inzicht in de wijze waarop wij een TCF efficiënt kunnen inrichten. Is het toegestaan om dit te visualiseren in een bijlage naast de 3 pagina's tekst om de casus uit te werken?	Dat is akkoord. Waarbij zij opgemerkt dat de bijlage maximaal één pagina (A4) betreft.
20.	Offerteaanvraag ROK Fiscale adviesdiensten, Pagina 25-26	GC 2.1 – CV's Opdrachtgever vraagt om samenstelling van een vast team voor de opdracht en dat te ondersteunen middels toevoeging van CV's. Is er een maximum aantal CV's om in te dienen?	In sub-gunningscriterium G2.1 is opgenomen dat er vaste adviseurs dienen te worden aangeboden voor de specialisaties loonbelasting, omzetbelasting en vennootschapsbelasting. Waarbij wordt gevraagd naar de CV van een medior of senior adviseur per specialisatie. Daarmee is het maximum aantal CV's drie.
21.	Bijlage 3 - Referentie formulier + Offerteaanvraag ROK Fiscale adviesdiensten, Pagina 1 (referentieformulier) / pagina 20 (offerteaanvraag)	KC 3 – 'vertaling fiscale verplichtingen' De term 'vertaling fiscale verplichtingen' doet vermoeden dat Opdrachtgever naar ervaring vraagt voor het verzorgen van compliance werkzaamheden / aangiftewerkzaamheden. Uit de toelichting op deze kerncompetentie begrijpen wij echter dat Opdrachtgever onder deze competentie zoekt naar ervaring bij fiscale advisering (bij internationale projecten én op de BES-eilanden). Kunt u specifiekere toelichten waar de nadruk op dient te liggen in deze kerncompetentie?	KC 3 ziet enkel op fiscale advisering bij internationale projecten en/of op de BES-eilanden. Deze KC ziet niet op het verzorgen van aangiftewerkzaamheden.

22.	Offerteaanvraag ROK Fiscale adviesdiensten,	KC 3 – 'ervaring met fiscale advisering bij internationale projecten en op de BES-eilanden.' Opdrachtgever verzoekt om een referentie voor fiscale advisering bij internationale projecten én op de BES-eilanden. Gelet op dat opdrachtgever één referentie toestaat per kerncompetentie, klopt het dat één referentie zowel advisering bij internationale projecten als ook advisering op de BES-eilanden moet omvatten?	Voor deze kerncompetentie is één referentie ten aanzien van advisering bij een internationaal project óf advisering op de BES-eilanden voldoende.
23.	Onderdeel G.2.2.	Behelst het TCF ook maatregelen voor de interne controle op de verschillende BES eilanden? Maakt de interne controle op de BES eilanden deel uit van de onder G 2.2. beschreven casus?	Het TCF behelst vooralsnog enkel maatregelen voor de interne controles in Nederland. Het staat inschrijver vrij om interne controles op de BES-eilanden te betrekken bij G2.2.
24.	Offerteaanvraag - paragraaf 5.3	"5.3, G2.1: Een beschrijving van de kwaliteit van het door u bij deze Opdracht in te zetten personeel door bijvoeging van CV's per functieprofiel. Per specialisatie dient de CV van een medior of senior adviseur te worden ingediend waaruit de opleiding, ervaring en functie blijkt. Er dienen vaste adviseurs te worden aangeboden voor de specialisaties: loonbelasting, omzetbelasting en vennootschapsbelasting. Dit hoeven niet aparte adviseurs te zijn, maar dat mag wel. Het adviesteam dient alle gevraagde specialisaties te beslaan. EN 4. Een en ander dient te worden ondersteund middels toevoeging van CV's (max. 1 A4 per teamlid) van de individuele leden. Vraag: begrijpen wij goed dat het niet nodig is om voor ieder functieprofiel een CV in te dienen, mits per specialisatie (loonbelasting, omzetbelasting en vennootschapsbelasting) de CV van een medior of senior adviseur wordt ingediend?"	Klopt. Zie ook het antwoord op vraag 20.
25.	PvE - Eis 35	"PvE Eis 35: Opdrachtnemer dient één vast aanspreekpunt (senior adviseur) en een vaste vervanger voor het Kadaster te hebben en deze dient op alle werkdagen tijdens kantooruren van 08:30 uur tot 17:00 uur telefonisch bereikbaar te zijn voor Opdrachtgever. Vraag: geldt de functie-eis, minimaal senior adviseur, ook voor de vaste vervanger van het eerste aanspreekpunt?"	De vaste vervanger van het vaste aanspreekpunt hoeft geen senior adviseur te zijn.
26.	Offerteaanvraag - paragraaf 3.3.4	Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Wel beschikken wij over en kwaliteitscode. Daarnaast voert de AFM periodiek onderzoek uit naar de werking van het kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Indien het door Inschrijver voorgestelde moet voldoet aan de kenmerken voor gelijkwaardigheid als beschreven in paragraaf 3.3.4 dan is dat voldoende. Opdrachtgever heeft geen inzicht in de periodieke onderzoeken van de AFM noch in het kwaliteitssysteem van de accountantskantoren. Gelijkwaardigheid dient door Inschrijver te worden aangetoond, bijvoorbeeld met een inhoudsopgave van het

			kwaliteitshandboek en/of het transparantieverlag van de controle vanuit de AFM.
27.	Offerteaanvraag - paragraaf 3.3.4	Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Wel beschikken wij over een kwaliteitscode. Daarnaast voert de AFM periodiek onderzoek uit naar de werking van het kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Gaat u akkoord met overleggen van het, uit voornoemde kwaliteitscontrole voortvloeiende, transparantieverlag? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 26
28.	Offerteaanvraag - paragraaf 3.3.4	Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Wel beschikken wij over een kwaliteitscode. Daarnaast voert de AFM periodiek onderzoek uit naar de werking van het kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Gaat u akkoord met overleggen van een de inhoudsopgave van ons kwaliteitshandboek als bewijs dat ons kwaliteitsbeleid gelijkwaardig is aan ISO 9001? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 26.
29.	Offerteaanvraag - paragraaf 5.2	In de prijstabel bij 5.2 is een rij opgenomen met gewogen uurtarief. Deze het gewogen uurtarief komt echter niet terug in het door u verstrekte prijzenblad (bijlage 4). Kunt u dit toevoegen aan het prijzenblad en daarmee ook de berekeningssystematiek voor het gewogen uurtarief zichtbaar maken?	In de bijlage van deze Nota van inlichtingen wordt een herzien prijzenblad toegevoegd.
30.	Offerteaanvraag - paragraaf 5.3	U stelt aan de uitwerking van de subgunningscriteria een maximum aantal pagina's. Graag zouden wij een voor- en achterblad toevoegen. Bent u hiermee akkoord?	Akkoord, mits de inhoudelijke beantwoording van het subgunningscriterium het maximale aantal pagina's niet overschrijdt.
31.	Offerteaanvraag - paragraaf 3.3.4	Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Alle accountantskantoren zijn desondanks voor het verkrijgen van een vergunning voor wettelijke controles verplicht om een kwaliteitssysteem te hebben. De AFM voert periodiek onderzoek uit naar de werking van dit kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Gaat u akkoord met overleggen van het, uit voornoemde kwaliteitscontrole voortvloeiende, transparantieverlag? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 26.

32.	Ontbrekende bepaling 1	De opdracht dient in voorkomend geval door de betrokken beroepsbeoefenaren te worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Kunt u daarmee instemmen? "X.X De opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."	Zie voorstel antwoord op vraag 6.
33.	Eis 21 van Programma van Eisen	Dit artikel bepaalt dat u kunt vorderen dat onze werknemers voor aanvang van de werkzaamheden een Verklaring Omtrent Gedrag (hierna: VOG) aan u zullen overleggen. Kunt u aangeven of het voor u noodzakelijk is om een VOG te ontvangen? Wij dienen namelijk, net als u, de wettelijke verplichtingen uit de Algemene verordening gegevensbescherming te volgen. Wij zijn derhalve slechts bereid om een VOG van onze medewerkers te overleggen indien dat voor u noodzakelijk is en u een gerechtvaardigd belang heeft voor de verwerking van deze persoonsgegevens. Als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke ligt de verantwoordelijkheid voor deze rechtmatigheidstoets bij u maar wij willen graag bevestigd zien dat deze toets ook heeft plaatsgevonden alvorens wij de VOG's van onze medewerkers verstrekken. Kunt u dit bevestigen?	Eis 21 van het Programma van Eisen zal als volgt worden aangepast: Opdrachtnemer zal voorafgaand aan inzet van adviseurs bij het Kadaster op verzoek een Verklaring Omtrent Gedrag tonen. De kosten van een nieuw aan te vragen VOG komen ten laste van de Opdrachtgever.
34.	Artikel 22.6 ARVODI-2018	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de ARVODI voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet dienen beide partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid om artikel 22.6 wederkerig te maken?	Niet akkoord. Deze bepaling wederkerig maken heeft voor het Kadaster als aanbestedende dienst vergaande gevolgen. In een geval zoals beschreven in de vraag, zullen partijen in overleg treden.
35.	Artikel 13 ARVODI-2018	Wij zijn jegens u verplicht tot geheimhouding van de door u aan ons verstrekte informatie. Ons inziens dient deze geheimhoudingsplicht andersom ook te gelden en daarmee wederkerig te worden gemaakt. Daarnaast zijn sommige werknemers gehouden aan de voor hen beroepsgroep geldende gedrags- en beroepsregels. Dit betekent dat een uitzondering op de geheimhoudingsplicht mogelijk moet zijn wanneer dit voor hen verplicht is op grond van deze gedrags- en beroepsregels. Wij stellen daarom voor artikel 13.1 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept): "Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift, rechterlijke	Niet akkoord met het wederkerig maken van deze bepaling. Voor het overige: zie antwoord op vraag 15.

		uitspraak of gedrags- en beroepsregels tot bekendmaking daarvan verplicht." In aanvulling hierop stellen wij voor om artikel 13.3 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept): "[...] uitdrukkelijk toestemming heeft verleend of Opdrachtnemer verplicht is de resultaten uit de verrichte Diensten zonder uitdrukkelijke toestemming van Opdrachtgever beschikbaar te stellen aan derden op grond van enig wettelijk voorschrift, rechterlijke uitspraak of de toepasselijke gedrags- en beroepsregels." Gaat u hiermee akkoord?	
36.	Artikel 5.7 Conceptovereenkomst	Aan de hand van dit artikel alsmede artikel 21. ARVODI wordt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt aan de hand van een staffel. De toepassing van deze staffel kan ertoe leiden dat wij in geval van fiscale advisering een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer de opdrachtwaarde. Inherent aan fiscale advisering is namelijk dat telkens nadere overeenkomsten gesloten worden onder de raamovereenkomst met een relatief lage opdrachtwaarde. Dat is niet in lijn met de toelichting op de ARVODI, waaruit blijkt dat men met de staffel een aansprakelijkheidsbeperking heeft willen creëren van ruwweg driemaal de opdrachtwaarde. Ter illustratie het volgende voorbeeld: U wilt advies over uw facturatieplicht. Wij sluiten met u een nadere overeenkomst, waarin we afspraken maken over de scope, fee en looptijd. De fee voor deze nadere overeenkomst is € 2.500,-. Indien wij een fout maken bij deze opdracht kunnen wij voor € 30.000,- aansprakelijk worden gesteld. Voor die opdracht geldt in dat geval een aansprakelijkheidsbeperking van 12 keer de fee. Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van deze overeenkomst ontvangen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking een redelijke risicoverdeling bewerkstelligt. Bovendien sluit deze aansprakelijkheidsbeperking ook aan op de toelichting van de ARVODI. Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 21.3 ARVODI alsmede 5.7 Conceptovereenkomst: "5.7 In afwijking van artikel 21.3 ARVODI, geldt de volgende aansprakelijkheidsbeperking: Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum	Niet akkoord met aanvullende beperking van de aansprakelijkheid. Artikel blijft gehandhaafd.

		van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht."	
37.	Artikel 1.2. Concept Raamovereenkomst	Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven de Nota's van Inlichtingen (Nvl's), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de Nvl's de mogelijkheid krijgen om aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de Nvl's, worden verwerkt in de overeenkomst? Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de Nvl's in rang boven de overeenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanpassingen die worden overeengekomen in de Nota ('s) van inlichtingen zullen worden overgenomen in de overeenkomst
38.	Artikel 2.2 Concept Raamovereenkomst en artikel 1.4 Offerteaanvraag	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 1.4 van de Offerteaanvraag de volgende zin toe te voegen: "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren." Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord. De inschrijving van gegadigde wordt geacht te zijn voor de volledige mogelijke looptijd.
39.	Onderdeel G.2.2.	Is de huidige fiscale positie van het kadaster en het TCF afgestemd met de Belastingdienst?	Het TCF is opgezet en is tot op heden niet gedeeld en/of afgestemd met de Belastingdienst.
40.	Onderdeel G.2.1.	Is er tegen de uitspraak van 20 maart 2023 Rechtbank Gelderland inzake btw gevolgen van het tactisch beheer Digitaal Stelsel Omgevingswet hoger beroep ingesteld door de Belastingdienst. Zo ja maakt het voeren van het hoger beroep deel uit van de opdracht?	Door de Belastingdienst is hoger beroep ingesteld. Deze procedure maakt geen onderdeel uit van de opdracht en is uitgesloten in onderdeel 1.3.3
41.	Vraag NVI	De in paragraaf 3.3.3 gevraagde kerncompetenties vragen enkel om fiscale en niet om juridische kennis, terwijl in paragraaf 1.3.2 ook expliciet juridische vraagstukken op het gebied van het staatssteunrecht en het douanerecht worden benoemd. Wenst het Kadaster dat wij ook deze kerncompetenties aantonen en zo ja, om welke kerncompetenties gaat het? Kunnen jullie een meer specifieke beschrijving geven over het type douanerecht vraagstukken? Gaat het in het kader van douanerecht om invoerrechten, bestuursrecht of douanestrafrecht, accijnzen, of niet-fiscale taken (VGEM)?	Bij de kerncompetenties hoeft kennis ten aanzien van het staatssteunrecht en douanerecht niet aangetoond te worden. Dit is ook niet gevraagd in een van de drie kerncompetenties. Vraagstuk m.b.t. douanerecht waar aan gedacht kan worden is als er bedrijfsmiddelen vanuit Nederland door medewerkers wordt meegenomen naar de BES-eilanden. Met welke verplichtingen krijgt het Kadaster in dat geval te maken in relatie tot het douanerecht.

42.	Vraag NVI	Wij zouden graag de laatst ingediende aangifte vennootschapsbelasting ontvangen inclusief een bijbehorende toelichting op de commercieel-fiscale verschillen. Is het mogelijk om deze met ons te delen?	Wegens bedrijfsgevoelige informatie zal het Kadaster de laatst ingediende aangifte vennootschapsbelasting inclusief de gevraagde toelichting niet publiceren op TenderNed of op voorhand delen met de gegadigden. Om een beeld te krijgen bij de Vpb-plichtige activiteiten verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 44.
43.	Vraag NVI	Het Kadaster streeft naar een volgende stap in volwassenheid van zijn Tax Control Framework, zo staat in paragraaf 1.1 van de offerteaanvraag. Kunt u aangeven wat deze volgende stap zou moeten zijn? Voldoet het Kadaster al aan alle voorwaarden voor toepassing van Doorontwikkeld Horizontaal Toezicht?	Zoals opgenomen in G2.2 ziet het Kadaster het gebruik van data analyses, waarmee de werklust op medewerkers verlaagt als mogelijke volgende stap. De doelstelling van het TCF bij het Kadaster heeft met name een interne focus.
44.	Offerteaanvraag - pagina 7	Voor welke activiteiten is het Kadaster afgelopen jaren Vpb-plichtig? Kunnen wij hier een overzicht van ontvangen?	Kadaster is de afgelopen jaren Vpb-plichtig geweest voor enkele producten die worden aangeboden via Kadaster-online.
45.	Algemeen	Lopen er op dit moment discussies met de Belastingdienst? Zijn er rulings afgesproken met de Belastingdienst?	Zoals aangegeven bij de beantwoording van vraag 40 is er momenteel een procedure gaande. Deze procedure maakt <u>geen</u> onderdeel uit van de opdracht waarvoor deze aanbesteding dient. Er zijn geen andere discussies met de Belastingdienst. Er zijn geen rulings afgesproken met de Belastingdienst.
46.	Artikel 13.1 tot en met artikel 13.3 ARVODI	"Wij verzoeken u de bepalingen 13.1 tot en met 13.3 wederkerig te maken. Ook Opdrachtnemer heeft belang bij geheimhouding van de verstrekte (vertrouwelijke) informatie. Kunt u de bepalingen in die lijn aanpassen? Uiteraard kunnen de resultaten van de Diensten gebruikt worden op de wijze zoals afgesproken is in de Overeenkomst zelf. Tot slot voorziet artikel 13.1 niet in alle voor Opdrachtnemer noodzakelijke en te doen gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd: ""(...), behalve voor zover 1) noodzakelijk voor de uitvoering van de Overeenkomst, 2) een uitspraak van de rechter, toepassing van een wetsbepaling of andere (beroeps)regels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplicht of openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen in of buiten rechte."" Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?"	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 15 en 35.
47.	Artikel 6.1 en 6.2 ARVODI	"Gelet op de aard van de dienstverlening, waarbij het gaat om het verrichten van een intellectuele prestatie, dient het voor Opdrachtnemer mogelijk te zijn de personen die zijn belast met de uitvoering van de werkzaamheden te vervangen indien Opdrachtnemer dat	Niet akkoord met tekstvoorstel. Het is voor het Kadaster van groot belang dat het Kadaster een vaste aanspreekpunt heeft bij Opdrachtnemer en dat bij de uitvoering van

		voor een correcte uitvoering van de werkzaamheden nodig acht. Wij stellen daarom voor de artikelen 6.1 en 6.2 als volgt te laten luiden: ""Opdrachtnemer zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestending van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt. Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag).""	diensten ingezette medewerkers enigszins bekend raken met de materie die van belang is voor het Kadaster. Bovendien is de inzet van medewerkers, althans CV's, onderdeel van een kwalitatief gunningscriterium.
48.	Artikel 3.2 ARVODI	"Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de overeenkomst in samenwerking met de Opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Opdrachtnemer maakt namelijk deel uit van een groep waartoe ook een accountantsorganisatie behoort, waardoor regels t.a.v. onafhankelijkheid op haar doorwerken. Wij stellen dan ook voor het volgende toe te voegen aan dit artikel: ""Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?"	Zie antwoord vraag 6.
49.	Programma van Eisen - nr. 40	Kunt u bevestigen dat het voor ons is toegestaan om een dossier op te bouwen en vertrouwelijke informatie te bewaren om daarmee te voldoen aan de bewaartermijnen die wij op basis van de wet en conform onze (eigen) retention policies moeten hanteren?	Zie antwoord vraag 6. Akkoord op basis van wet- en regelgeving, niet op basis van (eigen) retention policies.
50.	Verzoek tot opname extra artikel	Wij zouden graag een extra artikel toevoegen met betrekking tot de verspreidingskring. Het is in onze branche gebruikelijk om afspraken te maken over de verspreidingskring van onze resultaten. Bent u bereid om de volgende tekst toe te voegen aan de overeenkomst? "Zonder voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer is het Opdrachtgever niet toegestaan adviezen, memoranda en rapporten van Opdrachtnemer, dan wel delen daaruit of andere resultaten van de Diensten aan derden te openbaren, aan het rapport te refereren of uit het rapport te citeren. In afwijking hiervan komen partijen	Niet akkoord. Zie artikel 5 lid 9 Concept Raamovereenkomst en de gegeven antwoorden over geheimhouding.

		overeen dat het is toegestaan om deelrapporten te verstrekken aan [invullen naam derden], op voorwaarde dat [invullen naam derden] een verklaring van Opdrachtnemer ondertekenen waarin afspraken zijn opgenomen ten aanzien van onder meer het toegestane gebruik van het rapport en de geheimhouding daarvan (een zogenaamde "release letter"). Het voorgaande geldt niet voor zover Opdrachtgever op grond van wet- of regelgeving, voorschriften of beroepsregels geen beperkingen op diens plicht tot bekendmaking mag toestaan."	
51.	Verzoek tot opname extra artikel	"Wij zouden graag een extra artikel toevoegen met betrekking tot openbaarmaking en de Woo. Indien de rapporten met onze naam en logo daarop openbaar worden gemaakt, zouden wij daarvan graag vooraf op de hoogte zijn zodat wij voorbereid zijn bij eventuele vragen van derden. Mede gelet op de onderworpenheid van overheidsinstellingen aan de Wet open overheid, stellen wij daarom voor om het volgende op te nemen als extra artikel: "Indien Opdrachtgever de bevindingen en aanbevelingen van Opdrachtnemer wenst te delen met een derde partij, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover van te voren informeren. Indien Opdrachtgever op grond van de Wet open overheid (Woo) voornemens is uit eigen beweging de resultaten van de Diensten te openbaren en/of indien Opdrachtgever een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Voorts zal Opdrachtgever Opdrachtnemer als belanghebbende aanmerken in het kader van de openbaarmaking en zal Opdrachtgever Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen haar zienswijze inzake de openbaarmaking aan Opdrachtgever kenbaar te maken en Opdrachtgever zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?"	Niet akkoord met tekstvoorstel. Ten eerste is er geen sprake van een "wens tot delen met een derde partij" in het kader van de Woo bij de passieve openbaarmakingverplichting. De Woo brengt een verplichting tot openbaarmaking voor een ieder met zich mede. Daarnaast merkt het Kadaster geen belanghebbenden aan, maar is een entiteit op basis van het bestuursrecht van rechtswege of naar het oordeel van de rechter belanghebbende of niet. Op basis van artikel 3.1 lid 3 Woo is het Kadaster verplicht een zienswijze op te vragen.
52.	Verzoek tot opname extra artikel bij artikel 22 ARVODI	"Graag zouden wij aan artikel 22 een extra bepaling toevoegen. Omdat Leverancier deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen? "Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 34. In aanvulling daarop: het Kadaster zal van opdrachtnemer nimmer eisen in strijd met de wet te handelen.

		zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels.""	
53.	Artikel 22.3 ARVODI	"Graag zouden wij dit artikel willen aanvullen met: "Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de - juiste - benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet? "	Niet akkoord moet toevoeging. Zie artikel 7 lid 1 Concept Raamovereenkomst.
54.	Verzoek tot opname extra lid bij artikel 21 ARVODI	"Indien en voor zover de resultaten van de Diensten worden gedeeld met derden kunnen wij geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van deze derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van die derden overeen te komen. De Diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij immers ten behoeve van Opdrachtgever en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van Opdrachtgever te treden. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 21: ""Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer."" Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?"	Niet akkoord met toevoeging. Het is voor het Kadaster onduidelijk waarom deze bepaling nodig zou zijn. Hetgeen Opdrachtnemer oplevert zal hooguit gedeeld worden met de belastingdienst.
55.	Artikel 21.3 ARVODI	"De staffel opgenomen in artikel 21.3 roept verschillende vragen op. Pas nadat de hoogte van de "waarde van de opdracht" is vast komen te staan kan worden beoordeeld of deze bepaling acceptabel is of niet, omdat de bedragen sterk uiteenlopen. In paragraaf 3.9.1.1. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 is voorgeschreven dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is, in ieder geval acht dient te worden geslagen op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Daarnaast blijkt uit paragraaf 3.9.1.1. dat ten aanzien van de duur geldt dat de aansprakelijkheid gekoppeld dient te worden aan een percentage van de opdrachtwaarde van een jaar. Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en	Niet akkoord met tekstvoorstel. Het Kadaster maakt nimmer op voorhand onderscheid tussen verschillen soorten schade en wil zich niet beperken in dat kader. Ten aanzien van de beperkingen van de hoogte, wordt verwezen naar antwoord op vraag 12.

		verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche, stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige artikel 21.3: ""Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in het betreffende kalenderjaar heeft betaald. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden."" Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
56.	Artikel 15.2 ARVODI / Programma van Eisen nr. 21	Het is in principe beleid van Opdrachtnemer om haar medewerkers geen VOG(s) te laten overleggen ten behoeven van een opdracht die zij (gaan) uitvoeren. Mocht het laten vervallen van dit artikel onbespreekbaar zijn, dan willen wij voorstellen om de termijn van drie werkdagen op te rekken tot een redelijkerwijs haalbare termijn.	Zie antwoord vraag 33.
57.	Offerteaanvraag - pagina 26	Wij begrijpen uit de offerteaanvraag dat het kadaster het aantal controles die zij uitvoert in het kader van haar TCF anders wenst in te richten. Graag vernemen wij welke controles het kadaster nu periodiek in het kader van haar TCF uitvoert.	Het TCF is opgezet voor de middelen Omzetbelasting, Loonbelasting en Vennootschapsbelasting. Enkele voorbeelden van controles waar aan gedacht kan worden is: controle op uitlenen van personeel, tijdig ingediende aangifte, controle op volledigheid binnen de loonheffingen en 4-ogenprincipe bij totstandkoming aangifte.
58.	Offerteaanvraag - pagina 7	in de offerteaanvraag staat beschreven dat het kadaster intern alleen wenst te beschikken over fiscale basis kennis. Wij willen u verzoeken om toe te lichten wat u bedoelt met basis kennis.	Onder fiscale basiskennis wordt verstaan de hoofdlijnen binnen de btw, loonheffing en vennootschapsbelasting, zodat een deel van de vragen die intern spelen al beantwoord kunnen worden door de fiscaal adviseur.
59.	Offerteaanvraag - pagina 7	in de offerteaanvraag staat beschreven dat de kennis van de interne fiscaal jurist/adviseur operationeel is. Wij willen u verzoeken om toe te lichten wat u bedoelt met operationele kennis.	Met operationele kennis wordt bedoeld kennis van de processen binnen het Kadaster en de fiscale risico's die hierbij spelen. Daarnaast gaat het om fiscale kennis op vraagstukken die bij het Kadaster regelmatig voorkomen, bijvoorbeeld in relatie tot de werkkostenregeling of overheidshandelen voor de btw. Wanneer de interne fiscaal adviseur twijfelt of informatie wenst te ontvangen op de

			laatste ontwikkelingen bij dergelijke onderwerpen kan Opdrachtgever alsnog (advies)vragen aan de Opdrachtnemer stellen.
60.	Artikel 18.5 ARVODI	Het komt ons onredelijk voor dat de Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren, opdat Partijen terugvallen op hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord met buitentoepassing verklaring. Het Kadaster heeft de genoemde bevoegdheid pas wanneer hij twijfelt aan de factuur en deze twijfel zal niet onachtzaam ontstaan.
61.	Artikel 15.3 ARVODI	Kunt u toelichten wat een dergelijk veiligheidsonderzoek precies inhoudt?	Een veiligheidsonderzoek beperkt zich tot de vraag een relevant VOG te tonen, maar zal slechts in uitzonderlijke situaties voorkomen
62.	Artikel 8.1 ARVODI	Bent u bereid op voorhand toestemming te geven voor het door Opdrachtnemer inschakelen van specifieke expertise die is belegd in aan Opdrachtnemer gelieerde entiteiten (dus binnen de eigen groep van Opdrachtnemer)?	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 16.
63.	Offerteaanvraag-pagina 27	In subgunningscriterium G2-3 wordt gevraagd om te beschrijven op welke wijze inschrijver op de hoogte blijft van vigerende (Europese) wet - en regelgeving en fiscaliteit. Graag ontvangen wij een toelichting welke vigerende (Europese) wetten en regelgeving voor publieke instellingen hiermee bedoeld wordt.	Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 1.3.2.
64.	Offerteaanvraag-pagina 26	Wij begrijpen uit de offerteaanvraag dat het kadaster beschikt over een TCF. Heeft het kadaster dit TCF gedeeld met de Belastingdienst? Heeft het kadaster dit TCF gedeeld in het kader van een (d)HT convenant dat zij met de Belastingdienst heeft gesloten? Zo ja, op welke datum is het (d)HT convenant met de Belastingdienst gesloten?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 39
65.	Offerteaanvraag-pagina 26	Wij begrijpen uit de offerteaanvraag dat het kadaster beschikt over een TCF. Kunnen wij een afschrift van het TCF ontvangen? Mocht dat niet mogelijk zijn dan ontvangen wij het antwoord op de volgende vraag. Wat zijn voor ieder belastingmiddel de key risks die zijn opgenomen in het TCF?	Wegens bedrijfsgevoelige informatie zal het Kadaster zijn TCF niet publiceren op www.tenderned.nl of op voorhand delen met de gegadigden. Daarbij is het geen noodzakelijke informatie voor het doen van een inschrijving. Zie verder de beantwoording op vraag 57.
66.	Offerteaanvraag - pagina 23	In het kader van het voldoen aan de vereisten met betrekking tot beroepsbekwaamheid wordt gevraagd naar a) bewijs/bewijzen van lidmaatschap van de NOB van in te zetten medewerker(s); of b) een verklaring dat alle belastingadviseurs voldoen aan de opleidingseisen door het op verzoek aantoonbaar maken door overleggen van CV's en c) het beschikbaar stellen van een opleidingsplan voor permanente educatie. Wij willen in dit kader opmerken dat alle personeelsleden die ingezet zullen worden voor deze opdracht, lid zijn van de NOB en dat dit lidmaatschap te controleren is door de namen op te zoeken in het	Het is voldoende dat het Kadaster aan de hand van de overlegde CV's in het openbare register van de NOB kan verifiëren of de betreffende adviseurs inderdaad lid zijn.

		(openbare) register van de NOB, dat te benaderen is via de website van de NOB (via de knop "Zoek een belastingadviseur"). Wij willen u vragen of dit voldoende is, aangezien het niet gebruikelijk is voor ons om individuele bewijzen van lidmaatschap, dan wel (gedetailleerde) individuele CVs in combinatie met ons opleidingsplan in het kader van permanente educatie ter beschikking te stellen.	
67.	Vraag NVI	Vraag 1: Rechtsgeldige ondertekening Wij willen de Inschrijving en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Volstaat een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen en zo ja, wilt u dat wij deze volmachtverklaring bij de offerte voegen? Kunt u in dat kader toestaan dat de Inschrijving en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner/director?	Het Kadaster sluit een overeenkomst met de rechtspersoon die een inschrijving c.q. offerte doet. Die offerte moet rechtsgeldig ondertekend zijn door natuurlijke persoon (of personen) welke blijkens een KvK-uittreksel (of bijvoorbeeld statuten van die rechtspersoon) bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen en in rechte binden. Wanneer die natuurlijke persoon een andere natuurlijk persoon volmacht om namens hem rechtshandelingen te verrichten, dan dient die volmacht bij de inschrijving toegevoegd te worden. Deze volmacht moet doen aan de eisen die de wet daaraan stelt. Uit de bij inschrijving toegevoegde volmacht moet voldoende blijken tot welke rechtshandelingen/opdrachtwaarde de gevolmachtigde gemachtigd wordt en bovendien zal de volmachtgever het document moeten ondertekenen.
68.	Vraag NVI	Vraag 2: Artikel 21 Programma van Eisen (VOG) In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers en uit hoofde van goed werkgeverschap achten wij het bezwaarlijk om een VOG van onze medewerkers te overleggen. In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als contractant richting Opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij Opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een pre-employment screening uit te voeren met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u er met inachtneming van het voorgaande mee akkoord gaan om deze eis buiten toepassing te laten?	Zie antwoord vraag 33.
69.	Vraag NVI	Vraag 3: Artikel 13 ARVODI Artikel 13 van de ARVODI regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van Opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op de Opdrachtgever een geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 15 en 35.

		de wet (waaronder de Wet open overheid) of een uitspraak van de rechter de Opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met inachtneming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? “In aanvulling op artikel 13 van de ARVODI geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat de Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet open overheid), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht.”	
70.	Vraag NVI	Vraag 4: Artikel 21.3 ARVODI en artikel 5.7 Raamovereenkomst In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI en artikel 5.7 van de Raamovereenkomst voor opdrachten tot EUR 50.000,- sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, vele malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met inachtneming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen, ter vervanging van artikel 21.3 ARVODI en artikel 5.7 van de Raamovereenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan? “Artikel 21.3 ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de	Niet akkoord. Het Kadaster acht de huidige beperkingen op voorhand naar hoogte proportioneel gezien de eventuele schade die bij het Kadaster kan optreden en de invloed van Opdrachtnemer op het correct zijn van de te leveren diensten.

		opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien met een maximum van 2,5 miljoen euro. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien met een maximum van 2,5 miljoen euro. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschade en/of winstderving." Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom niet?	
71.	Vraag NVI	Vraag 5: Artikel 24 ARVODI en artikel 5.9 sub c van de Raamovereenkomst We zien graag dat aan sub c wordt toegevoegd dat de vrijwaring niet alleen beperkt is tot de hoogte van de aansprakelijkheidsbeperking, maar alleen geldt als er sprake is van een toerekenbare tekortkoming. Kunt u dit ook toevoegen aan het artikel?	Niet akkoord.
72.	Vraag NVI	Vraag 6: Ontbrekende bepalingen Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Vrijwaring Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. Verzameling van elektronische data 1. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de overeenkomst en/of de prestatie, alle op de door Opdrachtgever ter beschikking te stellen elektronische media aanwezige data te benaderen en te verwerken. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer daarnaast toestemming kopieën te maken van de data voor zover nodig in het kader van het door Opdrachtnemer uit te voeren onderzoek. Opdrachtgever garandeert dat Opdrachtnemer door het uitvoeren van de overeenkomst / de prestatie niet in strijd handelt met de Algemene	Zie ook vraag 6

		Verordening Gegevensbescherming, of enige andere soortgelijke wetgeving in een andere jurisdictie. 2. Tenzij anders overeengekomen gedurende de uitvoering van de opdracht zal Opdrachtnemer door haar verzamelde data na twaalf (12) jaren vernietigen. 3. Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever direct zal informeren indien het voor de uitvoering van de overeenkomst en/of de prestatie noodzakelijk blijkt een derde partij in te schakelen om Opdrachtnemer te assisteren bij het verzamelen van elektronische data. Opdrachtnemer zal alsdan met Opdrachtgever in overleg treden over vertrouwelijkheidsaspecten; Opdrachtnemer zal Opdrachtgever verzoeken vooraf schriftelijk in te stemmen met de door Opdrachtnemer gekozen werkwijze. Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn. Beroepsregels De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.	
73.	Vraag NVI	Vraag 7: IT-dienstverleners Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhouding afspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand	Gezien de in lid 1 van artikel 13 van de ARVODI gegeven definitie van vertrouwelijke informatie, ziet het Kadaster niet in waarom dergelijke informatie met administratieve of IT ondersteuning gedeeld zal moeten worden. Toevoeging niet akkoord.

		tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."	
74.	Vraag NVI	Vraag 8: Het delen van informatie met member firms van het netwerk (geheimhouding) Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc. Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Het is Opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 16.

		strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een "need to know" basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden."	
75.	Vraag NVI	Vraag 9: Kerncompetenties De in paragraaf 3.3.3 van de offerteaanvraag gevraagde kerncompetenties vragen enkel om fiscale en niet om juridische kennis, terwijl in paragraaf 1.3.2 ook expliciet juridische vraagstukken op het gebied van het staatssteunrecht en het douanerecht worden benoemd. Wenst het Kadaster dat wij ook onze juridische competenties aantonen en zo ja, om welke competenties gaat het?	Zie het antwoord op vraag 41.
76.	Vraag NVI	Vraag 10: Douanerechtvraagstukken In paragraaf 1.3.2 van de offerteaanvraag wordt onder de scope van de opdracht ook begrepen douanerechtvraagstukken. Kunt u de douanerechtvraagstukken nader toelichten? Gaat het in het kader van douanerecht om invoerrechten, bestuursrecht of douanestrafrecht, accijnzen, of niet-fiscale taken (VGEM)?	Zie het antwoord op vraag 41.
77.	Vraag NVI	Vraag 11: Staatssteunvraagstukken In paragraaf 1.3.2 van de offerteaanvraag wordt onder de scope van de opdracht ook begrepen staatssteunvraagstukken. Kunt u een uitgebreidere beschrijving geven wat hieronder verstaan wordt?	Kadaster ontvangt t.b.v. de uitvoering van een deel van haar werkzaamheden financiering vanuit publieke middelen, al dan niet in de vorm van subsidies. Ook wordt het Kadaster geregeld gevraagd om ondersteuning te bieden bij maatschappelijke vraagstukken. Als gevolg hiervan kan het zijn dat er een staatssteunvraagstuk gaat spelen, waarvoor het Kadaster advies wenst in te winnen. Daarnaast is het gewenst dat de fiscaal adviseur - indien dat aan de orde is - het Kadaster wijst op een eventueel staatssteunrisico.
78.	Vraag NVI	Vraag 12: Aangifte Vpb In paragraaf 1.3.2 van de offerteaanvraag wordt onder de scope van de opdracht verstaan het opstellen van de aangifte Vpb. Wij zouden graag de laatst ingediende aangifte vennootschapsbelasting ontvangen inclusief een toelichting op de (belangrijkste) commercieel-fiscale verschillen. Kunt u beide documenten met ons delen?	Zie de beantwoording van vraag 42 en 44.
79.	Vraag NVI	Vraag 13: TCF Het Kadaster streeft naar een volgende stap in volwassenheid van zijn Tax Control Framework, zo staat in paragraaf 1.1 van de offerteaanvraag. Kunt u aangeven wat deze volgende stap zou moeten zijn (naast de in paragraaf 5.3 genoemde inzet van data-analyses)? Voldoet het Kadaster al aan alle voorwaarden voor toepassing van	Zie de beantwoording van vraag 43.

		Doorontwikkeld Horizontaal Toezicht? Is er op dit moment een convenant met de Belastingdienst gesloten? Wat zijn de key-risks van het Kadaster?	
80.	Vraag NVI	Vraag 14: Omzetbelasting In paragraaf 1.3.2 van de offerteaanvraag staat bij 'Voeren van bezwaar- en beroepsprocedures' onder Omzetbelasting een *. Dit wordt niet nader uitgelegd. Kunt u een een nadere duiding geven van het *-teken?	Dit * ziet op de TBO-procedure die momenteel loopt en door de huidige adviseur zal worden afgerond. Zie hiervoor tevens de beantwoording van vraag 40.
81.	Vraag NVI	Vraag 15: Holdingverklaring Wij zijn een juridische entiteit met een eigen jaarrekening en schrijven zelfstandig in op deze aanbesteding. Wij maken hierbij geen gebruik van de financiële gegevens of middelen van de holding. Het ISO 27001 certificaat staat echter op naam van de holding. Kunt u aangeven of in dat geval de holdingverklaring noodzakelijk is?	De holdingverklaring is slechts van toepassing indien er sprake is van een geconsolideerde jaarrekening. In het geval dat Inschrijver een beroep doet op een derde teneinde aan de geschiktheidseisen te voldoen dient dit middels de UEA worden aangegeven (zie tevens antwoord vraag 82). Let wel, indien Inschrijver een dergelijk beroep doet, dient aangetoond te worden dat Inschrijver ook daadwerkelijk gebruik maakt van de inzet van deze derde voor uitvoering van de werkzaamheden waar de eis op toeziet. opdrachtnemer zelf voldoet.
82.	Vraag NVI	Vraag 16: Onderaannemer In paragraaf 2.14.2 van de offerteaanvraag staat beschreven welk deel ingevuld dient te worden in de bijlage 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument.' In het geval een beroep wordt gedaan op de beroepsbekwaamheid van een onderaannemer dient Deel II C ingevuld te worden. Kunt u bevestigen dat in dat geval Deel II D niet ingevuld hoeft te worden? In dit geval moet de onderaannemer zelfstandig een Uniform Europees Aanbestedingsdocument invullen. Is het dan nodig dat de onderaannemer ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument van de hoofdaannemer ondertekent als ondergetekende 2?	Deel II D hoeft uitsluitend ingevuld te worden voor onderaannemers op wier draagkracht Inschrijver geen beroep doet teneinde aan de geschiktheidseisen te voldoen. Inschrijver en onderaannemer (op wier draagkracht Inschrijver een beroep doet) ondertekenen elk hun eigen UEA
83.	Vraag NVI	Vraag 17: Onderaannemer bijlage 2 In paragraaf 2.14.2 van de offerteaanvraag staat een aantal eisen opgenomen indien ingeschreven wordt als hoofdaannemer met onderaannemer. Kunt u bevestigen dat de onderaannemer enkel het Uniform Europees Aanbestedingsdocument moet invullen en indienen en dat bijvoorbeeld bijlage 2, 'verklaring i.v.m. sancties tegen Rusland', niet door de onderaannemer hoeft te worden ingediend?	Een onderaannemer hoeft inderdaad enkel het UEA in te vullen, rechtsgeldig te ondertekenen en in te dienen. Bijlagen zoals bijvoorbeeld bijlage 2 hoeven enkel door de hoofdaannemer (zijnde de Inschrijver) te worden ondertekend
84.	Vraag NVI	Vraag 18: Sub-gunningscriterium G1-Prijs In paragraaf 5.2 van de offerteaanvraag is de prijstabel opgenomen, waarin verdeling is gemaakt op basis van functiebenaming en daaraan gekoppeld het aantal ervaringsjaren	Nee, de functiebenaming senior adviseur geldt voor alle medewerkers met 5 jaar of meer ervaring, dus ook meer dan

		behorend bij deze functiebenaming. Kunt u bevestigen dat een medewerker met meer dan 10 jaar ervaring ook in de categorie vennoot/partner valt indien deze medewerker geen vennoot/partner is van inschrijver?	10 jaar. De functiebenaming Vennoot/partner geldt alleen voor personen die daadwerkelijk vennoot/partner zijn.
85.	Vraag NVI	Vraag 19: Sub-subgunningscriterium G2.1 In paragraaf 5.3 van de offerteaanvraag staat dat de kwaliteit van het in te zetten personeel beschreven kan worden door toevoeging van CV's per functieprofiel. Vervolgens is opgenomen dat per specialisatie de CV van een medior of senior adviseur dient te worden ingediend. Kunt u een toelichting geven op de in te dienen CV's. Moet per functieprofiel één CV ingediend worden (dus zowel voor junior, medior, senior als vennoot) of alleen per specialisatie één CV van een medior of senior adviseur? Indien het minimum één CV is, mogen tevens nog andere CV's worden ingediend (bijvoorbeeld die van een vennoot of partner)? Kunt u tevens bevestigen dat CV's van andere specialisaties dan loonbelasting, omzetbelasting en vennootschapsbelasting (zoals tax control, BES-eilanden en douane) mogen worden ingediend?	Zie de antwoorden op vraag 20 en 24.
86.	Vraag NVI	Vraag 20: Sub-subgunningscriterium G2.2 In paragraaf 5.3 van de offerteaanvraag wordt aan de inschrijver gevraagd om een advies te geven over mogelijke toepassingen van data-analyse in een TCF. Er wordt verwezen naar de huidige controles op het gebied van de loonbelasting, omzetbelasting en vennootschapsbelasting. Kunt u bevestigen dat dit advies mag zien op één of twee specialisaties of dat u alle drie belastingmiddelen in het advies terug wil zien?	Aan de Inschrijver wordt gevraagd een advies te geven over mogelijke toepassingen van data-analyse in een TCF. Het is aan Inschrijver om te bepalen of het relevant is om adviezen per specialisatie te behandelen.
87.	Vraag NVI	Vraag 21: Sub-subgunningscriterium G2.3 In paragraaf 5.3 van de offerteaanvraag zijn drie punten opgenomen die worden gevraagd om door de inschrijver te worden beschreven. Eén daarvan ziet op de aard en frequentie van de interactie met het Kadaster en een globale planning van de verschillende activiteiten. Kunt u een nadere specificatie geven van de verschillende activiteiten? Ziet dit specifiek op workshops en kennisdeling of ook op de bredere interactie met het Kadaster over fiscale adviesvragen en regulier contact?	Dit ziet niet op de fiscale adviesvragen die het Opdrachtgever stelt aan Opdrachtnemer. Het vergaren van kennis en kennisdeling kan verder in allerlei mogelijke contactvormen plaatsvinden. Zie ook het antwoord op vraag 18.
88.	Vraag NVI	Vraag 22: NOB BES-eilanden In paragraaf 3.3.5 van de offerteaanvraag wordt gesproken over beroepsbekwaamheid. Bij de inschrijving op de opdracht dienen bewijzen van lidmaatschap van de NOB van de in te zetten medewerkers te worden meegestuurd. Voor de fiscale vraagstukken met betrekking tot de BES-eilanden maken wij graag gebruik van lokale adviseurs die daar zijn gevestigd en zich focussen op de advisering inzake het BES-belastingrecht. Een vereiste van het	Kadaster erkent dat het voor lokale adviseurs op de BES-eilanden niet mogelijk zal zijn om lid te zijn van de Nederlandse beroepsvereniging NOB. Voor de beroepsbekwaamheidseis is het voldoende dat het Kadaster aan de hand van de overlegde CV's in het openbare register

		lidmaatschap voor de NOB is dat de adviseur zich hoofdzakelijk richt op toepassing van het Nederlandse belastingrecht. Hierdoor is het voor deze adviseurs niet mogelijk om lid te zijn van de NOB. Deze adviseurs beschikken over de juiste diploma's en dragen zorg voor de eigen ontwikkeling (waaronder bijvoorbeeld via een promotieonderzoek aan een Nederlandse universiteit). Kunt u bevestigen dat bovenstaande genoeg is om te voldoen aan de beroepsbekwaamheid eisen?	van de NOB kan verifiëren of de betreffende adviseurs NOB-lid zijn.
89.	Vraag NVI	Vraag 23: Loonbelasting Wij begrijpen dat Kadaster Nederland sinds 1 januari 2021 verantwoordelijk is voor de kadasterfuncties op de BES- eilanden, Bonaire, Sint Eustatius en Saba. In paragraaf 1.3.2 wordt ten aanzien van de Loonbelasting gevraagd om: advisering omtrent loonheffingen, sociale zekerheid en sociale lasten, nationaal, ten aanzien van de BES eilanden en mogelijk ook bij grensoverschrijdende werknemers. Hoeveel werknemers heeft Kadaster in totaal en hoe is deze populatie verspreid over Nederland en de BES eilanden? Zijn er ook nog andere landen waar werknemers van Kadaster (tijdelijk) werkzaamheden verrichten? Maakt Kadaster ook gebruik van zzp'ers in Nederland en/of de BES eilanden (indien ja, kunt u een beeld geven van de cijfers in 2023 en de werkzaamheden die worden uitgevoerd door zzp'ers).	Er zijn ca. 15 fte werkzaam op de BES-eilanden. Zoals opgenomen bij kerncompetentie 3 voert Kadaster International projecten uit over de hele wereld. Onderdeel hiervan kan zijn dat er werknemers tijdelijk werkzaamheden buiten Nederland verrichten. Halverwege 2023 was de samenstelling van de inhuurkrachten bij het Kadaster als volgt: ca. 160 inhuurkrachten en ca. 300 externe inhuurkrachten, waarvan ca. 50 zzp-ers. De zzp-ers kunnen op verschillende projecten / werkzaamheden zijn ingezet.
90.	Vraag NVI	Vraag 24: Loonbelasting Om een goed beeld te krijgen van de relevante feiten en omstandigheden voor de loonheffingen ontvangen we graag antwoord op de volgende vragen: Is de interne fiscaal jurist of adviseur van Kadaster ook verantwoordelijk voor de loonheffingen? Welk salarispakket en welk HR-pakket gebruikt Kadaster? Wordt deze pakketten ook gebruikt voor de BES-eilanden?	De interne fiscalist wordt ook ingeschakeld voor vraagstukken ten aanzien van de loonheffingen. Momenteel wordt RAET gebruikt als salarispakket.
91.	Vraag NVI	Vraag 25: Loonbelasting Valt advisering met betrekking tot de inleners- en ketenaansprakelijkheid en eventuele beoordelingen van de kwalificatie als eigenbouwer onder de scope van deze opdracht?	Advisering met betrekking tot inleners- en ketenaansprakelijkheid en eventuele beoordelingen van de kwalificatie als eigenbouwer vallen in beginsel niet onder deze opdracht. Mocht Opdrachtnemer bij uiteindelijke advisering risico's zien m.b.t. inleners- en/of ketenaansprakelijkheid dan wordt het door Opdrachtgever gewaardeerd als daar door Opdrachtnemer op wordt gewezen.



Datum
19 maart 2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA Fiscale Adviesdiensten

92.	Vraag NVI	Vraag 26: Fiscaal advies Heeft Kadaster rulings met de Belastingdienst gesloten of zijn er lopende discussies met de Belastingdienst?	Zie het antwoord op vraag 45.
-----	-----------	--	-------------------------------

N.B.

Deze nota van inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Offerteaanvraag ten behoeve van de Europese aanbesteding Fiscale Adviesdiensten van het Kadaster met kenmerk A23-103720