

Algemene informatie

Aanbesteding: 31207787 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten Bruggen
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Referentie: 31207787

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Aanpassing geschiktheidseis

Vraag:

raag 2: In paragraaf 3.2 'Geschiktheidseisen percelen 1 t/m 3 stalen bruggen' en 'Geschiktheidseisen percelen 4 t/m 6 betonnen bruggen en viaducten', evenals in Bijlage F.1 'Selectie stalen bruggen' en Bijlage F.2 'Selectie betonnen bruggen', wordt aangegeven dat de op te voeren referentie moet gaan om een brug van een spoorweg, Rijksweg of N-weg. Hiermee vallen echter een aantal voor de raamovereenkomst passende referentie projecten af. Daarom zouden wij willen verzoeken om 'weg (rijkswegen incl. N-wegen mits aangemerkt als stroomweg)' te wijzigen in 'weg (voormalige) rijkswegen incl. N-wegen mits aangemerkt als stroomweg)', gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:	P1 Stalen bruggen P2 Betonnen bruggen
------------------	--

Beantwoord op:	1 apr. 2025
-----------------------	-------------

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Referentie

Vraag:

Vraag 1: In paragraaf 3.2 'Geschiktheidseisen percelen 1 t/m 3 stalen bruggen' en 'Geschiktheidseisen percelen 4 t/m 6 betonnen bruggen en viaducten', evenals in Bijlage F.1 'Selectie stalen bruggen' en Bijlage F.2 'Selectie betonnen bruggen', wordt aangegeven dat de op te voeren referentie moet gaan om een brug van een spoorweg, Rijksweg of N-weg. Echter, Rijkswaterstaat heeft ook een groot aantal bruggen in haar areaal die over een hoofdvaarweg gaan, maar die niet voldoen aan de eis van een Spoorweg, Rijksweg of N-weg. Hierdoor komen ook een aantal recente RWS Vernieuwingsprojecten die passend zijn voor de uitvraag niet als mogelijk op te voeren referentie in aanmerking.
Zou u bij de vier genoemde criteria willen toevoegen dat het referentieproject ook een brug 'Over een hoofdvaarweg' mag zijn?

Antwoord:

Nee. Gelet op de te verrichten werkzaamheden heeft Aanbesteder besloten om deze criteria te hanteren en ziet in de vraag geen aanleiding om dit te heroverwegen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen bruggen
P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op:

1 apr. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Geschiktheids- en selectieeisen

Vraag:

In par. 3.2 lid 4 geeft u onder geschiktheidseis 2, nummer 2) aan dat het moet gaan om 'werkzaamheden betreft die een relatie hebben met het aandachtsgebied staal'. We gaan ervan uit dat u hier bedoeld 'aandachtsgebied beton'. Klopt dat?

Antwoord:

Dat klopt. Per abuis staat hier aandachtsgebied staal. Dit moet zijn en zal ook zo worden aangepast: "aandachtsgebied beton".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op:

1 apr. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Geschiktheids- en selectie-eisen

Vraag:

In par. 3.2 lid 4 geeft u een definitie voor het begrip Betonnen Brug/Bruggen waaraan referenties dienen te voldoen. Heeft u bedoeld deze definitie van toepassing te verklaren op zowel Geschiktheidseis 1 en 2 en daarmee indirect ook op alle Selectiecriteria? Zo ja, geldt dan voor alle referenties dat het moet gaan om bruggen met een minimale lengte van 75 meter?

Antwoord:

Aanbesteder heeft deze definitie bedoeld van toepassing te verklaren op alle referenties voor alle geschiktheidseisen en selectiecriteria m.b.t. de percelen betonnen bruggen. Zie ook de definitie in bijlage F.2 - Selectie betonnen bruggen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op:

1 apr. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

definitie planfase of planstudie /aanbestedingsleidraad, p12, geschiktheidseis 1b

Vraag:

"Wij gaan er vanuit dat de definitie gehanteerd bij de selectiecriteria voor planfase ook geldt voor de geschiktheidseis: Planfase zijnde: Het uitvoeren van onderzoeken en variantenstudies. Is dit correct?"

Antwoord:

Nee, uw interpretatie van planfase (het uitvoeren van onderzoeken en variantenstudies) is niet volledig. Aanbesteder definieert het woord 'planfase' bij Selectiecriteria en daarmee ook bij Geschiktheidseisen 1.b als: "Het uitvoeren van onderzoeken en variantenstudies t.b.v. een vernieuwingsproject (voorheen V&R project)."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen bruggen
P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op:

1 apr. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)

Vraag:

In Tendered staat "Vul het Uniform Europees Aanbestedingsdocument in". Is deze vraag 'module' in Tendered verplicht om in te vullen of is het voldoende als de door u separaat gestuurde invulbare .pdf wordt geupload?

Antwoord:

Het is voldoende als het separate meegestuurde invulbare pdf ingevuld en ondertekend wordt geupload.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen bruggen

P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Artikel 6.2.1. De opdracht is omvangrijk en heeft een sterk multidisciplinaire karakter. We vinden het belangrijk dat er een gelijk speelveld bestaat voor een gegadigde die bestaat uit één ondernemer (al dan niet met onderaannemers) en een gegadigde die bestaat uit een combinatie van ondernemers. We verzoeken u in het licht hiervan in plaats van het toestaan van het afvaardigen van maximaal 2 personen per onderneming naar de plenaire inlichtingenbijeenkomst, dit te wijzigen in het toestaan van het afvaardigen van maximaal 5 personen per gegadigde naar de plenaire inlichtingenbijeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Ja, daar kan Aanbesteder mee instemmen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen bruggen

P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Artikel 3.2 lid 3. Kunt u bevestigen dat het hier bruggen betreft die zijn

gelegen in de (Rijks)weg of spoorweg en dat het hier niet (Rijks)weg- of spoorwegkruisende bruggen betreft?

Antwoord:

Aanbesteder hanteert de definitie zoals opgenomen in artikel 3.2 lid 3 van de Aanbestedingsleidraad. Wat voor infrastructuur deze bruggen kruisen is niet relevant.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen bruggen
P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op:

1 apr. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Artikel 3.2 lid 3. Kunt u bevestigen dat een in het buitenland gelegen autosnelweg -mits onderdeel uitmakend van het TEN-T netwerk- equivalent is aan een Nederlandse rijksweg, en in deze context kan worden opgevoerd voor de geschiktheidseisen 1 en 2?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat in het buitenland uitgevoerde referentieprojecten ook opgevoerd kunnen worden voor de geschiktheidseisen en selectiecriteria. Het is aan Inschrijver om de gelijkwaardigheid te onderbouwen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Stalen bruggen
P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op: 1 apr. 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage K.1 en K.2, Tarievenblad

Vraag:

Betreffende **: kunt u dit eveneens van toepassing verklaren op de functies Sp (Specialist) en OL (Ontwerpleider)? Beide functies zijn immers een logische vervolgstap in het carrièrepad van een constructeur.

Antwoord:

Ja, daar kan Aanbesteder mee instemmen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Stalen bruggen
P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Artikel 3.2 lid 3: kunt u bevestigen dat ook voor Geschiktheidseis 2 voor de percelen van de stalen bruggen de voorwaarde van toepassing is dat het een stalen brug/ stalen bruggen dient te betreffen met een minimale lengte van 150 meter tussen de voegovergangen van landhoofd naar landhoofd, gelegen in een weg (rijkswegen incl. N-wegen mits aangemerkt als stroomweg) of een spoorweg?

Antwoord:

Dat klopt. De definitie voor stalen brug/bruggen is van toepassing op geschiktheidseis 1 en 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen bruggen

Beantwoord op:

1 apr. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage K.1 en K.2, Tarievenblad

Vraag:

1) Wij constateren dat voor de functie SA (Senior Constructeur, Adviseur) dezelfde tarieven worden gehanteerd zoals deze destijds gehanteerd werden bij de tender ROK Herberekeningen.

Aangezien echter de tarieven voor de hier bedoelde functies medio 2023 werden verstrekt en er inmiddels per april 2025 een indexatie van +5,5% heeft plaatsgevonden, zijn wij van mening dat deze tarieven eveneens moeten worden aangepast. Bent u bereid de onder- en bovengrens van het tarief zoals genoemd in de bijlagen K.1 en K.2 met minimaal +5,5% te verhogen voor de functie SA (Senior Constructeur, Adviseur)?

2) Daarnaast constateren we dat bepaalde functies zoals deze destijds gehanteerd werden bij de tender ROK Herberekeningen nu niet meer zijn opgenomen in de bijlagen K.1 en K.2. Deze functies zijn ons inziens wel relevant en nodig voor de werkzaamheden binnen ROK Ib Bruggen. Bent u bereid deze functies toe te voegen? Dit betreft met name de functies Senior Projectmanager en Expert.

Antwoord:

1) Deze constatering is niet juist. De vergelijking tussen de functie SA uit voorliggende ROK moet gezien de ervaringseisen vergeleken worden met de functie "senior constructeur / adviseur A" - functieschaal 5 uit de ROK Herberekeningen.

2) Deze noodzaak wordt door Aanbesteder niet herkend. Gezien het zwaartepunt van deze ROK t.o.v. de ROK Herberekeningen, zijn in het tarievenblad de volgens Aanbesteder meest voorkomende functies opgenomen. Indien incidenteel kortstondig andere functies relevant zijn voor het uitvoeren van de opdracht, wordt op dat moment zonodig specifieke

afspraken gemaakt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen bruggen

P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op:

1 apr. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 4 Format Projectvoorwaarden

Vraag:

16.3 jo. 16.2: mag een Dienstverlener onder lid 3, een impliciete acceptatie na 21 dagen (onder lid 2) beschouwen als een daadwerkelijke acceptatie waardoor onder lid 3 wel kan worden verder gegaan met Diensten die afhankelijk zijn van andere Diensten (die dan dus geacht worden op grond van lid 2 geaccepteerd te zijn). Of werkt lid 3 niet zo en moet er ondanks een geachte impliciete acceptatie na 21 dagen op grond van lid 2, alsnog expliciet geaccepteerd te worden om verder te kunnen onder lid 3?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat een Opdrachtnemer NOK een indirecte acceptatie op grond van art. 16 lid 2 Projectvoorwaarden mag beschouwen als een acceptatie in de zin van art. 16 lid 3 Projectvoorwaarden waardoor het Opdrachtnemer NOK is toegestaan aan te vangen met Diensten die afhankelijk zijn van andere Diensten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen bruggen

P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op: 1 apr. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.5 Bij aanmelding te verstrekken documenten

Vraag:

"Om zeker te stellen dat onze aanmelding volledig en correct is, willen wij graag bevestiging over de volgende aanname.

In paragraaf 4.5 van de aanbestedingsleidraad, onder punten 3b en 3c, vermeldt u dat elke andere natuurlijke of rechtspersoon een verklaring moet overleggen waarin de gegadigde verklaart over de noodzakelijke middelen te beschikken en het betreffende onderdeel van de opdracht daadwerkelijk uit te voeren.

Wij begrijpen hieruit dat wij zelf een verklaring moeten opstellen die aan deze voorwaarde voldoet en deze moeten toevoegen aan onze aanmelding. Er lijkt geen standaardformat te zijn dat wij hiervoor dienen te gebruiken.

Kunt u bevestigen of deze aanname correct is?"

Antwoord:

Gegadigde dient een verklaring (bijv. overeenkomst tussen inschrijver en de andere natuurlijke of rechtspersoon) in te dienen waaruit duidelijk blijkt dat de andere partij de middelen heeft en daarmee in staat is om de beoogde werkzaamheden zoals opgevoerd in de referentie, uit te voeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen bruggen

P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

15 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

In paragraaf 3.2 'Geschiktheidseisen ...' van de aanbestedingsleidraad stelt u 'Er is sprake van een "recente opdracht voor ingenieursdiensten" als: De opdracht een afloopdatum van de opdracht kent die niet meer dan 5 jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ligt.' Kunnen wij ervan uitgaan dat nog lopende referentieprojecten, zonder eventueel nog niet vastgestelde afloopdatum, waarbij de uitgevraagde werkzaamheden wel al zijn uitgevoerd, ook in aanmerking komen als passende referentie voor de aan te tonen geschiktheidseisen?

Antwoord:

Aanbesteder wil verduidelijken dat mits de uitgevraagde werkzaamheden met goed gevolg en aantoonbaar zijn afgerond, deze referentieprojecten ook in aanmerking komen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen bruggen
P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op:

1 apr. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

In paragraaf 3.2 'Geschiktheidseisen percelen 4 t/m 6 betonnen bruggen en viaducten' benoemd u bij de tweede geschiktheidseis onder punt 2 dat de werkzaamheden relatie moeten hebben met het aandachtsgebied 'staal'. Wij gaan ervanuit dat u hier 'beton' bedoeld.

Antwoord:

Per abuis staat hier aandachtsgebied staal. Dit moet zijn en zal ook zo worden aangepast: "aandachtsgebied beton".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op: 1 apr. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Bijlage K

Vraag:

Bijlage K van de aanbestedingsleidraad bevat een tarievenblad waarin u verschillende functiegroepen definieert. Wij vinden deze tabel te uitgebreid, zowel qua aantal functiegroepen als qua specificatie van opleidingsniveau en jaren werkervaring. Bovendien sluiten de gevraagde tariefgroepen en het gewenste opleidingsniveau niet volledig aan bij de opgave. Wij denken dat deze opzet kan leiden tot onnodige discussies tijdens de offertefase en uitvoering van de nadere overeenkomsten, terwijl een efficiënt proces gewenst is. U heeft dit zelf ook als een van de risico's benoemd in de tabel BPKV-criteria (Bijlage J). Ons voorstel is om de tarievenopzet zoals gekozen voor de raamovereenkomst van de Adviesorganisatie voor het V&R Programma Beweegbare Bruggen (zaaknummer 31205323) over te nemen. Deze opzet is eenvoudiger en draagt volgens ons bij aan een efficiënter proces. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee. Aanbesteder acht de functiegroepen inclusief de gewenste tariefgroepen en opleidingsniveau in bijlage K passend bij de beoogde uitvoering van de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Stalen bruggen

P2 Betonnen bruggen

Beantwoord op: 1 apr. 2025