

2 de Nota van Inlichtingen Aanbesteding Smartphones zaaknummer: 32628-2024.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoorden
1	Vervolg vraag op Referentienummer 5, Nota van Inlichtingen	Op de vraag: “Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat toestellen die voor garantie/reparatie aangemeld worden voor verzending naar opdrachtnemer volledig gewiped en verwijderd uit DEP en Android Enterprise?” geeft Aanbestedende dienst als antwoord dat u niet akkoord gaat met dit verzoek, en dat Opdrachtnemer een verwerkersovereenkomst dient te tekenen met Opdrachtgever. 1) Inschrijver attendeert Aanbestedende dienst op het volgende. Opdrachtnemer heeft in beginsel geen toegang tot de DEP- en Android Enterprise omgeving van Aanbestedende dienst. Door van Opdrachtnemer te verwachten dat zij de toestellen bij garantie/reparatie volledig wipend en verwijderd uit DEP en Android Enterprise, geeft u Opdrachtnemer in onze ogen onnodig toegang tot privacygevoelige informatie. Dit is voor beide partijen ongewenst, en derhalve in niemands belang. Ons advies is, daar het een heel eenvoudig en gemakkelijk proces betreft, dat Aanbestedende dienst dit zelf verzorgt voor verzending door simpelweg uw CMDDB-beheer up-to-date te houden. Als Aanbestedende dienst de toestellen die voor reparatie aan Opdrachtnemer worden verzonden uit Apple Business Manager of Samsung Knox haalt, voldoet u hier namelijk al aan. Graag uw bevestiging. Gaat u niet akkoord? Dan geldt het volgende: 2) U geeft aan dat de Opdrachtnemer een verwerkersovereenkomst dient te tekenen indien Opdrachtgever toestellen die voor reparatie/garantie worden aangemeld aan Opdrachtnemer toestuurt. Echter, het enkele feit dat wij uw persoonsgegevens ‘verwerken’, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip “verwerker” worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier	Akkoord.

2	Vervolgvrage op Referentienummer 5, Nota van Inlichtingen Vervolgvrage op referentienummer 1, 8, en 29 Nota van Inlichtingen	Is de aanname correct dat de bijlage Prijzenblad_OvernameAssen slechts ter kennisgeving is voor Inschrijvers, en niet ter invulling van deze aanbesteding? Inschrijvers kunnen de toestellen niet indelen op basis van hun classificatiematrix zonder de toestellen zelf in handen te hebben. Graag uw bevestiging.	De mogelijkheid voor de overname van de bestaande toestellen is optioneel. Het prijzenblad is bedoeld ter indicatie. Inschrijver kan hiermee een inschatting krijgen van het aantal toestellen dat ter overname beschikbaar kan worden gesteld. Opdrachtgever krijgt dan een inschatting maken wat de oude toestellen nog opleveren. Opdrachtgever is er zich van bewust dat inschrijvers zonder de toestellen gezien te hebben, niet in staat zijn om een totaal prijs te noemen. Opdrachtgever verwacht dan ook geen totaal som op basis van de gegeven aantallen. Deze zijn alleen ter indicatie. Inschrijver kan in dit blad aangeven wat zijn overname prijs voor een A-categorie, B-categorie etc. toestel is van het genoemde model. Daarbij dient inschrijver aan te geven wat zijn criteria voor A, B etc. categorie toestellen. Indien inschrijver een andere classificatie hanteert, mag inschrijver dit blad aanvullen/aanpassen.
3	Vervolgvrage op referentienummer 29 Nota van Inlichtingen	Aanbestedende dienst gaat in referentienummer 28 akkoord met het schrappen van Eis Ed-7: "Inschrijver levert bij inschrijving een classificatie-matrix aan (A-grade, B-grade etc.) inclusief omschrijving en criteria waarop de te vervangen toestellen (eventueel) worden beoordeeld." In referentienummer 8 geeft u echter aan dat de bijlage Prijzenblad_OvernameAssen gedeeld is, en dat er op basis van deze toestellen een classificatiematrix toegevoegd kan worden. Dit spreekt elkaar tegen. Graag uw bevestiging dat Inschrijver geen classificatiematrix hoeven aan te leveren bij deze aanbesteding.	Het is niet verplicht voor zowel inschrijver als opdrachtgever om de toestellen over te nemen/ aan te bieden. Dit is dus optioneel. In vraag 29 werd voorgesteld om dit als eis te schrappen. Ter verduidelijking dat dit geen 'eis' betreft, zijn wij hier nogmaals akkoord mee gegaan.

4	Vervolgvrage op referentienummer 13, Nota van Inlichtingen	Aanbestedende dienst geeft aan dat de kleur van het toestel uniform dient te zijn, en dat alle toestellen zwart of grijs dienen te zijn. Er zijn echter ook veel blauwe toestellen die voldoen aan uw uitvraag (of zelfs beter zijn) op basis van de door u opgegeven specificaties. Is de aanname correct dat Inschrijvers ook blauwe toestellen mogen aanbieden als deze aan uw specificaties voldoen?	Donker blauw, grijs en zwart zijn akkoord. Lichte/felle tinten zijn niet akkoord. Het aangeboden toestel moet altijd, vanwege uniformiteit, gedurende de gehele periode in de aangeboden kleur geleverd worden. Er mag, tenzij opdrachtgever daar specifiek naar vraagt, geen andere kleur geleverd worden. Indien de aangeboden kleur niet meer beschikbaar is, dient inschrijver opdrachtgever hier pro-actief op te attenderen. Opdrachtgever attendeert inschrijvers erop dat vanwege deze specificatie de kleur van het toestel vermeld moet worden in de inschrijving en ook in de uiteindelijke gunning.
5	Vervolgvrage op referentienummer 24, Nota van Inlichtingen	Aanbestedende dienst vraagt om een onderliggende prijslijst naast het prijsblad mee te sturen. Als antwoord op de vraag: "Kan Aanbestedende dienst aangeven waar deze prijslijst aan dient te voldoen en wat u wenst terug te zien?" geeft u aan dat Inschrijver hiervoor hetzelfde Prijzenblad kan gebruiken. Het is voor Inschrijver echter onduidelijk wat u hier concreet wilt terugzien t.a.v. de onderliggende prijslijst naast het prijzenblad. Is de aanname correct dat u hier de listprijs mee bedoelt, en dat Inschrijvers dit alleen dienen aan te leveren als ze inschrijven op basis van de optie listprijs/kortingpercentage? Zo niet, dan graag uw toelichting.	In het aanbestedingsdocument onder 4.2 Gunningscriterium prijs komt de tweede alinea te vervallen: "<i>Ter onderbouwing van het prijzenblad stuurt Inschrijver een onderliggende prijzenlijst mee. Uit deze prijzenlijst dient te blijken op welke wijze de ingevulde prijzen voor de terugkerende opdrachten op het prijzenblad zijn opgebouwd.</i>" Alleen het aanleveren van Bijlage 5 Prijzenblad is voldoende.
6	Vervolgvrage op referentienummer 36, Nota van Inlichtingen	Aanbestedende dienst geeft aan niet akkoord te gaan met het aanleveren van niet-Nederlandse bewijsstukken indien deze niet in de Nederlandse taal voorhanden zijn. Inschrijver benadrukt dat het in dergelijke gevallen gaat om documenten zoals het verzekeringscertificaat. Daar Inschrijver onderdeel uitmaakt van een internationaal concern, zijn dergelijke documenten in de Engelse taal opgesteld. Door niet-Nederlandse bewijsstukken niet toe te staan, maakt u Inschrijvers verantwoordelijk voor het opleveren van vertaalde documenten bij hun inschrijvingen. Het laten vertalen van zulke documenten heeft tot gevolg dat deze vertalingen in juridische zin hun waarde verliezen. Daarom verzoekt inschrijver u nogmaals om akkoord te gaan met het aanleveren van documenten in de Engelse taal, uitsluitend waar deze niet beschikbaar zijn in het Nederlands. Graag uw akkoord.	Akkoord. Documenten moeten in het Nederlands worden aangeleverd. Indien deze niet beschikbaar zijn is Engels ook akkoord. Een andere taal is niet toegestaan.

7	Planning op TenderNed	In de gewijzigde planning op TenderNed staat een gestanddoeningstermijn opgenomen van 52 maanden. Is de aanname correct dat dit een fout betreft, daar er in paragraaf 2.11 wordt gesproken van een gestanddoeningstermijn van drie maanden? Graag uw bevestiging. Zo niet, dan graag uw toelichting waar de gestanddoening van de 52 maanden op ziet. Een dergelijke gestanddoening is voor prijzen namelijk disproportioneel.	Dit betreft inderdaad een fout. De inschrijving dient een gestanddoeningstermijn te hebben van minimaal (3) maanden.
8	Concept Overeenkomst Artikel 5.3	"De ingediende prijzen staan vast gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen en mogen slechts eenmaal per jaar, niet eerder dan 1 januari 2026 worden geïndexeerd..." Is de aanname correct dat dit een fout betreft, daar er in paragraaf 2.11 wordt gesproken over een gestanddoeningstermijn van drie maanden? Alleen de kortings- of opslagpercentages die door Inschrijvers worden aangeboden liggen voor de gehele duur van de overeenkomst vast. Graag uw bevestiging. Zo niet, dan graag uw uitvoerige motivatie.	Zie antwoord vraag 7.
9		"Inschrijver wijst erop dat een andere inschrijver in de vorige Nota van Inlichtingen heeft verzocht om de eis op te nemen dat inschrijvers ten minste moeten beschikken over een Apple Authorized Reseller-status of een Samsung Certified-status. Inschrijver wil hierbij benadrukken dat dergelijke eisen vaak worden voorgesteld door andere inschrijvende partijen om een aanzienlijk deel van de markt uit te sluiten. Inschrijver stelt dat het hebben van een dergelijke geautoriseerde status uitsluitend invloed heeft op de toegestane inkoopkanalen, wat voornamelijk de prijs beïnvloedt die opdrachtgever betaalt. Leveranciers zonder deze status kunnen dezelfde Nederlandse voorraad leveren tegen een concurrerendere prijs en beschikken tevens over mogelijkheden om te voldoen aan implementatievereisten binnen Apple DEP of Samsung KNOX. De kwaliteit van de toestellen zal derhalve voor opdrachtgever niet verschillen, terwijl een substantieel deel van de markt uitgesloten wordt. Inschrijver verzoekt daarom de opdrachtgever om deze eis te laten vervallen".	Niet akkoord.
10	Programma van Eisen ED-13	Opdrachtgever is niet akkoord dat de officiële reparatiecentrum de garantiebepaling doet. Opdrachtnemer wilt aangeven, dat wij uiteraard de garantieafspraken naleven, alleen de eindbepaling of iets binnen garantie valt of niet zal altijd door een erkend reparatiecentrum gedaan worden. Kan opdrachtgever zich hierin vinden?	Opdrachtgever kan zich hierin vinden.
11	Programma van Eisen ED-9	Opdrachtgever is niet akkoord dat toestellen volledig gewiped worden voor het opsturen ter reparatie, echter zal elke erkend reparatiecentrum toestellen welke voorzien zijn van data, locks en/of DEP/KNOX registratie niet aanemen. Om de garantie te claimen moeten de toestellen gewiped, verwijderd uit MDM en Knox/DEP zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Documenten moeten in het Nederlands worden aangeleverd. Indien deze niet beschikbaar zijn is Engels ook akkoord. Een andere taal is niet toegestaan.

12	Aanbestedingsdocument 4.2 Gunningscriterium prijs	Opdrachtgever geeft aan dat opdrachtnemer hier dezelfde prijzenblad voor kan gebruik. Kan opdrachtgever duidelijk zijn wat u wenst terug te zien in de onderlichtende prijslijst wat niet terug te zien zal zijn in de prijzenblad?	Zie antwoord vraag 5.
13	Programma van Eisen ED-6	in vraag 8 geeft opdrachtgever aan dat er o.b.v. de nieuwe bijlage: Prijzenblad OvernameAssen een classificatiematrix is toegevoegd waarna opdrachtnemer de restwaarde kan afgeven voor de bestaande toestellen. Echter gaat opdrachtgever in vraag 29 akkoord dat de de Classificatiematrix geschrapt mag worden. Kan opdrachtgever hier meer duidelijkheid over geven?	Zie antwoord vraag 3.