

**Europees openbare aanbesteding 'Vervanging openbare verlichting' - Gemeente Coevorden**  
Referentienummer: 4111-2025

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie vraag	Antwoord
1	Bijlage K - Prijsopgaveformulier V2		03042025 post 26	Deze post stelt dat er een KLIC en CROW400 in de prijs dienen te zijn inbegrepen. Gegadigde gaat er vanuit dat er met CROW400 een bodemquickscaan bedoeld wordt. Er zit hier echter een prijsverschil tussen een verdachte locatie en een onverdachte locatie. Kan AD aangeven met welke situatie er rekening dient te worden gehouden? De post is momenteel niet kostenhomogeen.		Een verdachte of onverdachte locatie wordt bepaald op basis van een CROW 400 of een Quickscaan. Voor de uit te voeren werkzaamheden wordt uitgegaan van een onverdachte locatie.
2	Bijlage K - Prijsopgaveformulier V2		03042025 post 26	In deze post wordt er gesteld dat het overzetten van de GLPK in de prijs inbegrepen dient te worden. Het overzetten van de kabel behoort echter tot de werkzaamheden van Enexis en zit bij deze kosten van Enexis in. Wij verzoeken AD daarom dit stukje tekst te laten vervallen.		U heeft gelijk. De tekst is verwijderd.  Bijlage K - Prijsopgaveformulier is hierop aangepast, als versie 3 toegevoegd aan deze NVI en gepubliceerd op TenderNed.
3	Raamovereenkomst		Artikel 1.2	Onder de rangorderegeling is onder III de Inhoud inschrijving van de Europese aanbesteding opgenomen. Onder V staat de inhoud van de inschrijving opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat u onder III de inhoud van de uitvraag van Opdrachtgever bedoelt en onder V de inhoud van de inschrijving van opdrachtnemer		Ja, dit kunnen wij bevestigen.
4	Programma van eisen		3.2 Boetebepaling	U geeft aan dat indien sprake is van 1 van de situaties zoals opgenomen in 3.2, opdrachtnemer 5 dagen in de gelegenheid wordt gesteld tot herstel. Wij verzoeken u dit aan te passen in een redelijke termijn. Niet elke door u genoemde situatie is binnen 5 werkdagen te verhelpen. Daarnaast is een boetebeding van 1000 Euro per werkdag met een maximum van 50.000 Euro per deelopdracht niet proportioneel en in strijd met het bepaalde in voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit. Het hier opgenomen boetebeding is niet een gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de branche en is niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Wij verzoeken u de boetebepaling aan te passen naar:  Elke werkdag waarbij de uitvoeringstermijn wordt overschreden wordt een boete van € 100,00 in rekening gebracht. De boete kan oplopen tot een max. van 10% van de waarde van de deelopdracht.		Wij vinden het verschil tussen uw voorstel en de boetebepaling te groot. Wij zijn wel bereid akkoord te gaan met een verlaging. Wij verlagen de boetebepaling van € 1.000,- naar € 500,- per werkdag, met een maximum van 10% van de opdrachtwaarde per deelopdracht.  Bijlage H - Programma van Eisen is hierop aangepast, als versie 3 toegevoegd aan deze NVI en gepubliceerd op TenderNed.
5	Leidraad		1.2 Looptijd en verlenging	De raamovereenkomst heeft een vaste looptijd van 2,5 jaar. Na de vaste looptijd heeft de Opdrachtgever de mogelijkheid om met een opzegtermijn van 6 maanden de overeenkomst op te zeggen. Wij verzoeken u dit aan te passen in dat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer na de vaste looptijd van 2,5 jaar de mogelijkheid hebben om de overeenkomst op te zeggen, met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden		Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Het is namelijk van essentieel belang dat deze dienstverlening ongestoord doorgang kan vinden. Er is daarom bewust gekozen voor een éézijdige ontbinding van de overeenkomst. Tijdens het strategisch overleg is de looptijd één van de onderwerpen.
6	Leidraad		1.1 1.1. Inhoud van de opdracht	U geeft aan dat 'gebiedsgerichte vervanging' de scope van de raamovereenkomst betreft. Projectmatige aanleg/vervanging zijn behoren niet tot de scope van de raamovereenkomst. Kunt u deze twee begrippen nader definiëren op een zodanige wijze dat duidelijk is wat de aanbestedende dienst verstaat onder beide begrippen en wat binnen de scope van de raamovereenkomst valt. Indien de definities onduidelijk zijn loopt opdrachtnemer het risico dat opdrachtgever vele werkzaamheden wegzet buiten de raamovereenkomst met opdrachtnemer. Dit is voor opdrachtnemer des te belangrijker aangezien dit geen RAW raamovereenkomst betreft met bijbehorende toepasselijke UAV 2012 en de aantallen onzeker zijn. Wij verzoeken u daarom ook duidelijkheid te verschaffen over de aantallen.		Onder 'projecten' in deze context wordt verstaan: nieuwe aanleg of vervanging bij reconstructies in combinatie met civiele werkzaamheden. Dit betreft onder andere de aanleg van nieuwe wegen, fietspaden, parkeerplaatsen en/of woonwijken. Ook het aanbrengen van sensoren valt onder de definitie van een project. 'Gebiedsgericht vervangen' daarentegen heeft betrekking op het grootschalig vervangen van armaturen en/of masten, zonder betrokkenheid van civiele projecten of de plaatsing van specials.

7	Leidraad		5.3/ nvi vraag 8	In uw beantwoording geeft u aan dat de beoordelingscommissie in consensus tot een beoordeling zal komen. Echter de te behalen score volgt eenduidig uit de door de inschrijver op te geven waarden. Wij verzoeken u dit toe te lichten hoe wij deze beoordeling dienen te zien.		Uw zienswijze is juist. De score volgt inderdaad eenduidig uit de door inschrijver in bijlage 44 op te geven waarden. De gevraagde beschrijving wordt door beoordelaars gebruikt om te toetsen of de opgegeven waarden voldoende onderbouwd zijn. Indien de beoordelaars vaststellen dat de onderbouwing (op onderdelen) onvoldoende is, zullen daar verificatievragen over gesteld worden. Indien de onderbouwing ook na verificatie onvoldoende is, wordt de score voor het betreffende onderdeel bijgesteld naar 0. Het consensusoverleg vindt dus enkel plaats indien de onderbouwing door één of meer beoordelaars als onvoldoende wordt beoordeeld.
8	Leidraad		5.2.1 BEOORDELING GUNNINGSCRITERIUM 1: PRIJS/ NVI1 vraag 11	De door u opgegeven formule komt niet overeen met de in de leidraad opgenomen waarden: De formule zoals gegeven in NVI 1 leidt tot de volgende scores:  inschrijfbedrag 1.700.000- score0 inschrijfbedrag 1.650.000- score5 inschrijfbedrag 1.400.000- score30 inschrijfbedrag 1.300.000- score40  Wij verzoeken u eenduidig aan te geven op welke wijze het criterium prijs beoordeelt zal worden voorzien van enkele rekenvoorbeelden.		U heeft gelijk. Er is sprake van twee formules. Rechts van het omslagpunt $= 0 + (20 - 0) / (1500000 - 1700000) * (\text{inschrijfprijs} - 1700000)$ Links van het omslagpunt $= 20 + (35 - 20) / (1300000 - 1500000) * (\text{inschrijfprijs} - 1500000)$ .  Dit betekent dat u bij een (voorbeeld)prijs (uit NVI 1) van € 1.515.932,17 aan de rechterkant van het schema zit en in totaal 18,41 punten ontvangt. De overige voorbeelden zoals gegeven in de offerteaanvraag zijn juist.
9	Leidraad		NVI1 vraag 12	Kunt u aangeven op hoeveel cijfers achter de komma de beoordeling plaats zal vinden		De punten ronden wij op op twee decimalen. Zie ook het antwoord op vraag 8.
10	Leidraad		Gunningscriterium 2.2B/ NVI 1 vraag 16	Kunt u bevestigen dat u met uw antwoord op vraag 16 het volgende bedoelt:  De weging geschiedt op basis van de locatie van de laatste samenstelling om te komen tot het definitieve te plaatsen product?		Zie antwoord op vraag 25.
11	G2.2 Duurzaamheid			Bij zowel G2.2A als G2.2B is 50% zowel opgenomen bij de score 8 en 4 punten. Kunt u aangeven welke score behaald wordt indien een partij 50% opgeeft?		Voor G2.2A en G2.2.B geldt het volgende $10 \text{ tot } 50\% = 4 \text{ punten}$ en vanaf 50% tot en met 100% is 8 punten.  Bijlage 44 - Scoreblad is hierop aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed.
12	Programma van eisen		3.1 KORTING BRUTO PRIJS ARMATUREN EN MASTEN	In regel 31, 33 en 34 van de inschrijfstaat dienen partijen een bruto prijs op te geven voor masten. Mastenleveranciers kennen geen bruto en netto prijzen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers in de cellen bruto prijs dezelfde prijs kunnen opnemen als in de kolom D stuksprijs.  Indien u dit niet kunt bevestigen verzoeken wij u eenduidig aan te geven hoe inschrijvers deze dienen in te vullen.		Ja, dit kunnen wij bevestigen. Hier is de GWW-index zoals aangegeven in het programma van Eisen op van toepassing.
13	Programma van eisen		3.1 KORTING BRUTO PRIJS ARMATUREN EN MASTEN	Het ingevulde kortingspercentage geldt voor alle armaturen m.b.t. buitenverlichting (in dezelfde categorie) van de betreffende leverancier.  Door het verschil in aantallen armaturen in de inschrijfstaat kan een leverancier een andere netto prijs rekenen voor bijvoorbeeld armatuur gebied A1 dan voor armatuur gebied A3, terwijl deze uit dezelfde categorie komen. Hierdoor schrijft opdrachtnemer in met 2 verschillende kortingspercentages voor 1 categorie van dezelfde leverancier. Kunt u aangeven hoe inschrijvers hiermee dienen om te gaan.		Dit zal een bijzondere, mogelijk zelfs uitzonderlijke situatie zijn. Wij kunnen ons dit alleen voorstellen indien een inschatting wordt gemaakt op basis van het aantal te verkopen armaturen. De opdrachtgever gaat niet uit van afwijkend meerwerk (zie ook het antwoord vraag 21). Mocht dit bij wijze van uitzondering toch voorkomen, dan zal het laagste kortingspercentage worden gehanteerd, aangezien het dan enkel om kleine hoeveelheden kan gaan.

14	Programma van eisen		3.1 KORTING BRUTO PRIJS ARMATUREN EN MASTEN  Het ingevulde kortingspercentage geldt voor alle armaturen m.b.t. buitenverlichting (in dezelfde categorie) van de betreffende leverancier.  Voor de onderhavige inschrijving maken inschrijvers afspraken met leveranciers specifiek voor de toe te passen armaturen. Het is vooraf niet in te schatten hoeveel en welke armaturen uit dezelfde categorie afgeroepen zullen worden. Een hogere projectkorting kan door een inschrijver niet worden doorberekend door het ontbreken van deze gegevens. Hiermee is de gemeente duurder uit dan nodig voor deze overeenkomst. Wij verzoeken u de kortingspercentages te schrappen ten einde een juiste inschrijving te kunnen doen.		Nee, wij blijven bij dit systeem, daarom gaat het ook om een raamovereenkomst. Gezien de opdrachtgever niet mag voorschrijven en vooraf niet aan de Dorpsbelangen gevraagd kan worden welk armatuur gekozen wordt, kan opdrachtgever geen hoeveelheden bepalen. Dit is zowel voor opdrachtnemer als opdrachtgever een dilemma.
15	Bijlage 44 - Scoreblad V2		Scoreblad V2  In deze bijlage (Excel) staat in de Cel B3 "G2.2 Lichtberekening", moet dit geen G2.1 zijn?		Dit is juist.  Bijlage 44 - Scoreblad is hierop aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed.
16	Bijlage 44 - Scoreblad V2		Lege cel  in deze Excel sheet is de Cel C16 is leeg.		De cel is aangevuld met de tekst: 1,50tot <2,00  Bijlage 44 - Scoreblad is hierop aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed.
17	Bijlage 44 - Scoreblad V2		- Kolom C van G2.1A Beoordelingscriteria gemiddelde verlichtingssterkte  Kolom C van G2.1A Beoordelingscriteria gemiddelde verlichtingssterkte, welke score bij een Egem van 1,52 lux In de gebieden A en B?		Het scoreblad is aangepast, zowel bij G2.1A als G2.1B wordt er nu afgerond met twee decimalen.
18	Bijlage 44 - Scoreblad V2		- Kolom C van G2.1B Beoordelingscriteria Gelijkmatigheid  Kolom C van G2.1B Beoordelingscriteria Gelijkmatigheid, welke score bij een gelijkmatigheid van 0,05 lux? 0 punten is een gelijkmatigheid < 0,05 2 punten is een gelijkmatigheid van 0,06 tot < 0,15 In de gebieden A en B en C? In gebied C is er teven een hiaat bij een gelijkmatigheid tussen 0,14 en 0,15 en tussen 0,2 en 0,21. Gaarne deze aanpassen, zodat alle gelijkmatigheidswaarden mogelijk zijn.		Scoreblad is aangepast bij zowel G2.1 A en G2.1B. < is een kleiner dan teken waardoor er inderdaad een cijfers waren die niet beoordeeld konden worden.  Bijlage 44 - Scoreblad is hierop aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed.
19	dx-f-bijlagen - Bijlage H - Programma van Eisen V2 (d.d. 3-4-2025)		In het PvE staat in paragraaf 1.7 een tabel waarin voor de rekengebieden A, B en C een dx-f-formaat rekengebied als bijlage is toegevoegd. Deze dx-f-files zijn niet aangeleverd. Kunnen wij deze nog verwachten.  Tevens staan er oude versies van de bestanden in deze tabel, de dwg-files zijn bijvoorbeeld versie V3. Graag update naar de juiste versie		DXF files worden niet meer afgegeven. Van alle DWG-versies is een V3 afgegeven. De V2 versies konden niet ingelezen worden i.v.m. een xref toevoeging, vandaar V3. Uitgezonderd is gebied C, hiervan is een versie 4 i.v.m. tekst 3lux naar 2lux.  Bijlage H - Programma van Eisen is hierop aangepast, als versie 3 toegevoegd aan deze NVI en gepubliceerd op TenderNed.
20	Rekengebied C - 70% van 3 lux		In het DWG-bestand - Bijlage 11.3a Rekengebied C V3 - staat 70% van 3 lux (Verlichtingsklasse P5), dit moet zijn 70% van 2 lux (klasse P6), zie ook het antwoord op vraag 6 in de 1e NvI.  In het pdf -bestand Bijlage 11.3a Rekengebied c V2 staat ook 3 lux i.p.v. 2 lux (70% van Klasse P6).		Dit is correct, dit is inderdaad 70% van 2 lux. De bijlage is aangepast. Graag rekening houden met de berekening.
21	Programma van eisen		NvI 1, vraag 86  Voor inschrijver is het antwoord op de vraag niet geheel duidelijk. Wij verzoeken u dit nader toe te lichten.		Er worden armaturen aangeboden, en van deze armaturen willen wij het kortingspercentage op de brutoprijs weten. Door jaarlijks de brutoprijzen op te vragen, kan de nettoprijs worden berekend aan de hand van het opgegeven kortingspercentage. Op dit moment gaan wij niet uit van afwijkend meerwerk.

22	Programma van eisen	NvI 1, vraag 34	U geeft aan dat de kleurtemperatuur gewijzigd wordt naar 1950 tot 2000 Kelvin. U praat in CCT-waardes (Kelvin), maar bedoelt u niet gewoon Amber of PC Amber (nog efficiënter dan Amber)? Er zijn weinig tot geen fabrikanten die de genoemde kleurtemperatuur kunnen leveren. Wij verzoeken u daarom dit aan te passen naar Amber of -beter nog- PC Amber. Indien niet akkoord, graag uw motivatie inclusief een overzicht van merk+types die deze kleurtemperatuur aanbieden.		Dit betreft een lichtkleur welke reeds in grote hoeveelheden in het buitengebied aanwezig is. Hier willen wij niet van afwijken. De reden hiervan is dat de te vervangen armaturen tussen reeds vervangen armaturen komen te staan die deze lichtkleur hebben.
23	Leidraad	NvI 1, vraag 8	U geeft aan rollen en functies niet kenbaar te maken. Waarom wordt hiervan afgezien? Dit is gebruikelijke informatie bij een aanbestedingsprocedure.		U mag en kunt ervan uitgaan dat de inschrijvingen worden beoordeeld door een materiedeskundige, een persoon met veel kennis en ervaring en een derde persoon met minder kennis en ervaring op het gebied van openbare verlichting.
24	Leidraad	NvI 1, vraag 7	In deze vraag wijst Inschrijver u erop dat hoewel de aannemer dient in te schrijven gezien de scope van de opdracht, de subgunningscriteria volledig aangeleverd dienen te worden door de armatuurfabrikanten. De gegeven motivatie in uw antwoord lijkt niet aan te sluiten op de vraag. Wat wij bedoelen is dat het opmerkelijk is dat de aannemer niet ook beoordeeld wordt op zijn eigen verdiensten, organisatie en/of kwaliteit, anders dan het selecteren van de juiste armaturen. Wij verzoeken u dit nader toe te lichten.		Het onderscheidende vermogen ligt in de armaturen en niet bij de aannemer, maar doordat de score verwijderd is van de assemblage in Europees-, Benelux- of Nederlands verband is een vraag toegevoegd voor de aannemer.
25	Leidraad	NvI I - vraag 15 - Gunningscriterium 2.2.B	U geeft aan dat assemblage in Nederland extra punten oplevert dan bijvoorbeeld een assemblage elders in Europa. Aanbestedingswet 2012 artikel 1.8 luidt: "Een aanbestedende dienst of een speciale-sectorbedrijf behandelt ondernemers op gelijke en niet-discriminerende wijze". Dit artikel benadrukt het belang van gelijke behandeling en non-discriminatie bij aanbestedingen, wat betekent dat geen enkele ondernemer voorgetrokken mag worden op basis van hun land van herkomst binnen de EU. U stelt dat assemblage in Nederland geen eis is echter is dit wel een beoordelingscriterium, dus daarmee in strijd met de aanbestedingswet. Indien u het hiermee niet eens bent verzoeken wij u motivatie juridisch te onderbouwen.		Wij hebben besloten om wens G2.4A voor de assemblage, met meer punten voor assemblage in Nederland, te laten vervallen en te wijzigen in een nieuwe wens G2.4A MVOI aannemer. Het aantal punten voor deze wens is intact gehouden.  De offerteaanvraag (paragraaf 5.3) en Bijlage 44 - Scoreblad zijn hierop aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NvI en gepubliceerd op TenderNed.
26	Algemeen		In het kader van de huidige aanbesteding willen wij graag verduidelijking over de mogelijkheden voor de opdrachtnemer om het contract te beëindigen. Kunt u aangeven onder welke omstandigheden en volgens welke procedures een opdrachtnemer gerechtigd is om een contract voortijdig te beëindigen? Daarnaast zouden wij graag weten welke gevolgen en verplichtingen hieraan verbonden zijn, zowel voor de opdrachtnemer als voor de aanbestedende dienst.		De opdrachtnemer heeft geen mogelijkheid om de overeenkomst tussentijds te beëindigen, daartoe is alleen de opdrachtgever bevoegd.

27	Offerteaanvraag		paragraaf 1.4	<p>Nadere toelichting op armaturen</p> <p>Met 'armatuur' bedoelen wij een armatuurserie. Alle binnen het aangeboden armatuur beschikbare typen armaturen (bijvoorbeeld meer- en of minder LED's en andere type lenzen) vallen hieronder, zolang de behuizing aan de buitenzijde van het armatuur of armatuurserie 100% identiek blijft. Indien een armatuurserie bestaat uit andere modellen binnen dezelfde merk/verkoopnaam worden deze ook geacht inbegrepen te zijn.</p> <p>Om te voorkomen dat een onbeheersbare situatie ontstaat wordt het aantal typen binnen de armatuurserie begrensd op maximaal 10 stuks.</p> <p>Kunt u SMART aangeven wat u bedoeld met de zinsnede: ""het aantal typen binnen de armatuurserie begrensd op maximaal 10 stuks"" in relatie tot het aantal optieken / lensconfiguraties die door vele armatuurtypes leverbaar zijn met meer</p>		Het betreft het model en niet de lenstype.
28	Bijlage K - Prijsinvalformulier		posten 14 t/m 20 en vraag 89 1e NVI	<p>Om misverstanden te voorkomen. (Bijna) Ieder armatuur heeft een kleur, dit noemt men doorgaans de "standaard kleur". Daarnaast zijn er meestal bij de leverancier nog meerdere kleur keuzes mogelijk, dit betreffen tevens standaard RAL/AKZO kleuren. Hoe het prijsblad nu is opgebouwd zou het zo maar mogelijk zijn dat de kleurtoeslag van de brutoprijs van het armatuur wordt afgehaald en vervolgens via de post "toepassen van kleur" weer wordt toegevoegd. Het lijkt ons dat dit niet de bedoeling is. Kunt u bevestigen dat u het volgende bedoelt: In de post "Leveren armatuur" verwacht u een prijs voor het armatuur in de "standaard" kleur zoals door leverancier geleverd. In de post "Meerprijs armatuur in kleur" bedoelt u de toeslag voor het armatuur wanneer wordt afgeweken van de standaard kleur zoals aangeboden in de post "leveren armatuur".</p>		Met standaard kleur wordt verstaan de kleur(en) die in de bruto prijslijst genoemd worden zonder meerprijs. Elke leverancier heeft hier andere kleuren voor daardoor noemen wij geen specifieke kleur. De meerprijs voor een afwijkende RAL-kleur wordt hier bedoeld.
29	Bijlage-H, PVE		3.2 Boetebepaling	<p>Graag verzoeken wij OG de boete te maximaliseren op een percentage van 10% van de som van de deelopdracht in verband met proportionaliteit (Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit). Indien u zich hier niet in kunt vinden vernemen wij graag uw motivatie voor het gestelde maximum boetebedrag in relatie tot de onbekende omvang van de deelopdracht.</p>		Zie het antwoord op vraag 4.
30	Bijlage-H, PVE		3.2 Boetebepaling	<p>Elke werkdag waarbij de uitvoeringstermijn wordt overschreden wordt een boete van € 1.000,00 in rekening gebracht. De boete kan oplopen tot een max. van € 50.000,00 per deelopdracht. Voorgaande eis is disproportioneel conform Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Gezien de omvang van de deelopdracht ons onbekend is dient de boete uitgedrukt te worden in een percentage van de som van de deelopdracht.</p>		Zie het antwoord op vraag 4.
31	Bijlage-H, PVE		2.12	<p>U verwijst in de indexatie naar CBS tabel 4321 (2015=100) echter is deze tabel stopgezet en vervangen door CBS tabel 4321 (2020=100). Graag aanpassen.</p>		<p>Wij hebben dit aangepast.</p> <p>Bijlage H - Programma van Eisen is hierop aangepast, als versie 3.0 toegevoegd aan deze NVI en gepubliceerd op TenderNed.</p>
32	Bijlage H - Programma van Eisen		paragraaf 1.3 / Bijlage K - Prijsinvalformulier posten 5	<p>Kunt u bij de te leveren armaturen gebied A3 definiëren wat u met de omschrijving Basic en aangeven welke specifieke eisen m.b.t. vormgeving en en technische specificaties afwijkend van de specificaties in Bijlage H - Programma van Eisen paragraaf 1.3 van toepassing zijn?</p>		<p>Een basis model is redelijk vlak van boven en rond of driehoek aan de onderzijde, bijvoorbeeld als de niet meer leverbare CPS 200.</p>
33	Bijlage H - Programma van Eisen		paragraaf 1.3 / Bijlage K - Prijsinvalformulier posten 4	<p>Kunt u bij de te leveren armaturen gebied A2 definiëren wat u met de omschrijving Modern en aangeven welke specifieke eisen m.b.t. vormgeving en en technische specificaties afwijkend van de specificaties in Bijlage H - Programma van Eisen paragraaf 1.3 van toepassing zijn?</p>		<p>Een modern model ziet er futuristischer uit en is met name strak en vlak, bijvoorbeeld als de niet meer leverbare Stela.</p>
34	Bijlage H - Programma van Eisen		paragraaf 1.3 / Bijlage K - Prijsinvalformulier posten 3	<p>Kunt u bij de te leveren armaturen gebied A1 definiëren wat u met de omschrijving Klassiek-modern en aangeven welke specifieke eisen m.b.t. vormgeving en en technische specificaties afwijkend van de specificaties in Bijlage H - Programma van Eisen paragraaf 1.3 van toepassing zijn?</p>		<p>Een klassiek-modern model ziet vernieuwd of gestileerd klassiek model. Hiervoor heb ik geen uitgerangeerd model. In Coevorden staat de Townguide van Signyfy, deze kan als voorbeeld genomen worden.</p>

35	Bijlage H - Programma van Eisen		paragraaf 4.3 / Bijlage K - Prijsinvalformulier posten 1, 2, 29 en 30	In deze paragraaf geeft u aan: ""Bij het vervangen van armaturen worden alle aansluitsnoeren ook vervangen. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de levering en montage van het snoer."" In Bijlage K - Prijsopgaveformulier is geen bestekspost opgenomen voor de levering van het snoer. In de posten 1, 2, 29 en 30 is alleen de montage van het snoer opgenomen. Op welke wijze wordt de levering van het snoer verrekend?		Veel leveranciers leveren tegenwoordig de snoeren gemonteerd aan het armatuur. Deze is verdisconteerd in het armatuur. Mocht u een armatuur aanbieden waarbij de leverancier niet standaard een snoer levert dan dient u hier rekening mee te houden met de eenheidsprijs van het armatuur.
36	Masthoogte			In de dwg-bestanden staat informatie over de masthoogte. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of het fotometrische middelpunt van het licht hetzelfde moet zijn als de opgegeven masthoogte (bijvoorbeeld masthoogte 4 meter - lichtcentrum 4 meter)? Of moet de hoogte van het armatuur ook meegenomen worden in de berekening (bijvoorbeeld masthoogte 4 meter - lichtcentrum 4,5 meter)?		Graag rekening houden met een lichtcentrum van 4,5 meter.
37	Lichtberekeningen			Is het bij lichtberekeningen toegestaan om verschillende optieken toe te passen binnen één gebied, of moeten alle armaturen in dat gebied gebruik maken van dezelfde optiek?  Daarnaast, is het toegestaan om verschillende vermogens te gebruiken binnen één gebied? Zo ja, kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe het vermogen in dat geval moet worden berekend om te voldoen aan de gestelde eisen?		Optiek: Er mogen van maximaal drie optieken binnen één gebied gebruik gemaakt worden. Vermogens: Er mag slechts van 1 vermogen gebruik gemaakt worden binnen één gebied. De diverse vermogens staan aangegeven als rekentool.
38	Rekengebied C			Zou de Aanbestedende Dienst een verduidelijking kunnen geven met betrekking tot de mastafstanden in rekengebied C ?		Alle tekeningen zijn bestaande situaties, zo ook rekengebied C. Er is een willekeurige straat genomen uit gebied C. Wij gaan graag uit van werkelijke situaties en niet van ideale situaties. Wij zijn ons ervan bewust dat de mastafstand te groot is, maar willen wel graag zien wat voor een beeld het aangeboden armatuur biedt in deze situatie.