

Nota van Inlichtingen

Offerteaanvraag: Europese Aanbesteding voor Beveiligingsdiensten inclusief receptiewerkzaamheden
Gemeenten Amstelveen en Aalsmeer
I&A- nummer: I&A_2024_0056



Gemeente Aalsmeer



Datum: 3 april 2025

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PvE	<p>Inschrijver meent een discrepantie te zien tussen eis 26 en eis 27. U stelt in 26 als eis dat inschrijver het personeel moet kleden in een blauw of grijs uniform en in art 27 stelt u dat wij ons qua kleding moeten houden aan de eisen van de WPBR. Inschrijver heeft een vergunning ontvangen van Justis en daarbij is ons uniform goed gekeurd. Dit is echter zwart. Het dragen van een andere kleur uniform door onze mensen is dus op basis van de vergunning WPPBR en ook het Keurmerk Beveiliging niet toegestaan. Als wij dus dienen te voldoen aan uw eisen moeten wij eerstens onze vergunning wijzigen (> 6 maanden doorlooptijd) en dienen wij daarna al onze beveiligers werkzaam bij andere gemeenten in het land ook een andere kleur uniform te geven. Dit lijkt ons niet de bedoeling. Wij verzoeken u dus de kleur van het uniform niet als eis op te nemen maar alleen te verwijzen naar de representatieve eisen die u reeds stelt en dat deze in lijn is met de vergunning van inschrijver.</p>	<p>Niet akkoord. De toegestane kleuren blijven blauw of grijs en dienen voorafgaand ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de Opdrachtgever (zie eis 26 en 27).</p>
2	Invalbijlage 2	<p>U vraagt inschrijvers een standaard en bijzonder tarief aan u te verstrekken. Het hanteren van de bijzondere tariefstelling conformeert niet aan de tijdsvakken (voor avond, nacht, weekend) en/of voorwaarden uit het CAO Particuliere Beveiliging (m.b.t. werken op feestdagen of verschuivingstoelagen bij adhoc inzet bv bij calamiteiten). Daarnaast heeft u geen uiteenzetting gegeven hoe de verdeling van de 800 uur is gespecificeerd naar avond (ma t/m vrij tussen 18u-24u), nacht (ma t/m vrij tussen 00u-07u), weekend (za t/m zon tussen 00u-24u) en feestdagen.</p> <p>Dit betekent dat inschrijvers een inschatting met een hogere risicomarge gaan calculeren voor deze uren in hun kostprijs, wat nadelige kostprijs verhogend effecten voor u zal hebben.</p> <p>Inschrijver stelt voor om alle aanbieders een tarief voor de volgende tijdblokken te kunnen laten aanbieden, waarbij u de fictieve uren per tijdblok nader specificeert. Zo gaan alle inschrijvers van een gelijkwaardige uitgangssituatie in hun aanbieding uit: Tarief dag - (ma t/m vrij - tussen 07u-18u) Tarief avond - (ma t/m vrij - tussen 18u-24u) Tarief nacht - (ma t/m vrij - tussen 00u-07u) Tarief weekend - (za t/m zon - tussen 00u-24u) Tarief feestdag</p> <p>Ad-hoc toeslag* bij extra uitvraag (bv calamiteiten) <24 uur - x % op geldend tarief >1 dag < 7 dagen - x% op geldend tarief > 7 dagen < 28 dagen - x% op geldend tarief *e.e.a om de verschuivingstoelagen (vanuit het CAO Particuliere Beveiliging) bij adhoc inzet buiten tijdvakken te kunnen dekken.</p> <p>Gaat u akkoord met bovenstaande aanpassing invalbijlage 2? Indien Nee, kunt u de fictief aantal uren bij bijzonder tarief nader splitsen op aantal uur per bovengenoemde tijdblokken, om zo een gelijkwaardige uitgangssituatie voor alle inschrijvers te creëren?</p>	<p>Nee, niet akkoord. De opdrachtgever wenst een vereenvoudigd model zoals opgenomen in de offerteaanvraag. Het standaardtarief en bijzondertarief blijven te allen tijde gehandhaafd.</p> <p>Onder voorbehoud zijn er in Amstelveen en Aalsmeer per locatie en per jaar 26 raadsvergaderingen die eventueel tot na middernacht kunnen duren. Tevens zijn er gemiddeld twee verkiezingen per jaar die tot na middernacht duren. Oproepdiensten bij het afvakbrengrstation op zaterdag of zondag, dit is gemiddeld 15x per jaar. Dit is een indicatie; hier kunnen geen rechten aan ontleend worden.</p>
3	Overname 4 medewerkers vs uitvraag	<p>Conform invalbijlage 2/PvE vraagt u ca 12.300 uur per jaar uit bij opdrachtnemer, ofwel gemiddeld ca. 946 uur per periode van 4 weken. In het overzicht overname medewerkers benoemd u 4 medewerkers met in totaal 476 contracturen per periode van 4 weken. De over te nemen medewerkers dekken in de meest optimale situatie (geen improductiviteit-100% inzetbaarheid van contracturen) ca 50% van uw uitvraagbehoefte. Dit betekent in onze visie dat er meerdere ingewerkte/bekende medewerkers in de medewerkerpoule zijn.</p> <p>1. Waarom wenst u specifiek deze 4 medewerkers (en niet de overige ingewerkte en bekende medewerkers) over te laten gaan?</p> <p>2. Wat is visie/standpunt Indien er naast deze 4 medewerkers meer ingewerkte en bekende medewerkers overwensen te gaan naar de nieuwe dienstverlener?</p>	<p>Antwoord op vraag 1: De benoemde medewerkers hebben een vast dienstverband en overname is verplicht. De flexibele schil van de opdracht valt buiten de scope van deze aanbesteding, evenals extra capaciteit bij ziekte, etc. De opdrachtnemer is hiervoor zelf verantwoordelijk. Voor locatie Aalsmeer geldt dat één medewerker voor bepaalde tijd werkt (niet opgenomen in het overzicht als verplichte overnamekandidaat).</p> <p>Antwoord op vraag 2: Zie het antwoord op deelvraag 1. Het is aan deze medewerkers om te bepalen of ze wel of niet overgaan. De opdrachtgever heeft in dit kader geen rol.</p>

4	Uitbreiding maximaal te gebruiken aantal A4's per gunningscriterium	Om u een zo volledig en onderbouwd antwoord te kunnen bieden, verzoekt Inschrijver per gunningscriterium (G2a t/m G2d) om uitbreiding van het aantal te gebruiken A4's: G2a: 4 A4 i.p.v. 3 A4 G2b: 3 A4 + een implementatieplanning op A3-formaat i.p.v. 2 A4 G2c: 3 A4 i.p.v. 2 A4 G2d: 3 A4 i.p.v. 2 A4 Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
5	innovaties, werkprocesverbeteringen en kostenbesparingen	Kunt u aangeven welke innovaties, werkprocesverbeteringen en kostenbesparingen er in de afgelopen 3 jaar door u/uw huidige opdrachtnemer zijn doorgevoerd in de beveiligings-/receptiedienstverlening?	De Opdrachtgever heeft in de afgelopen drie jaar geen innovaties, werkprocesverbeteringen of kostenbesparingen doorgevoerd.
6	Mobiele Surveillance en PAC dienstverlening	Kunt u bevestigen dat Mobiele Surveillance/Alarmopvolging en PAC-dienstverlening niet tot de scope van deze opdracht behoort? Zo ja, Hoe heeft u deze dienstverlening nu georganiseerd?	Nee, dit valt niet binnen de scope van de onderhavige dienstverlening.
7	Gastvrijheid G2C	Heeft u een eigen visie op gastvrijheid richting uw medewerkers en bezoekers? Zo ja, wat zijn hierbij de kernwaarde en welke stappen heeft u reeds gezet?	Nee, we doen in dit kader geen mededelingen over onze visie. We zijn benieuwd naar uw visie. In dit kader verwijzen wij u naar de gunningscriteria.
8	Calamiteitenorganisatie	1. Kunt u aangeven hoe vaak u in de afgelopen 3 jaar gebruik heeft gemaakt van de calamiteitenorganisatie van uw dienstverlener? 2. Wat voor calamiteiten betrof dit, en welke inzet verwachtte u van opdrachtnemer hierbij?	Antwoord op vraag 1: Er is geen sprake geweest van inzet van de calamiteitenorganisatie. Antwoord op vraag 2: Zie antwoord op deelvraag 1.
9	Samenwerking met uw functionarissen	Kunt u aangeven met welke functionarissen vanuit uw organisatie dient samen te werken/rapporteren (op elk niveau)?	Antwoord op uw vraag: Adviseur Facilitaire Zaken.
10	korte implementatie tijd + verduidelijking inregelperiode	Conform uw planning maakt u op 12 juni 2025 de definitieve gunning bekend, waarna u ingangsdatum 23 juni 2025 en tevens een inregelperiode t/m 23 juli 2025 in uw planning heeft opgenomen. 1. Verwacht u dat de dienstverlening van de nieuwe opdrachtnemer 23 juni 2025 of 23 juli 2025 volledig operationeel is? 2. Waar dient de inregelperiode voor in uw visie, wat verwacht u qua dienstverlening in deze periode van de latende en nieuwe dienstverlener? 3. De door u gestelde implementatietijd (bij start 23 juni / bij start 23 juli) - is bij overname personeel voor elke nieuwe dienstverlener in de praktijk te kort om een 100% inzet van deze medewerkers op beveiligingspas van de nieuwe dienstverlener te garanderen. Dit omdat de pasaanvraag+toestemming voor nieuwe medewerkers een gemiddelde doorlooptijd van 6-8 weken heeft bij Korpscheftaken. Daarnaast valt de implementatie/overname van personeel midden in de zomer, waarbij tevens door verlof minder capaciteit bij korpscheftaken beschikbaar is en de gemiddelde doorlooptijd nog langer is. Mede hierdoor verzoek inschrijver om de implementatietijd te verruimen tot minimaal 10-12 weken na definitieve gunning. Gaat u hiermee akkoord? 3. Welke capaciteit (qua tijd en functionarissen) stelt u beschikbaar om een soepele overgang van dienstverlening van de latende naar nieuwe dienstverlener te borgen.	Antwoord op vraag 1: Vanaf 23 juni dienen de overnameactiviteiten te worden gestart en afgerond op 23 juli. De organisatorische kant moet binnen één maand worden afgerond, terwijl de personeelskant doorloopt en binnen een redelijke termijn dient te zijn afgewikkeld. Deze afspraken dienen na gunning te worden gemaakt tussen de nieuwe en oude opdrachtnemer. Antwoord op vraag 2: De overdracht en borging van de dienstverlening. Antwoord op vraag 3: Zie het antwoord op vraag 1. Antwoord op vraag 4: Er is een aanspreekpunt vanuit de opdrachtgever. De overgang en verantwoordelijkheid van de dienstverlening ligt bij de opdrachtnemer.
11	Dienstverlening locatie Langs de Werf	Kunt u aangeven welke dienstverlening u behoeft op locatie Langs de Werf te Amstelveen?	Oproepdiensten bij het afvakbrengstation op zaterdag of zondag, dit is gemiddeld 15x per jaar. Dit is een indicatie; hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De werkzaamheden die daar uitgevoerd moeten worden zijn o.a. het controleren van legitimatie en adres.
12	Eis 52 PvE	Kunt u per locatie aangeven wat de gemiddelde inwerktijd/-duur voor een nieuwe medewerkers is?	Nee.
13	eis 37	1. Hoeveel uur/diensten per week vervuld uw eigen ambtelijke medewerker in het rooster op locatie Aalsmeer. 2. Hoe is deze medewerker gekleed? Verwacht u van opdrachtnemer het verzorgen van een kledingpakket aan deze medewerker?	Antwoord op vraag 1: De gemiddelde werkweek bedraagt 36 uur. Antwoord op vraag 2: Raadpleeg het Programma van Eisen en deze Nota van Inlichtingen voor gedetailleerde informatie. Wij verwachten dat de opdrachtnemer zorg draagt voor een passend kledingpakket voor de medewerkers.

14	Eis 26 en 27 uit PvE vs uitwerking G2c.	<p>U eist dat het uniform van opdrachtnemer donkerblauw of donkergrijs dient te zijn, waarbij u tevens in eis 27 stelt dat het uniform dient te voldoen aan de eisen zoals gesteld in de vergunning afgegeven door het Ministerie van Veiligheid. Dit als eis stellen (en tevens mede te beoordelen in gunningscriterium G2c) is zeer ongebruikelijk en gezien de korte implementatietijd ook disproportioneel voor Inschrijvers die niet beschikken over donkerblauw of donkergrijs uniform. Dit mede omdat de uniform-kleuren, die u benoemd enerzijds niet de gangbare uniform-kleuren zijn in de beveiliging en anderzijds elk beveiligingsbedrijf zijn uniform als onderdeel van zijn vergunning heeft gedeponereerd bij het ministerie van Veiligheid en Justitie. Het niet hanteren van het gedeponereerde uniform van inschrijver in de praktijk is niet toegestaan en kan leiden tot bestuurlijke boetes of zelfs intrekken van de vergunning.</p> <p>Er kan afgeweken worden van het hanteren van het gedeponereerde uniform, mits hiertoe een aanvullende toestemming met wijziging uniform wordt aangevraagd door de opdrachtnemer. Dit betreft doorgaans echter alleen aanvullende toestemmingen van uniformen van een bedrijfsbeveiligingsdienst en niet een verzoek omdat een opdrachtgever dit eist.</p> <p>De beoordelingstijd voor het geven van toestemming voor het hanteren van een afwijkend uniform (t.o.v. het gedeponereerde uniform) vanuit het ministerie is ca. 16-20 weken, waardoor inschrijvers die niet beschikken over een donkerblauw of grijs uniform nooit per startdatum kunnen voldoen aan uw eis 26 en 27 en tevens in de beoordeling G2c - onderwerp Bedrijfskleding in onze visie niet voldoende kunnen scoren of per definitie minder scoren dan partijen die wel beschikken over donkerblauw of donkergrijs uniform. In onze visie creëert u hiermee geen gelijkwaardig level playing field</p> <p>Inschrijver verzoekt u deze eis 26 i.c.m. gunningscriterium G2c Bedrijfskleding te laten vervallen en/of aan te passen (bv toestaan uniform met de kleur zwart) zodat er een gelijkwaardig level playing field ontstaat voor alle inschrijvers. Gaat u hiermee akkoord?</p>	Nee, niet akkoord. Zie het antwoord vraag 1.
15	Bijlage 6 en eis 22 uit PvE	<p>U eist dat het zittend personeel van uw huidige opdrachtnemer overgenomen wordt, waarbij het risico bij nieuwe opdrachtnemer ligt.</p> <p>1. Kunt u bevestigen dat al het over te nemen personeel uit bijlage 6 ook daadwerkelijke de intentie heeft uitgesproken aan u om bij een contractwissel over te gaan naar een nieuwe opdrachtnemer en uw huidige opdrachtnemer hier ook daadwerkelijk aan meewerkt? Dit mede omdat er conform CAO Particuliere Beveiliging 2025-2026 geen verplichte overname van toepassing is bij contractwissels <15.000 uur. Medewerkers zijn hierdoor vrij om niet over te gaan en de latende dienstverlener is niet verplicht om mee te werken inzake het overgaan van zittend personeel.</p> <p>2. Bent u tevreden over het functioneren van deze over te nemen medewerkers en kunt u bevestigen dat zij, momenteel en op moment van overgaan, voldoen aan alle door u gestelde functie-, diploma- en competentie eisen, zoals benoemd in eis 16 uit het PvE?</p> <p>3. Bijlage 6 geeft een summier beeld van de arbeidsvoorwaarden van de over te nemen medewerkers. Kunt u uw huidige opdrachtnemer verzoeken om Bijlage 9 mutatielijst contractwissel uit het CAO Particuliere Beveiliging compleet in te vullen en deze aan u/de inschrijvers z.s.m. te verstrekken. Dit zodat Inschrijvers beschikken over de minimaal benodigde informatie inzake de loonkostenberekening bij overname personeel.</p>	<p>Antwoord op vraag 1: Nee, dat kunnen wij niet bevestigen.</p> <p>Antwoord op vraag 2: Ja, wij zijn tevreden over het huidige personeel. Zij voldoen aan alle gestelde functie-, diploma- en competentie-eisen zoals benoemd in het Programma van Eisen.</p> <p>Antwoord op vraag 3: In verband met de AVG-wetgeving zullen partijen na gunning van de overeenkomst in overleg treden voor de nadere invulling van dit onderdeel.</p>
16	Algemeen	Ingevolge van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) heeft een werkgever nu de wettelijke verplichting haar medewerker uit te betalen indien de dienstafzegging niet binnen 4 dagen geschiedt. Gaat Aanbesteder ermee akkoord dat bij annulering van diensten binnen 4 dagen, de kosten door Inschrijver worden doorbelast? Zo nee, waarom niet?	Dit akkoord heeft betrekking op de vaste geplande diensten. Voor extra aangevraagde diensten, zoals bijvoorbeeld een raadsvergadering, is dit niet van toepassing. Bovendien declareert de opdrachtnemer uitsluitend de daadwerkelijk gewerkte uren voor de uitgevoerde beveiligings- en receptiediensten (zie eis 72).
17	Programma van Eisen	Het valt op dat de nummering van eisen op pagina 5 van 13 van nummer 35 terugspringt naar nummer 29 waardoor eisen 29 t/m 35 nu dubbel bestaan in deze PvE. Is Aanbesteder de nummering aan te passen en het Programma van Eisen opnieuw te publiceren? Zo nee, waarom niet?	De nummering wordt aangepast en zal te zijner tijd met de opdrachtnemer worden gedeeld. Voor nu kunnen we volstaan met de huidige doorwerkfouten. Ter identificatie hanteren we het eisnummer met de bijbehorende pagina. De letterlijke tekst van een eis zal leidend zijn.
18	PvE- Eis 46	In het kader van de AVG is het geen enkele leverancier toegestaan te voldoen aan hetgeen gesteld in eis 46: het verstrekken van namen, cv's en diploma's van tewerk gestelde vaste beveiligers. Immers is er vanuit onze optiek geen rechtmatig belang of noodzaak van deze verstrekking omdat dit niet nodig is voor de uitvoering van het werk. Daarbij lijkt deze eis disproportioneel en onnodig ingrijpend op de privacy van de beveiligers. Is daarom aanbesteder bereid deze eis te laten vervallen? Zo nee, wat zijn dan de gronden waarop volgens de AVG Aanbesteder wel deze eis mag stellen.	De eis blijft van kracht en is van toepassing gedurende de uitvoeringsfase van de overeenkomst.
19	PvE – Eis 52	Wat is de inwerkduur per locatie?	Momenteel is dit niet van toepassing. U dient dit te baseren op uw eigen praktijkervaringen.

20	PvE – Eis 56	Volgens de Arbowet artikelen 10 en 19 alsook het Arbobesluit artikelen 2.14 en 2.15 dient u een RI&E en maatregelen te hebben. Deze dienst Aanbesteder ter beschikking te stellen aan het beveiligingsbedrijf. U stelt echter dat Inschrijver deze dient op te stellen. Bent u bereid Eis 56 te laten vallen en inschrijver van uw RI&E gebruik te laten maken? Zo nee, waarom niet?	Nee, de opdrachtnemer dient de opdrachtgever onmiddellijk schriftelijk te informeren over veranderende risico's met betrekking tot de inzet van haar medewerkers.
21	PvE eis 80	U verwijst in deze eis in relatie van personeelsovername naar artikel 95B. Bedoelt u wellicht artikel 19 of 20?	De verwijzing naar artikel 95B wordt bedoeld vanuit het artikel 95B contractwisseling in de cao particuliere beveiliging.
22	Prijzenblad	U eist dat inschrijver zich conformeert aan de cao Particuliere Beveiliging. In deze cao heeft inschrijver te maken met onregelmatigheidsvergoedingen. Is Aanbesteder bereid het prijzenblad aan te passen zodat inschrijvers de correcte tarieven per urensoort kunnen aangeven, zijnde: weekdag dag (07:00 – 18:00, +0%), weekdag avond (18:00 – 24:00, +10%), weekdag nacht (00:00 – 07:00, +20%), weekenddag (00:00 – 24:00, +35%), feestdag dag (07:00 – 18:00, +50%), feestdag avond (18:00 – 24:00, +60%), feestdag nacht (00:00 – 24:00, +70%), feestdag weekend (+85%), oudjaars en nieuwjaarsdag (16:00 – 16:00, +100%)? Zo nee, 1) waarom niet? 2) is het inschrijver wel toegestaan eerder genoemde onregelmatigheidstoelagen door te belasten? Zo nee, waarom niet?	Antwoord op vraag 1: Raadpleeg het antwoord op vraag 2 van de hoofdvragen in deze Nota van Inlichtingen. Antwoord op vraag 2: Het doorbelasten van onregelmatigheidstoelagen is niet toegestaan.
23	Prijzenblad	U stelt dat inschrijver dient te voldoen aan de cao PB. In uw Programma van Eisen (eisen 49 en 50) stelt u een leveringsplicht bij extra aanvragen en calamiteiten van respectievelijk binnen 1 dag en 1 uur. Zoals hoogstwaarschijnlijk bij u bekend gelden dan conform de cao Particuliere Beveiliging voor deze aanvragen, alsook voor alle aanvragen van aanbesteder binnen 28 dagen voor aanvang dienst, zogenaamde 'verschuivingstoelagen', zie artikel 43 cao PB, die inschrijver vanuit de cao verplicht is aan haar medewerkers te voldoen. Natuurlijk is inschrijver compliant, echter zijn verschuivingstoelagen niet opgenomen in de tarievenlijst van Aanbesteder. Is de aanname van inschrijver correct dat zij de percentages van de verschuivingstoelagen zoals deze in de cao PB zijn benoemd, op haar tarieven mag doorberekenen? Zo nee, waarom niet?	Het hanteren van verschuivingstoelagen is niet toegestaan. Raadpleeg het antwoord op vraag 2 van de hoofdvragen in deze Nota van Inlichtingen.
24	Offerteaanvraag – te beveiligen objecten.	In uw Programma van Eisen benoemt u in eisen 36 en 37 van 2 locaties de werktijden. In uw Offerte diensten artikel 1.5. benoemt u 3 te beveiligen objecten. Het lijkt hier een omissie of onvolledigheid te betreffen. Daarom het verzoek verduidelijking te geven in het totaal aantal te beveiligen objecten en de werktijden van alle te beveiligen objecten.	Het betreft in totaal twee locaties: Raadhuis Amstelveen en Raadhuis Aalsmeer, zoals beschreven in eis 36 en 37. Bij eis 37 wordt echter verwezen naar een extra beveiliging voor de receptiediensten van locatie Raadhuis Aalsmeer.
25	Referentie-Eis ophogen	Door de lage referentie eis zijn wij bang dat er veelal prijsvechters op deze mooie aanbesteding afkomen, wat de kwaliteit ernstig onder druk zal zetten. Graag zouden wij dan ook zien dat de referentie-eis opgehoogd wordt naar 800k ex btw op jaarbasis bij 1 opdrachtgever.	Nee, niet akkoord.
26	Verklaring omtrent gedrag (VOG)	Wij begrijpen uit het Programma van Eisen (Bijlage 2) dat alle ingezette beveiligingsmedewerkers in het bezit dienen te zijn van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG). Echter, voor beveiligingsmedewerkers geldt reeds een verplichte en uitgebreidere betrouwbaarheidsscreening vanuit de korpschef van politie conform de Wet Particuliere Beveiligingsorganisaties en Recherchebureaus (WPBR). Deze screening door de politie is aanzienlijk zwaarder en uitgebreider dan de toetsing voor een VOG. Gezien deze wettelijke regeling en professionele praktijk, vragen wij opdrachtgever of het mogelijk is om de additionele eis van een VOG te laten vervallen voor beveiligingsmedewerkers die aantoonbaar beschikken over deze screening vanuit de WPBR?	Zie het antwoord op vraag 96.
27	Personeelsovername (Bijlage 6)	Wij hechten wij grote waarde aan een soepele overgang van bestaand personeel. Kunt u aangeven of er naast de vermelde bruto-uurlonen nog aanvullende salariscomponenten (zoals objecttoelagen, eindejaarsuitkering, of overige vergoedingen) bestaan, zodat wij dit kunnen verwerken in een zorgvuldige overnameplanning?	Er zijn geen aanvullende salariscomponenten zoals objecttoelagen, eindejaarsuitkering, of overige vergoedingen.
28	Samenwerking en Partnerschap	Wij zien beveiliging en gastheerschap als een integraal onderdeel van de facilitaire organisatie. Welke specifieke rol verwacht opdrachtgever van opdrachtnemer binnen uw crisismanagement- en BHV-organisatie, bijvoorbeeld ten aanzien van oefenscenario's, trainingen of ontruiming?	Antwoord op de vraag: Actieve deelname aan oefenscenario's, trainingen en ontruiming onder leiding van de ploegleider.

29	Korte implementatieperiode	Op basis van onze ervaring met vergelijkbare transities constateren wij dat de in de aanbestedingsdocumenten genoemde implementatieperiode van één maand (definitieve gunning 12 juni 2025 met beoogde startdatum 23 juni en operationele start 23 juli 2025) in de praktijk te kort kan zijn voor een volledige inzetbaarheid van het over te nemen personeel. Dit heeft als belangrijkste oorzaak dat de aanvraag en goedkeuring van nieuwe beveiligingspassen bij Korpscheftaken doorgaans een gemiddelde doorlooptijd van 6 tot 8 weken heeft. Deze termijn kan bovendien verder oplopen vanwege verminderde capaciteit tijdens de zomerperiode, door gepland verlof bij Korpscheftaken en de NAVO-top, welke plaatsvindt in juni 2025. Gezien het belang van een zorgvuldige en verantwoorde overdracht van personeel, verzoeken wij de implementatieperiode te verruimen naar minimaal 10 tot 12 weken na definitieve gunning. Is opdrachtgever bereid hiermee akkoord te gaan?	Zie het antwoord op vraag 10.
30	Inhoud uitvraag	Op welke manier past u nu al toezicht toe op basis van camera's en welke ontwikkelingen verwacht u hierin te nemen?	Op dit moment beschikken wij over camerabeelden. Vooralsnog zijn er geen verdere ontwikkelingen vanuit de organisatie.
31	Indienen Documentatie	Gaat u ermee akkoord dat we aanvullend op vraag G2.b een implementatieplanning op A3 in Excel mogen toevoegen ter ondersteuning van de aanpak bij opstart?	Nee, niet akkoord.
32	Indienen Documentatie	In het Prijzenblad staat bij omschrijving twee punten, Standaardtarief en Bijzonder tarief. Is de aanbestede dienst er van op de hoogte dat dit afwijkt van de CAO Particuliere Beveiling - Toeslagen. Wij missen, voor een goede berekening, een aantal zaken zoals dagtarief (tussen 07:00-18:00), avondtarief (18:00 - 00:00), nachttarief (00:00-07:00) en weekendtarieven (zaterdag en zondag). om een goede berekening te maken is het gebruikelijk dat er achter ieder type tarief (dag, avond, nacht, weekend) het aantal uren staat dat geleverd moet worden. Hiermee wordt de totale inschrijfsom berekend op basis van de Cao particuliere beveiliging. Staat u ervoor open om dit aan te passen in de calculatie?	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 2.
33	Inhoud uitvraag	Wat zijn de specifieke diensttijden?	Zie eis 36 en eis 37 van het Programma van Eisen.
34	Offerteaanvraag, 1.5 Beschrijving van de Opdracht	Hier staat als een van de werkzaamheden: technische beheer van de alarmsystemen en BHV-procedures. Kunt u deze met name het onderdeel technische beheer toelichten?	Dat u een belangrijke rol vervult bij het monitoren en een grondige kennis heeft van het functioneren van het alarmsysteem.
35	Offerteaanvraag, 2.6.2 Onderaanneming	"Hier staat: ""Indien voor de financiële en economische draagkrachteisen en/ of -criteria een beroep op een derde (onderaannemer) wordt gedaan, dient bij de Inschrijving een verklaring van deze derde te worden gevoegd dat de derde zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de volledige en juiste uitvoering van de Opdracht door de Inschrijver (hoofdaannemer) alsmede de eventueel daaruit voortvloeiende schade (zie invulbijlage 5)."" Inschrijver zet mogelijk onderaannemers in, maar niet om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen. Inschrijver zet mogelijk alleen een onderaannemer in om aanvullende diensten in te vullen. Kunt u bevestigen dat geval Invulbijlage 5_Onderaanneming niet ingevuld hoeft te worden? "	Het formulier dient bij de inzet van onderaannemers te allen tijde te worden ingevuld en ingediend. De hoofdaanvrager blijft verantwoordelijk, ook wanneer een onderaannemer wordt ingezet om de dienst te vervullen. Zie paragraaf 2.6 van de Offerteaanvraag.
36	Offerteaanvraag, 2.14 Uitgangspunten	"Hier staat bij punt 6: De Inschrijving dient conform de volgorde van dit document en de nummering van de Bijlagen te worden ingediend. Inschrijving vindt plaats opTenderNed. Kunt u toelichten wat u bedoelt met de 'conform de volgorde van dit document en de nummering van de Bijlagen'?"	De nummering van de bijlagen (bestandsnamen) aanhouden bij de indiening van uw inschrijving.
37	Offerteaanvraag, 3.5.3. Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid	Hier staat: "Door invulling van het UEA geeft Inschrijver in eerste instantie aan te voldoen aan bovengenoemde ervaringseisen." Inschrijver gaat er van uit dat de ervaringseis aangetoond moet worden middels het invullen en indienen van Invulbijlage 6_Referentiemodel. Kunt u dit bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen.
38	Invulbijlage 6_Referentiemodel	Hier staat bij onderdeel 8: U kunt eventueel verwijzen naar de door u genummerde bijlagen. Op welke bijlagen doelt u hier? Inschrijver is in de veronderstelling dat er geen bijlagen meegestuurd hoeven te worden. Kunt u dit bevestigen?	Indien de tekstruimte niet toereikend is voor uw antwoorden dan is het mogelijk dit te verwerken in een bijlage die dan genummerd dient te worden.
39	Invulbijlage 6_Referentiemodel	Bij onderdeel 2 vraagt u om 'Beschrijving werkzaamheden project/ overeenkomst'. Bij onderdeel 8 vraagt u om 'Beschrijving van de omvang van het project en de uitgevoerde werkzaamheden'. Wat is hiertussen het verschil?	Bij onderdeel 2 verzoeken wij u de werkzaamheden te omschrijven, en bij onderdeel 8 vragen wij u de omvang van het project (in termen van omzet) te beschrijven.
40	Bijlage 2_Programma van Eisen, Eis 16	Alle beveiligingsmedewerkers zijn gescreend volgens de Wet op de particuliere beveiligingsbranche en particuliere recherchebureaus. Derhalve zijn zij allen in het bezit van het aan de screening gerelateerde legitimatiebewijs. Deze screening gaat verder dan het onderzoek door de gemeente inzake de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) en vindt om de drie jaar plaats. Volstaat het kunnen overleggen van dit legitimatiebewijs als alternatief voor de VOG?	Niet akkoord. Zie tevens de vragen en antwoorden in deze Nota van Inlichtingen voor nadere informatie omtrent de VOG.

41	Bijlage 2_Programma van Eisen, Eis 36 en 37	In eis 36 en 37 staat de inzet op het Raadhuis Amstelveen en het Raadhuis Aalsmeer gespecificeerd. Wat is de gewenste inzet op de locatie Langs de Werf 2-6 te Amstelveen?	Oproepdiensten bij het afvakbrengrstation op zaterdag of zondag, dit is gemiddeld 15x per jaar. Dit is een indicatie; hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De werkzaamheden die daar uitgevoerd moeten worden zijn o.a. het controleren van legitimatie en adres.
42	Bijlage 2_Programma van Eisen, Eis 49	Wij streven naar partnerschap met u als opdrachtgever, waarin wij er alles aan doen de diensten conform uw wensen en eisen uit te voeren. In onze visie past een boete niet in een dergelijke samenwerking. Wij vragen dan ook de boete te annuleren. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
43	Bijlage 2_Programma van Eisen, Eis 50	Wij streven naar partnerschap met u als opdrachtgever, waarin wij er alles aan doen de diensten conform uw wensen en eisen uit te voeren. In onze visie past een boete niet in een dergelijke samenwerking. Wij vragen dan ook de boete te annuleren. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
44	Bijlage 2_Programma van Eisen, Eis 52	Kunt u aangeven hoe lang inwerken op de locaties gemiddeld duurt?	Nee, zie tevens het antwoord op vraag 19.
45	250306 Bijlage 4_ARVODI-2018, artikel 18.5	Opdrachtnemer is niet bereid haar recht op opschorting ter zijde te stellen zoals in deze bepaling is omschreven. Dit is het recht waarop Opdrachtnemer in alle redelijkheid een beroep kan doen indien Opdrachtgever bijvoorbeeld te laat, slechts gedeeltelijk of in zijn geheel niet betaalt. Gaat Opdrachtgever akkoord met het verwijderen van deze bepaling? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet en verzoeken wij Opdrachtgever om ook zijn recht op opschorting buiten toepassing te verklaren.	Niet akkoord. Als professioneel opdrachtgever zal opdrachtgever zich inspannen om tijdige betalingen te verrichten. In geval van niet tijdige betaling zonder geldige reden, zullen er gevolgen zijn voor Opdrachtgever conform artikel 18.2. Het recht van Opdrachtnemer om de dienstverlening op te schorten is echter niet proportioneel gezien het belang van de dienstverlening en kan daarom niet van Opdrachtgever verlangd worden.
46	250306 Bijlage 4_ARVODI-2018, artikel 21.3	Wij zijn van mening dat de aansprakelijkheidsvergoeding te hoog is niet in verhouding staat tot de opdrachtwaarde. Wij stellen voor om vanuit bedrijfseconomisch en verzekeringstechnisch perspectief een alternatief voorstel te doen, namelijk € 1000.000,- per gebeurtenis en voor een reeks van gebeurtenissen met eenzelfde oorzaak geldt een maximumbedrag van € 2.500.000,- bij opdrachtgever per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Het artikel blijft gehandhaafd, de aard van de werkzaamheden brengt mee dat de schade hoger kan uitvallen dan de door u genoemde bedragen.
47	250306 Bijlage 4_ARVODI-2018, artikel 21.3	Wij zijn van mening dat de aansprakelijkheidsvergoeding te hoog is niet in verhouding staat tot de opdrachtwaarde. Wij stellen voor om vanuit bedrijfseconomisch en verzekeringstechnisch perspectief een alternatief voorstel te doen, namelijk €1.000.000,- per gebeurtenis en voor een reeks van gebeurtenissen met eenzelfde oorzaak geldt een maximumbedrag van € 2.500.000,- bij opdrachtgever per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 46.
48	250306 Bijlage 4_ARVODI-2018, artikel 22.4	Evenals Opdrachtgever heeft Opdrachtnemer er belang bij in de genoemde situaties de overeenkomst te kunnen ontbinden. Het is naar mening van Opdrachtnemer redelijk als deze bepaling voor beide partijen geldt. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling wederkerig te maken? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Niet akkoord, het belang van beveiligingsdiensten voor Opdrachtgever is beduidend anders dan het belang van Opdrachtnemer, net als de positie van de Opdrachtgever gezien de aard van haar publiekrechtelijke rechtspersoon en zijn de risico's voor Opdrachtgever groter tav de Opdrachtnemer.
49	250306 Bijlage 4_ARVODI-2018, artikel 22.6	Opdrachtgever wenst zich het recht voor te houden om de overeenkomst, om welke reden dan ook, op te zeggen. Dit brengt voor Opdrachtnemer een risico met zich mee. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever de reden van opzegging te definiëren, evenals c.q. doch in ieder geval een opzegtermijn van minimaal drie maanden in acht te nemen. Tevens wenst Opdrachtnemer de beëindigingsmogelijkheid wederkerig te maken zodat ook Opdrachtnemer de overeenkomst kan beëindigen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Niet akkoord, Opdrachtgever is niet bereid de reden van opzegging te definiëren. Opdrachtgever sluit met het recht tot opzegging aan bij artikel 7:408 Burgerlijk Wetboek. Opdrachtgever is dan uiteraard altijd een redelijke vergoeding verschuldigd voor de reeds door opdrachtnemer te verrichte diensten. Opdrachtgever is niet akkoord met het wederkerig maken van de beëindigingsmogelijkheden. De continuïteit van de dienstverlening is essentieel voor de veiligheid en van groot maatschappelijk belang. Bovendien is het inherent aan de werking van het aanbestedingsrecht dat de gehele prestatie juridisch afdwingbaar moet zijn.
50	Offerteaanvraag, 2.3 Planning	De tijd tussen definitieve gunning en start opdracht is 6 weken. Het screenen van medewerkers voor deze opdracht duurt tussen de 6 en 8 weken. Dit betekent concreet dat wij te weinig tijd hebben om de huidige medewerkers over te nemen, te screenen en op 23 juli te laten starten. Indien u wenst dat huidige medewerkers overgenomen worden, is het noodzakelijk dat er een periode van minimaal 8 weken zit tussen de definitieve gunning en de start van de werkzaamheden. Kunt u toelichten waarom u heeft gekozen voor de termijn van 6 weken?	Zie het antwoord op vraag 10.
51	Bijlage 2_Programma van Eisen, Eis 16	In eis 16 geeft u aan dat medewerkers geen opvallend zichtbare piercings, tatoeages of signaalkleuren haardracht mogen hebben). In deze tijd komt het echter best vaak voor dat medewerkers tatoeages hebben. Wij willen u dan ook vragen om deze eis aan te passen naar een formulering waarbij het per geval in overleg beslist wordt of de tatoeage, piercing of haardracht de representativiteit belemmert. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, onder voorbehoud van goedkeuring door de opdrachtgever per geval. Indien de opdrachtgever niet akkoord gaat, dient de opdrachtnemer onmiddellijk vervangend personeel voor te stellen. Er mag geen sprake zijn van een onderbreking van de bedrijfscontinuïteit.

52	Bijlage 2_Programma van Eisen, Eis 16	<p>"In het profiel beschrijft u de eis minimaal 2 jaar ervaring als gediplomeerd beveiliging. Gezien de krapte op de arbeidsmarkt, social return verplichtingen en de toenemende vergrijzing binnen de beveiligingssector, is het van groot belang dat we gezamenlijk werken aan nieuwe instroom van medewerkers. Binnen de beveiligingsbranche is het gebruikelijk dat aspiranten op een bepaald moment in hun opleiding als volwaardig lid van een team meewerken. Wij verzoeken de aanbestedende dienst vriendelijk om dit toe te voegen aan het programma van eisen. Wij stellen voor dat aspiranten factuurabel kunnen worden ingezet op de door Opdrachtgever uitgevraagde diensten, mits de volgende voorwaarden worden gehanteerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aspiranten worden in overleg met opdrachtgever factuurabel ingezet binnen de reguliere bezetting op de door Opdrachtgever uitgevraagde diensten en locaties die daarvoor geschikt zijn. Tijdens de implementatieperiode bepalen we gezamenlijk welke diensten en locaties dit zijn. • Aspiranten werken uitsluitend onder begeleiding van een ervaren beveiliging en zij worden alleen ingezet in teamverband. <p>Bent u bereid deze voorwaarden op te nemen, zodat de inzet van aspiranten mogelijk wordt gemaakt op locaties die daarvoor geschikt zijn? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij vriendelijk om gemotiveerd toe te lichten waarom deze oplossing niet wordt geaccepteerd. "</p>	Niet akkoord, zie tevens het antwoord op vraag 81.
53	Eis 31 PvE	<p>In deze eis beschrijft u dat werktijden aangepast kunnen worden door opdrachtgever. Voor ons is het van belang om aanpassingen die structureel van aard zijn minimaal 4 weken van te voren te weten. Gaat u akkoord met ons verzoek in deze dat u minimaal 4 weken van te voren opdrachtnemer hiervan op de hoogte stelt?</p>	Zie antwoord op vraag 65.
54	artikel 3.3 van de concept overeenkomst	<p>In artikel 3.3 van de concept overeenkomst benoemt u de mogelijkheid tot indexeren. Op basis van dit artikel is het niet mogelijk om de jaarlijkse kostprijsverhoging, die buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs. Deze index is namelijk niet geschikt voor de ontwikkeling vanuit de CAO PB. Met het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostprijsverhoging kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van de dienstverlening. Het niet aanpassen van de indexatiemethodiek zorgt er namelijk voor dat Opdrachtnemer een inschatting moet maken van alle kostprijsstijgingen tijdens de contractduur en het verschil t.o.v. de omschreven indexatiemethodiek in het tarief moet verdisconteren. Dit betekent 1) dat u vanaf de start van de overeenkomst meer betaald dan noodzakelijk is en 2) de inschatting van de kostprijsstijging is hoogstwaarschijnlijk fout waardoor er altijd 1 partij ontevreden is. Wij stellen om deze redenen voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de cao Particuliere Beveiliging en (ii) aanpassingen van de - van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?</p>	<p>Artikel 3.3 van overeenkomst "De tarieven kunnen een jaar na de ingangsdatum van de overeenkomst éénmaal per jaar worden bijgesteld gelijk aan het 'CBS-prijsindexcijfer CAO lonen, categorie zakelijke dienstverlening'. Hierbij wordt telkens het maandcijfer van de voorafgaande maand gehanteerd, waarbij het indexcijfer van per 23 juni 2025 wordt gesteld op 100%."wordt gewijzigd naar:</p> <p>"3.3 De tarieven kunnen worden aangepast in overeenstemming met de bepalingen van de 'CAO Particuliere Beveiliging'. De eerste indexatie zal plaatsvinden op 1 januari 2026. De Opdrachtnemer dient deze aanpassing ten minste drie maanden van tevoren ter goedkeuring voor te leggen aan de Opdrachtgever."</p>
55	Afroep- en annuleringstoeslag	<p>"In het prijzenblad wordt geen ruimte geboden om een afroep- en/of annuleringstoeslag aan te bieden. Kunt u de volgende tijdsvakken in het prijzenblad opnemen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afroep: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 2 dagen > X : ... % over het geldende uurtarief; - Annulering: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 2 dagen > X : ... % van het geldende uurtarief; <p>Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u aangeven hoe Inschrijver met deze toeslagen om moet gaan?"</p>	Zie antwoord op vraag 2.
56	Tijdvakken	<p>"De tijdvakken van het prijzenblad wijken af van de CAO PB. Kunt u het prijzenblad aanpassen naar de volgende tijdsvakken conform de cao Particuliere Beveiliging:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Daguren van 07:00 tot 18:00 uur: - Avonduren van 18:00 tot 24:00 uur: - Nachturen van 00:00 tot 07:00 uur: - Weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag doordeweeks van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Oudejaarsdag na 16:00 uur: <p>Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver dient om te gaan met deze toeslagen? "</p>	Zie antwoord op vraag 2.

57	artikel 3.3 van de conceptovereenkomst	In artikel 3.3 van de conceptovereenkomst benoemt u de mogelijkheid tot indexeren. Hierbij geeft u aan dat er voor het eerst geïndexeerd mag worden een jaar na de ingangsdatum van de overeenkomst, dit is niet wenselijk, aangezien inschrijver geconfronteerd wordt met de kostenstijging per 1-1-2026. Kunt u het eerste indexatiemoment aanpassen naar 1-1-2026 en daarna jaarlijks als vervolg. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 54.
58	G2a. Management & Organisatie	U geeft in de doelbeschrijving aan dat inschrijvers aan de hand van maatregelen, processen en instrumenten een plan moeten overleggen. In het kader van de juiste interpretatie, kunt u nader toelichten wat u verstaat onder 'instrumenten'?	Software, systemen en applicatie's.
59	G2a. Management & Organisatie	U geeft aan bij calamiteitenorganisatie, "binnen het verzorgingsgebied". Kunt u aangeven wat u onder uw verzorgingsgebied verstaat, aangezien dit geïnterpreteerd kan worden als ook buiten uw locaties?	Regio Amstelveen & Aalsmeer.
60	Verruiming pagina's	Voor specifiek G2.B en G2.C voorziet inschrijver een relatief krappe ruimte om de gevraagde elementen goed te beschrijven. Bij G2B vraagt u om een tijdsplan. Is het toegestaan om op een aparte pagina een tijdsplanning toe te voegen? Bij G2C vraagt u om een afbeelding van bedrijfskleding. Kunt u toelichten waar deze afbeelding aan moet voldoen en is het toegestaan om deze foto (collage) op een aparte pagina te sturen? Concreet vragen we dus voor G2.B één extra pagina en voor G2.C ook één extra pagina.	Niet akkoord.
61	G2.B opstart beveiligingsaanpak	U geeft hier 3 bulletpoints aan waar de inschrijver ten minste op moet ingaan (Personeelsbeleid/Inwerkperiode, Ontzorgen en Borging van het tijdsplan en plan van aanpak). Echter, in de doelbeschrijving noemt u aanvullende zaken, zoals hoe de voorbereiding wordt aangepakt, welke medewerkers hierbij beschikbaar zijn. Om deze zaken ook te kunnen beschrijven verzoekt inschrijver één aanvullende pagina. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
62	PVE 59	Opdrachtnemer stelt een veiligheidsplan op dat specifiek is afgestemd op de locaties van Opdrachtgever, inclusief noodprocedures. Wat is uw definitie van een veiligheidsplan? Geldt dit alleen voor de twee locaties waar fysieke beveiliging ingezet wordt of voor al uw locaties?	Antwoord op vraag 1: Het is een stappenplan waarin staat wat je kunt doen tijdens een crisis. Een plan helpt je vooral om een crisis te voorkomen. Antwoord op vraag 2: Ja, alleen voor de twee locaties waar fysieke beveiliging wordt ingezet.
63	PVE 50	Bij calamiteiten is het een vereiste om de genoemde bezetting binnen 1 uur te regelen, zie eis. Bij het niet tijdig nakomen van deze garantie zal per ieder uur overschrijding een boete worden verrekend van 100 euro per uur. Deze boete geldt zonder voorafgaande ingebrekestelling. Deze eis is ons niet geheel helder. - Kunt u deze eis nader aan ons toelichten? - Wat wordt er verstaan onder genoemde bezetting? - Naar welke eis verwijst u bij , zie eis? - Kunt u aangeven hoe vaak u in de afgelopen twee jaar deze spoedinzet bij calamiteiten nodig heeft gehad? - Wordt deze inzet ook conform CAO door u uitbetaald? Ons uitgangspunt is om op basis van partnership en onze kennis van uw bedrijfsprocessen en belangen de continuïteit te borgen. Ook als er een situatie zich voordoet waarbij het voor U van belang is om extra beveiligingsmaatregelen te treffen. Deze extra inzet vergt inspanning van diverse functionarissen en een grote betrokkenheid binnen het beveiligingsteam. De boete van €100 euro per uur is gezien de marktconforme uurtarieven buitensporig en draagt ons inzien niet bij aan een betere dienstverlening. Staat U ervoor open om deze boeteregeling te laten vervallen of bij het wel tijdig invullen van de extra aangevraagde dienst als bonus een uurtarief van €100 te accepteren voor de uitgevraagde uren? Wij kunnen met deze extra inkomsten activiteiten verzorgen t.b.v. de medewerkerstevredenheid, wat voor U ten goede naar voren komt in de betrokkenheid van de medewerkers op hun werkplek.	Antwoord op vraag 1: Bij een calamiteit is er minimaal één oproepbare beveiliging beschikbaar. Antwoord op vraag 2: Onder de genoemde bezetting met betrekking tot deze eis wordt verstaan: één persoon per dienst. Antwoord op vraag 3: De genoemde bezetting moet binnen één uur gerealiseerd kunnen worden. Antwoord op vraag 4: In de afgelopen twee jaar heeft er geen spoedinzet plaatsgevonden. Antwoord op vraag 5: Nee, zie vraag 2 zoals eerder genoemd in dit document.

64	PVE 49	<p>Indien Opdrachtgever behoefte heeft aan tijdelijke uitbreiding van de capaciteit (inzet van extra medewerkers) dan voorziet Opdrachtnemer aan deze behoefte binnen 24 uur na melding van de Opdrachtgever. Opdrachtnemer garandeert ten minste inzet van 1 extra medewerker binnen 24 uur, voor minimaal 1 volledige dienst. Bij het niet tijdig nakomen van deze garantie zal per ieder uur overschrijding een boete worden verrekend van 100 euro per uur. Deze boete geldt zonder voorafgaande ingebrekestelling. Het tarief voor tijdelijke uitbreiding conform de normale dienstregeling betreft het standaard prijstarief. Het bijzondere tarief geldt vanaf 21:00 uur.</p> <p>-Wat is een volledige dienst? -Wanneer is het startpunt van het 'niet tijdig nakomen'? -Kunt u een situatieschets geven zodat voor inschrijvers inzichtelijk is hoe zij uw eis moet interpreteren? Bijvoorbeeld u stuurt om 22:00 uur een bericht dat er een uitbreiding van de capaciteit nodig is, wanneer dient de dienst dan uiterlijk aan te vangen? -Kunt u aangeven hoe vaak u in de afgelopen twee jaar gevraagd heeft om dergelijke inzet? -Ons uitgangspunt is om op basis van partnership en onze kennis van uw bedrijfsprocessen en belangen de continuïteit te borgen. Ook als er een situatie zich voordoet waarbij het voor U van belang is om extra beveiligingsmaatregelen te treffen. Deze extra inzet vergt inspanning van diverse functionarissen en een grote betrokkenheid binnen het beveiligingsteam. De boete van €100 euro per uur is gezien de marktconforme uurtarieven buitensporig en draagt ons inzien niet bij aan een betere dienstverlening. Staat U ervoor open om deze boeteregeling te laten vervallen of bij het wel tijdig invullen van de extra aangevraagde dienst als bonus een uurtarief van €100 te accepteren voor de uitgevraagde uren? Wij kunnen met deze extra inkomsten activiteiten verzorgen t.b.v. de medewerkerstevredenheid, wat voor U ten goede naar voren komt in de betrokkenheid van de medewerkers op hun werkplek.</p>	<p>Antwoord op vraag 1: Zie eis 36 & 37 voor de volledige dienst. Antwoord op vraag 2: Startijd dienst. Antwoord op vraag 3: Zie antwoord 2. Antwoord op vraag 4: Geen gebruik van gemaakt. Antwoord op vraag 5: Niet akkoord.</p>
65	PvE eis 80	<p>Wij gaan er hier vanuit dat u doelt op artikel 20 van de CAO Particuliere beveiliging. Is dit correct? Wanneer de opdracht van opdrachtnemer voldoet aan de vereisten in de CAO werkt opdrachtnemer hier uiteraard aan mee.</p>	<p>Correct.</p>
66	PvE eis 46	<p>De namen, CV's en diploma's van de medewerkers binnen het vaste team en de vaste flexibele schil dienen binnen uiterlijk (10) werkdagen na definitieve gunning aan de Opdrachtgever te worden overgelegd. Opdrachtgever dient de samenstelling van het volledige team goed te keuren (middels een klikgesprek) alvorens met de uitvoering van de dienstverlening kan worden gestart. Alleen na expliciete schriftelijke toestemming van Opdrachtgever kan de samenstelling van het in te zetten team en de vaste flexibele schil worden gewijzigd.</p> <p>Conform ons beleid en AVG wetgeving kunnen wij geanonimiseerd CV's aanleveren, waarbij de vraag is welk doeleinde dient het hebben van deze informatie? Het zijn medewerkers in dienst van de opdrachtnemer. Hun beveiligingsdiploma is bekend in V-Base anders kunnen zij geen grijze pas ontvangen. Indien deze informatie voor een audit van belang is, kunnen wij de auditor bij ons op kantoor of online de gevraagde documenten tonen. Kunt u akkoord gaan met bovenstaande werkwijze?</p> <p>De opdrachtnemer selecteert de kandidaten op basis van het door u aangeleverde functieprofiel of indien deze ontbreekt op basis van onze expertise. Het voorstellen van een nieuwe medewerker door middel van een klikgesprek is een prima werkwijze voor alle betrokkenen. Echter staat dit los van een eventuele goedkeuringsprocedure. Als de opdrachtnemer niet de juiste persoon heeft geselecteerd en dit is onderbouwd vastgesteld na een eerder vastgesteld verbetertraject, dan zal de opdrachtnemer de medewerker vervangen en de inwerkkosten voor zijn rekening nemen. Staat u er open voor om de goedkeuring te schrappen uit deze eis?</p>	<p>Antwoord op vraag 1: Controle bevoegdheden en controle of de medewerker bevoegd is om zijn of haar taken uit te voeren. Antwoord op vraag 2: Niet akkoord. Antwoord op vraag 3: Niet akkoord.</p>

67	PvE eis 37	<p>De uitgevraagde dienstverlening voor Aalsmeer is ons niet geheel helder.</p> <p>-De dagelijkse bezetting van het beveiligingsteam bestaat uit één (of meer) medewerkers per dienst. Kunt u aangeven hoeveel medewerkers er ingezet moeten worden op de verschillende diensten (raadhuis Aalsmeer en receptie Aalsmeer)?</p> <p>-U stelt dat een ambtelijke medewerker opgenomen moet worden in de planning. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor vervanging van deze medewerker bij ziekte of afwezigheid. Opdrachtnemer is daarnaast verantwoordelijk voor het rooster en garandeert dat deze volledig ingevuld is.</p> <p>- kunt u aangeven op welke post de ambtelijke medewerker ingezet moet worden?</p> <p>- Voor hoeveel uren is deze medewerker per week in te zetten?</p> <p>- Voldoet de ambtelijke medewerker aan alle gestelde eisen van uw uitvraag?</p> <p>- Opdrachtnemer heeft geen enkele zeggenschap over uw ambtelijke medewerker aangezien er geen gesloten arbeidsovereenkomst is met elkaar. Wanneer deze zich kort voor start dienst ziek meld buiten onze interne procedures om is opdrachtnemer wel verantwoordelijk voor invulling van deze dienst. Is opdrachtgever het met opdrachtnemer eens dat het niet rechtvaardig is dat opdrachtnemer hier de verantwoordelijkheid voor kan dragen en dat in dergelijke gevallen er sprake is van overmacht?</p> <p>Uiteraard stelt opdrachtnemer alles in het werk om in dergelijke gevallen zsm voor vervanging te zorgen.</p>	<p>Antwoord op vraag 1: Twee beveiligers en één receptiemedewerker.</p> <p>Antwoord op vraag 2: Bodemedewerker.</p> <p>Antwoord op vraag 3: Zesendertig uur.</p> <p>Antwoord op vraag 4: Nee.</p> <p>Antwoord op vraag 5: Ja, dat is begrijpelijk.</p>
68	PvE eis 22	<p>Conform CAO is opdrachtnemer gezien het aantal uren van uw opdracht niet gerechtigd personeel zomaar over te nemen. Uiteraard staat opdrachtnemer ervoor open om het zittende personeel over te nemen. Hierin zullen wij bij gunning van de opdracht in contact treden met het huidige personeel en in gezamenlijkheid bepalen of er tot overname overgegaan wordt.</p> <p>Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?</p>	<p>Niet akkoord.</p>
69	Prijzenblad	<p>In uw uitvraag stelt u in eis 39 het volgende:</p> <p>'39 Opdrachtnemer conformeert zich vanaf het moment van Inschrijving, alsmede gedurende de looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingsopties, volledig en onvoorwaardelijk aan de meest recente CAO Particuliere Beveiliging. Deze CAO Particuliere Beveiliging is van toepassing voor alle in te zetten Beveiligingsmedewerkers.'</p> <p>Als werkgever conformeren wij ons te allen tijde minimaal aan de CAO. Echter uw invulbijlage 2 – Inschrijvingsformulier – Prijzenblad voorziet niet in het recht doen aan de CAO die wij volgen.</p> <p>De gestelde tijdblokken 6:00 tot 21:00 en 21:00 tot 06:00 komen niet overeen met de tijdblokken in de CAO:</p> <p>07:00 – 18:00 dagtarief 18:00 – 00.00 avondtarief 00:00 – 07:00 nachttarief.</p> <p>Daarnaast stelt u in eis 49 en 50 spoed inzet binnen enkele uren. Conform CAO dienen wij onze medewerkers in deze gevallen verschuivingstoelage uit te betalen</p> <p>Verschuivingstoelage:</p> <p>Bij verschuiving 28-8 dagen van tevoren 5%, 7-2 dagen van tevoren 10%, 1 dag van tevoren 20%.</p> <p>Deze vorm van toeslag wordt ook opgeteld, dus als er bij een medewerker meerdere wijzigingen plaatsvinden in zijn/haar rooster, dan tellen de verschuivingstoelagen bij elkaar op. Indien er geschoven moet worden, zijn er ook vaak meerdere beveiligers die deze toeslag ontvangen.</p> <p>Om dit te borgen hanteren wij commercieel over het algemeen de volgende adhoc staffel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanvragen die binnen 28 dagen van te voren zijn gedaan hebben een toeslag van 10% - Aanvragen die binnen 7 dagen van te voren zijn gedaan hebben een toeslag van 25% - Aanvragen die binnen 1 dag van te voren zijn gedaan hebben een toeslag van 40% <p>Inschrijvende partij stelt voor om het prijzenblad als volgt aan te passen:</p> <p>Als vaste waarde: Dag uurtarief: (07:00 – 18:00) Hiermee kunt u de fictieve inschrijvingssom alsnog vaststellen.</p> <p>Daarnaast worden de onregelmatigheidstoelagen conform % toeslagen in de CAO gevolgd:</p>	<p>Niet akkoord.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> •35%: tussen zaterdag 00.00 uur en zondag 24.00 uur •20%: maandag tot en met vrijdag tussen 00.00 uur en 07.00 uur •10%: maandag tot en met vrijdag tussen 18.00 uur en 24.00 uur •100%: op oudjaarsdag na 16.00 uur. <p>Toeslag feestdagen 50% toeslag bij feestdagen: nieuwjaar, beide Paasdagen, Koningsdag, Bevrijdingsdag (elke 5 jaar), Hemelvaartsdag, beide Pinksterdagen en beide Kerstdagen.</p> <p>Over het algemeen worden de volgende percentages aangehouden: Maandag – Vrijdag (basis tarief) 0% Maandag – vrijdag (avond) 8% Maandag – Vrijdag (nacht) 16% Zaterdag en zondag 28% Public Holiday ma-vrij dagdienst 40% Public Holiday ma-vrij avonddienst 48% Public Holiday ma-vrij nacht 56% Public Holiday za-zo 68% Oudjaaravond 16:00-24.00 80%</p> <p>Kunt u hiermee instemmen gezien het feit dat de door u uitgevraagde pricing geen recht zal doen aan de CAO? Wanneer uw uitvraag blijft staan gaan inschrijvers zelf calculeren waar bovenstaande CAO bepalingen verdisconteert worden op basis van aannames en hiermee mogelijk het gevolg heeft dat opdrachtgever een te hoog tarief gaat betalen wat zeer onwenselijk is.</p> <p>Verder ontvangen beveiligers bij spoedinzet verschuivingstoelagen: Naast de eerder vernoemde verschuivingstoelagen ontvangt een beveiligers ook 50% overwerktoeslag. Dit geldt ook als iemand langer dan 10 uur (conform CAO) ingedeeld wordt.</p>	
70	250306 Offerteaanvraag Beveiligingsdiensten, pagina 6+7, 2.3 planning	De termijn tussen de definitieve gunning en de inregelperiode bedraagt 10 kalenderdagen. Hiermee is het voor geen enkele aanbieder, met uitzondering van de huidige leverancier, mogelijk om een volledig team samen te stellen en te screenen. Inschrijver stelt voor om deze termijn met minimaal 8 weken te verlengen. (Deze termijn is noodzakelijk in verband met het screenen van de medewerkers, hierdoor is opstarten binnen de door u gestelde periode niet haalbaar) Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord gaat kunt u dit onderbouwen?	Niet akkoord, zie gunningscriterium G2.B.
71	PVE 47	Opdrachtnemer vervangt een medewerker op eerste verzoek als Opdrachtgever hierom vraagt. Een dergelijk verzoek zal Opdrachtgever altijd schriftelijk onderbouwd doen. Opdrachtnemer zal altijd garant staan voor vervanging op tenminste gelijkwaardig niveau en zonder additionele (inwerk- en andere) kosten. Is er een duidelijke werkafspraken over hoor en weder hoor / verbetertraject beschikbaar?	Zie het antwoord op vraag 74.
72	PVE 33 (uitvoering)	Technische beheer van de alarmsystemen en BHV-procedures; beheer van vergader- en spreekruimten; technische ondersteuning bij presentaties (audiovisuele middelen)	Geen certificering voor vereist. De verantwoordelijkheid is beschreven in het locatie handboek.
73	PVE 33 (uitvoering)	Veiligheidsrondes (passief en actief); Wat is de aard van deze werkzaamheden? En wat wordt bedoeld met passief en actief?	Antwoord op vraag 1: O.a. brand en sluitrondes en preventief aanwezig zijn op de werkvloer. Antwoord op vraag 2: Actief is fysieke looprondes en passief is via de camerabeelden.
74	PVE 29 (Medewerkers)	Indien na aanvang van de werkzaamheden in de praktijk blijkt dat een medewerker van Opdrachtnemer niet (meer) voldoet aan de door de Opdrachtgever gestelde eisen/ kwalificaties, dan wel niet bereid of in staat is de werkzaamheden naar behoren te verrichten of op enige andere wijze het vertrouwen van Opdrachtgever schendt, dan is de Opdrachtgever gerechtigd de inzet van de betreffende medewerker onmiddellijk te beëindigen. De Opdrachtnemer dient te zorgen voor vervanging die wel voldoet aan de gestelde eisen/ kwalificaties. Is er een duidelijke werkafspraken over hoor en wederhoor/verbetertraject beschikbaar?	Nee, deze wordt te zijner tijd opgesteld in de geest van de betreffende Offerteaanvraag met bijlagen en deze Nota van Inlichtingen.
75	Offerte aanvraag beveiligingsdiensten, pag 20, sub criteria G.2.A; Risico management.	Hebben de risico's betrekking op de opstart van de opdracht of de uitvoering ervan? Op welke calamiteiten doelt u?	In antwoord op uw vragen: Dit dient door de opdrachtnemer zelf te worden bepaald en ingevuld.

76	PVE 36	Betreft de uitvraag voor deze events vaste dagen en tijden? Is inzet ook nodig op commissievergaderingen ?	Er zijn geen vaste tijden en dagen voor evenementen. Inzet is ook nodig tijdens de avonden van de commissievergaderingen.
77	PVE 23	Overname zittend personeel. Kunt u aangeven of de over te nemen medewerkers aan de gestelde eisen in uw PVE voldoen ?	Ja, die voldoen hieraan.
78	PvE Eis 36	Bedoeld u hier een dubbele bezetting, dus twee beveiligers aanwezig van 06.30 uur tot 20.30 uur. Of bedoeld u dat een dienst door twee medewerkers ingevuld dient te worden?	Er dienen te allen tijde twee beveiligers aanwezig te zijn.
79	PvE	De nummering in uw bijlage 2 Programma van eisen, verloopt niet juist. Zoals artikel 13, 26, 27 en 28 komen tweemaal voor. Ook op pagina 5 en 6 zijn dubbelingen te vinden. Kan opdrachtgever zorgdragen voor een juist nummering?	De nummering wordt aangepast en zal te zijner tijd met de opdrachtnemer worden gedeeld. Voor nu kunnen we volstaan met de huidige doorwerkfouten. Ter identificatie hanteren we het eisnummer met de bijbehorende pagina. De letterlijke tekst van een eis zal leidend zijn.
80	Bijlage 6 - Overnamepersoneel	Inschrijver vraagt zich af of deze lijst compleet is? Gezien de omvang van uw opdracht verwachten wij dat uw huidige leverancier een grotere pool van medewerkers inzet. Is deze aanname correct? Zo ja kunt u aangeven waarom enkel 4 medewerkers op de verstrekte lijst staan? Kunt u aangeven op welke locaties en onder welke functies de medewerkers op uw lijst werkzaam zijn?	Zie het antwoord op vraag 3. Alle 4 medewerkers werken op de locatie raadhuis Amstelveen.
81	PvE eis 16	In het profiel beschrijft u de eis minimaal 2 jaar ervaring als gediplomeerd beveiligers. Gezien de krapte op de arbeidsmarkt en de toenemende vergrijzing binnen de beveiligingssector, is het van groot belang dat we gezamenlijk werken aan nieuwe instroom van medewerkers. Binnen de beveiligingsbranche is het gebruikelijk dat aspiranten op een bepaald moment in hun opleiding als volwaardig lid van een team meewerken. Wij verzoeken de aanbestedende dienst vriendelijk om dit toe te voegen aan het programma van eisen. Wij stellen voor dat aspiranten facturabel kunnen worden ingezet op de door Opdrachtgever uitgevraagde diensten, mits de volgende voorwaarden worden gehanteerd: <ul style="list-style-type: none"> • Aspiranten worden in overleg met opdrachtgever facturabel ingezet binnen de reguliere bezetting op de door Opdrachtgever uitgevraagde diensten en locaties die daarvoor geschikt zijn. Tijdens de implementatieperiode bepalen we gezamenlijk welke diensten en locaties dit zijn. • Aspiranten werken uitsluitend onder begeleiding van een ervaren beveiligers en zij worden alleen ingezet in teamverband. Aspiranten worden dus niet ingezet op éénmansposten. Bent u bereid deze voorwaarden op te nemen, zodat de inzet van aspiranten mogelijk wordt gemaakt op locaties die daarvoor geschikt zijn? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij vriendelijk om gemotiveerd toe te lichten waarom deze oplossing niet wordt geaccepteerd.	Niet akkoord. De eisen zijn opgesteld om de veiligheid, die van groot maatschappelijk belang is, te waarborgen en de continuïteit van de dienstverlening te garanderen.
82	250306 Offerteaanvraag Beveiligingsdiensten, pagina 22, G2.d	Om een onderscheidend antwoord op het subgunningcriterium G2.d Beheersing kwaliteit en kosten te kunnen geven, vraagt inschrijver om een verruiming van het aantal A4. Gaat u akkoord met maximaal 3 A4?	Niet akkoord.
83	250306 Offerteaanvraag Beveiligingsdiensten, pagina 21, G2.b	Om een onderscheidend antwoord op het subgunningcriterium G2.b opstart beveiligingsaanpak te kunnen geven, vraagt inschrijver om een verruiming van het aantal A4. Gaat u akkoord met maximaal 4 A4? Om een goed beeld te kunnen geven van wie wat moet doen tijdens de implementatieperiode, wil inschrijver graag als bijlage een A3 met de tijdslijn toevoegen. Is dit akkoord?	Niet akkoord.
84	250306 Offerteaanvraag Beveiligingsdiensten,4.3 Social Return On Investment	De mogelijkheden zijn breed, maar opdrachtgever beperkt de inschrijvers zeer door een ervaringseis op te nemen van minimaal 2 jaar. Dat betekent dat de mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt dat in bijna alle gevallen al minimaal 2 jaar niet hebben omdat ze niet werkzaam zijn. Graag uw zienswijze hierop. In die gevallen dat we deze mensen een kans kunnen en willen bieden dan kan er geen ervaringseis gelden van twee jaar.	Zie bijlage 5 Toepassing Social Return On Investment voor de randvoorwaarden en de mogelijkheden voor het realiseren van Social return. Zie onder andere het Programma van Eisen voor de specifieke eisen die betrekking hebben op de primaire uitvoering van de Beveiligingsdiensten inclusief receptiewerkzaamheden.
85	PvE 31	Werktijden - Inschrijver stelt voor om, in het geval de prestaties aantoonbaar worden verlicht dan wel verminderd, een opzegtermijn te hanteren van tenminste drie (3) maanden. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke toevoeging? Indien de opdrachtgever hier niet mee instemt, kan zij dat dan toelichten?	Niet akkoord.
86	PvE 26 en 27 uniform	De uniformen van inschrijver zijn vooraf door Dienst Justis goedgekeurd. Onze beveiligers mogen op grond van de Wet particuliere beveiliging en recherchebureaus alleen in die uniformen rondlopen. Indien daarvan dient te worden afgeweken dan moet het ontwerp van het nieuwe uniform ter goedkeuring aan Dienst Justis worden voorgelegd. Pas als die goedkeuring er is, kan het aangepaste uniform gemaakt worden en kunnen de beveiligers er in lopen. Om bovengenoemde redenen vraagt inschrijver zich af of de opdrachtgever toch kan overwegen de beveiligers van inschrijver in het reeds door de Dienst Justis goedgekeurde uniform te laten lopen. Zo niet, kan de opdrachtgever dan aan het bovengenoemde voldoen? En kan opdrachtgever in dat geval aangeven aan welke eisen het uniform moet voldoen?	Zie antwoord op vraag 1.

87	PvE 18 en 25	Het valt Opdrachtnemer op dat enerzijds alle instructies moeten worden gevolgd, maar anderzijds geen instructies die buiten de opdracht vallen. Dit kan voor medewerkers van Opdrachtnemer verwarrend zijn en moeilijk 'on-the-spot' te beoordelen zijn. Kan Opdrachtgever dit bijvoorbeeld aanpassen naar dat slechts redelijke instructies dienen te worden opgevolgd?	Instructies die buiten het handboek vallen of niet rechtstreeks door de opdrachtgever zijn doorgegeven, dienen niet te worden opgevolgd.
88	ARVODI 24.7	Inschrijver vraagt zich af op welke derden de opdrachtgever doelt. Inschrijver is van mening dat in het kader van de dienstverlening aan de opdrachtgever geen inbreuk kan worden gemaakt op de IE-rechten van derden. Inschrijver zou derhalve dit artikellid willen verwijderen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever het artikellid zou willen laten staan verwijst zij naar haar opmerking bij artikel 21 lid 3. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de vrijwaring?	Niet akkoord, de aard van de opdracht brengt mee dat er niet waarschijnlijk een inbreuk gemaakt zou worden op IE rechten. Echter in het ongebruikelijke geval dat dit toch zou voorkomen dat in de uitvoering door Opdrachtnemer er een inbreuk wordt gemaakt, wordt Opdrachtgever gevrijwaard. Omdat dit mede geen risico is dat in de aard van de opdracht ligt, wordt de vrijwaring niet gemaximeerd.
89	ARVODI 22.6	Inschrijver baseert haar offerte op een bepaald "commitment" van de opdrachtgever ten aanzien van de looptijd van de overeenkomst. De basis voor het opstellen van een goede offerte komt te vervallen indien de opdrachtgever de overeenkomst zonder reden tussentijds kan opzeggen. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling aan te passen. Inschrijver stelt voor om in dat geval een opzegtermijn te hanteren van tenminste 90 dagen. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke toevoeging? Indien zij daar niet mee instemt kan zij dan aangeven hoe aan het bezwaar van inschrijver tegemoet wordt gekomen?	Zie antwoord op vraag 49.
90	ARVODI 22	Inschrijver zou ook graag de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een aanzegtermijn van tien dagen), indien daar gegronde redenen voor zijn, zoals (i) een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voor-schriften, die van grote invloed is op of een grote verandering veroorzaakt van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst; (ii) als sprake is van faillissement of surseance van betaling of vergelijkbare situatie bij de opdrachtgever; (iii) indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke toevoeging aan artikel 22? Zo niet, kan zij dat motiveren?	Niet akkoord, de mogelijkheden om de overeenkomst te ontbinden zijn voldoende geborgd in artikel 22, met name 22.1 en 22.2.
91	ARVODI 21.4 en 21.5	Inschrijver is van mening dat de zaken die door de opdrachtgever worden aangeboden deugdelijk en werkzaam moeten zijn. Het zou immers onredelijk zijn als inschrijver verantwoordelijk wordt gehouden voor de schade, indien deze wordt veroorzaakt door de ondeugdelijke zaak van de opdrachtgever. Hoe kan opdrachtgever garanderen dat haar zaken deugdelijk en werkzaam zijn? In het geval sprake is van een ondeugdelijke zaak dient de opdrachtgever aansprakelijk te zijn voor de schade die is toegebracht. Is de opdrachtgever dat met inschrijver eens? Zo niet, kan zij dat dan toelichten?	Artikel 21.4 stelt al, dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de schade die aan deze zaken wordt toegebracht. Het gaat hierbij dus nadrukkelijk om schade die wordt toegebracht door Ondernemer aan de zaak. Ten behoeve van artikel 21.5 kan Opdrachtgever bevestigen dat dit in het geval dat Opdrachtgever een toerekenbare nalatigheid is aan te rekenen met betrekking tot de zaak die zij in gebruik geeft waardoor de schade is veroorzaakt én dat de schade daardoor wordt veroorzaakt, dat de schade niet toerekenbaar is aan de Opdrachtnemer.
92	ARVODI 21.3 d)	Inschrijver kan geen aansprakelijkheid accepteren voor boetes die aan opdrachtgever zijn opgelegd door de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Boetes die door de AP aan inschrijver worden opgelegd komen vanzelfsprekend wel voor rekening van inschrijver. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Niet akkoord, Artikel 21.3 richt zich op de aansprakelijkheid voor een toerekenbare tekortkoming en de beperking van deze aansprakelijkheid. Als een tekortkoming niet toerekenbaar is aan Opdrachtnemer is zij ook niet aansprakelijk in de zin van 21.3. Artikel blijft gehandhaafd.
93	ARVODI 21.3	Ten aanzien van de aansprakelijkheid wil inschrijver graag het volgende opmerken: a). Inschrijver stelt voor om alleen directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijver kan vanuit bedrijfseconomisch- en verzekeringstechnisch perspectief geen aansprakelijkheid accepteren voor indirecte en/of gevolgschade. Kan de opdrachtgever zich vinden in deze redelijke beperking? Aan artikel 21 zou dan nog toegevoegd dienen te worden dat: "Geen van de partijen is aansprakelijk voor de door die andere partij geleden indirecte en/of gevolgschade." b). De tekst onder 21.3 maakt niet duidelijk of de totale waarde per jaar of voor de gehele looptijd moet worden bekeken. Indien het om de gehele looptijd zou gaan dan kan men opdrachten die verlengd kunnen worden niet op voorhand vast stellen wat de beperking van de aansprakelijkheid is. Opdrachtnemer stelt voor dat "Voor opdrachten waarvan de totale waarde.." wordt gewijzigd in: "Voor opdrachten waarvan de totale jaarwaarde..". c). Indien de situatie zoals genoemd onder a, b, c en d zich voordoet dan stelt Inschrijver voor dat de beperking van aansprakelijkheid wordt verhoogd naar een bedrag van € 5.000.000 per gebeurtenis en € 10.000.000 per jaar. Zo is de aansprakelijkheid te allen tijde beperkt, maar wel op een zodanige wijze dat dit voldoende comfort voor de opdrachtgever is. De limitering is zo hoog dat dit eigenlijk heeft te gelden als een onbeperkte aansprakelijkheid, terwijl inschrijver toch voldoet aan haar eis van haar verzekeraar om aansprakelijkheid te allen tijde te limiteren. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet wil, kan zij dan motiveren waarom niet? Het lijkt erg onwaarschijnlijk gelet op de aard van de dienstverlening dat er meer schade geleden wordt.	a) Niet akkoord, het BW maakt geen onderscheid tussen direct en indirect schade, Opdrachtgever is alleen aansprakelijk voor hetgeen zij naar redelijkheid en billijkheid voor aansprakelijk gehouden kan worden. b) Het betreft hier de totale waarde, dus de gehele (potentiële) looptijd. c) Niet akkoord, Opdrachtgever is van mening dat bij een toerekenbare tekortkoming in combinatie met artikel 21.3 a/b/c/d, Opdrachtgever terecht de maximering heeft uitgesloten.

94	ARVODI 18.5	Hoewel inschrijver de achtergrond van deze bepaling begrijpt, heeft deze bepaling wel tot gevolg dat inschrijver geen gebruik kan maken van de middelen die de wet haar biedt als de opdrachtgever (zonder reden) haar verplichtingen niet nakomt. Ieder drukmiddel ontbreekt dan. Vanzelfsprekend zullen partijen eerst met elkaar in overleg treden, maar als dat geen oplossing biedt dan komt eens het middel van opschorting en daarna ontbinding aan de orde. Stemt de opdrachtgever ermee in dat inschrijver uiteindelijk als laatste redmiddel wel het middel van opschorting met daarop volgend ontbinding kan gebruiken? Indien de opdrachtgever hier anders over denkt, dan ontvangt inschrijver graag een toelichting.	Zie antwoord op vraag 45.
95	ARVODI 16.5	Inschrijver stelt voor om, in het geval de prestaties aantoonbaar worden verlicht dan wel verminderd, een opzegtermijn te hanteren van tenminste drie (3) maanden. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke toevoeging?	Akkoord.
96	ARVODI 15.2	De beveiligingsmedewerkers van inschrijver worden onderworpen aan een justitiële screening die verder gaat dan de VOG (zgn. grijze pas/beveiligingspas). Om onnodige kosten te voorkomen vraagt inschrijver zich af of zij kan volstaan met bewijs van de hier bedoelde screening? Daarnaast is het maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiliging met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas.	Eventuele VOG-verklaringen worden verlangd na een verzoek van de opdrachtgever. In dat geval kunnen deze kosten worden verrekend met de opdrachtgever.
97	ARVODI 6.2	Inschrijver is akkoord met deze bepalingen, maar stelt voor dat de opdrachtgever schriftelijk en gemotiveerd aangeeft wat de bezwaren zijn tegen de personen die zijn belast met de uitvoering van de diensten en/of waarom vervanging nodig of wenselijk is. Dit is nodig om, indien noodzakelijk, arbeidsrechtelijke maatregelen te kunnen nemen tegen de betreffende medewerker. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, dan verneemt Inschrijver graag wat het bezwaar van de opdrachtgever hiertegen is.	Artikel blijft ongewijzigd gehandhaafd, echter kan Opdrachtnemer wel verzoeken aan Opdrachtgever om de reden toe te lichten.
98	Overeenkomst art. 6.2	Inschrijver heeft een collectieve (dat wil zeggen met alle aan haar gelieerde ondernemingen) wereldwijde verzekering afgesloten. De verzekeraar verbiedt inschrijver om derden inzage te geven in de polisvoorwaarden. Kan daarom worden volstaan met een verklaring van de verzekeraar waaruit blijkt dat inschrijver afdoende is verzekerd (poliscertificaat)? Indien de opdrachtgever hier niet mee instemt, kan zij dat dan toelichten?	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat een verzekeringscertificaat van de verzekeraar betreffende het bestaan van de verzekering, die voldoet aan de vereisten zoals bepaald in dit artikel volstaat.
99	Overeenkomst art. 3.3	In de overeenkomst staat dat de prijs jaarlijks na goedkeuring van Opdrachtgever geïndexeerd mag worden conform prijsindexcijfer CBS. Echter, in de 'Handreiking Indexatieafspraken meerjarige dienstverleningscontracten' van Code Verantwoordelijk Marktgedrag staat bij de conclusie (punt 2, pagina 5) dat loongerelateerde branche specifieke indexen niet volledig dekkend zijn. Op dit moment is er in de branches van de Code nog een te groot verschil met de berekende werkelijke kosten om er blind op te varen in contractuele afspraken. Het loongerelateerde deel bedraagt tussen de 75% en 85% van de prijs. Dit maakt dat dit niet kan worden afgedaan als ondernemersrisico. In de handreiking van De Code wordt een index voor meerderjarige contracten als volgt voorgesteld: Het loongerelateerde deel koppelen aan de vaststaande en noodzakelijke loonkostenverhoging (CAO + sociale lasten) en voor het andere deel aan de genoemde CBS.	Zie antwoord op vraag 109.

100	Overeenkomst art. 2.2	<p>a) Inschrijver heeft er vertrouwen in dat zij haar diensten op een correcte wijze zal uitvoeren. Daarbij heeft inschrijver een partnership voor ogen. Naar de mening van inschrijver past daar niet bij dat de opdrachtgever bij iedere tekortkoming (hoe gering ook) een sanctie kan opleggen in de vorm van een boete zonder ingebrekestelling. Bij een partnership past veel meer dat partijen met elkaar in overleg treden over verbeterpunten. Pas als dat overleg niet tot bevredigende resultaten leidt, kunnen er (financiële) consequenties aan het tekortschieten verbonden worden. Graag verneemt inschrijver de visie van de opdrachtgever hier op.</p> <p>In het verlengde daarvan stelt zij voor om deze bepaling buiten toepassing te verklaren en om samen met de opdrachtgever (als zij de winnende inschrijver is) een aantal Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) af te spreken met daaraan gekoppeld een eventuele financiële prikkel. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet doet, dan heeft inschrijver hieronder nog een aantal aanvullende vragen c.q. opmerkingen.</p> <p>-wat betekent "de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid?" - wat is het verschil tussen maximale of totale prijs? - omdat er geen vaste aanneemsom wordt afgesproken hoe stelt inschrijver dan de totale dan wel maximale prijs vast? - inschrijver stelt voor dat het percentage gekoppeld wordt aan de maandfactuur, zodat maximaal 10% van een maandfactuur als boete verschuldigd is. Stemt de opdrachtgever hiermee in?</p> <p>b) Inschrijver stelt tot slot voor dat zij eerst in gebreke gesteld dient te worden ten aanzien van een verplichting waarvoor de opdrachtgever de boete wil opleggen met daarin opgenomen een redelijke termijn om alsnog na te komen. Pas als inschrijver ook na die redelijke termijn de verplichting niet nakomt is een boete verschuldigd. Zo krijgt inschrijver nog de kans om zich te revancheren voordat een boete verschuldigd is. Stemt de opdrachtgever hiermee in?</p>	<p>Uitgaande van uw strekking "Inschrijver heeft er vertrouwen in dat zij haar diensten op een correcte wijze zal uitvoeren." worden deze bepalingen niet toegepast. Samenvattend: De bepalingen blijven onverkort van toepassing, tenzij aangepast of nader toegelicht op basis van deze Nota van Inlichtingen.</p> <p>Antwoord op onderdeel 'a': Niet akkoord. Voor uw aanvullende vragen en opmerkingen verwijzen wij u naar de Offerteaanvraag met bijlagen en de onderhavige Nota van Inlichtingen.</p> <p>Antwoord op onderdeel 'b': Niet akkoord.</p>
101	Overeenkomst art. 2.1	<p>Inschrijver begrijpt een initiële lange duur van de overeenkomst. Op die manier kunnen partijen een echte partnership opzetten en hun samenwerking ook voor de lange termijn blijven verbeteren. Inschrijver vindt het bij een dergelijke partnership passen dat partijen in overleg treden hoe de samenwerking na deze eerste termijn bevalt en of, en in welke vorm, partijen nogmaals diverse jaren met elkaar samenwerken in plaats van dat dit eenzijdig door de Opdrachtgever kan worden opgelegd. Kan opdrachtgever instemmen met deze aanpassing?</p>	<p>Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst is niet akkoord met het wederkerig maken van de verlengingsmogelijkheden. De continuïteit van de dienstverlening is essentieel voor de veiligheid en van groot maatschappelijk belang.</p>
102	Weging prijs/kwaliteit	<p>In onze berekening is 'prijs' een zeer dominante factor in het gegund krijgen van deze aanbesteding. De maximale korting die inschrijver kan krijgen is €160.000. Afgezet tegen uw geraamde waarde van €455.000 is dit 35%. De maximale kwaliteitswaarde voor inschrijvers is dus 35%. Echter, dat geldt alleen als de inschrijver een beoordeling 10 ontvangt op alle subgunningscriteria en de andere inschrijver géén korting scoren, en dus een 0 beoordeling krijgen. Dit is uiteraard niet realistisch. Ervan uitgaande dat het verschil gemaakt wordt in een 10 vs een 8, of een 8 vs een 6, of maximaal een 10 vs een 6, is het realistische kwaliteitsverschil maximaal €60.000, wat 13% is van de geraamde waarde (€455.000). Bovendien is de geraamde waarde van €455.00 nog exclusief indexaties en andere prijsverhogende elementen die inschrijvers zullen meenemen in de tariefstelling.</p> <p>Kortom, kwaliteit weegt in deze aanbesteding slechts voor ongeveer 13% (zeg 15%).</p> <p>Onze vraag aan opdrachtgever is dan ook:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bent u zich hier van bewust, is dit ook uw intentie? - Bent u bereid om de kwaliteit/prijs verhouding aan te passen naar een dominantere rol voor kwaliteit? Immers, u vraagt inschrijvers 4 subgunningscriteria uit te werken. <p>Ons voorstel is om een evenredigere verhouding te realiseren tussen prijs en kwaliteit. Dit kan bijvoorbeeld door het gebruik van de volgende formule:</p> <p>laagste prijs / prijs inschrijver * aantal punten prijs. De procentuele weging van prijs (bijvoorbeeld 30% prijs, 70% kwaliteit, of 40% prijs, 60% kwaliteit of zelfs 50% prijs, 50% kwaliteit) bepaalt het aantal te verdienen punten op prijs.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u beargumenteren waarom u kiest voor de huidige prijs/kwaliteit verhouding?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 112.</p>

103	Eigendomsrechten	<p>Bijlage 4, artikel 24: Inschrijver ziet graag het volgende toegevoegd aan de Overeenkomst: "In afwijking van 24 van de ARVODI-2018 komen Partijen expliciet het volgende overeen: Elke partij behoudt te allen tijde haar volledige (elke vorm van) eigendomsrechten op de eigendommen die zij inbrengt in de samenwerking, alsmede op alle intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de verrichte werkzaamheden. Geen van de partijen verkrijgt enige eigendomsrechten in de eigendommen van de andere partij, tenzij uitdrukkelijk schriftelijk anders is overeengekomen."</p> <p>Gaat aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande aanpassing? Graag uw toelichting.</p>	Niet akkoord, het is van belang dat de eigendomsrechten aan ons toekomen. Ook omdat van ons kan worden verwacht aanwezige overheidsinformatie ter beschikking te stellen (in overeenstemming met de WOO), als eigendoms-/auteursrechten niet worden overgedragen kan dit deze verplichting in de weg staan.
104	Opzegtermijn	<p>Bijlage 4, artikel 22.6: Inschrijver ziet graag het volgende toegevoegd aan de Overeenkomst: "In afwijking van artikel 22.6 van de ARVODI-2018 komen Partijen expliciet het volgende overeen: Partijen kunnen opzeggen middels aangetekend schrijven vier (4) kalendermaanden voor einde van de initiële periode van twee (2) jaar en voorts vier (4) kalendermaanden voor expiratie van iedere verlengings-/optiejaar."</p> <p>Gaat aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande aanpassing? Graag uw toelichting.</p>	Zie het antwoord op vraag 101.
105	Boeteclausule	<p>Bijlage 2, eis 49 en 50: Inschrijver verzoekt u de maximaal te verbeuren boete in deze eisen te limiteren. Een ongelimiteerde boete is namelijk disproportioneel en in strijd met de Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor op te nemen dat de maximale boete die kan worden verbeurd € 500,- bedraagt ('bij gebreke waarvan opdrachtnemer een direct opeisbare boete verbeurd van € 100,- per uur, met een maximum van € 500,-'). Indien en voor zover u niet akkoord bent met het voorstel ten aanzien van de hoogte van het maximale boetebedrag, verzoekt inschrijver u een ander maximum boetebedrag op te nemen dat redelijk is en in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht.</p>	Zie het antwoord op vraag 110.
106	Overname medewerkers	<p>Inschrijver wenst het volgende aan Bijlage 1 Dienstverleningsovereenkomst toe te voegen: "Partijen zullen op generlei wijze personeel van de andere Partij, gedurende de looptijd van de Overeenkomst tot één (1) jaar na afloop van de Overeenkomst, in dienst nemen of als zelfstandig ondernemer, hetzij rechtstreeks dan wel indirect, te werk te stellen behoudens gevallen waarin Partijen dit expliciet overeenkomen. Bij overtreding van deze bepaling heeft de benadeelde Partij recht op een direct opeisbare boete van € 25.000,- per geval. Dit laat onverlet het recht de medewerker aan de bepalingen uit de arbeidsovereenkomst te houden. M.u.v. Wovon (overgang van onderneming) of wettelijke bepalingen."</p> <p>Gaat aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande aanpassing? Graag uw toelichting.</p>	Niet akkoord. De opdracht vereist overname van werknemers die op dit moment al geplaatst zijn, naar de nieuwe Opdrachtnemer. In dit licht is uw verzoek niet passend voor de Aanbestedende Dienst.
107	Aansprakelijkheid	<p>Bijlage 1, artikel 6.4 & Bijlage 4, artikel 21.3, 21.4 & 21.5: Inschrijver wil de aansprakelijkheid in deze artikelen beperken tot de aansprakelijkheidsclausule zoals hieronder is weergegeven:</p> <p>1."Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor directe schade (indirecte schade is uitgesloten) die hem bij de uitvoering van de dienstverlening aangerekend kan worden en met in achtneming van het navolgende. Aansprakelijkheid is te allen tijde beperkt en zal nimmer uitstijgen boven de ondergenoemde bedragen: – Bij een opdrachtwaarde van minder dan € 200.000,- per jaar, is de aansprakelijkheid beperkt tot maximaal € 500.000,- per geval en € 1.000.000,- per jaar; – Bij een opdrachtwaarde van meer dan € 200.000,00 doch minder dan € 500.000,- per jaar, is de aansprakelijkheid beperkt tot maximaal € 1.000.000,- per geval en € 1.500.000,- per jaar; – Bij een opdrachtwaarde van meer dan € 500.000,- per jaar, is de aansprakelijkheid beperkt tot € 1.500.000,- per geval en € 2.500.000,- per jaar.</p> <p>Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis De aansprakelijkheid is verder beperkt tot hetgeen waarvoor de aansprakelijkheidsverzekering dekking biedt.</p> <p>2.De in dit artikel genoemd inperking van aansprakelijkheid is niet van toepassing indien er sprake is van opzet, grove nalatigheid en/of bewuste roekeloosheid.</p> <p>3.Ten aanzien van sleutelbeheer geldt naast boven vermelde beperking van aansprakelijkheid een absolute beperking/maximering van € 30.000,-.</p> <p>4.Opdrachtnemer heeft een Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering."</p> <p>Dit leidt uiteindelijk tot de volgende aanpassing in Bijlage 1, artikel 6.4: "De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer voor schade voortvloeiend uit de uitvoering van de overeenkomst is uitsluitend beperkt tot de aansprakelijkheidsclausule zoals beschreven in artikel 6.2 van de Overeenkomst, inclusief de daarin opgenomen staffel en beperking van aansprakelijkheid. De Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor enige schade die voortvloeit uit derdenclaims, tenzij deze claims rechtstreeks het gevolg zijn van een tekortkoming van de Opdrachtnemer zoals beschreven in lid 2 van de aansprakelijkheidsclausule."</p> <p>Gaat aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande aanpassing? Graag uw toelichting.</p>	Niet akkoord, de Aanbestedende Dienst acht de bepalingen passend bij de opgave.

108	Aansprakelijkheid	<p>Bijlage 1, artikel 6.2: De huidige bepaling impliceert vrijwel onbeperkte aansprakelijkheid en brengt een niet te verantwoorden bedrijfsrisico voor inschrijver met zich mee. Het uitsluiten van aansprakelijkheid voor indirecte schade en de overige voorstellen van inschrijver zijn meer in overeenstemming met de zakelijke markt en de scope van deze aanbesteding/opdracht. Zie ook voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die vereist dat bij de limitering van de aansprakelijkheid dient te worden gelet op de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en hetgeen aansluit bij de aard en omvang van de opdracht en gebruikelijk is in de betreffende branche. Inschrijver wil graag het volgende van toepassing laten zijn in afwijking op de concept dienstverleningsovereenkomst en ARVODI:</p> <p>1."Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor directe schade (indirecte schade is uitgesloten) die hem bij de uitvoering van de dienstverlening aangerekend kan worden en met in achtneming van het navolgende. Aansprakelijkheid is te allen tijde beperkt en zal nimmer uitstijgen boven de ondergenoemde bedragen: – Bij een opdrachtwaarde van minder dan € 200.000,- per jaar, is de aansprakelijkheid beperkt tot maximaal € 500.000,- per geval en € 1.000.000,- per jaar; – Bij een opdrachtwaarde van meer dan € 200.000,00 doch minder dan € 500.000,- per jaar, is de aansprakelijkheid beperkt tot maximaal € 1.000.000,- per geval en € 1.500.000,- per jaar; – Bij een opdrachtwaarde van meer dan € 500.000,- per jaar, is de aansprakelijkheid beperkt tot € 1.500.000,- per geval en € 2.500.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis De aansprakelijkheid is verder beperkt tot hetgeen waarvoor de aansprakelijkheidsverzekering dekking biedt. 2.De in dit artikel genoemd inperking van aansprakelijkheid is niet van toepassing indien er sprake is van opzet, grove nalatigheid en/of bewuste roekeloosheid. 3.Ten aanzien van sleutelbeheer geldt naast boven vermelde beperking van aansprakelijkheid een absolute beperking/maximering van € 30.000,-. 4.Opdrachtnemer heeft een Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering."</p> <p>Gaat aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande aanpassing? Graag uw toelichting.</p>	Niet akkoord, de Aanbestedende Dienst acht de bepalingen passend bij de opgave.
109	Indexatie	<p>Bijlage 1, artikel 3.3: De indexatieclausule zoals opgenomen in de overeenkomst is niet toepasbaar op de gevraagde dienstverlening, omdat er belangrijke componenten ontbreken. Op grond van de Gids Proportionaliteit is de gemeente verplicht om zorg te dragen voor proportionele contractvoorwaarden die aansluiten op de aard van de opdracht en gebruikelijk zijn in de desbetreffende markt/branche. In dat kader stelt Inschrijver de volgende indexatieclausule voor die aansluit op de diensten die in deze opdracht centraal staan:</p> <p>"De tarieven kunnen jaarlijks per 1 januari worden bijgesteld, voor het eerst 1 januari 2026, op basis van:</p> <p>1.Loonontwikkelingen -CAO: CAO Particuliere Beveiliging.</p> <p>2.Sociale lasten en pensioenen -Alle bij wet of door bevoegde bestuur aangeduide sociale verzekeringswetten en sociale fondsen alsmede verplichtingen voortvloeiend uit de geldende pensioenreglementen.</p> <p>3.Overig -Indirecte personeelskosten, aanpassingen conform reeks consumentenprijsindex zonder energie, voedingsmiddelen, alcoholhoudende dranken en tabak (SA20); -Overige bedrijfskosten, aanpassingen conform: consumentenprijzen; prijsindex 2015=100, bestedingscategorie 000000 alle bestedingen; -Label specifieke bedrijfskosten; -Fiscaal vrijgestelde reiskostenvergoeding; -Inkoopkosten; met name inhuur.</p> <p>4.Wet- en regelgeving -Wijzigingen wet- en regelgeving</p> <p>Opdrachtnemer zal uiterlijk voor 1 oktober voorafgaand aan de indexatie een aankondiging doen van de verwachte indexering, middels een bandbreedte."</p> <p>Gaat aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande aanpassing? Graag uw toelichting.</p>	Zie antwoord op vraag 54.

110	Boeteclausule	Bijlage 1, artikel 2.2: Inschrijver acht de boete (en met name de maximale hoogte van de boete) disproportioneel, te meer nu een boete niet verzekeraar is. Uitgaande van de te verwachten spend van € 455.000,- per jaar, komt dit neer op een boete van € 1.820,- per dag dat sprake is van een tekortkoming, met een maximum van € 182.000,-. Inschrijver verzoekt u de percentages te verlagen (en bijvoorbeeld te halveren) en in ieder geval een ingebrekestelling te sturen voorafgaand aan een boete. Een foutje / zieke verantwoordelijke werknemer kan zo plaatsvinden. Het is onredelijk om daaraan direct een boete te koppelen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De boete per dag wordt aangepast naar € 1.000,- voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt. De maximale boete van 10% blijft gehandhaafd.
111	Beoordelingsschaal	De beoordelingsschaal zoals opgenomen in paragraaf 5.2.2 van de Offerteaanvraag acht de Inschrijver weinig objectief, transparant en toetsbaar daar waar wordt gesproken over 'vertrouwen'. Om een beter beeld te krijgen van de objectiviteit van de beoordeling, kunt u aangeven hoe aanbestedende dienst 'vertrouwen' meetbaar maakt?	De uitwerkingen van de kwalitatieve sub-gunningscriteria worden met grote zorgvuldigheid beoordeeld door het beoordelingsteam. Dit team is nauw betrokken bij de dagelijkse uitvoering van de betreffende dienstverlening en beschikt over uitgebreide ervaring op dit gebied. De meetbaarheid wordt in consensus en unaniem vastgesteld op basis van de beoordelingsschaal.
112	Prijs-kwaliteitverhouding	In subgunningscriterium G2 geeft u aan veel waarde te hechten aan kwaliteit. Tegelijkertijd bedraagt de maximaal te behalen fictieve korting € 160.000,-. Dit lijkt, gelet op de omvang van de opdracht en het aantal uren zoals vermeld in het prijzenblad relatief beperkt. Hierdoor ontstaat bij Inschrijver de indruk dat prijs in de uiteindelijke gunning de doorslaggevende factor zal zijn, te meer nu de verwachting is dat gelet op het beoordelingskader zoals opgenomen in paragraaf 5.2.2 de spreiding van de scores op kwaliteit niet groot zullen zijn. Het voorgaande lijkt niet in verhouding te staan tot de waarde die volgens u wordt gehecht aan kwaliteit. Kunt u – ervan uitgaande dat u veel waarde hecht aan kwaliteit – bevestigen dat de door u gekozen gunningssystematiek waarborgt dat kwaliteit daadwerkelijk een significante invloed kan hebben op de rangorde van de inschrijvingen en dat prijs niet de doorslaggevende factor zal zijn? Zo niet, dan verzoekt inschrijver u de gunningssystematiek, de maximaal te behalen fictieve korting op kwaliteit en het beoordelingskader zodanig aan te passen dat kwaliteit ook daadwerkelijk een significante invloed kan hebben op de rangorde van de inschrijvingen.	De Aanbestedende Dienst heeft de methodiek met grote zorgvuldigheid samengesteld.
113	Tarieven	In Bijlage 2 Prijzenblad worden tijdstippen genoemd waarop 'standaard' en 'bijzondere' tarieven van toepassing zijn. Deze tijden wijken echter af van de toeslagen zoals beschreven in de cao 'Particuliere Beveiliging' artikel 40. Hoe dient Inschrijver om te gaan met deze discrepantie? Graag uw toelichting.	U dient dit te verrekenen in de twee vastgestelde uurtarieven. Raadpleeg ook het antwoord op vraag 2.
114	Dienstverlening De Werf	In paragraaf 1.5 van de Offerteaanvraag worden drie locaties beschreven waar beveiligingsdiensten inclusief receptiewerkzaamheden dienen te worden georganiseerd. In het Programma van Eisen worden enkel de dienstsamenstelling en werktijden van het Raadhuis Amstelveen & Raadhuis Aalsmeer beschreven. Wij missen hier een invulling van de locatie De Werf. Kunt u de specificaties van deze locatie verstrekken?	Zie antwoord op vraag 41.
115		In de tender zien we een bijlage waarin de gegevens van de huidige 4 beveiligers staan. Kan het kloppen dat er in de opdracht geen specifieke voorwaarden of andere zaken zijn opgenomen rond het huidige team? Zoals bv na het winnen van de tender, dienen we deze beveiligers ook over te nemen?	Zie cao beveiliging 95B.
116		In bijlage 2 programma van eisen punt 23 staat beschreven hoe om te gaan met de huidige beveiligingsmedewerkers. Vraag; Zijn wij na definitieve gunning te allen tijde verplicht om deze mensen in dienst te nemen?	Zie cao beveiliging 95B.
117		Onderaannemer Stel dat wij voor een gedeelte van de opdracht gebruik willen maken van een onderaannemer en die partij die wij kiezen zelf ook gaat inschrijven. Vraag; Is het mogelijk dat wij als hoofdaannemer zelf inschrijven maar deze dienstverlening wel inkopen bij een andere partij die zelf ook inschrijft?	Zie paragraaf 2.6 van de Offerteaanvraag.

Nr.	Onderwerp	Mededeling Aanbestedende Dienst
1	3.5.3. Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid, Ervaringseis/kerncompetentie	Verduidelijking: Onder "Aard: Voor de Opdrachtgever relevante ervaring hebben opgedaan met het verrichten van beveiligingsdiensten inclusief receptiewerkzaamheden – tijdens kantooruren - bij een gemeentelijke organisatie of andersoortige overheidsinstelling." verstaan wij onder andere de rijksoverheid, decentrale overheden en de semi-publieke sector.