

Nota van Inlichtingen 2

Europese aanbesteding

Vervanging Multi Functionele Printers t.b.v. VGGM

d.d. 15 april 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
152	Verwerkersovk. 7.2	Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.	Niet akkoord. Na einde overeenkomst dienen persoonsgegevens te worden terug geleverd of te worden vernietigd. Geheimhouding is dan niet meer van toepassing.
153	Verwerkersovk. 7.1	Nu hier geen afspraken over zijn gemaakt in de hoofdovereenkomst, wenst Inschrijver dit artikel als volgt te herschrijven: Zodra de samenwerking wordt beëindigd, zal de Verwerker op verzoek en naar keuze van de Verwerkingsverantwoordelijke (i) alle of een door Verwerkingsverantwoordelijke bepaald gedeelte van haar in het kader van deze Verwerkersovereenkomst ter beschikking gestelde persoonsgegevens aan verwerkingsverantwoordelijke ter beschikking stellen (ii) de persoonsgegevens die hij van de Verwerkingsverantwoordelijke heeft ontvangen op alle locaties vernietigen, in welke vorm dan ook, tenzij Partijen iets anders overeenkomen. De Verwerkingsverantwoordelijke kan zo nodig andere eisen stellen aan de wijze van beschikbaarstelling, waaronder eisen aan het bestandsformaat, dan wel vernietiging hetgeen kosten voor de Verwerker met zich mee zal brengen, welke doorbelast zullen worden aan Verwerkingsverantwoordelijke.	Akkoord. Vernietiging na beëindiging staat standaard in een verwerkingsovereenkomst.
154	Verwerkersovk. 5.3	Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Dit kunnen wij bevestigen. Inschrijver hoeft hiervoor niet haar geheimhoudingsplicht te doorbreken.
155	Verwerkersovk. 5.1	Inschrijver zou dit graag aanpassen naar 48 uur daar de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen. De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte. Bent u hiermee akkoord?	Verhogen naar 48 uur heeft niet de voorkeur, maar kan besproken worden na gunning.

156	Verwerkersovk. 4.5	<p>Inschrijver erkent het recht van de aanbestedende dienst om bezwaar te maken tegen het aanstellen van onderaannemers. Dit volgt namelijk uit artikel 28 lid 2 AVG. Echter, een oneindige bezwaartermijn is onredelijk bezwarend tegenover Inschrijver. Het is daarom dat Inschrijver aan de aanbestedende dienst vraagt om een bezwaartermijn op te nemen van maximaal 14 dagen, na kennisgeving. Volgens Inschrijver is een bezwaartermijn noodzakelijk, omdat Inschrijver anders wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is.</p> <p>Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?</p>	Dit is akkoord.
157	Verwerkersovk. 4.5	<p>Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.</p>	Geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst is voldoende.
158	Verwerkersovk. 4.2	<p>Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.</p>	Dit is akkoord

159	Verwerkersovk. 4.1	<p>Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Op verzoek van aanbestedende dienst doen wij u graag onze TOM toekomen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst. Bent u daarmee akkoord?</p>	<p>Dit is akkoord. Na voorlopige gunning beoordeelt de Aanbestedende dienst of uw document aan onze eisen voldoet.</p>
160	NVI 1 vraag 123	<p>U geeft aan dat u een verwerkersovereenkomst wenst af te sluiten omdat u inschrijver ziet als verwerker van de volgende verwerkingen: het vastleggen van beelden (imaging), het verwerken van documenten en documentmanagement. Echter, dit betreft geen verwerkingen met als doel om persoonsgegevens te verwerken in opdracht van aanbestedende dienst. Het enige moment waarop wij ons inziens kunnen worden gezien als verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG, is op het moment dat wij gebruikte apparatuur innemen en de harde schijf wissen.</p> <p>Nu is het mogelijk dat Inschrijver in contact komt met persoonsgegevens van de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld wanneer u ons vraagt een probleem op te lossen. Als dat gebeurt, dan is sprake van een verwerking aangezien een raadpleging van persoonsgegevens ook een verwerking is. Dit volgt uit art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij uw persoonsgegevens verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip "verwerker" worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken en gaat het dus om het verwerken van data of de inhoud van die data.</p>	<p>Niet akkoord met uw opinie. Na gunning wordt dit besproken. Dit is afhankelijk van de inrichting van het verwerkingsproces.</p>

		<p>Het afsluiten van een verwerkersovereenkomst op de gronden door u benoemd in de NVI hebben onzes inziens wettelijk gezien betrekking op een verwerkersrelatie en het ontstaan van een juridische schijnwerkelijkheid in deze raden wij ten zeerste af.</p> <p>Bent u akkoord met onze opinie en daarmee om de verwerkersovereenkomst alleen van toepassing te laten zijn op de inname van gebruikte apparatuur? En zo nee, bent u bereid om dit na gunning nader te bespreken?</p>	
161	NVI 1, vraag 87, 92, 95, 96 en 97	<p>Wij vermoeden dat onze vraag onvoldoende duidelijk is opgesteld en dat er daarmee sprake is van een misverstand. Wij stellen onze vraag daarom opnieuw maar nu in meer detail uitgewerkt. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p> <p>Aangezien u een cloudoplossing uitvraagt zit er een verschil in functionaliteit in de oplossing die is ondergebracht in uw Private Cloud (bijvoorbeeld uw Azure omgeving) en een Public Cloud oplossing (SAAS tenant).</p> <p>Authenticatie, Follow-me printing en basis scanfuncties zijn onderdeel van een Public Cloud oplossing. De gevraagde geavanceerde scanfuncties zoals een ge-OCR-ed document i.c.m. XML/CSV bestand (inclusief metadata) plaatsen in een map, kunnen we alleen als aparte geavanceerde scanoplossing installeren in uw Private Cloud. Door dit vervolgens te koppelen aan de Public Cloud oplossing, combineert u het beste van beide oplossingen en kunnen we gegarandeerd voldoen aan al uw geavanceerde scanwensen.</p> <p>De Public Cloud oplossing wordt als standaard gepubliceerd voor de gebruikers en op de MFP's. De aparte geavanceerde scanoplossing is alleen benodigd voor de verwerking van uw geavanceerde scan werkstromen. Is dit voor u akkoord?</p>	<p>Niet akkoord.</p> <p>Onder een werkstroom verstaan wij het instellen van een digitale knop op de MFP's waarmee je bijvoorbeeld kunt scannen naar Onedrive. Dit is naar ons weten niet geavanceerd.</p> <p>Binnen onze huidige on prem omgeving is het mogelijk om hetgeen wat we hebben uitgevraagd te realiseren. We verwachten dat het technisch mogelijk moet zijn om alles in één cloud oplossing onder te brengen, zie ook eis K1.</p>
162	NVI 1 vraag 50 en 89 (O13)	<p>De initiële duur van de overeenkomst is 4 jaar. De overeenkomst gaat in op 1 augustus 2025 en eindigt per 1 augustus 2029. Als er pas gefactureerd mag worden per de 1e van de maand volgende op de installatie van de machines en software, en dit zou dus per 1 februari 2026 zijn conform uw vereisten, dan betekent dit dat inschrijver 6 maanden huur tekortkomt. Er resteren dan immers nog maar 42 maanden huur i.p.v. 48 maanden. Dit is de reden dat inschrijvers hier vragen over hebben gesteld. Wij verzoeken u om uw antwoord te herzien en het beste zou zijn als u de initiële looptijd van het contract daarom uitbreidt met 6 maanden. Bent u daarmee akkoord en zo nee graag uw toelichting.</p>	<p>Niet akkoord.</p> <p>U kunt factureren op het moment dat een MFP geplaatst en opgeleverd is. 1 februari 2026 is de uiterste datum waarop alle MFP's geplaatst dienen te zijn. Het is gebruikelijk dat huurkosten pas in rekening worden gebracht als een MFP werkend geplaatst en opgeleverd is.</p>

163	PvE Eis H.6 en Nvl vraag 73	U geeft aan te scannen naar een lokale netwerkmap. Om u een passend voorstel te kunnen doen hiervoor willen wij u vragen aan te geven: 1. Op hoeveel machines wilt u kunnen scannen naar een lokale netwerkmap? 2. Op hoeveel machines wilt u kunnen scannen naar AFAS?	In onze huidige print omgeving staat het zo ingesteld dat wij met een virtuele knop kunnen aangeven waar wij naar toe willen scannen. Dit kan bijvoorbeeld persoonlijke Onedrive / Sharepoint of een netwerkmap zijn. Op basis van een AD security group wordt bepaald welke medewerkers deze knop mogen gebruiken. We zouden voor zowel punt 1 als 2 dit voor alle MFP's en alle gebruikers beschikbaar willen hebben.
164	PvE Eis S.6 en Nvl vraag 87	Het opvragen van data door vooraf een checksum op te vragen is niet marktconform binnen een SAAS applicatie. We verzoeken u daarom om deze eis aan te passen naar: Data output van API's van de oplossing is consistent en compleet. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichting waarom u vasthoudt aan deze eis?	Dit is akkoord.
165	Concept ovk, Art. 3 en Nvl 1 vragen 50 en 128	Kunt u akkoord gaan met een additionele bepaling waarin wordt vastgelegd dat de looptijd van elke nadere overeenkomst ten minste 48 maanden bedraagt?	Niet akkoord. Het is niet wenselijk aan het einde van de raamovereenkomst nog een aantal losse restcontracten te houden. De kosten van de nadere overeenkomst dienen berekend te worden tot de initiële einddatum van de raamovereenkomst.
166	Concept ovk, Art. 3 en Nvl 1 vragen 50 en 128	Kunt u akkoord gaan met een additionele bepaling waarin wordt vastgelegd dat nadere overeenkomst niet eindigt op het moment dat de raamovereenkomst eindigt?	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 165
167	Concept ovk 3.1 en Nvl 1 vraag 89	U geeft aan niet akkoord te gaan met hetgeen in vraag 89 wordt gesteld. Dit antwoord betekent een financieel risico voor alle Inschrijvers. Dit zou immers betekenen dat wanneer de machines bijvoorbeeld in september 2025 worden geleverd en geïnstalleerd, de facturatie hiervan per 1 oktober 2025 start. Omdat u aangeeft dat de einddatum 1 augustus 2029 blijft, zou dit in dit voorbeeld betekenen dat Opdrachtnemer 2 maanden aan huurpenningen mist. Dit terwijl wij in het prijzenblad uit dienen te gaan van de volledige van 48 maanden. Bent u daarom bereid om uw antwoord op vraag 89 en 50 te herzien, zodat Inschrijvers uit kunnen gaan van de volledige termijn aan huurpenningen? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijvers met dit risico zouden moeten omgaan?	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 162

168	Bijlage IX GIBIT artikel 24.11 xi en Nv1 vraag 32	Inschrijver begrijpt dat het niet mogelijk is een nadere toelichting te geven, maar zou u ons enkele voorbeelden kunnen geven van wat u als een extreem geval beschouwt?	Met dit artikel wordt tegemoetgekomen aan de Agenda Digitale Grondrechten en aan de uitgangspunten van de MVO. Wij kunnen op dit moment geen voorbeelden hiervan noemen. Zoals in de toelichting op de GIBIT te lezen is ligt de bewijslast dat voortzetting van de overeenkomst onaanvaardbaar zou zijn bij de opdrachtgever.
169	Bijlage VI Programma van eisen Eis O.24	Is opdrachtgever bereid om de tekst "inclusief transitieperiode" uit deze eis te verwijderen? Afhankelijk van het geschil kan dit mogelijk redelijkerwijs niet van opdrachtnemer worden verwacht. Indien opdrachtgever daartoe niet bereid is, zou opdrachtgever dit dan willen toelichten?	Niet akkoord. Het kan niet zo zijn dat bij een mogelijk geschil in de transitieperiode onze MFP's worden weggehaald of niet meer werken.
170	Bijlage VIII Concept overeenkomst en Nv1 1 vragen 50 en 128	Uit het beschrijvend documenten (par. 1.8) volgt dat opdrachtgever een raamovereenkomst wenst te sluiten waaronder nadere opdrachten kunnen worden geplaatst. De concept overeenkomst is echter niet toegespitst op die beoogde constructie. Hierdoor missen relevante afspraken m.b.t. nadere opdrachten (bijv. looptijd en beëindiging). Kunt u verduidelijken welk type overeenkomst opdrachtgever wenst te sluiten? En bent u na gunning bereid om, in het licht van de voorliggende aanbestedingsstukken, met opdrachtnemer in overleg te treden teneinde te komen tot een overeenkomst die is toegespitst op het type overeenkomst dat opdrachtgever wenst te sluiten?	VGGM wil één raamovereenkomst waarin maandelijks het aantal afgenomen MFP's gefactureerd wordt waarbij de aantallen kunnen variëren. Een opdracht voor een aanpassing van het aantal MFP's gedurende de overeenkomst leidt niet tot een nadere overeenkomst.
171	Bijlage XIII Verwerkersovereenkomst artikel 5.3 en Nv1 1 vragen 16, 55 en 124.	Een inzagerecht zoals opgenomen in dit artikel is erg breed en niet conform het beleid van opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan wel inzicht geven in de informatie uit een dergelijk logboek (nl. het datalekregister dat bedoeld is voor intern gebruik) voor zover dit betrekking heeft op de dienstverlening ten behoeve van opdrachtgever en daar een gegronde reden voor is. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Hiermee kunnen we instemmen. De insteek van dit inzagerecht is controle over onze gegevens. Inzage in het datalekregister zal enkel plaatsvinden in voorkomende gevallen en voor zover het betrekking heeft op de dienstverlening van opdrachtnemer aan opdrachtgever.
172	Bijlage XIII Verwerkersovereenkomst artikel 5.1 en Nv1 1 vragen 16, 55 en 124.	Is opdrachtgever bereid om het zinsdeel "maar uiterlijk binnen 24 uur" te verwijderen uit dit artikellid? De AVG vereist namelijk geen specifieke termijn van 24 uur voor het melden van een datalek door de verwerker aan de verantwoordelijke, doch enkel de termijn van 72 uur voor het melden door verantwoordelijke aan de Autoriteit Persoonsgegevens. De tijd die verwerker nodig heeft om het geconstateerde datalek aan verantwoordelijke te melden, wordt niet van de 72 uur afgetrokken. Gelet op het voorgaande acht opdrachtnemer de verplichting dat zij opdrachtgever zonder onredelijke vertraging zal informeren, voldoende en dit is bovendien conform de AVG.	De termijn van 72 uur om te melden begint te lopen op het moment dat een datalek wordt geconstateerd, niet pas op het moment dat verwerker dit meldt bij verwerkingsverantwoordelijke. Vandaar dat wij vragen dit binnen 24 uur te melden. Een termijn van 48 uur kan besproken worden na gunning.