

Nota van Inlichtingen

Behorende bij de Openbare Europese aanbestedingsprocedure 'Beveiliging opvanglocatie gemeente Tholen'

Kenmerk: K010963

Datum:	woensdag 13 november 2024
Aantal vragen:	55

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen, behorende bij de Openbare Europese aanbestedingsprocedure van de aanbesteding 'Beveiliging opvanglocatie gemeente Tholen' met kenmerk K010963' van 28-10-2024, bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden hierop van de Aanbestedende dienst. Tevens kan de Aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de Openbare Europese aanbestedingsprocedure verstrekken.

Aanvullingen vanuit de aanbestedende dienst:

n.v.t.

De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het Beschrijvend document, alsmede de bijbehorende bijlagen. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met de informatie, gegeven in het Beschrijvend document, alsmede de bijbehorende bijlagen, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Vragen en antwoorden

Vraag-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Adres	In uw beschrijvend document spreekt aanbestedende dienst over het adres Molenvlietstraat 7 in Tholen. Is dit adres juist omdat in andere lokale bronnen gesproken wordt over de voormalige school aan de Molenvlietsedijk 7 in Tholen?	Het genoemde adres Molenvlietstraat 7 te Tholen is niet juist. Het juiste adres is Molenvlietsedijk 7 te Tholen.
2	Inschrijfbiljet	Is het mogelijk het inschrijfbiljet in word of (liefst) excel te verkrijgen zodat dit makkelijker in te vullen is?	De gevraagde bijlage wordt in invulformat meegepubliceerd met de nota van inlichtingen.
3	Referentieblad	Is het mogelijk bijlage 3 in bewerkbaar word format te verkrijgen?	De gevraagde bijlage wordt in invulformat meegepubliceerd met de nota van inlichtingen.
4	Bijlage 3 - Verklaring referentie voor kerncompetentie	Wij verzoeken u om dit document in een bewerkbaar (Word) format aan inschrijvers beschikbaar te stellen	De gevraagde bijlage wordt in invulformat meegepubliceerd met de nota van inlichtingen.
5	Bijlage 2 - Eigen verklaring sanctiepakket Rusland	Wij verzoeken u om dit document in een bewerkbaar (Word) format aan inschrijvers beschikbaar te stellen	De gevraagde bijlage wordt in invulformat meegepubliceerd met de nota van inlichtingen.
6	Bijlage 1 - Inschrijvingsbiljet	Wij verzoeken u om dit document in een bewerkbaar (Excel) format aan inschrijvers beschikbaar te stellen	De gevraagde bijlage wordt in invulformat meegepubliceerd met de nota van inlichtingen.

7	Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet	In het prijzenblad kan Inschrijver niet de gewenste tarieven per tijdvak opgeven terwijl Inschrijver conform de cao Particuliere Beveiliging verplicht is haar werknemers voor bijzondere uren een toeslag te betalen. Kunt u het prijzenblad aanpassen naar de volgende tijdsvakken conform de cao Particuliere Beveiliging: - Daguren van 07:00 tot 18:00 uur: - Avonduren van 18:00 tot 24:00 uur: - Nachturen van 00:00 tot 07:00 uur: - Weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag doordeweeks van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Oudejaarsdag na 16:00 uur: Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel?	De aanbestedende dienst heeft haar prijzenblad aangepast, waarbij de tijdsblokken, zoals gespecificeerd in de CAO Particuliere Beveiliging, zijn aangehouden. De in het beschrijvend document omschreven tijdssloten van één beveiligers gedurende de dag (van 7.00 uur tot 19.00 uur) en twee beveiligers gedurende de avond en nacht (van 19.00 uur tot 7.00 uur) blijven gehandhaafd. Het aangepaste prijzenblad is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd.
8	Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet	In het prijzenblad wordt geen ruimte geboden om een afroep- en/of annuleringstoeslag aan te bieden. Kunt u de volgende tijdsvakken in het prijzenblad opnemen: - Afroep: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 2 dagen > X: ... % over het geldende uurtarief; - Annulering: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 2 dagen > X: ... % van het geldende uurtarief; Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u aangeven hoe Inschrijver met deze toeslagen om moet gaan?	Er is sprake van een vast rooster, waarbij de aanbestedende dienst 24 uur per dag, 7 dagen in de week beveiliging afneemt. Er is derhalve geen sprake van annulering en / of afroep. Eventuele kleine wijzigingen, zoals tijdelijke behoefte aan extra beveiliging gedurende bepaalde uren, vinden altijd in overleg met opdrachtnemer plaats. Hiervoor dient derhalve het reguliere tarief doorgerekend te worden.
9	Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet	In het Prijzenblad is geen ruimte om een toeslag ten behoeve van overwerk aan te bieden. Kunt u bevestigen dat Inschrijver de 50% toeslag uit artikel 42 van de cao Particuliere Beveiliging mag doorbelasten als haar medewerker moet overwerken op verzoek van Opdrachtgever? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver met deze overwerktoeslag moet omgaan in dit soort gevallen?	Er is sprake van een vast rooster, waarbij de aanbestedende dienst 24 uur per dag, 7 dagen in de week beveiliging afneemt. Er is derhalve geen sprake van overwerk. Wanneer een individuele medewerker langer ingezet wordt door de opdrachtnemer, dan is dit voor verantwoording en kosten van de opdrachtnemer.
10	Addendum op de Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 14.6	Een evenwichtig contract vereist een redelijke beperking van de aansprakelijkheid. In dit contract wordt ons inziens nog een te groot aansprakelijkheidsrisico bij de marktpartijen gelegd. Wij stellen de volgende redelijke aansprakelijkheidsbeperking voor: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer bedraagt: - per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen niet meer dan 25% van de opdrachtsom over het contractjaar waarin de schadegebeurtenis plaatsvindt, maar nooit meer dan € 250.000,- en - per contractjaar niet meer dan het bedrag gelijk aan de opdrachtsom over het contractjaar waarin de schadegebeurtenis(sen) plaatsvindt, maar nooit meer dan € 1.000.000,-. Kan Opdrachtgever hierin meegaan?	De aanbestedende dienst is bereid de aansprakelijkheid te beperken, echter kan gezien de risico's en opdrachtwaarde niet instemmen met dit voorstel. De aanbestedende dienst is bereid de aansprakelijkheid te beperken tot € 1.250.000 per incident, met een maximum van 2 incidenten per jaar, dus € 2.500.000.

11	Addendum op de Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 14.5	Opdrachtnemer is niet in de positie om het risico op alle soorten schades te beheersen of beïnvloeden. In dat licht verzoeken wij Opdrachtgever om aansprakelijkheid voor indirecte schade expliciet uit te sluiten. Waarbij onder 'indirecte schade' dan in elk geval wordt verstaan bedrijfsschade, vertragingsschade, winstderving, imagoschade en andere indirecte schade. Indien Opdrachtgever hiermee niet kan instemmen, kan Opdrachtgever dan een ander redelijk voorstel doen rekening houdend met het hierboven beschreven bezwaar?	De aanbestedende dienst is niet bereid artikel 14.5 Algemene Inkoopvoorwaarden te beperken. Aanbestedende dienst sluit in deze regeling aan bij het Burgerlijk Wetboek (en dus bij de wettelijke schadevergoedingsregeling). In het Burgerlijk Wetboek en het Nederlands recht bestaat geen onderscheid tussen directe en indirecte schade.
12	Addendum op de Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 13	Onder overmacht wordt naar ons inziens ook verstaan: (wilde)stakingen, epidemieën en pandemieën (inclusief daarop volgende mutaties), uitbraak van bacteriële infecties en ziektes, overlijden van personeel van Opdrachtnemer en grootschalig personeelsgebrek bij Opdrachtnemer door ziekte. Inschrijver stelt voor dat indien er sprake is van overmacht op basis van 1 van eerdergenoemde redenen, Partijen in eerste instantie met elkaar in overleg treden om te kijken of (gedeeltelijke) nakoming onder (tijdelijk) aangepaste voorwaarden (wel) mogelijk is. Bent u het hiermee eens?	De aanbestedende dienst wil voorkomen dat, in geval van ziekte van een medewerker, de dienstverlening niet wordt ingevuld. Immers, ziekte van een medewerker ligt in de risicosfeer van de opdrachtnemer. De genoemde voorbeelden lijken echter verder te gaan dan ziekte van een enkele medewerker. Het voorstel om met elkaar in overleg te gaan voor een passende oplossing wanneer één van de genoemde situaties zich voordoet is uiteraard wel akkoord voor de aanbestedende dienst.
13	Algemene Inkoopvoorwaarden 23.2.	Wij verzoeken u vriendelijk de tekst van deze bepaling als volgt te wijzigen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet: "Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeente het recht de desbetreffende persoon door de Contractant te laten vervangen. De Gemeente zal pas overgaan gebruik van dit recht nadat Contractant in de gelegenheid is gesteld om betreffende persoon op het disfunctioneren aan te spreken en dit niet binnen een redelijke termijn heeft geleid tot verbetering."	De aanbestedende dienst is akkoord met de voorgestelde aanpassing van artikel 23.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.
14	Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 10.1	Kunt u bevestigen dat opdrachtgever zorgdraagt voor een computer of laptop, smartphone en portofoons?	Nee, opdrachtgever draagt geen zorg voor een computer of laptop, smatphone en/of portofoon. In paragraaf 2.6 van het beschrijvend document staat opgenomen: "Eventuele digitale middelen, zoals een laptop of tablet, die hiervoor nodig zijn dienen tevens door opdrachtnemer ter beschikking te worden gesteld;"
15	Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 8	Wij verzoeken u vriendelijk om ten aanzien van intellectuele eigendomsrechten de volgende bepaling in de contractstukken op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? 'Alle rechten van intellectuele eigendom op grond van de overeenkomst ontwikkelde of aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde programmatuur, websites, databestanden, apparatuur, opleidings-, toets- en examenmateriaal of andere materialen zoals analyses, ontwerpen, documentatie, rapporten, offertes, evenals voorbereidend materiaal daarvan, berusten uitsluitend bij Opdrachtnemer, diens licentiegevers of diens toeleveranciers. Opdrachtgever verkrijgt de gebruiksrechten die bij de tussen partijen gesloten overeenkomst en de wet uitdrukkelijk zijn toegekend. Een aan Opdrachtgever toekomend recht tot gebruik is niet-exclusief, niet-overdraagbaar, niet-verpandbaar en niet-sublicentieerbaar.	Binnen de gevraagde dienstverlening, te weten beveiligingsdiensten, is volgens de aanbestedende dienst geen sprake van intellectueel eigendom. Het genoemde artikel is derhalve niet van toepassing op deze opdracht.

16	Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 7.4	Beveiligers die in loondienst zijn of komen bij opdrachtnemer tekenen standaard een geheimhoudingsverklaring die past bij hun functie. Kunt u ermee akkoord gaan dat dit afdoende is en er geen separate geheimhoudingsverklaring door de beveiligers getekend hoeft te worden?	Akkoord, het tekenen van een standaard geheimhoudingsverklaring die passend is bij de functie is afdoende om aan het genoemde artikel te voldoen.
17	Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 4.5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat ingeval van een boete/sanctie vanuit een overheidsinstantie/-autoriteit, partijen in overleg zullen treden om i) een gezamenlijke strategie te bepalen ten aanzien van de afhandeling van de desbetreffende boete/sanctie, inclusief, maar niet beperkt tot, de verdediging tegen, het schikken van, of het erkennen daarvan, waarbij elke partij haar eigen daaraan gerelateerde kosten draagt?; en ii) bij het doorleggen van (een deel van) de boete richting Opdrachtnemer, altijd rekening wordt gehouden met het proportionaliteitsbeginsel? Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Akkoord, hier kan de aanbestedende dienst mee instemmen.
18	Overeenkomst Artikel 5.1	Wij verzoeken Opdrachtgever om de ontbindingsmogelijkheid af te stemmen op de wet. Gaat u akkoord met een ontbindingsmogelijkheid, indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming, voor zover deze tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt en de tekortschietende partij eerst schriftelijk is aangemaand én de tekortkoming niet binnen de daarbij aangegeven redelijke termijn is hersteld? Dit staat ook genoemd in de algemene voorwaarden bij artikel 12.1.	De aanbestedende dienst gaat akkoord met de voorgestelde aanpassing. Artikel 5.1 van de overeenkomst zal worden aangepast. De nieuwe versie van de overeenkomst is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd.
19	Overeenkomst Artikel 4.2	Opdrachtnemer ziet in een partnerschap boetes niet als het juiste pressiemiddel. Indien opdrachtnemer niet naar behoren presteert, een verbeterplan niet tot het beoogde resultaat leidt heeft opdrachtgever de mogelijkheid om binnen een maand de overeenkomst te ontbinden. Gaat u ermee akkoord om de volgende zin te verwijderen: De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor eventuele openstaande boetes of andere kosten met te betalen facturen te verrekenen?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met het niet verrekenen van eventuele boetes met te betalen facturen. De aanbestedende dienst is echter niet bereid het recht op eventuele boetes volledig te laten vervallen. Zij volgt hierin echter het bepaalde in het Burgerlijk Wetboek. Artikel 4.2 van de overeenkomst zal worden aangepast. De nieuwe versie van de overeenkomst is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd.

20	Overeenkomst artikel 3.3	U geeft aan te willen indexeren op basis van het CBS indexcijfer CAO PB. Deze methodiek loopt een jaar achter de feiten aan. De verhoging van 2025, zal gebruikt worden voor de indexatie van 2026. Dit is niet wenselijk en niet logisch, de behoefte met betrekking tot verhoging verschilt van jaar tot jaar. Daarnaast wordt er geen rekening gehouden met de aanvullende onderdelen die wel degelijk invloed hebben op het benodigde tarief. Als het voor Inschrijver niet mogelijk is om de jaarlijkse kostenverhogingen, die buiten de directe invloedssfeer van Inschrijver liggen, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs, dan kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van dienstverlening. Om dit probleem te voorkomen en jaarlijks een passend voorstel te bieden, willen wij voorstellen om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de CAO Particuliere Beveiligingsorganisaties en (ii) aanpassingen van de -van overheidswege vastgestelde-wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever merkt op dat de van toepassing verklaarde prijsindex Particuliere beveiliging, index 2015= 100', reeks 801 niet langer aangevuld wordt. Aanbestedende dienst is akkoord met indexering op basis van het CBS indexcijfer "Dienstenprijzen;commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100, reeks 801". Aanbestedende dienst is hiernaast akkoord met indexering op basis van kostenverhogende elementen die voorkomen uit de CAO Particuliere beveiliging, op het moment dat zich daar wijzigingen voordoen. Uiteraard dient opdrachtnemer in dat geval de wijziging in de CAO aan te tonen.
21	Overeenkomst artikel 3.3.	In dit artikel van de conceptovereenkomst geeft u aan dat er voor het eerst geïndexeerd mag worden per 7 juli 2025. Op basis van deze eis is het voor inschrijver niet mogelijk om de jaarlijkse kostprijsverhoging, die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs. Met het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostprijsverhoging kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van de dienstverlening. Het niet aanpassen van het indexatiemoment zorgt er namelijk voor dat Opdrachtnemer een inschatting moet maken van alle kostprijsstijgingen tijdens de contractduur. Het probleem zit het in het feit dat er voor ruim 6 maanden elk jaar (2026 & 2027&2028) een tarief bepaald dient te worden. Dit zal dan gewogen aangeboden worden. De ontwikkeling van inflatie is voor deze periode niet in te schatten. Desondanks zal inschrijver hier toch een poging voor doen met als resultaat 1) dat de kans groot is dat u vanaf de start van de overeenkomst meer betaald dan noodzakelijk is en 2) de inschatting van de kostprijsstijging is hoogstwaarschijnlijk fout waardoor er altijd 1 partij ontevreden is. Of u betaalt te veel, of de budgettering van het contract komt in het geding. Voor beide partijen is het een stuk makkelijker als we dit moment naar voren halen, wij stellen om deze redenen voor om per 1 januari 2026 voor het eerst te indexeren aangezien de kostenverhogingen van 2025 reeds bekend zijn. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord en dat de indexatie jaarlijks per 1 januari doorgevoerd zal worden?	De aanbestedende dienst stemt in met een indexatie op basis van het CBS indexcijfer "Dienstenprijzen;commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100, reeks 801". Deze indexering vindt plaats per verlenging, wat inhoudt dat er halfjaarlijks geïndexeerd mag worden. Hiernaast kunnen wijzigingen in de CAO Particuliere beveiliging aanleiding zijn om tussentijds te indexeren.

22	Overeenkomst artikel 2 en Algemene inkoopvoorwaarden artikel 24.1	De mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen lijkt grotendeels aan Opdrachtgever voorbehouden. In het kader van een goed en evenwichtig partnership, ligt een tweezijdige verlenging meer voor de hand. Kunt u bevestigen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan en dat u akkoord gaat met een tweezijdige verlengingsbeslissing (waarbij opdrachtnemer 6 maanden voor de einddatum een verlenging of beëindiging kenbaar moet maken)? Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk om in de overeenkomst een minimale termijn van 2 maanden op te nemen tussen de beslissing tot wel/niet verlengen en de op dat moment geldende einddatum. Op die manier heeft Opdrachtnemer in elk geval tijd om de gevolgen van de beslissing in goede banen te leiden (denk aan geplaatst personeel die 4 weken vooruit een rooster krijgen).	Gezien de vele onzekerheden waar de aanbestedende dienst op dit moment mee te maken heeft kan zij niet instemmen met verlenging van de opzegtermijn naar twee (2) maanden. Wel wil de aanbestedende dienst de opdrachtnemer ook de kans geven de overeenkomst tussentijds te beëindigen en hanteert hiervoor een opzegtermijn van drie (3) maanden. Artikel 2 van de overeenkomst zal worden aangepast. De nieuwe versie van de overeenkomst is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd.
23	Beschrijvend document, 4.4.3. Geschiktheidseisen	Kerncompetentie: Ervaring met uitvoering van beveiligingsdiensten. U vraagt om een tevredenheidsverklaring van de winnende inschrijver. Wij verzoeken u de tevredenheid van de referent verifiëren middels de door ons opgegeven contactgegevens. Een tevredenheidsverklaring heeft hierbij geen toegevoegde waarde. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord, de tevredenheidsverklaring dient overlegt te worden door de beoogd winnende inschrijver. Deze verantwoordelijkheid en bewijslast ligt niet bij de aanbestedende dienst, maar aan de kant van de inschrijver. Bovendien wenst de aanbestedende dienst de tevredenheidsverklaring schriftelijk te ontvangen als bewijsmiddel.
24	Beschrijvend document, 4.4.3. Geschiktheidseisen	Kerncompetentie: Ervaring met uitvoering van beveiligingsdiensten. Mag de huidige opdracht van Aanbestedende dienst ook als referentie worden ingediend?	Akkoord, de huidige opdracht van de aanbestedende dienst mag als referentie worden gebruikt.
25	Beschrijvend document, 4.3.1. Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Hier staat: 'Bij deel VI dient er rechtsgeldig ondertekend te worden. Een handtekening op het inschrijvingsbiljet geldt ook als een ondertekening van het UEA.' Kunt u bevestigen dat het UEA niet ondertekend hoeft te worden?	Het UEA hoeft niet ondertekend te worden. Verder dient de inschrijving te voldoen aan de compleetheidseisen in paragraaf 4.6.1. van het beschrijvend document.
26	Beschrijvend document, 1.4. Communicatie tijdens de aanbestedingsprocedure	Aanspreekpunt inschrijver. Hier staat: 'De inschrijver zal de contacten met de aanbestedende dienst na inschrijving via een vaste contactpersoon laten verlopen. Deze dient gemachtigd te zijn namens inschrijver te kunnen optreden. Deze contactpersoon dient te worden vermeld in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, hierna te noemen UEA, deel II.' In de digitale versie van de UEA zoals deze op TenderNed staat en op TenderNed ingevuld moet worden, is het niet mogelijk een contactpersoon toe te voegen. In het door u beschikbaar gestelde UEA is dit wel mogelijk. Welke versie dient Inschrijver te gebruiken?	De aanbestedende dienst verzoekt u om het door haar beschikbaar gestelde document, die als bijlage 4 bij de aanbestedingsdocumenten is gevoegd, te gebruiken.
27	Inschrijvingsbiljet	In het prijzenblad kan inschrijver geen feestdag toeslagen opgeven. Kunt u het prijzenblad aanpassen naar de volgende tijdsvakken conform de cao Particuliere Beveiliging: - Daguren van 07:00 tot 18:00 uur: - Avonduren van 18:00 tot 24:00 uur: - Nachturen van 00:00 tot 07:00 uur: - Weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag doordeweeks van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Oudejaarsdag na 16:00 uur: Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver dient om te gaan met deze toeslagen?	De aanbestedende dienst heeft haar prijzenblad aangepast, waarbij de tijdsblokken, zoals gespecificeerd in de CAO Particuliere Beveiliging, zijn aangehouden. De in het beschrijvend document omschreven tijdssloten van één beveiligder gedurende de dag (van 7.00 uur tot 19.00 uur) en twee beveiligers gedurende de avond en nacht (van 19.00 uur tot 7.00 uur) blijven gehandhaafd. Het aangepaste prijzenblad is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd.

28	Inschrijvingsbiljet	In het prijzenblad wordt geen ruimte geboden om een afroep- en/of annuleringstoeslag aan te bieden. Kunt u de volgende tijdsvakken in het prijzenblad opnemen: - Afroep: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 2 dagen > X : ... % over het geldende uurtarief; - Annulering: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 2 dagen > X : ... % van het geldende uurtarief; Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u aangeven hoe Inschrijver met deze toeslagen om moet gaan?	Gelijk aan vraag 8
29	Inschrijvingsbiljet	Het inschrijvingsbiljet in PDF is niet voorzien van formules die automatisch doorrekenen. Dit kan er voor zorgen dat er onbedoeld fouten worden gemaakt in de totaalsom. Kunt u het inschrijvingsbiljet omzetten naar een excel sheet en voorzien van formules?	De gevraagde bijlage wordt in invulformat meegepubliceerd met de nota van inlichtingen.
30	Beschrijvend document paragraaf 4.7.2	De beoordelingsmethodiek die u heeft gekozen, stimuleert inschrijvers om een erg lage prijs aan te bieden. Aangezien de fictieve korting niet in verhouding staat tot de opdrachtwaarde. Inschrijver wil u adviseren om de beoordelingsmethodiek aan te passen naar 30% prijs en 70% kwaliteit. Waarbij de formule voor prijs laagste prijs / prijs inschrijver * 30 punten wordt en u voor de kwaliteit de genoemde percentages kunt gebruiken van 100% - 60% - 30% - 0%. Hierdoor stelt u inschrijvers in staat om kwalitatief onderscheidend te kunnen zijn. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst is van mening dat de gekozen beoordelingsmethodiek passend is voor deze opdracht. Zij vindt kwaliteit belangrijk en heeft dit voor een groot deel gewaarborgd door de gestelde eisen. De kwaliteit zoals uitgevraagd betreft een meerwaarde op deze minimeisen. De aanbestedende dienst is zeker bereid extra te betalen voor een betere kwaliteit, echter niet meer dan de benoemde fictieve korting van € 140.000. De aanbestedende dienst zal derhalve geen wijziging doorvoeren aan haar beoordelingsmethode.
31	Beschrijvend document paragraaf 3.2.2	U geeft aan dat er geïndexeerd mag worden conform de CBS DPI 801, het probleem met de index is dat de index een jaar achter de feiten aanloopt. Wanneer we terugkijken naar de afgelopen jaren, zien we dat dit een behoorlijk negatief effect kan hebben. Deze aspecten zorgen ervoor dat het voor Inschrijver niet mogelijk is om de jaarlijkse kostenverhogingen, die buiten de directe invloedssfeer van Inschrijver liggen, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs, dan kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van dienstverlening. Wij stellen voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de CAO Particuliere Beveiligingsorganisaties en (ii) aanpassingen van de van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever merkt op dat de van toepassing verklaarde prijsindex Particuliere beveiliging, index 2015= 100', reeks 801 niet langer aangevuld wordt. Aanbestedende dienst is akkoord met indexering op basis van het CBS indexcijfer "Dienstenprijzen;commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100, reeks 801". Aanbestedende dienst is hiernaast akkoord met indexering op basis van kostenverhogende elementen die voorkomen uit de CAO Particuliere beveiliging, op het moment dat zich daar wijzigingen voordoen. Uiteraard dient opdrachtnemer in dat geval de wijziging in de CAO aan te tonen.
32	Beschrijvend document paragraaf 3.2.1 & 4.7.1	U geeft aan dat abnormaal lage prijzen en in de branche ongebruikelijke prijzen tot uitsluiting kunnen leiden. Inschrijver wil dit graag concreet maken, deze tender lijkt veel op recente opvangtenders. Inschrijver wil voorstellen om een bodemtarief te hanteren van € 47,5 voor het BDT van 2025. Daarnaast stelt dit inschrijver in staat om puur te focussen op de kwaliteit van de dienstverlening. En de toeslagen zoals in de CAO genoemd worden, voor de avond (10%), nacht (20%) etc. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom dit het geval is?	De aanbestedende dienst is akkoord met het vaststellen van een minimumtarief ter voorkoming van abnormaal lage prijzen. Het reguliere uurtarief is vastgesteld op minimaal € 47,50 per uur. Het prijzenblad is hierop aangepast. De aangepaste versie van het prijzenblad is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd.

33	Facturatie	Is facturatie op basis van een 4-wekelijkse loonperiode ook mogelijk?	De aanbestedende dienst is akkoord met een 4-wekelijkse facturatie in plaats van een maandelijks facturatie.
34	Indexatie	Indexering op basis van een CBS-index vindt altijd plaats op basis van historische ontwikkelingen. En zegt niets over kostenontwikkelingen voor het komende jaar. Gezien het feit dat opdrachtgever werkt met contract met een korte looptijd, is dat niet wenselijk. Is opdrachtgever bereid om de indexering te baseren op de daadwerkelijke kostenontwikkeling gebaseerd op de cao PB?	Opdrachtgever merkt op dat de van toepassing verklaarde prijsindex Particuliere beveiliging, index 2015= 100', reeks 801 niet langer aangevuld wordt. Aanbestedende dienst is akkoord met indexering op basis van het CBS indexcijfer "Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100, reeks 801". Aanbestedende dienst is hiernaast akkoord met indexering op basis van kostenverhogende elementen die voorkomen uit de CAO Particuliere beveiliging, op het moment dat zich daar wijzigingen voordoen. Uiteraard dient opdrachtnemer in dat geval de wijziging in de CAO aan te tonen.
35	Inzet aspirant beveiligers	Is Opdrachtgever bereid om gezien de huidige arbeidsmarkt om (deels) inzet van Beveiligers met een groene pas toe te laten?	De aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met de inzet van beveiligers die niet voldoen aan de gestelde eisen en wensen in de aanbestedingsdocumenten.
36	tarief feestdagen	Bijlage 1: er is geen ruimte om een tarief in te vullen voor feestdagen. Bent u bereid dit op te nemen in Bijlage 1?	De aanbestedende dienst heeft haar prijzenblad aangepast, waarbij de tijdsblokken, zoals gespecificeerd in de CAO Particuliere Beveiliging, zijn aangehouden. De in het beschrijvend document omschreven tijdsblokken van één beveiligers gedurende de dag (van 7.00 uur tot 19.00 uur) en twee beveiligers gedurende de avond en nacht (van 19.00 uur tot 7.00 uur) blijven gehandhaafd. Het aangepaste prijzenblad is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd.
37	conceptovereenkomst artikel 2.3	Wij willen u vragen de opzegtermijn aan te passen naar minimaal 2 maanden.	Gezien de vele onzekerheden waar de aanbestedende dienst op dit moment mee te maken heeft kan zij niet instemmen met verlenging van de opzegtermijn naar twee (2) maanden. Wel wil de aanbestedende dienst de opdrachtnemer ook de kans geven de overeenkomst tussentijds te beëindigen en hanteert hiervoor een opzegtermijn van drie (3) maanden. Artikel 2 van de overeenkomst zal worden aangepast. De nieuwe versie van de overeenkomst is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd.
38	bijlage 1,2 en 3	Wij willen u vragen bijlage 1 in een bewerkbaar Excel format beschikbaar te stellen, dit beperkt te foutgevoeligheid van de berekening. Bijlage 2 en 3 ontvangen wij indien mogelijk in een bewerkbaar Word format.	De gevraagde bijlage wordt in invulformat meegepubliceerd met de nota van inlichtingen.
39	Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 19.12	In geval de dienstverlener – al dan niet van rechtswege – in verzuim is, is de Gemeente onverminderd haar overige rechten die zij aan het verzuim van de dienstverlener kan ontnemen – waaronder haar recht op schadevergoeding – bevoegd zonder voorafgaande rechterlijke machtiging de Diensten en/of herstel van de niet nakoming door een derde te doen (laten) plaatsvinden en de kosten daarvan op de dienstverlener te verhalen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij hiertoe enkel over gaat indien dat passend en proportioneel is ten opzichte van de aard en omvang van het verzuim? En Is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat de in het kader van de dit artikel mogelijkerwijs aan opdrachtnemer door te belasten kosten (van inzet van derden en overige schadeposten) nimmer meer bedragen dan 125% van de kosten, die opdrachtnemer op basis van de overeenkomst voor dezelfde (of vergelijkbare) werkzaamheden bij opdrachtgever in rekening zou mogen brengen en dat die inzet (althans de periode waarover voornoemde kosten worden vergoed) – ongeacht de resterende duur van de overeenkomst – nimmer langer duurt dan twee maanden?	De aanbestedende dienst is hiertoe bereid en kan akkoord gaan met het voorstel om het bepaalde in artikel 19.12 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor deze opdracht te beperken tot 125% van de kosten, die opdrachtnemer op basis van de overeenkomst voor dezelfde (of vergelijkbare) werkzaamheden bij opdrachtgever in rekening zou mogen brengen en dat die inzet (althans de periode waarover voornoemde kosten worden vergoed) – ongeacht de resterende duur van de overeenkomst – nimmer langer duurt dan twee maanden.

40	Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 14.7	Het valt ons op dat de omvang van de aansprakelijkheid van inschrijver niet is beperkt in geval van - dood/letsel, - inbreuk op geheimhoudingsverplichtingen, - lekken van persoonsgegevens, - > Het niet beperken van de aansprakelijkheid als gevolg van opzet/grove schuld/bewuste roekeloosheid begrijpen we ten aanzien van gedragingen van medewerkers die met het management zijn belast. Bent u echter bereid om de aansprakelijkheidsbeperking in tact te laten voor opzet/bewuste roekeloosheid van werknemers en onderaannemers die niet met het management zijn belast? Indien u daarmee (op bepaalde categorieën) niet kunt instemmen, zou u dan willen toelichten waarom Opdrachtgever meent dat ongelimiteerde aansprakelijkheid voor die categorieën redelijk en evenwichtig is?	De aanbestedende dienst is niet bereid artikel 14.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan te passen. De aanbestedende dienst sluit voor wat betreft de aansprakelijkheid, alsmede de beperking hiervan, aan bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Door aan te sluiten bij het BW is geen sprake van een 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' aansprakelijkheid, aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht, zoals de bepalingen omtrent eigen schuld (artikel 6:101 BW), matiging schadevergoedingsverplichting (artikel 6:109 BW), wettelijke limieten aan een schadevergoedingsverplichting (artikel 6:110 BW), redelijkheid en billijkheid (artikel 6:248 lid 2 BW) en beperking van de aansprakelijkheidsduur door verjaring en rechtsverwerking.
41	Addendum op de Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 14.6	Een evenwichtig contract vereist een redelijke beperking van de aansprakelijkheid. In dit contract wordt ons inziens nog een te groot aansprakelijkheidsrisico bij de marktpartijen gelegd. Wij stellen de volgende redelijke aansprakelijkheidsbeperking voor: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer bedraagt: - per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen niet meer dan 25% van de opdrachtsom over het contractjaar waarin de schadegebeurtenis plaatsvindt, maar nooit meer dan € 250.000,- en - per contractjaar niet meer dan het bedrag gelijk aan de opdrachtsom over het contractjaar waarin de schadegebeurtenis(sen) plaatsvindt, maar nooit meer dan € 1.000.000,-. Kan Opdrachtgever hierin meegaan?	Gelijk aan vraag 10
42	Addendum op de Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 14.5	Opdrachtnemer is niet in de positie om het risico op alle soorten schades te beheersen of beïnvloeden. In dat licht verzoeken wij Opdrachtgever om aansprakelijkheid voor indirecte schade expliciet uit te sluiten. Waarbij onder 'indirecte schade' dan in elk geval wordt verstaan bedrijfsschade, vertragingsschade, winstderving, imagoschade en andere indirecte schade. Indien Opdrachtgever hiermee niet kan instemmen, kan Opdrachtgever dan een ander redelijk voorstel doen rekening houdend met het hierboven beschreven bezwaar?	Gelijk aan vraag 11
43	Addendum op de Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 13	Onder overmacht wordt naar ons inziens ook verstaan: (wilde)stakingen, epidemieën en pandemieën (inclusief daarop volgende mutaties), uitbraak van bacteriële infecties en ziektes, overlijden van personeel van Opdrachtnemer en grootschalig personeelsgebrek bij Opdrachtnemer door ziekte. Inschrijver stelt voor dat indien er sprake is van overmacht op basis van 1 van eerdergenoemde redenen, Partijen in eerste instantie met elkaar in overleg treden om te kijken of (gedeeltelijke) nakoming onder (tijdelijk) aangepaste voorwaarden (wel) mogelijk is. Bent u het hiermee eens	Gelijk aan vraag 12

44	Algemene Inkoopvoorwaarden 23.2.	Wij verzoeken u vriendelijk de tekst van deze bepaling als volgt te wijzigen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet. "Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeente het recht de desbetreffende persoon door de Contractant te laten vervangen. De Gemeente zal pas overgaan gebruik van dit recht nadat Contractant in de gelegenheid is gesteld om betreffende persoon op het disfunctioneren aan te spreken en dit niet binnen een redelijke termijn heeft geleid tot verbetering."	Gelijk aan vraag 13
45	Algemene Inkoopvoorwaarden 18.3	Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten. Gaat opdrachtgever akkoord met het sturen van credit facturen in plaats van opschorting? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het sturen van een creditfactuur in plaats van geheel of gedeeltelijke opschorting van betaling. Uiteraard gaat aanbestedende dienst niet over tot opschorting van betaling zonder voorafgaand overleg en kans op herstel te bieden.
46	Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 10.1	Kunt u bevestigen dat opdrachtgever zorgdraagt voor een computer of laptop, smartphone en portofoons?	Gelijk aan vraag 14
47	Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 8	Wij verzoeken u vriendelijk om ten aanzien van intellectuele eigendomsrechten de volgende bepaling in de contractstukken op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? 'Alle rechten van intellectuele eigendom op grond van de overeenkomst ontwikkelde of aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde programmatuur, websites, databestanden, apparatuur, opleidings-, toets- en examenmateriaal of andere materialen zoals analyses, ontwerpen, documentatie, rapporten, offertes, evenals voorbereidend materiaal daarvan, berusten uitsluitend bij Opdrachtnemer, diens licentiegevers of diens toeleveranciers. Opdrachtgever verkrijgt de gebruiksrechten die bij de tussen partijen gesloten overeenkomst en de wet uitdrukkelijk zijn toegekend. Een aan Opdrachtgever toekomend recht tot gebruik is niet-exclusief, niet-overdraagbaar, niet-verpandbaar en niet-sublicentieerbaar.'	Gelijk aan vraag 15
48	Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 7.4	Beveiligers die in loondienst zijn of komen bij opdrachtnemer tekenen standaard een geheimhoudingsverklaring die past bij hun functie. Kunt u ermee akkoord gaan dat dit afdoende is en er geen separate geheimhoudingsverklaring door de beveiligers getekend hoeft te worden?	Gelijk aan vraag 16
49	Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 7.3	Kan opdrachtgever toevoegen dat alleen tot opschorting of ontbinding wordt overgegaan indien die maatregel proportioneel is met de concrete overtreding?	De aanbestedende dienst zal, voorafgaand aan opschorting of ontbinding, altijd in gesprek gaan met de opdrachtgever en de genoemde maatregelen enkel toepassen wanneer deze proportioneel worden geacht.

50	Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 4.5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat ingeval van een boete/sanctie vanuit een overheidsinstantie/-autoriteit, partijen in overleg zullen treden om i) een gezamenlijke strategie te bepalen ten aanzien van de afhandeling van de desbetreffende boete/sanctie, inclusief, maar niet beperkt tot, de verdediging tegen, het schikken van, of het erkennen daarvan, waarbij elke partij haar eigen daaraan gerelateerde kosten draagt?; en ii) bij het doorleggen van (een deel van) de boete richting Opdrachtnemer, altijd rekening wordt gehouden met het proportionaliteitsbeginsel? Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Gelijk aan vraag 17
51	Overeenkomst Artikel 5.1	Wij verzoeken Opdrachtgever om de ontbindingsmogelijkheid af te stemmen op de wet. Gaat u akkoord met een ontbindingsmogelijkheid, indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming, voor zover deze tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt en de tekortschietende partij eerst schriftelijk is aangemaand én de tekortkoming niet binnen de daarbij aangegeven redelijke termijn is hersteld? Dit staat ook genoemd in de algemene voorwaarden bij artikel 12.1.	Gelijk aan vraag 18
52	Overeenkomst Artikel 4.2	Opdrachtnemer ziet in een partnerschap boetes niet als het juiste pressiemiddel. Indien opdrachtnemer niet naar behoren presteert, een verbeterplan niet tot het beoogde resultaat leidt heeft opdrachtgever de mogelijkheid om binnen een maand de overeenkomst te ontbinden. Gaat u ermee akkoord om de volgende zin te verwijderen: De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor eventuele openstaande boetes of andere kosten met te betalen facturen te verrekenen?	Gelijk aan vraag 19
53	Overeenkomst artikel 3.3	U geeft aan te willen indexeren op basis van het CBS indexcijfer CAO PB. Deze methodiek loopt een jaar achter de feiten aan. De verhoging van 2025, zal gebruikt worden voor de indexatie van 2026. Dit is niet wenselijk en niet logisch, de behoefte met betrekking tot verhoging verschilt van jaar tot jaar. Daarnaast wordt er geen rekening gehouden met de aanvullende onderdelen die wel degelijk invloed hebben op het benodigde tarief. Als het voor Inschrijver niet mogelijk is om de jaarlijkse kostenverhogingen, die buiten de directe invloedssfeer van Inschrijver liggen, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs, dan kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van dienstverlening. Om dit probleem te voorkomen en jaarlijks een passend voorstel te bieden, willen wij voorstellen om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de CAO Particuliere Beveiligingsorganisaties en (ii) aanpassingen van de -van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Gelijk aan vraag 20

54	Overeenkomst artikel 3.3.	In dit artikel van de conceptovereenkomst geeft u aan dat er voor het eerst geïndexeerd mag worden per 7 juli 2025. Op basis van deze eis is het voor inschrijver niet mogelijk om de jaarlijkse kostprijsverhoging, die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs. Met het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostprijsverhoging kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van de dienstverlening. Het niet aanpassen van het indexatiemoment zorgt er namelijk voor dat Opdrachtnemer een inschatting moet maken van alle kostprijsstijgingen tijdens de contractduur. Het probleem zit het in het feit dat er voor ruim 6 maanden elk jaar (2026 & 2027&2028) een tarief bepaald dient te worden. Dit zal dan gewogen aangeboden worden. De ontwikkeling van inflatie is voor deze periode niet in te schatten. Desondanks zal inschrijver hier toch een poging voor doen met als resultaat 1) dat de kans groot is dat u vanaf de start van de overeenkomst meer betaald dan noodzakelijk is en 2) de inschatting van de kostprijsstijging is hoogstwaarschijnlijk fout waardoor er altijd 1 partij ontevreden is. Of u betaalt te veel, of de budgettering van het contract komt in het geding. Voor beide partijen is het een stuk makkelijker als we dit moment naar voren halen, wij stellen om deze redenen voor om per 1 januari 2026 voor het eerst te indexeren aangezien de kostenverhogingen van 2025 reeds bekend zijn. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord en dat de indexatie jaarlijks per 1 januari doorgevoerd zal worden?	Gelijk aan vraag 21
55	Overeenkomst artikel 2 en Algemene inkoopvoorwaarden artikel 24.1	De mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen lijkt grotendeels aan Opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed en evenwichtig partnership, ligt een tweezijdige verlenging meer voor de hand. Kunt u bevestigen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan en dat u akkoord gaat met een tweezijdige verlengingsbeslissing (waarbij opdrachtnemer 6 maanden voor de einddatum een verlenging of beëindiging kenbaar moet maken)? Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk om in de overeenkomst een minimale termijn van 2 maanden op te nemen tussen de beslissing tot wel/niet verlengen en de op dat moment geldende einddatum. Op die manier heeft Opdrachtnemer in elk geval tijd om de gevolgen van de beslissing in goede banen te leiden (denk aan geplaatst personeel die 4 weken vooruit een rooster krijgen).	Gelijk aan vraag 22

Bijlagen

- Bijlage 1 Prijsblad (versie Nv1)
- Bijlage 2 Eigen verklaring sanctiepakket Rusland (in Word)
- Bijlage 3 Verklaring referentie voor kerncompetentie (in Word)
- Bijlage 6 Concept overeenkomst (versie Nv1)

Indien er naar aanleiding van bovenstaande informatie nog vragen zijn, dan zien wij deze graag tegemoet in de tweede vragenronde. De termijn voor het stellen van vragen sluit:

Woensdag 20 november 2024 om 9:45 uur