

Algemene informatie

Aanbesteding: Trainingen breed werven en objectief selecteren voor de Rijksoverheid en enkele Hoge Colleges van Staat
Aanbestedende Dienst: Belastingdienst, IUC Belastingdienst
Referentie: IUC23-698

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 59
Onderwerp: Antwoord op vraagnr. 58 (nota van inlichtingen van 2 april)

Vraag:

Bedankt voor uw antwoord op de vraag met ref.nr. 58. Kunnen wij hieruit aannemen dat een referentie voor trainingen zoals ‘goed in gesprek’ waarbij objectieve selectie een onderdeel vormt van de training voldoet aan de vereisten van de geschiktheidseis?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan niet zonder meer positief antwoorden op uw vraag. Uiteraard zijn wij wel bereid om het antwoord op vraag 58 (nota van inlichtingen -2 van 2 april 2025) nog wat verder te verduidelijken zodat uzelf een nog betere inschatting kunt maken of de door u beoogde referentie voldoet. Ter verduidelijking van het antwoord op vraag 58: er moet in de training minimaal sprake zijn van de behandeling van een ‘methode voor het objectief werven en selecteren van sollicitanten’. Waarbij kennis moet zijn opgedaan over de methode en waarbij vaardigheden zijn opgebouwd door de cursisten. Met andere woorden, in de training was aandacht voor theorie over de methode en oefening met de toepassing van de methode. Ook geldt dat de behandeling ‘substantieel’ moet zijn geweest. Substantieel in de betekenis van: beduidend en degelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Trainingen breed werven en objectief selecteren voor de Rijksoverheid en enkele Hoge Colleges van

Staat

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Antwoord op vraagnr. 9, nota van inlichtingen van 2 april

Vraag:

Met “het aantal deelnemers van de in-company variant kan variëren” refereren wij aan de leerprofielen waarin is aangegeven dat tussen de 8 tot 15 mensen kunnen deelnemen aan de groepssessie. Dat betekent dat wij tussen de 8 en 15 toegangen tot de e-learning beschikbaar moeten stellen. Aan iedere losse toegang tot de e-learning (dus per deelnemer) zijn voor inschrijver kosten verbonden. Dus naast de ontwikkelkosten van de e-learning (die wij per deelnemer moeten terugverdienen volgens het bestek), zijn er ook structurele kosten per deelnemer voor inschrijver. Dat staat op gespannen voet met een vaste prijs per training bij variërende deelnemersaantallen. Dat is onder andere waarom wij u vragen om een apart tarief per deelnemer voor de e-learning op te nemen. Dat zou er als volgt uit kunnen zien:

Prijs per groepstraining = vaste prijs per training (in-company) + (aantal deelnemers x tarief e-learning).

Kunt u met dit voorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst stemt niet in met uw voorstel. Maar de Aanbestedende dienst heeft wel begrip voor de risico's die samenhangen met een vaste prijs en wisselende deelnemersaantallen. Om u hierin tegemoet te komen gaan wij over tot de volgende aanpassing:

De vaste prijs voor een incompany uitvoering van een reguliere training geldt voor 10 cursisten en minder. Zijn er meer dan 10 cursisten, dan mag opdrachtnemer een prijs in rekening brengen die navenant hoger is. Bij minder dan 10 cursisten vindt er geen aanpassing plaats en geldt de bij inschrijving geoffreerde vaste prijs.

De prijs bij meer dan 10 cursisten wordt als volgt vastgesteld: vaste prijs voor 10 cursisten plus voor elke extra cursist: vaste prijs gedeeld door 10. Stel, de door u geoffreerde prijs is 1.000 euro. Dan geldt bij deelname van 14 cursisten dat u Nadere opdrachtgever een bedrag van 1.400 euro in rekening mag brengen.

Voor het offeren van een prijs voor de reguliere training ‘open variant’ geldt dat inschrijvers het tarief voor de e-learning moeten verdisconteren in de prijs. Er is dus sprake van een vaste prijs per cursist voor een reguliere training in ‘open variant’.

De prijs van een reguliere training ‘maatwerk variant’ bestaat uit de door

opdrachtnemer geoffreerde prijs voor het maatwerkdeel (groepssessie) plus de geoffreerde prijs van de e-learning (geen maatwerk). Het prijzenblad wordt hierop aangepast, als volgt: inschrijver geeft op regel 34 een prijs op voor individuele afname van de e-learning bij maatwerkopdrachten. Dit bedrag moet ook in rekening worden gebracht bij zelfstandige afname van de e-learning als opfriscursus (zie ook het antwoord op vraag 14, nota van inlichtingen van 2 april).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Trainingen breed werven en objectief selecteren voor de Rijksoverheid en enkele Hoge Colleges van Staat

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Antwoord op vraagnr. 9, Nota van inlichtingen van 2 april

Vraag:

U geeft in uw antwoord aan dat “de e-learning in alle varianten onlosmakelijk is verbonden met de reguliere training in alle varianten. In referentienummer 14 schrijft u echter dat de e-learning doorlopen kan worden als zelfstandige training (zonder deelname aan een groepssessie). Dat betekent dat er op het prijzenblad een aparte prijs opgenomen moet kunnen worden voor toegangs- en handelingskosten voor de e-learning per deelnemer. Kunt u het prijzenblad daarop aanpassen?

Antwoord:

Ja, het prijzenblad wordt hierop aangepast. Zie ook het antwoord op vraag 60. Bijlage D – Prijzenblad v1.1 komt te vervallen. Er wordt een nieuw prijzenblad geüpload: Bijlage D – Prijzenblad v1.2. Deze moet u gebruiken bij inschrijving. Zie ook mededelingnummer: M7.

Conform het antwoord op vraag 10 (nota van inlichtingen-2 van 2 april) geven wij hierbij een raming af voor de zelfstandige afname van de e-learning. Opdrachtgever schat de zelfstandige afname van de e-learning als opfrustraining jaarlijks op 300 tot 500. Dat komt overeenkomst met 10% tot 15% van de geraamde jaarlijkse omvang van de reguliere trainingen (zie

Beschrijvend document par. 2.1.4).

Let wel, de zelfstandige afname van de e-learning is moeilijk bepaalbaar voor opdrachtgever omdat er geen onderliggend (rijksbreed en/of departementaal) beleid is dat bepaalt wanneer een cursist alleen voor een opfriscus in aanmerking komt. Opdrachtgever wil in elk geval 'de mogelijkheid hebben' om cursisten een opfristraining aan te bieden in geval zij anders niet deelnemen of met niet-actuele kennis zouden deelnemen aan werving- en selectieactiviteiten. Zie ook het antwoord op vraag 14 van de nota van inlichtingen-2 van 2 april.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Trainingen breed werven en objectief selecteren voor de Rijksoverheid en enkele Hoge Colleges van Staat

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Antwoord op vraagnr. 18 (Nota van inlichtingen van 2 april)

Vraag:

U geeft in uw bestek aan dat de inschrijver alle ontwikkel-, onderhouds- en handelingskosten moet verdisconteren in een prijs per deelnemer en prijs per training. Ook geeft u aan dat er op deze opdracht geen afnameverplichting rust. Hiermee legt u het volledige financiële risico van de opdracht bij inschrijver terwijl inschrijver geen invloed heeft op het mitigeren van dit risico (wij hebben geen invloed op het aantal inschrijvingen). Dat is bedrijfseconomisch onaantrekkelijk voor inschrijvers.

We begrijpen, zoals u in uw antwoord aangeeft, dat een situatie waarin er geen trainingen worden afgenomen, strikt hypothetisch is. Niettemin wordt de robuustheid van uw zorgvuldige prognose zoals u zelf aangeeft (paragraaf 2.1.4 van het beschrijvend document) door diverse factoren beïnvloed. In de vorige raamovereenkomst is ongeveer 45% van uw prognose daadwerkelijk gerealiseerd. Hoewel u dat niet als minimum afnamegarantie kunt geven, stellen wij voor om het wel als minimum ondergrens te benutten waarover inschrijvers hun ontwikkel- en terugkerende kosten voor projectcoördinatie kunnen verdisconteren en hun prijs kunnen bepalen. Dat betekent dat inschrijvers hun prijs bepalen (inclusief ontwikkel- en terugkerende kosten)

op basis van 45% van uw prognose (dat wil zeggen 1400 deelnemers per jaar). Door voor de beoordeling van de aanbiedingen met deze (of een andere reële) ondergrens te werken baseren de inschrijvers zich op dezelfde aantallen en creëert u een eerlijke vergelijking tussen inschrijvers (level playing field). Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, hier kunnen wij niet mee akkoord gaan. De Aanbestedende dienst is van mening dat met de afgegeven raming ook sprake is van een level playing field. Immers, de geraamde aantallen zijn voor alle inschrijvers hetzelfde. Met het afgeven van een minimumgarantie verplicht opdrachtgever zich het gegarandeerde minimum af te nemen. Dat is een andere type opdracht dan een raamovereenkomst. Bovendien is dat voor Opdrachtgever weer risicovol gegeven onzekerheden die samenhangen met de aard van opdrachtgever (zie Beschrijvend document, par. 2.1.4., pag. 12). Marktpartijen moeten daarbij in ogenschouw nemen dat Opdrachtgever een overheidsorganisatie is en gemeenschapsgeld uitgeeft. Het is daarom voor de Aanbestedende dienst onwenselijk zelf veel een groot financieel risico te dragen. Het is niet de intentie van de Aanbestedende dienst om risico's bij de markt te beleggen. Wij hebben de behoefte zorgvuldig geraamd. En gegeven het beleid 'Breed werven en objectief selecteren' (par. 2.1.1 van het Beschrijvend document) hebben zich hier ook de directeuren 'Organisatie en Personeel' – vertegenwoordigd in het ICOP – aan gecommitteerd. Het is aan inschrijvers om een inschatting te maken van de risico's die zij loopt lopen en daar mede de prijs op te baseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Trainingen breed werven en objectief selecteren voor de Rijksoverheid en enkele Hoge Colleges van Staat

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Antwoord op vraagnr. 36 (nota van inlichtingen van 2 april)

Vraag:

In uw antwoord gaat u alleen in op overlegmomenten en rapportages met het

programmabureau en contractmanagement. U geeft nog geen indicatie voor de tijdsinvestering van inschrijver in overleg en afstemming met de bijna 100 deelnemende organisaties. Als het gaat om facturatievragen, afstemming over de 20% inhoudelijke aanpassing (bij een in-company reguliere training), afstemming over nadere opdrachten en algemene vragen van deelnemende organisaties is onze ervaring met vergelijkbare opdrachten die onder categoriemanagement vallen, dat dit overleg tenminste 1,5 fte projectbegeleiding per jaar vraagt. Wilt u er om die reden een aparte post voor op het prijzenblad maken?

Antwoord:

Nee, wij willen hier geen aparte post voor maken op het prijzenblad. Deze dienstverlening is uw back office. Wij verwachten dat u deze dienstverlening daarom integreert in uw prijzen.

Ter referentie geven wij u een aanvullende berekening, gebaseerd op aantallen in het Prijzenblad, Uitgaand van het prijzenblad verwachten wij dat jaarlijks:

- Ongeveer 65% van de trainingen ‘open’ worden afgenomen. Hiervoor stemt u af met het Programmabureau O&P Rijk. Jaarlijks zijn dat 2.300 Cursisten. Dat komt overeen met 230 trainingen als er gemiddeld 10 cursisten deelnemen.

- Ongeveer 25% van de trainingen ‘incompany’ worden afgenomen. Dat komt overeen met 900 cursisten en 90 trainingen (bij deelname van gemiddeld 10 cursisten per training). Voor deze variant stemt u af met een Nadere opdrachtgever.

- Ongeveer 10% wordt afgenomen als ‘maatwerktraining’. Conform Prijzenblad zouden dat ongeveer 40 maatwerktrainingen zijn als er gemiddeld 10 cursisten deelnemen.

De aanbestedende dienst kan uw eigen inschatting van het aantal benodigde fte's goed volgen. Ervan uitgaande dat een ‘open training’ gemiddeld 2 uur afstemming vergt tussen opdrachtnemer en opdrachtgever, een incompany training 10 uur en een maatwerktraining 20 uur afstemming vergt tussen opdrachtnemer en Nadere opdrachtgever, dan komen wij uit op: 2.160 uur. Dat zijn 270 dagen afstemming tussen opdrachtnemer en (nadere) opdrachtgever. Dat is meer dan het gemiddeld aantal werkbare dagen van 260 per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen: P1 Trainingen breed werven en objectief selecteren voor de Rijksoverheid en enkele Hoge Colleges van Staat

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Antwoord op vraagnr. 17, Nota van inlichtingen van 2 april

Vraag:

In uw antwoord verwijst u naar de annuleringsregeling. De annuleringsregeling borgt dat inschrijver niet te veel financieel risico loopt op al geplande uitvoeringskosten van groepssessies.

De annuleringskosten voorkomen niet dat inschrijver financieel risico loopt op vaste kosten (zoals de ontwikkelkosten van de e-learning en groepssessies) die gemaakt worden ongeacht het aantal cursisten en/of afgenomen trainingen.

Door te refereren aan de eisen over de annuleringsregeling gaat u in uw antwoord in op geplande uitvoeringskosten en niet op de eigenlijke vraag die gaat over de vaste kosten die inschrijver maakt en het grote financiële risico dat inschrijvers daarmee lopen omdat u geen afnamegarantie geeft en de vaste kosten moeten worden terugverdiend in uw tarief per deelnemer en tarief per training. Wilt u alsnog antwoord geven op het tweede deel van de vraag en inschrijvers een voorstel doen voor het beperken van het financiële risico?

Antwoord:

Ja, wij willen bij deze antwoord geven op het tweede deel van de vraag. De aanbestedende dienst begrijpt dat er risico's liggen bij opdrachtnemer voor wat betreft de e-learning. Aan deze risico's komen wij (deels) tegemoet met het antwoord op vraag 60. Met het antwoord menen wij de financiële risico's voor opdrachtnemer met betrekking tot de e-learning te beperken.

Voor risico's die samenhangen met annulering van trainingen in relatie tot overige de door opdrachtnemer gemaakte vaste kosten geldt dat u deze risico's moet verdisconteren in uw prijzen.

Het is voor opdrachtgever niet mogelijk om kosten te vergoeden waarvan (intern) moeilijk kan worden vastgesteld op wie (Deelnemende organisaties) die kosten precies moeten worden verhaald. Dat zou hoge personeels- en administratieve lasten met zich meebrengen en is daarom niet uitvoerbaar voor opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen: P1 Trainingen breed werven en objectief selecteren voor de Rijksoverheid en enkele Hoge Colleges van Staat

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Mededelingen

Ref.nr.

M4

Onderwerp:

Gewijzigde documenten

Inhoud mededeling:

De Aanbestedende dienst heeft nieuwe versies geüpload van bij inschrijving in te dienen aanbestedingsdocumenten, namelijk het prijzenblad en het referentieformulier. De hieronder genoemde nieuwe versies vervangen de oude en inmiddels vervallen versies:

- Bijlage D - Prijzenblad v1.1
- Bijlage C - Referentieformulier-kerncompetenties v1.2.

Let op, bij inschrijving moet u altijd gebruik maken van de nieuwste versies van in te dienen documenten. Als u een 'vervallen document' indient dan kan dat leiden tot een ongeldige inschrijving en daarmee tot uitsluiting van verdere deelname aan de aanbesteding. Zie ook het antwoorden op vraag 32 en op vraag 34 van de nota van inlichtingen van 3 april 2025.

Percelen: P1 Trainingen breed werven en objectief selecteren voor de Rijksoverheid en enkele Hoge Colleges van Staat

Aangemaakt op: 3 apr. 2025

Ref.nr.

M5

Onderwerp:

Aanvulling antwoord Nota van inlichtingen van 3 april 2025

Inhoud mededeling:

In het antwoord op vraag 45 ontbreekt in de derde zin een verwijzing. De verwijzing moet zijn: zie ook het antwoord op vraag 22.

Percelen: P1 Trainingen breed werven en objectief selecteren voor de Rijksoverheid en enkele Hoge Colleges van Staat

Aangemaakt op: 3 apr. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
M6 Aanvulling antwoord vraag 35

Inhoud mededeling:

Er is in de vorige overeenkomst (van 2021 - 2025) niet gerapporteerd op het aantal binnengekomen vragen van (potentiële) cursisten bij de helpdesk. De deelvraag 'Wat was de frequentie waarop de helpdesk in de periode 2021-2025 is geraadpleegd?' kan daarom niet beantwoord worden.

Formele klachten zijn wel gerapporteerd. Er zijn geen formele klachten ingediend.

Percelen: P1 Trainingen breed werven en objectief selecteren voor de Rijksoverheid en enkele Hoge Colleges van Staat

Aangemaakt op: 3 apr. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
M7 Nieuwe versie Bijlage D - Prijzenblad: v1.2

Inhoud mededeling:

Bij inschrijving moet Bijlage D – Prijzenblad v1.2 worden ingediend. Als bij inschrijving een vervallen versie van Bijlage D – Prijzenblad is ingediend (Bijlage D - Prijzenblad v1.0 en v1.1 zijn vervallen!) dan is de inschrijving ongeldig. De inschrijver kan dan niet meer voor gunning in aanmerking komen.

Toelichting op Bijlage D - Prijzenblad v1.2:

In regel 34 moet inschrijver een prijs opnemen voor de e-learning bij afname van een reguliere training als maatwerkopdracht (zie antwoord op vraag 60). Deze prijs geldt tevens voor zelfstandige afname van de e-learning als opfriscursus (zie antwoord op vraag 13). Het opgenomen aantal cursisten (300) moet alleen gelezen worden in relatie tot de maatwerkopdrachten.

Percelen: P1 Trainingen breed werven en objectief selecteren voor de Rijksoverheid en enkele Hoge Colleges van Staat

Aangemaakt op: 11 apr. 2025