

NOTA VAN INLICHTINGEN

Datum: 2 april 2025

Behorende bij:

Netwerk PNB locaties

Kenmerk: C2348739

Deze Nota van Inlichtingen corrigeert de in de Nvl van 31 maart 2025 gegeven antwoorden op de vragen 115 en 148 en dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de Selectieleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterste inleverdatum aanmelding : 23 april 2025, 12:00 uur
Inleverlocatie : elektronisch via TenderNed

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
115	Bestek/beschrijvend document	U geeft aan gebruik te maken van Firewalls Juniper SRX-4200 2 stuks. Is het inschrijvers toegestaan een andere vervangende firewall te leveren uit het leader quadrant van Gartner zonder meerkosten voor PNB?	Ja, het is toegestaan een andere vervangende firewall oplossing te leveren van een van de leveranciers uit het leader quadrant van Gartner of uit de leaders of strong performers cirkels in de Forrester Wave Enterprise Firewall Solutions, mits dit zowel voor de aanschaf als voor de implementatie geen meerkosten voor PNB met zich meebrengt.
122	Selectieleidraad - 4.9.1	Juniper Firewalls zijn niet de meest gangbare firewalls op de Nederlands markt en ook niet onderdeel van het Gartner Magic Quadrant. Is aanbestedende dienst bereid om de de Juniper FW te vervangen tijdens de transitiefase, en hiermee de eis te laten vervallen in de kerncompetentie?	Zie antwoord bij vraag 115.
148	Selectieleidraad, pagina 21 – tabel Kerncompetentie + kader	Item B Dienstverlening punt 3 ‘Een beveiligingsinfrastructuur met daarin opgenomen een Juniper (firewall) oplossing.’ Dit is heel specifiek op de vendor Juniper gesteld. Kennis en ervaring van het beheren van firewalls heeft echter beperkt te maken met de onderliggende vendor. Het is vooral van belang dat beheerders kennis en ervaring hebben met technieken rondom beveiliging en firewalls. Kunnen wij er vanuit gaan dat u akkoord gaat met het gebruik van een referent met een met Juniper vergelijkbare firewall maar dan van een ander merk? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet? Hierbij willen wij u vriendelijk wijzen op voorgaande vraag en wat de Gids Proportionaliteit aangeeft over te specifieke kerncompetenties waarbij aanbestedende diensten terughoudend dient om te gaan met het eisen van aantallen, waardes, merknamen etc.	Ja, deze eis wordt vervangen: de specifieke Juniper referentie-eis bij Kerncompetentie B Dienstverlening komt te vervallen. De eis wordt als volgt: <i>'3. Een beveiligingsinfrastructuur met daarin opgenomen een firewall oplossing van een van de leveranciers uit het leader quadrant van Gartner of uit de leaders of strong performers cirkels in de Forrester Wave Enterprise Firewall Solutions.'</i>
149	Selectieleidraad, pagina 21 – tabel Kerncompetentie + kader	PNB vraagt bij item B Dienstverlening punt 3 ‘Een beveiligingsinfrastructuur met daarin opgenomen een Juniper (firewall) oplossing.’ Wij hebben een referentie die voldoet aan de gestelde eisen voor firewall dienstverlening, echter van een ander merk. Wij hebben aantoonbaar kennis van en ervaring met het uitvoeren van vergelijkbare netwerkdienstverlening hierop. De Gids Proportionaliteit geeft aan in deze dat u middels kerncompetenties alleen mag vragen naar de ervaring die noodzakelijk is om de opdracht uit te voeren. Daarnaast is ook het eisen van een specifiek merk alleen toegestaan met de toevoeging “of vergelijkbaar”. Kunnen wij er vanuit gaan dat u akkoord gaat met het gebruik van een referent met een met Juniper vergelijkbare firewall maar dan van een ander merk? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Zie antwoord bij vraag 148.