



## Resultaat Past Performance-meting van aannemer

Domein: GWW

### Gegevens opdrachtgever

Naam opdrachtgever:	Gemeente Gouda, afd. Projecten Openbare Ruimte
Adres:	Postbus 1086
Postcode:	2800 BB
Woonplaats:	Gouda

### Algemene gegevens

Projectnaam:	
Omschrijving:	
Projectnummer:	
Projectleider:	

### Gegevens opdrachtnemer (aannemer)

Bedrijfsnaam:	
Adres:	
Postcode:	
Woonplaats:	
Werkveld:	maak keuze
Contactpersoon:	

### Gegevens beoordeelde opdracht

Opdrachtnaam:	
Bestek-/contractnummer:	
Aanbestedingsvorm:	maak keuze
Contractvorm:	maak keuze
Verplichtingnummer:	
Opdrachtsom:	
Kernactiviteit:	
Startdatum opdracht:	
Einddatum opdracht:	

### Samenvatting beoordeling

Soort meting:	maak keuze	
Datum beoordeling:		
Beoordelaars:		
Niet bij deze opdracht betrokken begeleider:	maak keuze	
	<b>Score op onderdelen</b>	<b>Eindscore</b>
Score op generieke beoordeling:	X	<b>ongeldig</b>
Score op specifieke beoordeling:	X	

### Ondertekening

Opdrachtgever		Opdrachtnemer	
Naam:		Naam:	
Functie:		Functie:	
Eventuele opmerkingen:		Eventuele opmerkingen:	
Paraaf:	Datum:	Paraaf:	Datum:

### Begeleider

Naam:	Functie:	
Eventuele opmerkingen:	Paraaf:	Datum:

# SAMENVATTING BEOORDELING

## Beoordeling opdrachtnemer door opdrachtgever

Naam beoordeelde opdrachtnemer:

<b>Eindscore opdrachtnemer</b>	<b>ongeldig</b>
--------------------------------	-----------------

<b>Generieke score opdrachtnemer</b>	<b>X</b>
<b>PLANMATIG WERKEN</b>	-
<i>Aanleveren (werk)plannen en planning</i>	
<i>Beheersing (werk)plannen en planning</i>	
<i>Voortgangs-informatie (formeel en informeel)</i>	
<b>DESKUNDIGHEID</b>	-
<i>Kennis en ervaring</i>	
<i>Beheersing van risico's</i>	
<b>SAMENWERKING EN COMMUNICATIE</b>	-
<i>Samenwerking OG-ON</i>	
<i>Omgaan met contract-mutaties (ON) en scope-wijzigingen (OG)</i>	
<i>Omgeving(sma-nagement)</i>	
<i>Coördinatie (verschillende disciplines)</i>	
<b>VEILIGHEID</b>	-
<i>Omgang met veiligheid</i>	
<i>Communicatie over veiligheid</i>	
<b>DOCUMENTATIE</b>	-
<i>Documentatie en registratie</i>	

<b>Specifieke score opdrachtnemer</b>	<b>X</b>
<b>OMGEVING</b>	-
<i>Overlast</i>	
<i>Bereikbaarheid en doorstroming</i>	
<i>Beschikbaarheid</i>	<i>niet gebruikt</i>
<b>MILIEU EN DUURZAAMHEID</b>	-
<i>Milieu</i>	
<i>Duurzaamheid</i>	
<b>Wav</b>	-
<i>Wet arbeid vreemdelingen</i>	<i>niet gebruikt</i>
<b>ARBEIDSVOORWAARDEN</b>	-
<i>Eerlijke arbeidsvoorwaarden</i>	<i>niet gebruikt</i>
<b>KWALITEITSMANAGEMENT</b>	-
<i>Gestelde kwaliteit</i>	<i>niet gebruikt</i>
<i>Afwijkingen-registratie</i>	<i>niet gebruikt</i>

<b>Opbouw eindscore opdrachtnemer</b>	
Totaal aantal te beantwoorden vragen (generiek en specifiek).	16
Aantal vragen dat niet is te beantwoorden.	0
Aantal vragen dat van een valide antwoord is voorzien.	0
Aandeel valide beantwoorde vragen t.o.v. totaal aantal vragen.	0%
Is minimaal 75% van de vragen beantwoord (t.b.v. valide meting)?	nee
Generieke score geldig?	nee
Specifieke score geldig?	nee
<b>Eindscore geldig?</b>	<b>nee</b>

<b>Opbouw generieke score opdrachtnemer</b>	
Totaal aantal te beantwoorden vragen (generiek).	12
Aantal vragen dat niet is te beantwoorden.	0
Aantal vragen dat van een valide antwoord is voorzien.	0
Zijn alle vragen die meetellen beantwoord, dus score geldig?	nee

<b>Opbouw specifieke score opdrachtnemer</b>	
Totaal aantal gebruikte vragen.	4
Aantal gebruikte vragen dat niet is te beantwoorden.	0
Aantal vragen dat van een valide antwoord is voorzien.	0
Zijn alle gebruikte vragen beantwoord, dus score geldig?	nee

Hoofdthema PLANMATIG WERKEN					
Thema	Vraag	Beoordeling	Toelichting	Score per vraag	Score per hoofdthema
Aanleveren (werk)plannen en planning	1. Op welke wijze leverde de opdrachtnemer de (werk)plannen en/of planning aan?	A. Passief: De (werk)plannen en/of planning waren niet beschikbaar.		-	
		B. Reactief: De (werk)plannen en/of planning waren buiten de daarvoor gestelde termijn beschikbaar en daarover is pas na vragen van de OG op gereageerd.			
		C. Actief: De (werk)plannen en/of planning waren binnen de daarvoor gestelde termijn beschikbaar.			
		D. Proactief: De (werk)plannen en/of planning waren één week binnen de daarvoor gestelde termijn beschikbaar.			
	Vraag is niet te beantwoorden.				
	<b>Maak keuze</b>				
Beheersing (werk)plannen en planning	2. In hoeverre heeft de ON zich gehouden aan de (werk)plannen en de planning?	A. Passief: De ON heeft de plannen en/of planning niet of slechts beperkt nageleefd.		-	-
		B. Reactief: De ON heeft de plannen en/of planning slechts ten dele nageleefd en heeft pas actie genomen nadat de OG hiertoe heeft verzocht.			
		C. Actief: De ON heeft de plannen en/of planning nageleefd en heeft actie genomen bij dreigende afwijkingen (bijv. via een melding d.m.v. een afwijkinsrapport of verzoek tot wijziging).			
		D. Proactief: De ON anticipeerde op resp. ontzorgde OG met betrekking tot het naleven van de plannen en/of planning (bijsturend).			
	Vraag is niet te beantwoorden.				
	<b>Maak keuze</b>				
Voortgangs-informatie (formeel en informeel)	3. In welke mate hield ON de OG op de hoogte van de voortgang?	A. Passief: De ON hield de OG niet of nauwelijks op de hoogte van de voortgang van het werk. Bij afwijkingen werd niet of nauwelijks overleg gevoerd.		-	
		B. Reactief: De ON hield de OG onvolledig op de hoogte van de voortgang van het werk. Bij afwijkingen werd onvoldoende overleg gevoerd.			
		C. Actief: De ON hield de OG voldoende op de hoogte van de voortgang van het werk. Bij afwijkingen werd tijdig overleg gevoerd.			
		D. Proactief: De ON hield de OG ruim van te voren goed op de hoogte van de voortgang van het werk. Bij afwijkingen werd ruim van te voren overleg gevoerd. ON anticipeerde resp. ontzorgde OG ten aanzien van de tijdigheid en volledigheid van de voortgangsinformatie.			
	Vraag is niet te beantwoorden.				
	<b>Maak keuze</b>				

Hoofdthema DESKUNDIGHEID					
Thema	Vraag	Beoordeling	Toelichting	Score per vraag	Score per hoofdthema
Kennis en ervaring	4. Beschikte de ON over voldoende technische kennis en ervaring om te kunnen voldoen aan de in het contract gestelde eisen?	A. Niet: ON was herhaaldelijk onbekend met/of miste ervaring betreffende het eigen werkgebied en ON toonde dat hij eisen vanuit raakvlakken met/of invloeden op andere terreinen onvoldoende beheerste.		-	-
		B. Ten dele: De ON beheerste het eigen werkgebied redelijk tot voldoende, maar ON was herhaaldelijk onbekend met eisen vanuit raakvlakken met/of invloeden op andere terreinen.			
		C. Volledig: De ON beheerste het eigen werkgebied voldoende en ON was bekend met eisen vanuit raakvlakken met/en invloeden op andere terreinen.			
		D. Meer dan volledig: De ON gaf regelmatig blijk van grote hoeveelheid kennis en ervaring betreffende het eigen werkgebied en ON toonde ook dat hij eisen vanuit raakvlakken met/of invloeden op andere terreinen goed beheerste.			
	Vraag is niet te beantwoorden.				
	<b>Maak keuze</b>				
Beheersing van risico's	5. Op welke wijze gaf de ON invulling aan het beheersen van de risico's?	A. Niet: De ON hanteerde geen risicomanagementsysteem. ON herkende en benoemde geen kansen en/of risico's en nam ook na aangeven, geen beheersmaatregelen.		-	
		B. Ten dele: De ON hanteerde een risicomanagementsysteem. ON handelde hier slecht naar, herkende en benoemde zelf geen of nauwelijks kansen en/of risico's en nam, slechts na aangeven, beheersmaatregelen.			
		C. Volledig: De ON hanteerde een risicomanagementsysteem. ON herkende en benoemde kansen en/of risico's en nam op eigen initiatief beheersmaatregelen.			
		D. Meer dan volledig: De ON hanteerde een risicomanagementsysteem. ON voorzorg kansen en/of risico's en nam ruim van te voren op eigen initiatief beheersmaatregelen.			
	Vraag is niet te beantwoorden.				
	<b>Maak keuze</b>				

Hoofdthema SAMENWERKING EN COMMUNICATIE					
Thema	Vraag	Beoordeling	Toelichting	Score per vraag	Score per hoofdthema
Samenwerking OG-ON	6. Hoe heeft de OG de bijdrage van de ON aan de samenwerking ervaren?	A. Passief: De ON had oog voor een goede samenwerkingsrelatie en behartigde alleen zijn eigen belangen. De houding vertoonde veel weerstand en/of oneerlijkheid.		-	-
		B. Reactief: De ON had niet altijd oog voor een goede samenwerkingsrelatie. De samenwerking was moeizaam en kostte veel energie. De houding was stug en haperend. Soms was er sprake van tegenwerking.			
		C. Actief: De ON had oog voor een goede samenwerkingsrelatie. De samenwerking verliep normaal. De houding was open en eerlijk.			
		D. Proactief: De ON had ruimschoots oog voor een professionele samenwerkingsrelatie, en elkaars belangen. OG en ON voelden zich verantwoordelijk voor elkaars belangen. De samenwerking was als vanzelf. De houding meedenkend en ontzorgend.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			
	Maak keuze				
Omgaan met contract-mutaties (ON) en scope-wijzigingen (OG)	7. Hoe handelde de ON bij het doorvoeren van (voorgenomen) contractmutaties en scopewijzigingen ten aanzien van de aspecten tijd, geld en kwaliteit?	A. Passief: De ON behartigde (vrijwel) alleen het eigen belang en stond niet open voor de belangen van de OG.		-	-
		B. Reactief: De ON stelde eigen belang voorop maar stond wel open voor de belangen van de OG.			
		C. Actief: De ON bracht de belangen van OG en ON met elkaar in evenwicht.			
		D. Proactief: De ON maakte bij tegenstrijdigheden een juiste weging (meedenkend) en verplaatste zich in en handelde in de belangen van de OG.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			
	Maak keuze				
Omgeving(smanagement)	8. In hoeverre verstrekte de ON informatie aan de (woon)omgeving en/of de klant?	A. Passief: De ON verstrekte uit zichzelf geen of zeer weinig informatie. De OG moest voortdurend zelf informatie verstrekken.		-	-
		B. Re-actief: De ON verstrekte uit zichzelf weinig of onvoldedige informatie en moest telkens aangemaand worden om de informatie te verstrekken.			
		C. Actief: De ON verstrekte uit zichzelf voldoende informatie.			
		D. Proactief: De ON verstrekte uit zichzelf voortijdig en/of meer dan voldoende informatie.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			
	Maak keuze				
Coördinatie (verschillende disciplines)	9. Hoe coördineerde de ON zijn eigen werkzaamheden met de werkzaamheden van andere disciplines?	A. Passief: De ON coördineerde niet. ON behartigde (vrijwel) alleen het eigen belang en stond niet open voor de belangen van de andere disciplines.		-	-
		B. Reactief: De ON coördineerde slechts ten dele. ON stelde zijn eigen belang voorop maar stond wel open voor de belangen van de andere disciplines.			
		C. Actief: De ON coördineerde goed. De ON bracht de belangen van de andere disciplines met zijn eigen belang in evenwicht.			
		D. Proactief: De ON had de coördinatie uitstekend in de hand. De ON maakte bij tegenstrijdigheden een juiste weging (meedenkend), verplaatste zich in en handelde in de belangen van de andere disciplines.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			
	Maak keuze				

Hoofdthema VEILIGHEID					
Thema	Vraag	Beoordeling	Toelichting	Score per vraag	Score per hoofdthema
Omgang met veiligheid	10. Hoe is ON omgegaan met veiligheid?	A. Passief: ON nam veiligheid niet mee in zijn projectmanagement.		-	-
		B. Reactief: ON voldeed formeel aan zijn wettelijke verplichtingen. Afstemming met OG vond nauwelijks plaats.			
		C. Actief: ON inventariseerde de veiligheidsrisico's systematisch en beheerste deze in de (V&G) plannen. Veiligheid stond op de agenda van overleggen met de OG.			
		D. Proactief: ON maakte veiligheid integraal onderdeel van het proces van risicomanagement. Veiligheid was geïntegreerd in projectmanagementplan en werkplannen.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			
	Maak keuze				
Communicatie over veiligheid	11. Hoe heeft de ON de communicatie over de veiligheid verzorgd?	A. Passief: ON heeft niet over de veiligheid gecommuniceerd.		-	-
		B. Reactief: ON heeft pas over veiligheid gecommuniceerd nadat OG hierom gevraagd had.			
		C. Actief: ON heeft vanuit zichzelf over de veiligheid gecommuniceerd door dit als vast agendapunt op alle overleggen met OG mee te nemen.			
		D. Proactief: ON droeg, vanuit zichzelf voorafgaand aan het overleg met OG, te bespreken veiligheidsonderwerpen ter voorbereiding aan.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			
	Maak keuze				

Hoofdthema DOCUMENTATIE					
Thema	Vraag	Beoordeling	Toelichting	Score per vraag	Score per hoofdthema
Documentatie en registratie	12. Op welke wijze heeft de ON documentatie over de uitgevoerde werkzaamheden aan de OG voorgelegd?	A. Passief: De ON heeft de documentatie en registratie over de uitgevoerde werkzaamheden niet voorgelegd aan de OG.		-	-
		B. Reactief: De ON heeft de documentatie en registratie over de uitgevoerde werkzaamheden buiten de daarvoor in het contract gestelde termijn voorgelegd aan de OG en heeft hierover nauwelijks overleg gevoerd met de OG.			
		C. Actief: De ON heeft de documentatie en registratie over de uitgevoerde werkzaamheden binnen de daarvoor in het contract gestelde termijn voorgelegd aan de OG.			
		D. Proactief: De ON heeft de documentatie en registratie over de uitgevoerde werkzaamheden vroegtijdig op eigen initiatief ruim voor de in het contract gestelde termijn voorgelegd aan de OG.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			
	Maak keuze				

Hoofdthema		OMGEVING			Score per vraag	Score per hoofdthema
Thema	Vraag	Beoordeling	Toelichting			
Overlast	13. Op welke wijze beperkte de ON de overlast voor de omgeving (bijvoorbeeld geluid, stof, losliggende materialen, trillingen etc.)?	A. Passief: De ON had geen of nauwelijks aandacht voor de omgeving en trof geen maatregelen ter voorkoming van overlast.		-		
		B. Reactief: De ON had slechts beperkt aandacht voor de omgeving en trof op eigen initiatief onvoldoende maatregelen ter voorkoming van overlast.				
		C. Actief: De ON had aandacht voor de omgeving en nam op eigen initiatief maatregelen ter voorkoming van overlast.				
		D. Proactief: De ON had ruim aandacht voor de omgeving. ON anticepeerde resp. ontzorgde OG ten aanzien van de overlast voor de omgeving.				
		Niet gebruikt voor de beoordeling van deze opdrachtnemer.				
		Vraag is niet te beantwoorden.				
		<b>Maak keuze</b>				
Bereikbaarheid en doorstroming	14. Op welke wijze garandeerde de ON de bereikbaarheid van aangrenzende percelen en de doorstroming van het verkeer?	A. Passief: De ON had geen of nauwelijks aandacht voor het borgen van de bereikbaarheid en doorstroming en trof geen maatregelen.		-		
		B. Reactief: De ON had slechts beperkt aandacht voor het borgen van de bereikbaarheid en doorstroming en nam op eigen initiatief onvoldoende maatregelen.				
		C. Actief: De ON had aandacht voor het borgen van de bereikbaarheid en doorstroming en nam op eigen initiatief maatregelen.				
		D. Proactief: De ON had ruim aandacht voor het borgen van de bereikbaarheid en de doorstroming. ON anticepeerde resp. ontzorgde OG hierin door het tijdig en op eigen initiatief nemen van maatregelen.				
		Niet gebruikt voor de beoordeling van deze opdrachtnemer.				
		Vraag is niet te beantwoorden.				
		<b>Maak keuze</b>				
Beschikbaarheid	15. In hoeverre had de ON aandacht voor het borgen van de beschikbaarheid (voorkomen / melden / bijdragen aan onderzoek van uitloop van werkzaamheden/storingen)?	A. Passief: De ON had geen of nauwelijks aandacht voor het tijdig beschikbaar stellen van het spoor na uitvoering werkzaamheden, het beperken van de gevolgen van, resp. het bijdragen aan onderzoek van de uitloop/storingen.		-		
		B. Reactief: De ON moest herinnerd (bijgestuurd) worden ten aanzien van de aandacht voor het tijdig beschikbaar stellen van het spoor na uitvoering werkzaamheden en het beperken van de gevolgen van, resp. het bijdragen aan onderzoek van uitloop/storingen.				
		C. Actief: De ON had actief aandacht voor het tijdig beschikbaar stellen van het spoor na uitvoering werkzaamheden, het beperken van de gevolgen van, resp. het bijdragen aan onderzoek van uitloop/storingen.				
		D. Proactief: De ON anticepeerde resp. ontzorgde OG ten aanzien van het tijdig beschikbaar stellen van het spoor na uitvoering werkzaamheden, het beperken van de gevolgen van, resp. het bijdragen aan onderzoek van uitloop/storingen.				
		Niet gebruikt voor de beoordeling van deze opdrachtnemer.				
		Vraag is niet te beantwoorden.				
		<b>Niet gebruikt voor de beoordeling van deze opdrachtnemer.</b>				

Hoofdthema MILIEU EN DUURZAAMHEID					
Thema	Vraag	Beoordeling	Toelichting	Score per vraag	Score per hoofdthema
Milieu	16. Op welke wijze voorkwamen/of beperkte de ON schade aan het milieu als gevolg van de werkzaamheden?	A. Passief: De ON had geen of nauwelijks aandacht voor de milieuaspecten. ON nam geen maatregelen om schade te voorkomen. Opgetreden schade werd niet beperkt.		-	-
		B. Reactief: De ON had slechts beperkt aandacht voor de milieuaspecten. ON nam geen maatregelen waardoor schade ontstond maar nam pas achteraf of op aandringen van OG maatregelen om de schade te beperken.			
		C. Actief: De ON had aandacht voor de milieuaspecten. ON nam structurele maatregelen om schade te voorkomen en nam bij schade gelijk structurele maatregelen om deze te beperken.			
		D. Proactief: De ON had ruim aandacht voor de milieuaspecten. ON nam adequaat structurele maatregelen waardoor schade voorkomen werd. In het geval er toch schade ontstond nam ON structurele maatregelen om deze schade volledig teniet te doen.			
		Niet gebruikt voor de beoordeling van deze opdrachtnemer.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			
Duurzaamheid	17. Op welke wijze hield de ON rekening met duurzaamheidsaspecten (maatschappelijk verantwoord ondernemen, toekomstgericht denken en handelen)?	A. Passief: De ON had geen inzicht in duurzaamheidsaspecten en/of het nemen van acties ter bevordeling van maatschappelijk verantwoord ondernemen en toekomst gericht denken en handelen.		-	-
		B. Reactief: De ON had wel inzicht in duurzaamheidsaspecten maar nam onvoldoende acties ter bevordeling van maatschappelijk verantwoord ondernemen en/of toekomst gericht denken en handelen.			
		C. Actief: De ON had een goed inzicht in duurzaamheidsaspecten maar nam voldoende acties ter bevordeling van maatschappelijk verantwoord ondernemen en toekomst gericht denken en handelen.			
		D. Proactief: De ON anticipeerde resp. ontzorgde de OG ten aanzien van duurzaamheidsaspecten en is trendsetter in dit vakgebied.			
		Niet gebruikt voor de beoordeling van deze opdrachtnemer.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			

Hoofdthema Wav					
Thema	Vraag	Beoordeling	Toelichting	Score per vraag	Score per hoofdthema
Wet arbeid vreemdelingen	18. Op welke wijze beheerste de opdrachtnemer de administratieve behoeve van de Wet arbeid vreemdelingen?	A. Passief: De ON kon de Wav-administratie niet laten zien.		-	-
		B. Reactief: De ON had de Wav-administratie niet of onvoldoende op orde.			
		C. Actief: De ON had de Wav-administratie volledig op orde.			
		D. Proactief: De ON had de Wav-administratie, en de Wav-administratie van alle zelfstandige hulppersonen, op orde.			
		Niet gebruikt voor de beoordeling van deze opdrachtnemer.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			

Hoofdthema ARBEIDSVORWAARDEN					
Thema	Vraag	Beoordeling	Toelichting	Score per vraag	Score per hoofdthema
Eerlijke arbeidsvoorwaarden	19. Op welke wijze hield de ON rekening met eerlijke arbeidsvoorwaarden?	A. Passief: ON had geen of nauwelijks aandacht voor eigen gedrag t.o.v. werknemers en het effect op de kwaliteit van de samenwerking en de beeldvorming.		-	-
		B. Reactief: ON had slechts beperkt aandacht voor eigen gedrag t.o.v. werknemers en het effect op de kwaliteit van de samenwerking en de beeldvorming.			
		C. Actief: ON had aandacht voor eigen gedrag t.o.v. werknemers en het effect op de kwaliteit van de samenwerking en de beeldvorming.			
		D. Proactief: ON had ruim aandacht voor eigen gedrag t.o.v. werknemers en het effect op de kwaliteit van de samenwerking en de beeldvorming.			
		Niet gebruikt voor de beoordeling van deze opdrachtnemer.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			

Hoofdthema		KWALITEITSMANAGEMENT			
Thema	Vraag	Beoordeling	Toelichting	Score per vraag	Score per hoofdthema
Gestelde kwaliteit	20. Op welke wijze realiseerde de ON in de achterliggende periode de gestelde kwaliteit?	a. Passief: De ON voerde de werkzaamheden uit, maar heeft dit niet geverifieerd en gekeurd. Hij kon niet aantonen dat hij aan de eisen uit het contract heeft voldaan.		-	
		B. Reactief: ON voerde de werkzaamheden uit met herstelwerkzaamheden, maar heeft dit onvoldoende geverifieerd en gekeurd. Hij kon onvoldoende aantonen dat hij aan de eisen uit het contract heeft voldaan.			
		C. Actief: De ON voerde de werkzaamheden met herstelwerkzaamheden uit en heeft dit goed geverifieerd en gekeurd. Hij kon aantonen dat hij aan de eisen uit het contract heeft voldaan.			
		D. Proactief: De ON voerde de werkzaamheden met minimale herstelwerkzaamheden uit en heeft dit goed geverifieerd en gekeurd. Hij kon adequaat aantonen dat hij aan de eisen uit het contract heeft voldaan.			
		Niet gebruikt voor de beoordeling van deze opdrachtnemer.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			
		Niet gebruikt voor de beoordeling van deze opdrachtnemer.			
Afwijkingenregistratie	21. Op welke wijze beheerste de ON in de achterliggende periode zijn afwijkingen zoals vastgelegd in de afwijkingenregistratie?	A. Passief: Er was sprake van negatieve bevindingen en de ON heeft geen of onvoldoende corrigerende maatregelen getroffen.		-	
		B. Reactief: Er was sprake van negatieve bevindingen maar de ON heeft voldoende corrigerende maatregelen getroffen maar heeft de OG hierover pas op navraag geïnformeerd.			
		C. Actief: Er was sprake van weinig negatieve bevindingen omdat de ON de juiste afwijkingen heeft gesignaleerd. De ON heeft bovendien voldoende corrigerende maatregelen getroffen en heeft de OG hierover op eigen initiatief geïnformeerd.			
		D. Proactief: Er was geen of slechts zeer beperkt sprake van negatieve bevindingen en afwijkingen omdat de ON op adequate wijze preventieve maatregelen had getroffen en de OG hierover ruim van te voren had geïnformeerd.			
		Niet gebruikt voor de beoordeling van deze opdrachtnemer.			
		Vraag is niet te beantwoorden.			
		Niet gebruikt voor de beoordeling van deze opdrachtnemer.			

Hoofdthema		OPEN VRAGEN			
Thema	Vraag	Toelichting			
Open vraag	22. Wat zijn vanuit uw rol de belangrijkste aspecten over houding en gedrag in de achterliggende periode?	Geef een toelichting.		n.v.t.	n.v.t.