

Algemene informatie

Aanbesteding: Ombouw, levering, installatie en beheer van DRIS-haltesystemen
Aanbestedende Dienst: Provincie Noord-Brabant
Referentie: C2336486

Toelichting:

De bijgevoegde documenten voor de 3e Nota van Inlichtingen zijn toegevoegd binnen Tendered. Daarnaast zijn bepaalde aantal van de displays gewijzigd, en terug te vinden in bijlage G1 en G2.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 65
Onderwerp: Vraag 2 NVI 1

Vraag:

De protocollen zijn niet toegevoegd of verstuurd via Tendered. Kunnen deze verstuurd worden?

Antwoord:

Onze excuses, we hadden in ons antwoord op moeten nemen dat dit alleen mogelijk is op verzoek. Indien u deze wenst te ontvangen, kunt u een bericht sturen via de berichtenmodule via Tendered.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ombouw, levering, installatie en beheer van DRIS-haltesystemen

Beantwoord op: 24 mrt. 2025

Ref.nr. 66
Onderwerp: Protocollen

Vraag:

Om de informatie uit de op verzoek gevraagde documenten goed te kunnen

beoordelen vernemen wij aanvullend nog graag welk protocol/document hoort bij welk pakket.

Antwoord:

Het Disperantoprotocol is van toepassing op de 6 displays van werkpakket 2g. De interfacebeschrijving Surtronic is van toepassing op werkpakket 1a en 1b, 2a, 2b, 2e en 2f.

De displays van pakket 1c, 2c, 2d en 2 h worden grafisch aangestuurd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ombouw, levering, installatie en beheer van DRIS-haltesystemen

Beantwoord op:

26 mrt. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Schouw haltesysteem station Breda

Vraag:

Is het mogelijk om het haltesysteem van station Breda te schouwen?

Antwoord:

Ja, dat is mogelijk. 2 april om 11:00 uur bij busstation Breda zal deze schouw plaats vinden. Indien u hier aan wilt deelnemen, horen wij dit graag door middel van een berichtje via Tendered. Dit geeft ons inzicht in het aantal schouwbezoekers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ombouw, levering, installatie en beheer van DRIS-haltesystemen

Beantwoord op: 27 mrt. 2025

Ref.nr.
155

Onderwerp:
NvI2 vraag 83

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het niet vereist is de masten te voorzien van anti grafitti coating?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen: P1 Ombouw, levering, installatie en beheer van DRIS-haltesystemen

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
156

Onderwerp:
NvI2 vraag 117

Vraag:

Als de planning op A3 wordt aangeleverd, telt dit dan wel als 1 pagina van het maximum van 10 pagina's die beschikbaar zijn voor G2 Implementatieplan?

Antwoord:

Ja, dat valt inderdaad binnen het maximum aantal gestelde pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Ombouw, levering, installatie en beheer van DRIS-haltesystemen

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.
157

Onderwerp:

NvI-2, algemeen

Vraag:

In NvI 2 zijn veel vragen gesteld over het (verstoorde) level playing field en het waarborgen hiervan. In NvI 3 zijn verschillende vervolgvragen gesteld waaruit blijkt dat de zorgen over het (verstoorde) level playing field niet weg zijn gehaald door OG.

Hierom verzoekt ON aan OG om:

- i) een extra vragen ronde na NvI 3 of, afhankelijk van de door OG te nemen maatregelen om de level playing field te waarborgen,
- ii) om een verlenging van de aanbesteding voor het opstellen van een inschrijving.

Antwoord:

OG heeft kennisgenomen van de zorgen die door meerdere gegadigden zijn geuit over een mogelijk verstoord level playing field in verband met de toegang tot specifieke reserveonderdelen. OG onderkent dat hierover in eerdere Nota's van Inlichtingen vragen zijn gesteld en dat de gegeven antwoorden voor sommige partijen onvoldoende duidelijkheid hebben geboden.

We zullen bij vraag 158 en verder toelichten hoe OG van mening is, dat het level playingfield voldoende geborgd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Ombouw, levering, installatie en beheer van

DRIS-haltesystemen

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
158

Onderwerp:
NvI-2, vraag 136, pagina 18

Vraag:

Vraag NvI-2:

U verwacht dat opdrachtnemer over een adequate voorraad reserveonderdelen beschikt. Opdrachtnemer dient ook het beheer te verzorgen van bestaande systemen (bijvoorbeeld werkpakket 1 en werkpakket 2 van leverancier Surtronic).

Opdrachtnemer zal bijvoorbeeld reserveonderdelen moeten aankopen bij leverancier Surtronic. Hoe borgt opdrachtgever dat deze reserveonderdelen beschikbaar zijn voor opdrachtnemer gedurende de beheerperiode?

Antwoord OG in NvI-2:

OG borgt dit niet, indien reserveonderdelen niet beschikbaar zijn dient ON zelf een alternatief te verzorgen.

Vervolgvrage:

OG borgt niet dat de reserveonderdelen beschikbaar zijn voor ON gedurende de beheerperiode.

Dit zorgt voor een verstoring van het level playing field. Het niet borgen van de beschikbaarheid van reserveonderdelen geeft bepaalde marktpartijen / inschrijvers een voordeel en resulteert voor andere marktpartijen / inschrijvers in een nadeel.

Het voordeel vloeit voort uit het feit dat bepaalde partijen de reserveonderdelen zelf kunnen produceren en leveren. Dat is in het nadeel van de andere partijen; zij zullen deze reserveonderdelen bij hun concullega's dienen te kopen. Hierdoor is er geen sprake van een level playing field.

Verder zijn de onderdelen (zoals displaymodules en bijbehorende controllers) geen generiek beschikbare componenten, dus ON kan niet eenvoudig voor een alternatief zorgen. Bij het niet beschikbaar zijn van deze componenten (te leveren door de originele leverancier) zal reparatie op module-niveau niet mogelijk zijn, en zal de (bijna) volledige elektronica moeten worden vervangen door alternatieven, wat tot onbeheersbare kosten voor ON zal leiden.

ON verzoekt OG om de levering van reserveonderdelen zelf te faciliteren, zodat het level playing field gewaarborgd blijft.

Antwoord:

OG is van mening dat het level playing field niet wordt verstoord door het niet borgen van de beschikbaarheid van reserveonderdelen door OG om de volgende redenen:

- Op basis van de rapportages van beheer en onderhoud blijken defecte onderdelen zeer zelden voor te komen. Daarbij is van niet generiek beschikbare componenten geen enkel defect bekend.
- De meeste onderdelen zijn gewoon voor alle partijen beschikbaar. Indien een leverancier ook zijn eigen onderdelen produceert is hij ook een commerciële aanbieder van deze onderdelen.
- Het voordeel dat een inschrijver kan hebben omdat zij ook leverancier van onderdelen zijn, acht OG gering omdat het om een klein aantal te verwachten defecte onderdelen gaat en omdat deze leverancier er geen belang bij heeft om aan andere partijen een (commercieel onaantrekkelijke) hoge prijs voor te rekenen.
- Van de haltesystemen van werkpakket 1 en 2 zijn verschillende componenten onderling uitwisselbaar.

Kortom het voordeel dat een inschrijver kan hebben als hij tevens leverancier is van onderdelen (benodigde niet generiek beschikbare onderdelen maal het verschil in kosten dat de leverancier hiervoor maakt of rekent of de kosten van een alternatief) vallen volledig in het niet bij de totale opdrachtsom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Ombouw, levering, installatie en beheer van DRIS-haltesystemen

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

159

Onderwerp:

NvI-2, vraag 135, pagina 18

Vraag:

Vraag NvI-2:

Hoe borgt OG een LPF wanneer van inschrijvers wordt verwacht dat zij het beheer uitvoeren van displays die door een marktpartij (mogelijke inschrijver /concurrent) zijn geleverd, en hiervoor afhankelijk zijn van de levering van

reservedelen door deze partij?

Antwoord OG in NvI-2:

OG deelt alle gegevens die zij beschikbaar heeft met alle gegadigden. Het in beheer nemen van bestaande componenten en displays is niet verplicht, deze mogen ook vervangen worden.

Vervolgvrage:

OG stelt het beheer van bestaande componenten en displays door ON niet verplicht, maar stelt voor dat ON in plaats hiervan de bestaande onderdelen ook mag vervangen. Verder borgt OG de beschikbaarheid van reserveonderdelen niet.

Het volledig vervangen van bestaande onderdelen is voor een aanzienlijk deel van de displays waarschijnlijk niet opportuun (vanwege de nog resterende levensduur) én heeft een (groot) prijsopdrijvend effect op de aanbidding van ON.

ON verzoekt OG om de levering van reserveonderdelen zelf te faciliteren, zodat het level playing field gewaarborgd blijft.

Antwoord:

Het is aan elke inschrijver zelf om een concurrerende aanbidding te doen voor de instandhouding van de bestaande displays, inclusief hoe om wordt gegaan met de onderdelenvoorziening. Wij zien hierbij geen substantieel voordeel voor een onderdelenleverancier die hier ook een concurrerend aanbod voor moet doen. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 158.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Ombouw, levering, installatie en beheer van DRIS-haltesystemen

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

160

Onderwerp:

NvI-2, vragen 105 en 132, pagina's 12, 17

Vraag:

Vraag NvI-2:

Door het voorgeschreven communicatieprotocol en formaat van de behuizingen is het naar inzicht van de inschrijver niet mogelijk om een haltesysteem 12 maanden te laten functioneren op 1 enkel accupakket. Is het toegestaan om eerder dan de voorgeschreven 12 maanden de accu te vervangen mits de beschikbaarheid gegarandeerd blijft?

Antwoord OG in NvI-2:

Indien opdrachtnemer bij het op te leveren ontwerp voldoende onderbouwd waarom 12 maanden niet mogelijk is en dat alles is gedaan om deze termijn zo lang mogelijk te houden (inclusief gebruik van bijvoorbeeld zonnecellen), dan is dit toegestaan. Let wel: als er oplossingen aangeboden danwel elders gerealiseerd zijn die hier wel aan kunnen voldoen wordt dit door OG niet als 'onmogelijk' beschouwd.

Vervolgvraag:

Kunt u het antwoord op vraag 105 en indirect op vraag 132 nader toelichten?

Bedoelt u met dit antwoord te zeggen dat, als één van de aanbiedende partijen door middel van praktijkervaring en ook duidelijk onderbouwde berekeningen kan aantonen dat aan deze eis wordt voldaan, ook bij toepassing van het voorgeschreven protocol en het gevraagde display formaat, de 12 maanden termijn als minimumeis blijft staan en aanbiedingen die daaraan niet voldoen als zijnde niet conform bestek terzijde zullen worden gelegd?

Aanvullend daarop de vraag wat de consequenties zijn als gedurende de uitvoering van het project blijkt dat ondanks toezeggingen gedaan in de aanbidding niet aan de 12 maanden eis blijkt te worden voldaan.

Antwoord:

EIS 4-B-51 vervalt. Let op dat t.a.v. de energievoorziening wel Eis 2-C-7 en 2-C-8 van toepassing zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Ombouw, levering, installatie en beheer van DRIS-haltesystemen

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

161

Onderwerp:

NvI-2, vraag 118, pagina 14

Vraag:

Vraag NvI-2:

Kunt u van alle displays die ON straks in onderhoud moet nemen een overzicht verstrekken van de onderhoudshistorie? (aantal storingen, type storingen, onderdelen die vervangen zijn, etc.)

Antwoord OG in NvI-2:

ON heeft op dit moment volledig geen overzicht van de onderhoudshistorie van de bestaande haltesystemen. OG verzamelt de beschikbare onderhoudshistorie en stelt deze beschikbaar bij NvI 3.

Vervolgvrage:

OG geeft aan géén volledig overzicht van de onderhoudshistorie te hebben. Hoe waarborgt OG het level playing field, aangezien andere marktpartijen onderdelen hebben geleverd / beheer hebben uitgevoerd, waarmee zij mogelijk méér informatie hebben dan in NvI-3 gedeeld wordt door OG?

ON stelt voor om een Level Playing Field te waarborgen door een X aantal storingen af te laten prijzen excl. de levering van onderdelen (zie m.b.t de levering van onderdelen ook de vervolgvraag op vraag 136 NvI-2), gaat OG hiermee akkoord?

Antwoord:

OG gaat hiermee niet akkoord. De opzet is juist om een all-in tarief te krijgen.

De onderhoudshistorie waar OG over beschikt, bevat ook haltesystemen die in het kader van deze opdracht vervangen worden. Daarom wordt deze niet integraal beschikbaar gesteld. OG heeft deze echter wel doorgenomen en de belangrijkste zaken daaruit zijn:

- De meeste storingen (>95%) aan de bestaande displays (werkpakket 1 en 2) betreffen de aansturing (herstart verbinding). De aansturing wordt in werkpakket 1 en 2 als onderdeel van de opdracht vervangen. Het aandeel storingen waarbij specifieke onderdeel noodzakelijk zijn die bij 1 leverancier te verkrijgen zijn is zeer gering. (storingen aan displays WP1 afgelopen 13 maanden, 9 x herstart i.v.m. verbindingsprobleem, 2 x externe voeding uitgeschakeld, 1 kabeltje defect, 1x t-sensor defect)
- Van werkpakketten 1a, 1b, 2a en 2b zijn ledborden en aansturingsmodules onderling uitwisselbaar. Dit biedt ook mogelijkheden voor oplossingen.
- Tevens komen er bij de verwijdering van displays in werkpakket 3, 173 halte-displays met onderdelen (honderden ledborden, voedingen e.d. beschikbaar voor spares). Deze onderdelen zijn wel verouderd, maar eventueel wel tijdelijk in te zetten.

Zie ook antwoord vraag 158 voor de opvatting van OG voor wat betreft de verkrijgbaarheid van onderdelen. Het level playing field is daarmee niet in geding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Ombouw, levering, installatie en beheer van DRIS-haltesystemen

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

162

Onderwerp:

NvI-2, vraag 75, pagina 5

Vraag:

Vraag NvI-2:

Bij verschillende werkpakketten is slechts sprake van vervanging van de SBC, en eventueel de modem/router met simkaart. De overige elektronica en behuizing zal worden hergebruikt. Kunnen wij ervan uitgaan dat bij storingen aan de onderdelen die niet worden vervangen de kosten kunnen worden doorberekend?

Antwoord OG in NvI-2:

Nee. Alle kosten die nodig zijn om de in het PvE geëiste prestaties te leveren zijn voor ON. Als ON het nodig vindt om overige electronica en/of behuizing hiervoor te vervangen dan is dit toegestaan.

Vervolgvrage:

OG legt het risico van de staat waarin de onderdelen zich bevinden geheel bij ON, zonder enige vorm van compensatie voor ON. Dit is een risico dat ON niet kan beheersen. Immers, op basis van de gedeelde informatie kan ON niet beoordelen wanneer welk onderdeel vervangen dient te worden. Ook beïnvloedt dit het level playing field, aangezien andere marktpartijen / inschrijvers méér informatie hebben over de staat van de onderdelen en daarmee rekening kunnen houden bij hun inschrijving.

Het alternatief dat OG oppert ("Als ON het nodig vindt om overige electronica en/of behuizing hiervoor te vervangen dan is dit toegestaan")

heeft een (groot) prijsopdrijvend effect op de aanbidding van ON.

ON verzoekt OG om akkoord te gaan met een volledige compensatieregeling met betrekking tot (het vervangen en onderhouden van) de overige elektronica en behuizing.

Antwoord:

OG gaat hier niet in mee. Het beleggen van dit risico bij ON is een bewuste keuze van OG. Daarbij is OG van mening dat deze keuze het level playing field niet verstoort. Zie ook het antwoord op vraag 158.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Ombouw, levering, installatie en beheer van DRIS-haltesystemen

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

163

Onderwerp:

5.A.2 / NvI-3 vraag 110

Vraag:

In de aangepaste eis 5.A.2 staan nu ook "aanwezige verlichting en separaat vormgegeven klok" aangegeven als componenten die minimaal 98% beschikbaar moeten. De data uit het Koppelvlak Open DRIS bevat geen data die de beschikbaarheid van deze nieuw toegevoegde componenten aangeeft. Ook ondersteunen de huidige componenten niet alle hiervoor benodigde diagnostieken. Mag OG er vanuit gaan dat de beschikbaarheid van deze componenten op een andere wijze bepaald mag worden dan via KVOD? Bijvoorbeeld op basis van door OG gemelde storingen via tickets?

Antwoord:

Ja, de rapportage van beschikbaarheid van niet-haltesysteem gerelateerde componenten mag op alternatieve wijze vastgesteld en onderbouwd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen: P1 Ombouw, levering, installatie en beheer van DRIS-haltesystemen

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
164

Onderwerp:
NvI-3 vraag 110

Vraag:

Inschrijver wilt graag duidelijkheid over een dataconverter, het antwoord op vraag 110 uit NvI 3 geeft niet aan of de OG met een dataconverter instemt. De reden hiervoor is dat eis 3.B.1 aangeeft dat aan de eisen in "Programma van eisen Voor displays die worden aangesloten op het CDD, v3.0 11-12-2023", en specifiek hoofdstuk 2 ("Eisen in verband met aansluiten op het CDD") voldaan moeten worden. In het benoemde hoofdstuk 2 van het CDD PvE 3.0 staat "Technisch gezien hebben de Haltesystemen echter maar 1 verbinding, namelijk met de centrale MQTT broker die onderdeel is van het CDD". Deze onderliggende eis staat zodoende geen dataconverter toe. Kan OG hierdoor bevestigen dat een converter niet is toegestaan?

Antwoord:

OG is inderdaad van opvatting dat met gebruik van een dataconverter niet aan deze eis voldaan wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen: P1 Ombouw, levering, installatie en beheer van DRIS-haltesystemen

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
165

Onderwerp:
NvI2

Vraag:

In het nieuwe beschrijvend document geeft u aan op p.22 dat G3 uit 8 pagina's mag bestaan, maar dat enkel de eerst 5 beoordeeld worden. Klopt het dat dit de eerste 8 moeten zijn?

Antwoord:

Dit klopt inderdaad. Wij zullen dit aanpassen naar 8 pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Ombouw, levering, installatie en beheer van DRIS-haltesystemen

Beantwoord op:

9 mei 2025