

Algemene informatie

Aanbesteding: Her-aanbesteding EA Software Broker
Aanbestedende Dienst: Gemeente Rijswijk
Referentie: 100187

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Prijsopgave

Vraag:

In de vorige teruggetrokken aanbesteding heeft u, gezien de verdere professionalisering van deze dienstverlening, de ondergrens van het opslagpercentage opgehoogd naar 1%. Wij willen u vriendelijk verzoeken om deze aanpassing ook in deze aanbesteding door te voeren. Graag ontvangen wij hier uw bevestiging op.

Antwoord:

Het is niet aan de gemeente om te bepalen wat een minimaal opslagpercentage is. Wij vertrouwen op de professionaliteit van inschrijvende partijen om normaal gesproken zelf een minimum opslagpercentage te bepalen op basis van de gevraagde kwaliteit. Om verdere discussie te voorkomen past de gemeente de minimum opslagpercentage aan naar 1,00%. Verder verwijst de gemeente naar het gegeven antwoord op vraag 12. De gemeente heeft de aanbestedingsleidraad en Bijlage 6,7 en 8 aangepast naar versie 10.1 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 51

Vraag:

U spreekt in eis 51 over een prijs voor het uitvoeren van een jaartelling welke we in het Prijzenblad mogen opgeven. Echter staat er geen vak om deze dienstverlening uit te voeren. Inschrijver verzoekt u deze toe te voegen.

Antwoord:

Uw opmerking is correct. De gemeente heeft Bijlage 6,7 en 8 aangepast naar versie 10.1 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt u een regel toe te voegen met een uurtarief voor de specialistische dienstverlening. Op dit moment vraagt u deze specialistische diensten te verdisconteren u betaald dus ook op het moment dat u geen gebruik maakt van deze dienstverlening. Door dit te splitsen en aparte offerte uit te schrijven drukt u de kosten en maakt u de aanbesteding interessanter voor inschrijvers.

Antwoord:

Uw aanname is niet correct, dit betreft de werkzaamheden die door de softwarefabrikant geleverd moeten worden, kosten hiervoor worden in de nadere offerte door de softwarefabrikant dan opgegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

De gemeente volgt in deze de wetgeving. Dit betekent dat de gemeente een ingebrekestelling zal doen en hieraan een termijn voor herstel zal toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 24.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord, de gemeente is niet bereid om deze bepaling wederkerig te maken, aangezien de verplichting tot het niet zonder ingebrekestelling opschorten van verplichtingen specifiek betrekking heeft op de Opdrachtnemer. Dit is in lijn met de verhouding tussen Partijen, waarin de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de tijdige en correcte nakoming van zijn verplichtingen. De gemeente handhaaft daarom de huidige tekst van het artikel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur

Vraag:

In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de

gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?

Antwoord:

Op deze aanbesteding is Maatwerkprogrammatuur niet van toepassing. Indien aanpassingen op Standaardprogrammatuur van toepassing blijkt, zal het intellectueel eigendom bij de softwarefabrikant blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 16.3

Vraag:

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord. In artikel 16 GIBIT 2023 wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Dit onderscheid sluit aan bij de verzekeringen die in de markt worden aangeboden. Er wordt nadrukkelijk geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Schade die in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming slaat soms op indirecte schade, maar de eis van causaal verband is reeds een algemene regel van het schadevergoedingsrecht. Het is in ieder geval vaak onduidelijk wat er nu precies wordt bedoeld met het onderscheid tussen directe en indirecte schade. Opdrachtgever hanteert dit onderscheid dan ook niet en sluit daarmee aan bij het Burgerlijk wetboek.

Daarnaast heeft Opdrachtgever ervoor gekozen om de aansprakelijkheid aanzienlijk te verlagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 14.4

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

Dat is akkoord. De gemeente heeft in de Raamovereenkomst toegevoegd onder artikel 17.3 dat artikel 14.4 van de GIBIT 2023 is vervallen. De gemeente heeft Bijlage 10 Concept Raamovereenkomst aangepast naar versie 10.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 10.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Dat is akkoord. De gemeente heeft artikel 10.1 aangepast naar: Tenzij anders overeengekomen, verricht Leverancier Onderhoud aan de ICT Prestatie

tegen de in de Overeenkomst beschreven vergoeding. Het Onderhoud gaat in vanaf het moment van levering van (het betreffende deel van) de ICT Prestatie. De gemeente heeft het aangepaste artikel 10.1 toegevoegd onder 17.4 in Bijlage 10 Concept Raamovereenkomst en deze aangepast naar versie 10.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

U maakt bij gewenste situatie melding dat u deze aanbesteding wilt gunnen op basis van de beste prijs/kwaliteitsverhouding, waarbij het prijscomponent bestaat uit een opslagpercentage op de productprijs van de fabrikant. U stelt in uw programma van Eisen dat het opslagpercentage maximaal 3,5% mag zijn maar geeft geen ondergrens aan waardoor u risico neemt op onrealistische inschrijven van 0,01%. Een opslagpercentage van 0,01% is niet realistisch wanneer u dit naast de scope legt zoals u deze nu omschrijft. Dat zou betekenen dat er uit deze 0,01% specialistische kennis, consultancy en adaptief onderhoud moet worden betaald. Dit is niet realistisch want opdrachtnemer zou dan toelagen op dit contract.

Gegadigde wil Gemeente Rijswijk en Voorburg/Leidschendam graag als klant maar wel met een kostendekkend en voor beide partijen gezond contract, waarin de benodigde dienstverlening naar wens kan worden uitgevoerd en de continuïteit nimmer in het gedrang komt. Dat is niet mogelijk tegen geen of geen kostendekkende marge, waar het huidige gunningsmodel op aanstuurt waarmee u ook het risico neemt de marktwerking te verkleinen of helemaal geen inschrijvingen te ontvangen. Inschrijver verzoekt u daarom met klem om een minimaal opslagpercentage te hanteren van tenminste 2% te hanteren. Wanneer u hier niet mee akkoord

gaat, verzoeken wij uw motivatie.

Antwoord:

Het is niet aan de gemeente om te bepalen wat een minimaal opslagpercentage is. Wij vertrouwen op de professionaliteit van inschrijvende partijen om normaal gesproken zelf een minimum opslagpercentage te bepalen op basis van de gevraagde kwaliteit. Om verdere discussie te voorkomen past de gemeente de minimum opslagpercentage aan naar 1,00%. Verder verwijst de gemeente naar het gegeven antwoord op vraag 12. Daarnaast wil de gemeente aangeven dat onder consultancy wordt verstaan advisering, zie ook punt 3 onder paragraaf 3.3. Tevens wil de gemeente aangeven dat adaptief onderhoud geen onderdeel is van de opslagpercentage, maar dat deze uitgevoerd wordt door de softwarefabrikant en onderdeel is van de Nadere offerteaanvraag. De gemeente heeft de aanbestedingsleidraad en Bijlage 6,7 en 8 aangepast naar versie 10.1 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 4

Vraag:

U meldt dat u deze aanbesteding wilt gunnen op basis van de beste prijs /kwaliteitsverhouding, waarbij het prijscomponent bestaat uit een opslagpercentage op de inkoopprijs. Op dit moment is de definitie om de inkoopprijs te kunnen betalen breed interpreteerbaar (eis 4) aangezien u spreekt over 'documentatie'. Deze documentatie kan ook afkomstig zijn van een onafhankelijk distributeur die er eerste 10% opzet, waarover vervolgens de in de aanbestedingsprocedure genoemde marge wordt gehanteerd. Dit kan ertoe leiden dat potentiële inschrijvers met een gekunsteld percentage van 0,01% inschrijven aangezien er al een marge op is gezet bij een onafhankelijk distributeur. Door dit verder af te kaderen en de inkoopprijs te

rekenen over de inkoopprijs vanuit de fabrikant of dedicated distributeur die door de fabrikant is aangewezen garandeert u de kortst mogelijke inkooproute en voorkomt u margestapelings en daarmee een te hoge prijs welke u betaald voor uw licenties. Wanneer u hier niet mee akkoord gaat neemt u het risico (wederom) geen inschrijvers te krijgen. Zo niet ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Het is niet aan de gemeente om te bepalen wat een minimaal opslagpercentage is. Wij vertrouwen op de professionaliteit van inschrijvende partijen om normaal gesproken zelf een minimum opslagpercentage te bepalen op basis van de gevraagde kwaliteit. Om verdere discussie te voorkomen past de gemeente de minimum opslagpercentage aan naar 1,00%. Om excessen te voorkomen in het opdrijven van inkooprijzen dient de softwarereseller de inkoopprijs te hanteren van de softwarefabrikant of de door softwarefabrikant aangewezen dedicated distributeur. De softwarereseller dient altijd de laagste inkoopprijs te hanteren. De gemeente heeft de aanbestedingsleidraad en Bijlage 6,7 en 8 aangepast naar versie 10.1 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 66

Vraag:

Gezien de aard van de dienstverlening binnen deze opdracht, die kapitaalintensief is in plaats van arbeidsintensief, is een social return verplichting over de gehele aanneemsom niet proportioneel. Daarom verzoeken wij u om de social return verplichting voor deze aanbesteding te beperken tot de loonsom van de opdracht. Graag uw akkoord, wanneer u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij uw antwoord te motiveren.

Antwoord:

Uw aanname is niet correct. De SROI gaat over het opslagpercentage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 15 EN Aanbestedingsleidraad par. 3.4 Omvang Perceel 3

Vraag:

In de leidraad geeft opdrachtgever over alle percelen een waarde aan van 15.8 miljoen euro. In bijlage 15 wordt een beperkt aantal vendoren genoemd. Het lijkt erop dat opdrachtgever niet alle actieve vendoren benoemd heeft en ook niet beschreven heeft waar de mogelijke groeipotentie zit. Bijvoorbeeld werkplek of infrastructuur. Door dit wel te benoemen voorkomt opdrachtgever mogelijke interne compliancy discussies. Kunt bijlage 15 nader specificeren of omschrijven wanneer deze vendoren niet in detail bekend zijn.

Antwoord:

De gemeente kan op dit moment Bijlage 15 niet verder specificeren of aangeven wat de groeipotentie voor de komende jaren is. De huidige Bijlage 15 is een indicatie en geeft geen garantie voor toekomstige afname.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 6.4 geschiktheidseisen en Bijlage 14

Vraag:

Opdrachtgever geeft in het prijzenblad (Bijlage 14) inzicht de Microsoft SKU's en heeft hieraan de LSP status gekoppeld. Maar de ontwikkeling naar de cloud is onomkeerbaar en gaan wij ervanuit dat u ook Azure afneemt. Kunt u ons inzicht geven in het gebruik van Azure? (Waar wordt Azure voor ingezet) Welke groeiverwachting heeft u voor Azure gedurende de komende contracttermijn?

Antwoord:

Het besluit of Azure in de toekomst verder wordt ingezet is nog niet genomen. Op dit moment zijn de kosten beperkt (1000 euro per maand).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 4.1

Vraag:

T.a.v. de geheimhouding wordt alleen over de geheimhouding van inschrijver gesproken. Echter, bestaat ook de mogelijkheid dat Opdrachtgever van de gecontracteerde inschrijver gedurende de samenwerking, maar ook van de Inschrijver(s) gedurende de aanbestedingsprocedure, vertrouwelijke informatie ontvangt. Gegadigde

vraagt de aanbestedende dienst om de bepalingen inzake geheimhouding volledig wederkerig te maken en zodoende de geheimhoudingsverplichting eveneens op Opdrachtgever van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De gemeente verwijst naar artikel 18 van de GIBIT 2023 en daarnaast naar de Aanbestedingswet. In beide gevallen dienen alle partijen zich te houden aan geheimhouding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 16

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt als voorwaarde dat de invulling van social return altijd aan de opdracht gerelateerd moet zijn. Dat vinden wij disproportioneel. Wij vinden social return dermate belangrijk en waardevol, dat wij een externe partner hebben gecontracteerd om dit voor ons te organiseren. Zij zijn specialist hierin en kunnen veel daadkrachtiger en effectiever invulling geven aan onze social return verplichtingen.

Daarmee is echter de koppeling aan onderhaivge opdracht bijzonder moeilijk te realiseren. Wij hebben onderlinge afspraken gemaakt met deze partner, en uw eis zou niet per definitie in lijn zijn met die afspraken.

Daarom ons verzoek om de social return verplichting absoluut te handhaven, maar de eis te schrappen dat de invulling ervan gerelateerd moet zijn aan onderhavige opdracht.

Antwoord:

Niet akkoord. Conform het beleid van de gemeente moet SROI gerelateerd zijn aan de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 5.3 EN Programma van Eisen Eis 40

Vraag:

De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Daarbij is inschrijver een wereldwijd opererende organisatie met kenniscentra zowel binnen als buiten Nederland. Wij geloven niet dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat de opdrachtgever de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Voor wat betreft documenten is het in deze branche zeker aannemelijk dat Engelstalige exemplaren voorkomen. In dat licht bezien: kan aanbestedende dienst bevestigen dat zowel tijdens de aanbestedingsprocedure als de looptijd van de overeenkomst Engelstalige documenten aangeleverd mogen worden, indien een Nederlandstalig exemplaar niet beschikbaar is? En kan aanbestedende dienst ermee akkoord gaan dat opdrachtnemer in uitzonderlijke gevallen een beroep doet op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's? Het dagelijkse accountmanagement vindt wel gegarandeerd plaats in het Nederlands.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 3.2

Vraag:

Om een goede inschatting te maken van de hoeveelheid werk en inzet van personeel die uit deze opdracht voort zou kunnen komen ontvangt inschrijver graag een overzicht van de verwachte orders op jaarbasis per perceel.

Antwoord:

Dat helaas op dit moment niet aan te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 13, 14 en 15

Vraag:

Heeft opdrachtgever één centrale administratie van alle in gebruik zijnde softwarelicenties en zo ja, welk softwarepakket gebruikt opdrachtgever hiervoor?

Antwoord:

Nee, de gemeente heeft dit momenteel niet beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 13, 14 en 15

Vraag:

Hanteert opdrachtgever een centraal inkoopproces of hebben de afdelingen een eigen IT Budget voor software waarmee zij rechtstreeks in kunnen kopen? Dank voor uw toelichting.

Antwoord:

Het inkoopproces wordt centraal uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 14 Microsoft

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven of en wanneer zij plannen hebben om met Copilot (Microsoft) van start te gaan?

Antwoord:

Op dit moment wordt daar geen gebruik van gemaakt en is de verwachting ook niet dat dit op termijn in gebruik genomen gaat worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 13, 14 en 15

Vraag:

Hanteert opdrachtgever interne inkoopregels waarbij boven een maximale waarde standaard meervoudig uitgevraagd dient te worden? Zo ja, wat is de waarde en kan opdrachtgever het proces toelichten?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever verwijst naar het inkoopbeleid op de websites van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 14 Microsoft

Vraag:

Werkt opdrachtgever Microsoft ook met CSP licenties?

Antwoord:

Beperkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 26

Vraag:

Opdrachtgever stelt een SLA voor van 5 en 3 dagen. Wanneer het gaat om een nieuwe productgerichte uitvraag, waarbij de vendor en het product/ SKU bekend zijn is een dergelijke SLA realistisch. Wanneer het gaat om het renewal proces, een meervoudige uitvraag (bij verschillende vendedoren) of een functionele uitvraag zijn andere responsetijden van toepassing. Bijvoorbeeld bij een renewal wordt het succes van de samenwerking bepaald door het tijdig opstarten van het proces (minimaal 3 maanden). De succesfactoren van de overige 3 voorbeelden lichten wij graag toe bij het verificatiegesprek. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 24

Vraag:

De meeste offertes zijn standaard 30 dagen geldig. Er kunnen uitzonderingen zijn, zoals spoedoffertes of offertes waarbij de inkoop is gebaseerd op volatiele dollarkoersen. Opdrachtnemer stelt voor om deze uitzonderlijke voorbeelden vooraf af te stemmen wat de beste oplossing is voor beide partijen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

27

Programma van Eisen Eis 17

Vraag:

Opdrachtnemer is het helemaal eens met de opdrachtgever. Maar zij is niet degene die bepaalt in welke vorm de vendor de software aanlevert. Wij verzoeken u de eis aan te vullen met “voor zover de vendor dit faciliteert”.

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord. De gemeente heeft eis 17 aangepast naar: Alle softwareproducten worden digitaal uitgeleverd, d.w.z. er worden geen fysieke media verstrekt (CD's, DVD's) voor de installatie van softwareproducten. Softwareproducten kunnen gedownload worden vanaf een Internetlocatie en de benodigde licentiesleutels worden eveneens digitaal ter beschikking gesteld. Voor zover de softwarefabrikant dit faciliteert. De gemeente heeft Bijlage 5 Programma van Eisen aangepast naar versie 1.1 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 4 en 21 Bijlage 6, 7 en 8

Vraag:

De opdrachtgever benoemt in de verschillende bijlagen de opslagpercentages/ tarieven en inkooprijzen op softwarelicenties? Om de samenwerking met de gemeente helder te krijgen is het van belang om te bepalen op welke inkooprijzen de opslag gebaseerd is, alleen dan kunt u de verschillende tarieven goed met elkaar vergelijken. Dat is voor opdrachtnemer niet uit de stukken te halen. Daarom zijn hieronder verschillende opties uitgewerkt.

1. De opslag is gebaseerd op de offerte van de vendor/ of een door de vendor aangestelde distributeur.
2. De opslag is gebaseerd op de offerte van een partner in de keten, zijnde

niet de distributeur of vendor.

3. De opslag is gebaseerd op de offerte van een partner in de keten, zijnde niet de distributeur of vendor, tenzij deze aantoonbaar lager is dan optie 1.

4. De opslag is gebaseerd op interne offertes van lokale of internationale zusterorganisaties.

Kan opdrachtgever aangeven welke van de vier offertes opties zij accepteert als onderbouwing van de aanbieding?

Antwoord:

Het is niet aan de gemeente om te bepalen wat een minimaal opslagpercentage is. Wij vertrouwen op de professionaliteit van inschrijvende partijen om normaal gesproken zelf een minimum opslagpercentage te bepalen op basis van de gevraagde kwaliteit. Om verdere discussie te voorkomen past de gemeente de minimum opslagpercentage aan naar 1,00%. Om excessen te voorkomen in het opdrijven van inkooprijzen dient de softwarereseller de inkooprijzen te hanteren van de softwarefabrikant of de door softwarefabrikant aangewezen dedicated distributeur. De softwarereseller dient altijd de laagste inkooprijzen te hanteren. De gemeente heeft de aanbestedingsleidraad en Bijlage 6,7 en 8 aangepast naar versie 10.1 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 5.7 Digitale kluis

Vraag:

Wij gaan ervanuit dat eerst de kluis met wensen wordt geopend en na de beoordeling de prijzen worden ingezien. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.3 Omschrijving van de opdracht. 4. Het optioneel begeleiden EN Programma van Eisen Eis 10 en 14

Vraag:

Opdrachtgever vraag opdrachtnemen te onderhandelen bij dergelijke uitvragen. Dat is in strijd met eisen in het PvE, waarin opdrachtnemer expliciet benoemt zelf te kunnen onderhandelen met de vendor. Wanneer u zelf gaat onderhandelen met de vendor zonder afstemming met de opdrachtnemer dan heeft dat consequenties voor de ondersteuning die opdrachtnemer kan bieden. Een broker kan niet achteraf onderhandelen over een reeds afgestemde prijs, een broker kan niet achteraf voor de opdrachtgever om extra condities vragen voor nw aanvragen. Graag uw bevestiging dat u eerst in gesprek gaat met de opdrachtnemen om de gezamenlijke aanpak te bepalen en daarna kan de opdrachtgever alsnog in gesprek met de opdrachtgever? Dank u.

Antwoord:

In de aanbestedingsstukken wordt niet aangegeven dat eerst de softwarebroker en dan de gemeente of vice versa gaat onderhandelen over de tarieven. Indien de gemeente zelf rechtstreeks met de softwarefabrikant condities afspreekt, dan zijn deze geldig en wordt van de softwarebroker niet verwacht dat deze nogmaals aan de onderhandelingstafel gaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.3 / 6.8 Omschrijving van de opdracht. 4. Het optioneel begeleiden

Vraag:

In eerste instantie spreekt opdrachtgever over meervoudig onderhandse aanbestedingen. Deze samenvoeging maakt een goede analyse van uw visie lastig in te schatten.

Categorie 2 is naar mening van de opdrachtgever te splitsen in een 2a en een 2b

2a. is een meervoudige uitvraag met van te voren geselecteerde vendors obv van programma van minimale eisen.

2b. is een functionele uitvraag waarbij de programma eisen en wensen opgesteld dienen worden, vaak obv een marktverkenning. Daarna volgen de stappen die te vergelijken zijn met een aanbesteding, NVI tm Beoordeling. Een proces waarbij de opdrachtnemer als procesbegeleider optreedt en de opdrachtgever verantwoordelijk is voor de inhoud. De opdrachtgever werkt met deze aanpak een rechtmatig gunningproces onder de mantel. Het goed begeleiden van dergelijke processen kan alleen uitgevoerd worden op van kennis en ervaring. Kunt u toelichten in welke mate het tarief (bij 6.8) van invloed is op de beoordeling?

Antwoord:

Het is aan Inschrijver hoe en wat deze aanbiedt voor het uitvoeren van de meervoudig onderhandse aanbestedingen, zie ook par. 6.8 in de aanbestedingsleidraad. Zoals aangegeven in 6.8 wordt uw aanbidding hiervoor niet meegenomen in de beoordeling en eindscore.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.3 Omschrijving van de opdracht. 3. advisering

Vraag:

Van een opdrachtgever mag u verwachten dat u geadviseerd wordt over de optimalisatie. Maar wanneer u over consultancy “praat” dan gaat opdrachtnemer ervan uit dat voor bepaalde vraagstukken specialisten worden ingezet. Denk bijvoorbeeld aan de Software Asset Management, Azure Cost Management etc. De omvang van deze vraagstukken is op voorhand niet goed in te schatten en kan daarom niet uit de marge betaald worden. Kunt svp voor consultancy een apart tarief accepteren per vraagstuk of het woord consultancy schappen uit punt 3 om discussie achteraf te voorkomen? Dank u

Antwoord:

De gemeente verstaat onder consultancy, advisering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.3 Omschrijving van de opdracht. 2. levering

Vraag:

Opdrachtgever benoemt de levering als verantwoordelijkheid van de opdrachtnemers. Maar de vendors leveren de genoemde leveringen in de meeste gevallen rechtstreeks aan de eindgebruiker/ opdrachtgever. De opdrachtnemers kunnen slechts escaleren (opdrachtnemer ondersteunen) wanneer de opdrachtgever deze leveringen niet ontvangt. Opdrachtgever zal

altijd acteren richting de vendor, wanneer deze leveringen niet (tijdig) plaatsvinden.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 14 Microsoft

Vraag:

Wij zijn momenteel niet de leverancier van het Microsoft contract. Wanneer opdrachtgever voor iedere inschrijver een gelijk speelveld wil creëren is het delen van de Microsoft License Statement (MLS) een belangrijke voorwaarde. Opdrachtgever dient slechts akkoord te geven en de mogelijke inschrijvers zijn dan in staat om inzicht te krijgen in de de belangrijke contractgegevens. Wij benadrukken dat het NIET om de prijzen gaat maar om data en de input van belang kan zijn voor de kwaliteitsstukken. Wij verzoeken u toestemming te geven aan gegadigden om deze MLS op te vragen.

Antwoord:

De Gemeente gaat niet akkoord, pas na contractering kan deze informatie opgevraagd worden. De Gemeente verwijst naar bijlage 14 voor overzicht MS Licenties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 13 EN Aanbestedingsleidraad par. 3.24 Omvang Perceel 1

Vraag:

In de leidraad geeft opdrachtgever in Perceel 1 een waarde aan van 6.6 miljoen. In bijlage 13 wordt een beperkt aantal vendoren genoemd. Het lijkt erop dat opdrachtgever niet alle actieve vendoren benoemd heeft en ook niet beschreven heeft waar de mogelijke groeipotentie zit. Bijvoorbeeld werkplek of infrastructuur. Door dit wel te benoemen voorkomt opdrachtgever mogelijke interne compliancy discussies. Kunt bijlage 13 nader specificeren of omschrijven wanneer deze vendoren niet in detail bekend zijn.

Antwoord:

De gemeente kan op dit moment Bijlage 13 niet verder specificeren of aangeven wat de groeipotentie voor de komende jaren is. De huidige Bijlage 13 is een indicatie en geeft geen garantie voor toekomstige afname.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 12 Service Level Agreement, par. 4.2: KPI's

Vraag:

Inschrijver is met het leveren van een offerte voor het grootste deel afhankelijk van de reactietijden van de leverancier. Hierdoor vraagt inschrijver om de toevoeging: 'mits de leverancier hieraan kan voldoen' toe te voegen aan de 'standaard aanvraag Nadere offerteaanvraag' en 'spoedaanvraag' toe te voegen.

Antwoord:

Niet akkoord, in de SLA en ook het Programma van Eisen is al opgenomen "tenzij anders overeengekomen".
Met bovenstaande is naar inzicht van de gemeente uw verzoek afgedekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 12 Service Level Agreement, par. 4.2: KPI's - Rapportage

Vraag:

Kan gemeente aangeven wat zij verstaat onder financiële tegemoetkomingen? Inschrijver kent de betekenis ervan maar wil graag duidelijkheid over wat gemeente hier concreet onder verstaat.

Antwoord:

De gemeente laat de volgende tekst uit de SLA vervallen: • Inschrijver verstrekt, uit eigen beweging, per kwartaal uiterlijk 30 dagen na afloop van het betreffende kwartaal, een overzicht van de te verwachte directe of indirecte financiële tegemoetkomingen aan De Gemeente.
De gemeente heeft Bijlage 12 aangepast naar versie 10.1 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 10

Vraag:

Gemeente heeft het recht om zonder tussenkomst van inschrijver met leveranciers in contact te treden. Echter vraagt inschrijver aanbestedende dienst dit van tevoren te overleggen met inschrijver, wat in het belang kan zijn van de aanbestedende dienst. In sommige gevallen krijgt inschrijver namelijk een betere aanbieding van bepaalde leveranciers die komen te vervallen als aanbestedende dienst zelf de onderhandelingen voert. Graag uw akkoord.

Antwoord:

In de aanbestedingsstukken wordt niet aangegeven dat eerst de softwarebroker en dan de gemeente of vice versa gaat onderhandelen over de tarieven. Indien de gemeente zelf rechtstreeks met de softwarefabrikant condities afspreekt, dan zijn deze geldig en wordt van de softwarebroker niet verwacht dat deze nogmaals aan de onderhandelingstafel gaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Programma van Eisen Eis 48

Vraag:

Het is niet mogelijk om voor het opgegeven opslagpercentage alle mogelijke op projectbasis gerelateerde dienstverlening te leveren. Graag uw akkoord dat er voor consultancy projecten in wederzijds overleg een aparte offerte gedeeld kan worden.

Antwoord:

De gemeente verstaat onder consultancy in deze aanbesteding, advisering. Indien een consultancyproject, dus geen advisering, uitgevoerd moet worden zal de gemeente hiervoor een aparte offerteaanvraag doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Programma van Eisen Eis 44

Vraag:

De eisen voor de bullet "prijs" legt inschrijver vast maar deelt inschrijver niet standaard in een rapportage. Inschrijver borgt deze afspraak in het systeem waardoor de kans op fouten minimaal is. Uiteraard kan inschrijver deze gegevens aan u doen toekomen maar omdat dit maatwerk betreft verzoekt inschrijver om deze eis aan te passen met 'op aanvraag'.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 22, laatste bullet

Vraag:

Een handtekeningenenveld vormt niet standaard een onderdeel van een nadere offerte bij inschrijver met als reden dat inschrijver bij de start van de dienstverlening samen met de gemeente bepaalt welke medewerkers bepaalde autorisaties krijgen waardoor alle betrokken medewerkers op de juiste manier gemachtigd zijn. Een handtekening is dan niet meer nodig. Inschrijver vraagt om deze bullet te verwijderen uit de eis.

Antwoord:

Dat is akkoord. De gemeente heeft de bullet verwijderd uit eis 22. De gemeente heeft Bijlage 5 aangepast naar versie 10.1 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Programma van Eisen Eis 15

Vraag:

Om aan deze eis te voldoen ontvangt inschrijver een volledig overzicht van de lopende licentieovereenkomsten bij aanvang van de overeenkomst. Graag uw akkoord

Antwoord:

De gemeente zal een overzicht beschikbaar stellen van de softwarefabrikanten waar de gemeente gebruik van maakt. Het is aan de softwarebroker om contact te zoeken met de betreffende fabrikant, conform eis 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.3 Omschrijving van de Opdracht

Vraag:

Aanbestedende dienst eist dat inschrijver ondersteunt bij het samenstellen van de softwarelicentie portefeuille en eventueel te behalen financiële voordelen voor de contracten. Deze expertise is niet te bekostigen uit de maximale marges, genoemd in de bijlagen. Wij gaan ervanuit dat dit onder de apart betaalde dienstverlening valt. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Onder de genoemde 'Optimale samenstelling van de softwarelicentie portefeuille en de eventueel te behalen financiële voordelen' verstaan wij pro-actief meedenken over de Nadere offertevragen die de gemeente aan de softwarebroker stelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 14

Vraag:

Wanneer de gemeente ervoor kiest om zelf te onderhandelen met de softwareleverancier is dat van invloed op de toegevoegde waarde. Graag uw bevestiging dat de broker daarna niet meer ingezet kan worden om de prijs en voorwaarden te heronderhandelen?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Artikel 36.2 GIBIT

Vraag:

Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de software leverancier die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan derhalve enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de Software Fabrikant. Graag uw akkoord op het gestelde?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Artikel 26 GIBIT

Vraag:

Voor zover de ICT prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en /of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de software leverancier hier mee instemt. Derhalve kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Graag uw akkoord op het gestelde?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Artikel 25 GIBIT

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Artikel 24.3 GIBIT

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt

daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Artikel 20.3 GIBIT

Vraag:

De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q.

gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c. q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

De Gemeente gaat niet op voorhand akkoord met de gestelde voorwaarden van een betreffende softwarefabrikant. Per Softwarefabrikant /softwarelicentie zal de Gemeente de gestelde voorwaarden doornemen en bekijken welke voorwaarden wel of niet acceptabel zijn etc.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Artikel 16.5 lid III GIBIT

Vraag:

Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet

van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid dan wel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.

Antwoord:

Niet akkoord. Per Softwarefabrikant/softwarelicentie zal de Gemeente de gestelde voorwaarden doornemen en bekijken welke voorwaarden wel of niet acceptabel zijn etc.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Artikel 18.6 GIBIT

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische

samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Geheimhouding is een belangrijke contractvoorwaarde, derhalve zal de boeteclausule hiervoor van toepassing blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Artikel 13 GIBIT

Vraag:

Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde achtteert in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de software fabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT prestatie (en dus software). Echter u

verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van het software component van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de software fabrikant. Immers de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Per Softwarefabrikant/softwarelicentie zal de Gemeente de gestelde voorwaarden doornemen en bekijken welke voorwaarden wel of niet acceptabel zijn etc.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Artikel 12 GIBIT

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u

akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Per Softwarefabrikant/softwarelicentie zal de Gemeente de gestelde voorwaarden doornemen en bekijken welke voorwaarden wel of niet acceptabel zijn etc.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Artikel 9 GIBIT

Vraag:

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Onder acceptatie wordt verstaan dat de software werkend in gebruik wordt genomen. De Gemeente wil de mogelijkheid hebben de softwarefabrikant aan te spreken op het niet tijdig opleveren van de te implementeren software etc. In het geval software niet in gebruik genomen kan worden, zal de Gemeente niet betalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Artikel 6 GIBIT

Vraag:

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:

Niet akkoord, in deze aanbesteding wordt niet gesproken over maatwerksoftware, de Gemeente verstaat onder implementatie de werkzaamheden die een softwarefabrikant moet leveren om de applicatie gebruiksklaar op te leveren aan de Gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT

Vraag:

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De Gemeente volgt in deze de wetgeving. Dit betekent dat de Gemeente een ingebrekestelling zal doen en hieraan een termijn voor herstel zal toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de

desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Niet akkoord. Per Softwarefabrikant/softwarelicentie zal de Gemeente de gestelde voorwaarden doornemen en bekijken welke voorwaarden wel of niet acceptabel zijn etc.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 12 Service Level Agreement, par. 3.3, laatste bullit

Vraag:

De verwijzingen in deze bullit kloppen niet, aangezien paragraaf 4.4 niet bestaat in dit document. Kan de Aanbestedende Dienst dit aanpassen?

Antwoord:

De verwijzing moet zijn naar 4.2 en 4.3.
De gemeente heeft Bijlage 12 aangepast naar versie 10.1 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 12 Service Level Agreement, par. 3.3

Vraag:

De Aanbestedende Dienst benoemt dat “het onderzoek naar de oorzaak van een incident binnen de SLA valt”. Kan de Aanbestedende Dienst dit toelichten? In de kern wordt de software en het eventuele onderhoud daarop uitgevoerd/geleverd door de desbetreffende softwarefabrikant. Als er sprake is van een incident ten aanzien van de te leveren software, dan zal de Aanbestedende Dienst in vele gevallen terugvallen op de onderhoudsvoorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant en dan ligt dit niet binnen de invloedssfeer/verantwoordelijkheid van Gegadigde.

Antwoord:

We begrijpen wat u hier zegt.
Als het gaat om een incident ten aanzien van de te leveren software klopt uw veronderstelling.
Het kan echter ook voorkomen dat een product of gevraagde dienst door de softwarebroker niet volgens afspraak is of wordt geleverd conform de SLA tussen de gemeente en softwarebroker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 12 Service Level agreement, par. 4.2

Vraag:

Gegadigde kan geen garantie afgeven dat zij in geval van leveringen áltijd de meest gunstige voorwaarden heeft bedongen bij de softwareleverancier. Gegadigde verzoekt met klem om hier een inspanningsverplichting van te maken.

Antwoord:

De gemeente heeft de tekst aangepast naar: Opdrachtnemer heeft een inspanningsverplichting dat zij in geval van leveringen en verlengingen voor De Gemeente de meest gunstige voorwaarden heeft bedongen bij softwareleveranciers. De meest gunstige voorwaarden hebben betrekking op zowel de licentie-, onderhoudsvoorwaarden, ondersteuning en diensten als de prijs.

De gemeente heeft Bijlage 12 aangepast naar versie 10.1 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 10 Concept Raamovereenkomst, artikel 13.1

Vraag:

Ontbinding is enkel toegestaan voor zover Gegadigde in verzuim is. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De Gemeente volgt in deze de wetgeving. Dit betekent dat de Gemeente een ingebrekestelling zal doen en hieraan een termijn voor herstel zal toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 10 Concept Raamovereenkomst, artikel 12.2

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat in het kader van artikel 12.1 eerst een formele ingebrekestelling zal versturen, alvorens de Aanbestedende Dienst conform artikel 12.2 kosten (schade) in rekening brengt?

Antwoord:

De Gemeente volgt in deze de wetgeving. Dit betekent dat de Gemeente een ingebrekestelling zal doen en hieraan een termijn voor herstel zal toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 10 Concept Raamovereenkomst, artikel 9.5

Vraag:

Inschrijver heeft een vast format voor de gegevens die een factuur bevatten. Gegevens zoals een betreffende afdeling en betreffend vakteam c.q. sector is informatie die door de aanvrager moet worden meegegeven en binnen een 10 cijferige code vermeld moet kunnen worden op de factuur. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 10 Concept Raamovereenkomst, artikel 6

Vraag:

Op welke Implementatie doelt de Aanbestedende Dienst hier?

Antwoord:

Hier wordt bedoeld de implementatie van de Raamovereenkomst van de Softwarebroker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 32

Vraag:

Aanbestedende dienst eist dat inschrijver zes maanden voor afloop de Gemeente informeert over verlenging of beëindiging van Nadere Overeenkomst. Deze informatie wordt door Inschrijver proactief gedeeld in rapportages. Echter, benadert de inschrijver de Gemeente per uniek contract 3 maanden van tevoren over de verlenging volgens het gestandaardiseerde proces. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord, aangezien dit inderdaad al in de rapportages wordt gedeeld door inschrijver. De gemeente verwacht van inschrijver dat deze dan ook 6 maanden van te voren proactief de gemeente informeert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Programma van Eisen Eis 9

Vraag:

Wanneer de gemeenten een inzicht willen krijgen in de compliancy van de licenties posities, vraagt die om extra SAM (Software Asset Management) expertise. Deze expertise is niet te bekostigen uit de maximale marges, genoemd in de bijlagen. Wij gaan ervanuit dat dit onder de apart betaalde dienstverlening valt. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De dienst SAM vormt geen onderdeel van de aanbesteding en vormt derhalve geen onderdeel van de marges.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Programma van Eisen Eis 9

Vraag:

Om de opdracht uit te voeren zoals aanbestedende dienst verlangt, moet inschrijver investeren in haar dienstverlening. Een ondergrens van 0,1% zet de door u gevraagde kwaliteit ernstig onder druk. Immers, uw inschrijver verdient op dat moment niets meer aan de opdracht, maar moet wel de gevraagde dienstverlening leveren. Omdat inschrijvers sterk met elkaar concurreren, zien we dat er wel degelijk tegen dergelijke percentages wordt ingeschreven. Inschrijvers kiezen er dan voor om geld toe te leggen bijvoorbeeld om marktaandeel te vergaren of in de hoop dat er andere

diensten worden afgenomen gedurende de looptijd van het contract. In de gevallen waarin vooral dat laatste niet lukt, zal uw opdrachtnemer alles op alles zetten om het contract optimaal uit te nutten. In de praktijk betekent dit: zo min mogelijk dienstverlening bieden, zonder de aanbestedende dienst zo ontevreden te maken dat deze overgaat tot ontbinding. Inschrijver verzoekt u daarom om uw percentages te herzien en een ondergrens in te stellen die recht doet aan de door u gevraagde kwaliteit. Inschrijver stelt een minimumopslag van 2% voor en een maximum van 5%.

Antwoord:

Het is niet aan de gemeente om te bepalen wat een minimaal opslagpercentage is. Wij vertrouwen op de professionaliteit van inschrijvende partijen om normaal gesproken zelf een minimum opslagpercentage te bepalen op basis van de gevraagde kwaliteit. Om verdere discussie te voorkomen past de gemeente de minimum opslagpercentage aan naar 1,00%. Verder verwijst de gemeente naar het gegeven antwoord op vraag 12. De gemeente heeft de aanbestedingsleidraad en Bijlage 6,7 en 8 aangepast naar versie 10.1 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 2

Vraag:

Inschrijver snapt de eis, echter, sommige leveranciers hanteren een minimale ordergrootte. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat, in die uitzonderlijke gevallen, wordt afgeweken van deze eis? Uiteraard probeert inschrijver in een dergelijk geval altijd een alternatief te vinden om onder een minimale ordergrootte uit te komen en handelt altijd in overleg met aanbestedende dienst. Graag uw reactie.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.4 EN Programma van Eisen Eis 19

Vraag:

Het kenmerkende van een Raamovereenkomst is dat deze geen afnamegarantie kent. Echter, als er een opdracht is die te vergeven valt onder de scope van de Raamovereenkomst, dan dient de Aanbestedende Dienst die opdracht eerst onder de Raamovereenkomst uit te zetten. Graag uw bevestiging?

Antwoord:

De gemeente plaatst opdrachten in principe onder de raamovereenkomst. In incidentele gevallen behoudt de gemeente zich het recht voor, om moverende redenen, hier vanaf te wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op: 2 apr. 2025