



Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Het leveren van lichte vrachtwagens”

Datum: 26-11-2024

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Het leveren van lichte vrachtwagens" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	03 - PVE	17	E-1.23	Gezien de antwoorden omtrent gestelde vragen m.b.t. op-, om- & inbouw van de omvormer bij zowel P1 als P2, willen wij u vragen om inschrijvers vrij te laten qua uitvoering omvormer, waarbij opdrachtgever deze dan ook niet aanlevert en opdrachtnemer gelijkwaardig of beter qua specificaties levert. Graag uw akkoord.	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. De eis blijft onverkort van kracht.
2	03 - PVE	18	E-2.43	Stoelverwarming bij de bijrijdersstoel is bij ons af fabriek niet mogelijk. Bent u bereid de stoelverwarming te laten vervallen op de bijrijdersstoel?	Eis E-2.43 wordt gewijzigd en luidt nu: Het voertuig is voorzien van een comfortabele luchtgeveerde chauffeursstoel, voorzien van een slijtvaste en eenvoudig te reinigen bekleding. De stoel is uitgerust met minimaal de onderstaande verstel mogelijkheden: - sneldaalinrichting bij in- en uitstappen (indien niet leverbaar dan volstaat tevens een naar voren kantelend stuur eveneens); - zitdiepte; - zithoek; - hoek van de rugleuning; - instelbare lenden steun; - instelbare zijdelingse lenden steun; - hoofdsteun; - armsteun; - verwarming. Eis E-2.43 wordt gewijzigd en luidt nu: Het voertuig is voorzien van een comfortabele luchtgeveerde bijrijdersstoel, voorzien van een slijtvaste en eenvoudig te reinigen bekleding. De stoel is uitgerust met minimaal de onderstaande verstel mogelijkheden: - zithoek; - hoek van de rugleuning; - hoofdsteun; - armsteun;
3	03 - PVE	19	E-2.66	Op vraag nummer 62 wordt verwezen naar antwoord op vraag 62. Deze verwijzing is niet correct. Onze aanname is dat hierbij antwoord op vraag 61. Is dit correct?	Dank voor uw oplettendheid. Ja, de verwijzing in vraag 62 naar het antwoord van vraag 62 betreft een omissie. De verwijzing moet inderdaad zijn naar het antwoord op vraag 61.