

Algemene informatie

Aanbesteding: Bedrijfskleding en schoeisel
Aanbestedende Dienst: Ergon
Referentie: 2024-237

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 41
Onderwerp: Bijlage 13 - verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver krijgt regelmatig verzoeken om een verwerkersovereenkomst te sluiten met haar klanten. Er is geen rechtsgeldige reden of noodzaak om een Verwerkersovereenkomst met klanten af te sluiten. Inschrijver is namelijk eigenaar en Verwerkingsverantwoordelijke van haar eigen klantenbestand en alle daarin voorkomende persoonsgegevens. Deze gegevens heeft Inschrijver ook nodig om de met haar klanten gesloten overeenkomsten te kunnen uitvoeren. Inschrijver is met betrekking tot haar eigen klantenbestand Verwerkingsverantwoordelijke, omdat Inschrijver het doel en middel van verwerking van haar eigen klantenbestand bepaalt. De persoonsgegevens vermeld in dat klantenbestand zijn zo inherent verweven de bedrijfsprocessen, die doorlopen worden in het kader van de uitvoering van de overeenkomst met de klanten, dat uitsluitend Inschrijver daarvoor Verwerkingsverantwoordelijke kan zijn. Het kan bijvoorbeeld zijn, dat Inschrijver bepaalde persoonsgegevens moet doorgeven aan leveranciers en transporteurs om de overeenkomst goed te kunnen uitvoeren. Dat zijn beslissingen, die door Inschrijver (moeten kunnen) worden bepaald en niet door de klant. Daarom is Inschrijver Verwerkingsverantwoordelijke en dus geen Verwerker in het kader van de AVG en is er geen reden om een verwerkersovereenkomst te sluiten met klanten. Gaat u hiermee akkoord? Indien u het niet eens bent kunt u onderbouwen hoe Aanbestedende dienst dit ziet?

Antwoord:

Niet akkoord. Uitgangspunt van de Aanbestedende dienst is dat een verwerkersovereenkomst dient te worden gesloten. In de voorlopige gunningsfase zal met Inschrijver en onze functionaris gegevensbescherming verder worden besproken of de verwerkersovereenkomst noodzakelijk is. Nu dient Inschrijver bij inschrijving er vanuit te gaan dat de verwerkersovereenkomst onderdeel is van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Bedrijfskleding en schoeisel

Beantwoord op:

31 mrt. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 9 - concept raamovereenkomst artikel 2.1

Vraag:

Punten 2,3,4 kunnen concrete afspraken bevatten die zouden moeten prevaleren boven de inkoopvoorwaarden. Dit wordt normaliter in ieder contract gehanteerd. De rangorde in artikel 2.1 en 2.3, staan de inkoopvoorwaarden nu op plek nummer één. Inschrijver stelt daarom voor om nummer 5 toe te voegen aan artikel 2.1 en nummer 6 aan artikel 2.3 in de rangorde en dat is bijlage 10 de inkoopvoorwaarden. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met deze aanpassing? Zo niet, hoe ziet u dan bovenstaande onderbouwing?

Antwoord:

Niet akkoord. De volgorde in 2.3 blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Bedrijfskleding en schoeisel

Beantwoord op:

31 mrt. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 10 inkoopvoorwaarden Artikel 13.5

Vraag:

Een direct opeisbare boete van 50.000 euro is gortig en niet proportioneel.

Gezien de omvang van de opdracht stelt inschrijver voor om dit te verlagen naar 5.000 euro, wat nog steeds een enorm bedrag is. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet kunt u dan onderbouwen waarom niet.

Antwoord:

De voorwaarde is o.i. proportioneel. De eis blijft zodoende gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Bedrijfskleding en schoeisel

Beantwoord op:

31 mrt. 2025