

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Leveren Armaturen - gemeente Delft en gemeente Rijswijk  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Delft (en de aan de gemeente Delft gelieerde ondernemingen)  
**Referentie:** -

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                Bijlage Programma van Eisen V0.6 2.1. Vormgevingseisen armatuur

### Vraag:

"PERCEEL 6 - ""Aanbestedende dienst is gehouden om ondernemers op gelijke en niet discriminerende wijze te behandelen. Deze verplichting houdt onder meer in dat de technische eisen die aan het voorwerp van de opdracht worden gesteld, de ondernemingen een gelijke toegang tot de opdracht moeten bieden. Door een specifieke (merk)armatuur voor te schrijven - of maatvoering waaraan alleen specifieke (merk)armaturen voldoen - worden bepaalde producten en ondernemingen bevoordeeld, terwijl andere producten en ondernemingen worden benadeeld, dit levert een strijd met het Level playing field.

Artikel 2.76 lid 3 Aanbestedingswet en artikel 2.10.11 ARW bepalen dat de aanbestedende dienst bij de technische specificaties niet verwijst naar een bepaald fabricaat, of merk. Dat is op grond van lid 3 en lid 4 van artikel 2.76 Aanbestedingswet slechts toegestaan indien:

1. Het voorwerp van de opdracht een dergelijke verwijzing rechtvaardigt.
2. Een voldoende nauwkeurige of begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is,
3. En de verwijzing naar het merk vergezeld gaat van de woorden "of gelijkwaardig":

Ten aan zien van het eerste: de motivering van AD gaat niet op de vraag waarom het voor armaturen noodzakelijk is om dergelijk specifieke maatvoeringen voor te schrijven. Kan AD deze motivering alsnog verstrekken?

Ten aan zien van het tweede: het verwijzen naar een merk en type is voor deze aanbesteding niet nodig om te komen tot een 'nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht' zoals vereist is op grond van art. 2:76 lid 4 Aw en zoals al eerder in de jurisprudentie is bevestigd (specifiek voor armaturen: De rechtbank Oost-Brabant 14 mei 2020, ECLI:NL:RBOBR:2020:2612). Kan AD de vereiste maatvoering verruimen zodat er een level playing field gecreerd wordt door 'Breedte armatuur' te wijzigen naar ""tussen de 160 en 350""

Ten aan zien van het derde: in de aanbestedingsdocumenten ontbreekt een

exacte specificatie waar het aan te bieden ' gelijkwaardige' product minimaal aan dient te voldoen. Het is voor gegadigde niet duidelijk wat wel en wat niet vergelijkbaar is en dus onduidelijk wat wel of niet aangeboden kan worden. Kan aanbestedende dienst deze specificatie inclusief het proces hoe de gelijkwaardigheid wordt beoordeeld alsnog verstrekken? Of kan AD de vereiste maatvoering verruimen zodat er een level playing field gecreerd wordt door 'Breedte armatuur' te wijzigen naar """"tussen de 160 en 350"""".

"

**Antwoord:**

"Uw aanname dat er naar een merk of type wordt verwezen is onjuist, het betreft een geheel functionele uitvraag.

Deze maatvoering is door de AD opgenomen om te voldoen aan het straatbeeld en niet te kleine of te grote armaturen te krijgen op bepaalde masthoogte. Deze is zo ruim dat er juist goede marktwerking zal plaats vinden. De door u gevraagde maatvoering is niet realistisch en geeft een dusdanig groot verschil in maatvoering en dus op het eindresultaat wat op straat komt te staan wat absoluut niet gewenst is. Verzoek word niet overgenomen.

Aangezien het een functionele uitvraag betreft kan er geen alternatief worden aangeboden en ontbreekt idd die specificatie"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage Programma van Eisen V0.6 2.1. Vormgevingseisen armatuur

**Vraag:**

"PERCEEL 4 - ""Aanbestedende dienst is gehouden om ondernemers op gelijke en niet discriminerende wijze te behandelen. Deze verplichting houdt onder meer in dat de technische eisen die aan het voorwerp van de opdracht

worden gesteld, de ondernemingen een gelijke toegang tot de opdracht moeten bieden. Door een specifieke (merk)armatuur voor te schrijven - of maatvoering waaraan alleen specifieke (merk)armaturen voldoen - worden bepaalde producten en ondernemingen bevoordeeld, terwijl andere producten en ondernemingen worden benadeeld, dit levert een strijd met het Level playing field.

Artikel 2.76 lid 3 Aanbestedingswet en artikel 2.10.11 ARW bepalen dat de aanbestedende dienst bij de technische specificaties niet verwijst naar een bepaald fabricaat, of merk. Dat is op grond van lid 3 en lid 4 van artikel 2.76 Aanbestedingswet slechts toegestaan indien:

1. Het voorwerp van de opdracht een dergelijke verwijzing rechtvaardigt.
2. Een voldoende nauwkeurige of begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is,
3. En de verwijzing naar het merk vergezeld gaat van de woorden “of gelijkwaardig”:

Ten aan zien van het eerste: de motivering van AD gaat niet op de vraag waarom het voor armaturen noodzakelijk is om dergelijk specifieke maatvoeringen voor te schrijven. Kan AD deze motivering alsnog verstrekken?

Ten aan zien van het tweede: het verwijzen naar een merk en type is voor deze aanbesteding niet nodig om te komen tot een ‘nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht’ zoals vereist is op grond van art. 2:76 lid 4 Aw en zoals al eerder in de jurisprudentie is bevestigd (specifiek voor armaturen: De rechtbank Oost-Brabant 14 mei 2020, ECLI:NL:RBOBR:2020:2612). Kan AD de vereiste maatvoering verruimen zodat er een level playing field gecreerd wordt door 'Breedte armatuur' te wijzigen naar ""tussen de 160 en 350""

Ten aan zien van het derde: in de aanbestedingsdocumenten ontbreekt een exacte specificatie waar het aan te bieden ‘ gelijkwaardige’ product minimaal aan dient te voldoen. Het is voor gegadigde niet duidelijk wat wel en wat niet vergelijkbaar is en dus onduidelijk wat wel of niet aangeboden kan worden. Kan aanbestedende dienst deze specificatie inclusief het proces hoe de gelijkwaardigheid wordt beoordeeld alsnog verstrekken? Of kan AD de vereiste maatvoering verruimen zodat er een level playing field gecreerd wordt door 'Breedte armatuur' te wijzigen naar ""tussen de 160 en 350"".

"

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage Programma van Eisen V0.6 2.1. Vormgevingseisen armatuur

**Vraag:**

PERCEEL 3 - Klopt het dat een vorm met een continue, niet-hoekige kromming, waarbij de radiale symmetrie behouden blijft over ten minste één as, binnen de definitie van 'rond' valt?

**Antwoord:**

Nee, rond is rond

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage Programma van Eisen V0.6 2.1. Vormgevingseisen armatuur

**Vraag:**

"PERCEEL 2 - De aanbestedende dienst is gehouden om ondernemers op gelijke en niet-discriminerende wijze te behandelen. Dit houdt onder meer in dat de gestelde technische eisen een gelijke toegang tot de opdracht moeten bieden. Door vormgevingseisen voor te schrijven die vloeiende (rondachtige) vormen verbieden en scherpe hoeken verplicht stellen, worden bepaalde producten en ondernemingen bevoordeeld, terwijl andere producten en ondernemingen worden uitgesloten. Dit is in strijd met het level playing field.

Artikel 2.76 lid 3 van de Aanbestedingswet en artikel 2.10.11 ARW bepalen

dat de aanbestedende dienst bij de technische specificaties niet mag verwijzen naar een specifiek ontwerp of vormgeving, tenzij:

1. Het voorwerp van de opdracht een dergelijke verwijzing rechtvaardigt.
2. Een voldoende nauwkeurige of begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is zonder deze verwijzing.
3. De verwijzing naar een specifiek ontwerp vergezeld gaat van de woorden "of gelijkwaardig".

Ten aanzien van het eerste punt: De motivering van de aanbestedende dienst ontbreekt waarom het noodzakelijk is om een dergelijk specifieke vormgevingsrestrictie op te leggen. Het verbod op vloeiende vormen en de verplichte scherpe hoeken lijken niet objectief noodzakelijk te zijn voor de functionele eisen van de armaturen. Kan de aanbestedende dienst onderbouwen waarom deze vormgevingseisen essentieel zijn?

Ten aanzien van het tweede punt: Het opnemen van vormgevingsvoorschriften zoals het verbod op vloeiende vormen en de verplichte scherpe hoeken is niet noodzakelijk om een nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht te geven. Kan de aanbestedende dienst deze vormgevingsrestricties laten vervallen of in ieder geval objectief motiveren?

Ten aanzien van het derde punt: De aanbestedingsdocumenten bevatten geen objectieve onderbouwing waarom vloeiende vormen niet toegestaan zijn en waarom scherpe hoeken verplicht worden gesteld. Dit wekt de indruk dat deze vormgevingseisen zonder functionele noodzaak zijn opgenomen, wat leidt tot een onnodige beperking van de mededinging. Hierdoor kunnen bepaalde fabrikanten worden uitgesloten zonder dat dit technisch of functioneel gerechtvaardigd is. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke objectieve functionele gronden deze vormgevingsrestricties zijn gebaseerd, of kan zij overwegen deze te schrappen om een eerlijkere marktwerking te waarborgen?

"

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage Programma van Eisen V0.6 2.1. Vormgevingseisen armatuur

**Vraag:**

"PERCEEL 1 - De aanbestedende dienst is gehouden om ondernemers op gelijke en niet-discriminerende wijze te behandelen. Dit houdt onder meer in dat de gestelde technische eisen een gelijke toegang tot de opdracht moeten bieden. Door vormgevingseisen voor te schrijven die vloeiende (rondachtige) vormen verbieden en scherpe hoeken verplicht stellen, worden bepaalde producten en ondernemingen bevoordeeld, terwijl andere producten en ondernemingen worden uitgesloten. Dit is in strijd met het level playing field.

Artikel 2.76 lid 3 van de Aanbestedingswet en artikel 2.10.11 ARW bepalen dat de aanbestedende dienst bij de technische specificaties niet mag verwijzen naar een specifiek ontwerp of vormgeving, tenzij:

1. Het voorwerp van de opdracht een dergelijke verwijzing rechtvaardigt.
2. Een voldoende nauwkeurige of begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is zonder deze verwijzing.
3. De verwijzing naar een specifiek ontwerp vergezeld gaat van de woorden "of gelijkwaardig".

Ten aanzien van het eerste punt: De motivering van de aanbestedende dienst ontbreekt waarom het noodzakelijk is om een dergelijk specifieke vormgevingsrestrictie op te leggen. Het verbod op vloeiende vormen en de verplichte scherpe hoeken lijken niet objectief noodzakelijk te zijn voor de functionele eisen van de armaturen. Kan de aanbestedende dienst onderbouwen waarom deze vormgevingseisen essentieel zijn?

Ten aanzien van het tweede punt: Het opnemen van vormgevingsvoorschriften zoals het verbod op vloeiende vormen en de verplichte scherpe hoeken is niet noodzakelijk om een nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht te geven. Kan de aanbestedende dienst deze vormgevingsrestricties laten vervallen of in ieder geval objectief motiveren?

Ten aanzien van het derde punt: De aanbestedingsdocumenten bevatten geen objectieve onderbouwing waarom vloeiende vormen niet toegestaan zijn en waarom scherpe hoeken verplicht worden gesteld. Dit wekt de indruk dat deze vormgevingseisen zonder functionele noodzaak zijn opgenomen, wat leidt tot een onnodige beperking van de mededinging. Hierdoor kunnen bepaalde fabrikanten worden uitgesloten zonder dat dit technisch of functioneel gerechtvaardigd is. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke objectieve functionele gronden deze vormgevingsrestricties zijn gebaseerd, of kan zij overwegen deze te schrappen om een eerlijkere marktwerking te waarborgen?

"

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage Programma van Eisen V0.6 5. Technisch

**Vraag:**

De vereiste specificaties van de LED driver zijn zeer specifiek en waarschijnlijk maatwerk. Het is voor ons niet mogelijk om binnen een dermate korte termijn een geschikte LED driver te sourcen welke voldoet aan de eisen. Wij vragen AD om (indien aanwezig) reeds de modellen /fabrikaten van de toegepaste drivers in het areaal te delen.

**Antwoord:**

Momenteel alleen nog gebruik gemaakt van de Upowertek driver (D4i):  
BLD-060-C105-ARS-DAXV00

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**  
Bijlage Programma van Eisen V0.6 2.1. Vormgevingseisen armatuur

**Vraag:**

"Uit de aangeleverde eisen en afbeeldingen lijkt het er zeer sterk op dat dat aanbestedende dienst naar een fabricaat en type toeschrijft. Het hof in Arnhem heeft in een arrest nadrukkelijk aangegeven dat dit niet is toegestaan volgens de aanbestedingswet. De verhoudingen en afmetingen van het armatuur uit perceel 3 zijn zeer beperkt en onlogisch. Waarom is er in de breedte bijvoorbeeld veel meer ruimte/marge dan in de hoogte. De hoogte is een grotere maat, dus is een grotere marge te verwachten (met de huidige eisen lopen verhoudingen van het armatuur ook uiteen). Kan de aanbestedende dienst de hoogtemaat voor het armatuur van perceel 3 aanpassen naar 550-700mm?  
Zo niet kunt u onderbouwen waarom niet?"

**Antwoord:**

Wij schrijven nadrukkelijk niet naar een product toe. Het is een referentie model en die woorden spreken voor zich. De eisen zijn zeer ruim en door marktverkenning vooraf weet de AD dat er een groot aantal fabrikanten zijn die aan deze eisen kunnen voldoen en dus kunnen inschrijven. Er zijn inderdaad eisen opgenomen om aan het huidige straatbeeld te blijven kunnen voldoen. Een rond armatuur of met een doorzichtige kap wenst de AD niet, aangezien dit teveel afwijkt. Maatvoering is in alle percelen vergroot. Zie aangepast PvE

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage Programma van Eisen V0.6 5. Technisch

**Vraag:**

Lichtkleur leverbaar te zijn in: 2700K, 3000K of 4000K. Met elke kleurtemperatuur/lichtkleur moeten de lichtberekeningen uit worden gevoerd?

**Antwoord:**

Perceel 1 kegelarmatuur Delft: 2700K. De rest van percelen Delft en Rijswijk 3000K.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Lichtberekeningen.zip alle profielen, Ev min

**Vraag:**

Er mogen door de inschrijvers geen wijzigingen worden aangebracht in de . EVO bestanden. Beide Ev min criteria zijn aangevinkt ten behoeve van de beoordeling van elk profiel (EV(r) en EV(s)) Behoren beide parameters tot de beoordelingscriteria?

**Antwoord:**

Nee, deze zijn geen onderdeel van de criteria of eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegelmarmaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegelmarmaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Kofferarmaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Kofferarmaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Kofferarmaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Kofferarmaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage Programma van Eisen V0.6 2.1. Vormgevingseisen armatuur

**Vraag:**

De driver wordt bij verschillende percelen gespecificeerd met 'AC/DC (350V DC, waarbij deze minimaal werkt in de range van 300v - 370V).' Bedoelt u hier een DC/DC driver, of een AC/DC driver die ook DC/DC aan kan?

**Antwoord:**

Hiermee wordt inderdaad een AC/DC driver bedoeld die ook DC/DC aankan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage Programma van Eisen V0.6 5. Technisch

**Vraag:**

Volgens PVE moeten de lichtkleuren 2700K, 3000K of 4000K zijn. Dit is geen probleem, echter op basis van welke kleurtemperatuur moeten de datasheets worden ingevuld?

**Antwoord:**

Zie vraag 9.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk

P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Kwalitatieve Gunningscriteria V0.3 W2- gelijkmatigheid

**Vraag:**

De formule die wordt opgegeven ((Score Inschrijving - 0,20) / (Beste Inschrijving - 0,2) x totaal aantal punten te behalen) wordt niet toegepast in het voorbeeld wat gegeven wordt. Kunt u de formule of het voorbeeld herzien zodat deze overeen komen?

**Antwoord:**

De bijlage en het voorbeeld zijn aangepast. Zie aangepast PvE

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk

P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
afmetingen armatuur

**Vraag:**

- Perceel 5: De geselecteerde armatuurafmetingen zijn erg smal en de technische vooruitgang heeft onder andere geleid tot kleinere behuizingen en dus minder materiaalverbruik. We stellen voor om de hoogte te veranderen in 70-140 mm

**Antwoord:**

Maatvoering is in alle percelen vergroot. Zie aangepast PvE

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
afmetingen armatuur

**Vraag:**

- Perceel 7: De geselecteerde armatuurafmetingen zijn erg smal en de technische vooruitgang heeft onder andere geleid tot kleinere behuizingen en dus minder materiaalverbruik. We stellen voor om de hoogte te veranderen in 70-130 mm en de lengte in 680-800 mm.

**Antwoord:**

Maatvoering is in alle percelen vergroot. Zie aangepast PvE

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.** 16  
**Onderwerp:** diverse onderwerpen

**Vraag:**

- Welke lichtkleur moet worden gebruikt voor de lichtberekening?
- Welke ordergroottes of aantal leveringen per batch kunnen worden gepland? Wanneer is de eerste levering gepland?
- Is de H05BQF 3G1 kabel absoluut noodzakelijk? Kan H07RNF als alternatief worden gebruikt? Wij beschouwen dit als gelijkwaardig voor de toepassing. Zo nee, waarom is de duurdere H05BQF kabel dan nodig vanuit het oogpunt van de gemeente?
- Er worden 3 RAL-kleuren genoemd. Hoe zou de verdeling per kavel er hier uit moeten zien?
- Is de DC versie vereist voor alle kavels?
- De driver eisen zijn zeer specifiek en geen standaard versie. Moet het ENEC-certificaat daarom beschikbaar zijn op het moment van indienen of kan dit na acceptatie? Dit geldt ook voor andere certificaten die mogelijk moeten worden vernieuwd met een DC driver.
- LCA / EPD-gegevens moeten uiterlijk 26 weken na de toekenning worden ingediend. Hoe valt dit te rijmen met het feit dat de gegevens al op het moment van indiening moeten worden ingediend voor evaluatie?
- De LCA-evaluatie wordt zeer specifiek beschreven en is daarom zeer tijdrovend. De daaropvolgende validatie en evaluatie door de klant is ook erg tijdrovend. We stellen voor om dit te veranderen in extern gecertificeerde rapporten van de fabrikant. Op deze manier wordt de geldigheid van de documenten nog steeds gegarandeerd met minder inspanning.
- "Certificering moet worden uitgevoerd door een 17025 geaccrediteerd laboratorium" - dit gaat gepaard met hoge kosten en kan inschrijvers benadelen. We stellen voor om "17025 of gelijkwaardig" toe te voegen.

**Antwoord:**

"Zie vraag 9 voor lichtkleur.

Geen inzicht van batch/ ordeergroottes.

H05BQF is door AD gewenst, dus H07RNF is niet toegestaan.

Aantallen staan per perceel benoemd

DC versie is enkel voor de Delfste percelen vereist.

Het ENEC-certificaat en andere certificaten met betrekking tot DC voor de Delfste percelen mag na gunning worden aangeleverd, maar dienen voor eind 2025 te worden aangeleverd aan AD.

De ommissie voor de LCA/EPD-gegevens is aangepast. Voor de Delfste percelen mag voor LCA gebruik worden gemaakt van AC variant van het armatuur.

LCA is het enige beproevde middel om te komen tot een CO2 vergelijking tussen producten. De door u voorgetselde wijze is nooit te vergelijken door de AD, Verzoek wordt niet overgenomen.

Naar inzicht van de AD is dit al een wettelijke verplichting en zou u dus reeds moeten hebben. Verzoek wordt niet overgenomen  
"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Hoofdvorm

**Vraag:**

Een driver die geschikt moet zijn voor Zd4i Zhaga book 18 en AC/DC 350V en NFC/bluetooth en wat is voorzien van een ENEC keurmerk welke is

geaccrediteerd door een lab volgens ISO 17025 bestaat niet. Deze eis is volgens ons onrealistisch. Wij verzoeken de AD dan ook om de bluetooth eis te laten vervallen om alsnog aan de voorwaarden te kunnen voldoen.

**Antwoord:**

De eis NFC/bluetooth vervalt

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Hoofdvorm

**Vraag:**

Kan de AD onderbouwen waarom het armatuur instelbaar moet zijn via NFC /Bluetooth.

**Antwoord:**

zie vraag 17

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Hoofdvorm

**Vraag:**

De mate van van lichtcomfort en verblinding wordt niet bepaald door een specifiek optiek of lenzen maar door de uitkomst van een lichtberekening. We verzoeken de AD dan ook de eis van alleen optiek te laten vervallen .

**Antwoord:**

In de lichtberekening kan men geen lichtcomfort bepalen en/of aflezen cq berekenen. Verzoek wordt niet overgenomen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Hoofdvorm

**Vraag:**

Dient de complete ledunit inclusief driver verwisselbaar te zijn zonder gereedschap.

**Antwoord:**

Nee, mits het niet gaat om speciaal gereedschap.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Hoofdvorm

**Vraag:**

Dient het armatuur zonder gereedschap open gemaakt te kunnen worden. Dit om het installeren te vergemakkelijken.

**Antwoord:**

Nee, mits het niet gaat om speciaal gereedschap.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Hoofdvorm

**Vraag:**

Dient de bovenkap van spuitgiet aluminium te zijn.

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Hoofdvorm

**Vraag:**  
Is kleur AKZO900GS ook toegestaan

**Antwoord:**  
Nee, tevens is dit de verkeerde kleur.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Hoofdvorm

**Vraag:**  
Is de kleur AKZO900GS ook toegestaan

**Antwoord:**  
Nee, tevens is dit de verkeerde kleur.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Perceel 2 Hoofdvorm

**Vraag:**  
Is de AD bereidt de maatvoering aan te passen naar H = 300 - 470

**Antwoord:**  
Dat is een te klein product naar mening van de AD en past niet in het straatbeeld. Verzoek word niet overgenomen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Perceel 1 Hoofdvorm

**Vraag:**  
Is de AD bereidt de maatvoering aan te passen naar H = 300 - 470.

**Antwoord:**  
zie vraag 25

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegelmarmaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Maatvoering

**Vraag:**

De aanbestedende dienst van de gemeenten Delft & Rijswijk vergroot haar kansen op een lichtoplossing die het beste aansluit bij haar criteria en behoeften door ruimte te bieden aan de meest innovatieve lichtoplossingen. In dit kader de volgende verzoeken aan de AD:

- Verzoek om de maatvoering t.b.v. Perceel 1 –Kegelmarmaturen – Gemeente Delft een diameter van minimaal 360mm toe te staan. En een hoogte van 485mm.
- Verzoek om de maatvoering t.b.v. Perceel 2 –Kegelmarmaturen – Gemeente Rijswijk een diameter van minimaal 360mm toe te staan. En een hoogte van 485mm.
- Verzoek om de maatvoering t.b.v. Perceel 4 – Koffermarmatuur type 1 – Gemeente Delft een breedte van tot 320mm toe te staan.
- Verzoek om de maatvoering t.b.v. Perceel 6 – Koffermarmatuur type 2 – Gemeente Delft/Rijswijk een breedte van tot 320mm toe te staan.
- Verzoek om de maatvoering t.b.v. Perceel 7 – Koffermarmatuur type 2 – Gemeente Rijswijk een breedte van 295mm toe te staan in plaats van 300mm. Dit is slechts 0,5 cm.

Mocht de aanbestedende dienst de afwijkingen in maatvoering kegel (perceel 1 & 2) niet willen accepteren vanwege esthetische wensen, zou u dan in ieder geval ruimte willen laten voor een vloeiende afloop van de bovenkap?

Wij zijn ons bewust van het feit dat wij met deze verzoeken een beroep doen op de flexibiliteit van de aanbestedende dienst. Wij zijn er echter van overtuigd dat met verruiming van de maatvoering eisen de gemeenten Rijswijk & Delft een breder speelveld creëert die de mogelijkheid absoluut vergroot de beste lichtoplossing te selecteren.

**Antwoord:**

Verzoek wordt gedeeltelijk overgenomen. Maatvoering is in alle percelen vergroot. Vloeiende vormen blijven niet toegestaan

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Maatvoering

**Vraag:**

Verzoek aan de AD om de eis v.w.b. de vloeiende (rondachtige) vormen t.b. v.

- Perceel 1 – Kegelarmaturen – Gemeente Delft en
- Perceel 2 – Kegelarmaturen – Gemeente Rijswijk

te herzien en vloeiende (rondachtige) vormen aan de bovenzijde van het armatuur te accepteren. Dit is voor de bewoners niet/nauwelijks zichtbaar en sluit meest markt innovatieve lichtoplossingen niet uit.

**Antwoord:**

Een ronde vorm wijkt enorm af van de gewenste vorm en past naar de mening van de AD niet in het huidige straatbeeld en is dus niet gewenst. Verzoek wordt niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Maatvoering

**Vraag:**

Voor wat betreft perceel 1 & 2: Verzoek aan de aanbestedende dienst armaturen met een hoogte van 210 mm of meer te accepteren. Dit is slechts een klein verschil wat met het blote oog niet zichtbaar is. Deze verruiming heeft geen negatieve invloed op de kwaliteit of esthetiek en biedt een meerdere aanbieders de mogelijkheid een passende lichtoplossing aan te bieden.

**Antwoord:**

Dat is voor de AD geen optie de ondergrens van 210 is een nagenoeg plat product tov de breedte en wijkt enorm af van de gewenste vorm. Verzoek word niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Dialux

**Vraag:**

Verzoek om Dialux EVO 13.0 of hoger te accepteren.

**Antwoord:**

Dat is toegestaan

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Dialux

**Vraag:**

In de Dialux-bestanden zijn er naast de parameters Em, Emin en Uh ook de parameters Ev(R) en Ev(S) opgenomen. Verzoek om te bevestigen dat deze niet worden beoordeeld. Als dit wel het geval is, hierbij het verzoek om aan te geven of dit van toepassing is op de parameter Ev(R) of Ev(S).

**Antwoord:**

zie vraag 10

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk

P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, blz. 20, paragraaf 5.5.4

**Vraag:**

Is het mogelijk om voor een of meerdere percelen in te schrijven maar niet voor alle zeven de percelen?

**Antwoord:**

Elk perceel wordt apart gegund en krijgt een unieke winnaar. U mag op 1 of allemaal inschrijven er zijn hier geen beperkingen of voorwaarden

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, blz. 22, paragraaf 6.4

**Vraag:**

LCA-dossier moet binnen 2 kalenderdagen na definitieve gunning. Blz. 25, hoofdstuk 8: LCA moet worden geleverd bij inschrijving als kwalitatief gunningscriterium. Bijlage kwalitatieve gunningscriteria, blz. 3: de inschrijver dient het resultaat van de LCA-bepaling 26 weken na gunning aan te leveren in de vorm van een Environmental Product Declaration (EPD) op basis van de EN 15804:2012+A2:2019. Dit alles wekt verwarring. Wanneer moet welk document worden ingeleverd.

**Antwoord:**

De 26 weken is een ommissie en is aangepast

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlagen

**Vraag:**

Wat is het verschil tussen “Bijlage – Kwalitatieve Gunningscriteria V0.2” en “Bijlage – Kwalitatieve Gunningscriteria V0.3”?

**Antwoord:**

De 0,2 is vervallen en bij gunningscriteria W2 is een ondergrens opgenomen en van de inschrijving(en) afgetrokken om een betere score te krijgen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 23

**Vraag:**

In artikel 23 geeft u aan dat de eigendom overgaat bij aflevering. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Het eigendom gaat over bij aflevering van de goederen zoals dat er staat. Zonder installatie van de producten. Bij acceptatie en controle door de aannemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 16. Wij verzoeken u indirecte schade uit te sluiten, aangezien dit niet verzekeraar is voor Opdrachtnemer.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten. Uiteraard is verder het Nederlands recht van toepassing en deze voorziet in de mogelijkheid bij geschillen een onafhankelijk derde (de Rechter) te laten oordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente

Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
Concept raamovereenkomst

**Vraag:**  
ROK, artikel 14. Om wat voor werkzaamheden kan dit (limitatief) gaan?

**Antwoord:**  
Artikel 14 vervalt

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Concept raamovereenkomst

**Vraag:**  
ROK, artikel 13. Wij verzoeken u eerst over te gaan tot een ingebrekestelling, voordat ontbinding plaats vindt. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**  
Akkoord

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

In artikel 4.6 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver verplicht is de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten in acht te nemen. Echter, het is de taak en verantwoordelijkheid van de gemeente al haar overeenkomsten in acht te nemen bij het uitvoeren van de verschillende overeenkomsten.

Inschrijver verzoekt de passage ‘en de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten’ te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten. Uiteraard is verder het Nederlands recht van toepassing en deze voorziet in de mogelijkheid bij geschillen een onafhankelijk derde (de Rechter) te laten oordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

In artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver de

Gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst en die de inschrijver of de Gemeente krijgt opgelegd.

Inschrijver stelt voor daar de volgende tekst aan toe te voegen ‘mits deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties toerekenbaar zijn aan de inschrijver’, aangezien het niet proportioneel zou zijn als inschrijver ook verantwoordelijk zou zijn voor boetes en sancties die het gevolg zijn van handelen of nalaten buiten zijn invloedssfeer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten. Uiteraard is verder het Nederlands recht van toepassing en deze voorziet in de mogelijkheid bij geschillen een onafhankelijk derde (de Rechter) te laten oordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst

**Vraag:**

De Raamovereenkomst is in concept aangeleverd, waarbij er meerdere vlakken geel gearceerd zijn. Inschrijvers dienen op voorhand inzicht te hebben in de Raamovereenkomst. Daarom verzoeken wij u het concept verder definitief te maken (m.u.v. van namen van Opdrachtnemer) en een 2e vragenronde aan de planning op te nemen, zodat Inschrijvers in de gelegenheid zijn o.a. aanvullende vragen over de Raamovereenkomst te stellen.

**Antwoord:**

Bijgevoegd een nieuwe concept raamovereenkomst. Er zal een tweede

vragenronde in gepland worden. De geel gearceerd zullen pas worden ingevuld na gunning en zijn puur ter informatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 2.2 Raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele wijzigingen uit de Nota van Inlichting(en) verwerkt worden in de Raamovereenkomst?

**Antwoord:**

Dat wordt bevestigd. Alle aangepaste documenten zullen bij deze NvI geupload worden. Oude documenten komen daarmee te vervallen. In de raamovereenkomst kunnen en zullen geen nieuwe voorwaarden voorkomen en deze zal altijd met wederzijds goedvinden worden opgesteld, geheel conform de uitvraag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Kwalitatieve gunningscriteria

**Vraag:**

In w-3 noemt u onder andere een mogelijkheid tot een audit en inspectie door SKG-IKOB of vergelijkbaar. Inschrijver gaat ervan uit dat Aanbestedende Dienst de kosten hiervoor op zich neemt. Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Jazeker inschrijver hoeft hier geen kosten voor te maken, behalve de medewerking voor deze audit

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Kwalitatieve gunningscriteria W2

**Vraag:**

In w-2 geeft u aan: "De 0,2 is de ondergrens van de NPR en wordt voor een zuivere vergelijking ervan afgetrokken." Voor het vergelijk wijzigt er niets als de ondergrens afgetrokken wordt. Wij verzoeken u dit nader toe te lichten.

**Antwoord:**

Jawel degelijk, de laagst scorende partij krijgt dan altijd een aanzienlijk aantal punten die eigenlijk niet verdiend zijn. Door de aftrek wordt de diferentiatie groter tussen de scores

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
Kwalitatieve gunningscriteria

**Vraag:**

In w-2 illustreert u de gelijkmatigheid met een voorbeeld. Deze formule komt niet overeen met de formule daarboven, waarbij er 0,2 afgetrokken wordt. Welke formule hanteert u voor het berekenen van de score op w-2?

**Antwoord:**  
Zie vraag 35

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 6.4. Verificatie meting.

**Vraag:**

U eist dat inschrijver binnen 2 kalenderdagen het LCA-dossier moet kunnen aanleveren. Dit vereist dat inschrijver de LCA vóórafgaand aan de voorlopige gunning moet laten uitvoeren. Dit brengt aanzienlijke kosten met zich mee. Het verzoek om deze eis aan te passen naar 10 werkdagen. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

**Antwoord:**  
Niet akkoord . De AD ziet niet hoe u in kunt schrijven zonder dat de LCA is bepaald door een LCA deskunige. Dit impliceert dat u maar wat invuld en dat door een LCA deskundige laat opschrijven. Dat kan uiteraard niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad 6.4. Verificatie meting.

**Vraag:**

U eist dat inschrijver binnen 10 kalenderdagen twee demo-armaturen kan aanleveren. Een dergelijk korte doorlooptijd zorgt ervoor dat iedere inschrijver hetgeen aangeboden in tweevoud op voorraad dient te hebben. Dit is niet duurzaam of economisch verantwoord. Het verzoek om deze eis te schrappen of aan te passen naar 30 werkdagen. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.

**Antwoord:**

Voor DC variant zal de termijnen worden aangepast naar 30 werkdagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst

**Vraag:**

In ROK artikel 6.1, lid 2 staat 'voorbeeld indexatie'. Is de genoemde indexatie wel van toepassing op de opdracht? Zo niet, verzoeken wij u de

van toepassing zijnde indexatie op te nemen.

**Antwoord:**

De door Inschrijver geoffreerde prijzen zijn in euro's exclusief BTW. De prijzen zijn onveranderlijk tot einde 2026. Vervolgens zal per contractjaar de vergoeding worden herzien, conform CBS-indexering Metaaltechniek (24-30, 33 Metalektro), datum van aanbesteding =100.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Par. 5.5.1. Beoordeling Gunningscriteria perceel 1 t/m 7

**Vraag:**

U spreekt over het beoordelingsteam. Kunt u aangeven uit hoeveel leden dit team bestaat en wat hun functie is?

**Antwoord:**

"De (natuurlijke) personen zijn daarbij feitelijk niet relevant, want zij zijn slechts vertegenwoordigers van de Aanbestedende dienst. De Aanbestedende dienst beoordeeld met inachtneming van de relevante functies." Gezien de kwaliteit een relatieve beoordeling ondervindt is verdere informatie over het beoordelingsteam niet relevant.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad – Pagina 9

**Vraag:**

Op de werkzaamheden en de leveringen is de UAV van toepassing. De korting van 60 euro per dag per armatuur staat echter in geen verhouding tot de waarde van een armatuur. Het verzoek om dit aan te passen naar 1 euro per armatuur per dag. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Leverancier is de enige die invloed heeft op het al dan niet tijdig leveren van de armaturen n.a.v. zelf gemaakte tijdsafspraken met de installateur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Onderwerp: PVE – 5. Technisch - Tilthoek

**Vraag:**

Als technisch eis voor de kofferarmaturen neemt u een tilthoekbereik van -15 tot +5 op. Met een dergelijk groot tilthoekbereik wordt toegeschreven naar een specifiek merk en type. In de praktijk worden dergelijke tilthoeken eenvoudig opgelost door middel van de juiste lens/lichtverdeling toe te passen.

Het verzoek om deze eis te laten vervallen dan wel bij te stellen naar; opschuif 0 tot -15, opzet -10 + 5 indien niet akkoord, graag uw toelichting betreffende de noodzaak van deze eis.

**Antwoord:**

De minimale eisen worden aangepast naar: opschuif 0 tot -15, opzet -10 + 5

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Onderwerp: Programma van eisen v0.5

**Vraag:**

U eist van inschrijver dat het te leveren armatuur is voorzien van een Enec-keurmerk. Omdat u tevens een afwijkende AC/DC driver uitvraagt is inschrijver genoodzaakt het keuringsproces opnieuw te doorlopen.

- i) Om onnodige kosten en administratieve last te beperken, staat AD toe dat alle componenten een Enec-keurmerk hebben? Graag uw toelichting.
- ii) Wij verzoeken u deze bewijslast pas na gunning op te vragen bij de winnende inschrijver.

**Antwoord:**

Voor de inschrijving is akkoord dat alle onderdelen bij inschrijving voorzien zijn van een ENEC-keurmerk. De combinatie (driver/armatuur) moet ook worden voorzien van een ENEC-keurmerk, zie antwoord vraag 16 voor moment van aanlevering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Onderwerp: Bijlage inschrijfbiljet

**Vraag:**

Er dient per perceel ingeschreven te worden. Mag inschrijver het biljet 1x invullen met de prijzen van de percelen waarop hij inschrijft en dit zo vaak als nodig uploaden? Indien onze aanneme onjuist is, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Dat is correct

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Onderwerp: Aanbestedingsleidraad – 3.2. Planning aanbesteding

**Vraag:**

U maakt voor deze aanbesteding gebruik van 1 vragenronde. Ondanks dat u mag verwachten dat inschrijver zich in eerste aanleg goed voorbereidt, kunnen de antwoorden altijd aanleiding zijn voor nieuwe of verdiepvragen. Het verzoek aan AD om een tweede vragenronde in de planning op te nemen, wat ook gebruikelijk is bij aanbestedingen van deze aard en omvang. Indien niet akkoord graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 42

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Bijlage - Programma van Eisen (PvE) V0.6

**Vraag:**

De depreciatiefactor (behoudsfactor) = de vervuiling \* de L-waarde. De vervuilingswaarde moet identiek zijn voor elke inschrijver. De L-waarde is echter afhankelijk van het product waarmee de inschrijver inschrijft. Specifieker, welke leds in een armatuur toegepast worden en hoe efficiënt het thermische management is. De L-waarde varieert tussen verschillende leveranciers, tussen de L80 en L98. Wij verzoeken de AD om de vervuilingsfactor te specificeren om zo te kunnen rekenen met de daadwerkelijke depreciatiefactor.

**Antwoord:**

behoudsfactor dient in alle berekeningen 0,9 te zijn

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
57

**Onderwerp:**  
Lichtberekeningen Dialux

**Vraag:**

In Dialux staan de eisen voor verticale verlichtingssterkte nog actief. Deze worden in de aanbesteding verder nergens benoemd. Kan de AD bevestigen dat de eisen m.b.t. verticale verlichtingssterkte geen onderdeel uitmaken van deze aanbesteding en dat deze uitgevinkt kunnen worden in Dialux?

**Antwoord:**

Dat bevestigt de AD

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
58

**Onderwerp:**  
Bijlage - Kwalitatieve Gunningscriteria V0.3 - W3

**Vraag:**

Aanbestedende Dienst heeft gekozen voor een Gunningsformule "Laagste LCA score Inschrijving / LCA Score Inschrijving x totaal aantal punten te behalen"

Waarin de laagst ingediende waarde dus een cruciale rol krijgt in de schaal

van puntenverdeling. Deze laagste waarde wordt niet geverifieerd als de totale indiening daarvan niet de winnende inschrijving is. De kans dat die laagste waarde foutief is opgesteld is aanwezig. Juist de excessen (heel laag) vragen een detail verificatie aangezien deze invloed hebben op de score van de andere deelnemende leverancier, en daarmee op de gunning. Voorbeeld: 5 indiende partijen: fictievewardes Kg Co2eq: 25,45,48,54,56, dan beïnvloed de de score 25 de schaal van de 250 punten verdeling enorm, terwijl de kans zeer groot is dat hier iets vreemds in de data gebeurt wat alleen is uit te sluiten na een verificatie van de detailinfo.

Om dit voorkomen is van belang dat niet enkel de winnende inschrijving, maar ook de laagste scorende op LCA wordt geverifieerd (indien dit niet dezelfde is).

Wij verzoeken de AD om dit toe te voegen aan de gunningsmethodiek voor de LCA, gaat u hiermee akkoord? Zo niet, willen wij de AD vragen te motiveren hoe ze dit willen borgen?

**Antwoord:**

Dat een LCA waarde niet correct is is niet aannemelijk aangezien deze voldoen aan de EN 15804:2012+A2:2019 normen en worden altijd afgegeven door LCA deskundige. Het door u voorgestelde geeft een te grote inbreuk op de gegevens van gegadigde en belast de AD en de verliezende inschrijver te veel. De behoud zich het recht afwijking die eruit schieten te controleren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
VNG Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 23

**Vraag:**

Aangezien het alleen om de aflevering van goederen gaat, verzoeken wij om het risico op schade of verlies over te dragen aan de AD op het moment van aflevering in plaats van na installatie. Wij hebben immers geen controle meer over de goederen en kunnen geen maatregelen nemen ter voorkoming van schade en diefstal. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten. Uiteraard is verder het Nederlands recht van toepassing en deze voorziet in de mogelijkheid bij geschillen een onafhankelijk derde (de Rechter) te laten oordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

60

VNG Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 21.6

**Vraag:**

Bent u akkoord met de toevoeging in artikel 21.6 dat vervangende goederen of onderdelen geringe afwijkingen mogen vertonen zolang dit de werking niet beïnvloedt?

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten. Uiteraard is verder het Nederlands recht van toepassing en deze voorziet in de mogelijkheid bij geschillen een onafhankelijk derde (de Rechter) te laten oordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

VNG Algemene inkoopvoorwaarden -Artikel 21. 5

**Vraag:**

Artikel 21.5 vermeldt uitsluitend de duur van de garantie, zonder te definiëren wat onder een ‘Gebrek’ wordt verstaan. Dit kan leiden tot

interpretatieverschillen en onnodige discussies tijdens de contractuitvoering. De algemene wettelijke normen zijn niet concreet genoeg voor een praktische toepassing in deze specifieke overeenkomst. In marktconforme contracten wordt daarom vaak een heldere definitie opgenomen, zodat beide partijen vooraf duidelijkheid hebben over de reikwijdte van de garantie. Wij verzoeken u daarom artikel 21.5 uit te breiden met de volgende toevoeging: 'Een Gebrek betekent in de context van Goederen een materiaal- of productiefout waardoor het Goed niet werkt volgens de specificaties opgenomen in het PvE en van De Contractant.' Indien u dit afwijst, verzoeken wij u toe te lichten waarom u het wenselijk acht om de definitie van een Gebrek open te laten, ondanks het risico op interpretatiegeschillen en een juridisch minder voorspelbare contractuitvoering.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten. Uiteraard is verder het Nederlands recht van toepassing en deze voorziet in de mogelijkheid bij geschillen een onafhankelijk derde (de Rechter) te laten oordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

62

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 16

**Vraag:**

De AD vraagt, afhankelijk van de contractwaarde, om een aansprakelijkheid tot minimaal 400 x de contractwaarde. Bovendien sluit de AD gevolgschade niet uit. Deze werkwijze zal leiden tot hogere prijzen om zo risico's af te dekken of zelfs keuzes om af te zien van inschrijving. Andere aanbestedende diensten hanteren een limiet van 100% van de contractwaarde, zoals de Gemeente Zeist, Gemeente Nieuwkoop en Gemeente Amsterdam. We verzoeken de AD dit voorbeeld te volgen en gevolgschade uit te sluiten, zoals gangbaar is. We verzoeken de AD om dit over te nemen.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten. Uiteraard is verder het Nederlands recht van toepassing en deze voorziet in de mogelijkheid bij geschillen een onafhankelijk derde (de Rechter) te laten oordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025**Ref.nr.****Onderwerp:**

**Vraag:**

In de overeenkomst wordt voor overmacht slechts verwezen naar de wet. In zowel commerciële contractpraktijk als in juridische literatuur wordt erkend dat externe factoren zoals stakingen, grondstoffentekort en onvoorziene transportproblemen buiten de macht van opdrachtnemers kunnen vallen en daarom als overmacht moeten worden beschouwd. Gezien het bovenstaande verzoeken wij u: 1. Te bevestigen dat stakingen, grondstoffentekorten en transportproblemen wél als overmacht worden beschouwd, conform marktconforme contractvoorwaarden. 2. Indien u dit afwijst, gemotiveerd toe te lichten waarom u afwijkt van gangbare contractuele overmachtsbepalingen en hoe u dit in lijn acht met de proportionaliteits- en redelijkheidseisen.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten. Uiteraard is verder het Nederlands recht van toepassing en deze voorziet in de mogelijkheid bij geschillen een onafhankelijk derde (de Rechter) te laten oordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 14

**Vraag:**

De AD vraagt in artikel 14.1 een algemene en onbeperkte vrijwaring voor eventuele aanspraken van derden. Uiteraard zullen wij onze verantwoordelijkheid nemen waar het onze wettelijke productaansprakelijkheid betreft. Het risico van zo een algemene vrijwaring is niet in te schatten en daarmee onmogelijk in de prijs te verdisconteren. Wij maken hier uitdrukkelijk bezwaar tegen. Voor elk bedrijf is het belangrijk dat de aansprakelijkheid in verhouding staat tot de waarde van het contract. Zo niet, dan dient of de prijs van de producten substantieel te worden verhoogd. Wij vragen de AD dan ook te bevestigen dat ook voor de vrijwaring de beperking in aansprakelijkheid zoals overeen te komen geldt, waarbij uiteraard uitgezonderd is de wettelijke productaansprakelijkheid.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten. Uiteraard is verder het Nederlands recht van toepassing en deze voorziet in de mogelijkheid bij geschillen een onafhankelijk derde (de Rechter) te laten oordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders

dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
VNG Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 13

**Vraag:**

Wij zullen altijd ons uiterste best doen om altijd tijdig te leveren. Wij vragen de AD om duidelijk per uitvraag aan te geven of er daadwerkelijk sprake is van een project waarin tijdige levering essentieel/fataal is gezien de timing van het project en eventuele negatieve gevolgen van late levering. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten. Uiteraard is verder het Nederlands recht van toepassing en deze voorziet in de mogelijkheid bij geschillen een onafhankelijk derde (de Rechter) te laten oordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

VNG Algeme inkoopvoorwaarden - Artikel 10

**Vraag:**

De scope van deze aanbestelling beslaat het leveren van armaturen en geen systeem of andere service die in staat is om data te genereren. Dit maakt naar onze mening artikel 10 overbodig. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat artikel 10 niet van toepassing is?

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten. Uiteraard is verder het Nederlands recht van toepassing en deze voorziet in de mogelijkheid bij geschillen een onafhankelijk derde (de Rechter) te laten oordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 8

**Vraag:**

In artikel 8.6 en 8.8 wordt een algemene en zeer ruime garantie gevraagd en vrijwaring afgegeven zonder verdere regeling hoe om te gaan met een claim vanuit een derde partij dat de door ons geleverde zaken directe inbreuk maken op rechten van derden. Wij zouden dit graag nader willen uitwerken, nu wij de procedure graag volledig overnemen en de overgebleven schade, zijnde de door de rechter toegekende schade, zullen vergoeden. wij stellen de volgende clausules voor en horen graag of deze akkoord zijn en zo niet gemotiveerd waarom niet.

Ons voorstel hierin is de volgende clausule: Indien de Gemeente een claim door een derde partij dat een zaak of dienst inbreuk maakt op intellectueel eigendomsrechten van een derde partij ("IE Claim") ontvangt, dient Gemeente de Contractant hiervan op de hoogte te stellen, de Contractant volledige en exclusieve bevoegdheid te geven om de IE Claim te behandelen, op kosten van de Contractant, en de Contractant redelijkerwijs bij te staan. De Contractant zal alleen kosten en uitgaven van de Gemeente vergoeden met betrekking tot de IE-claim die de Contractant heeft goedgekeurd.

Indien een IE-claim resulteert in een gerechtelijke procedure tegen de Gemeente, dan zal de Contractant, behoudens de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking, de Gemeente vergoeden voor elke definitieve schadevergoeding toegekend door een bevoegde rechtbank die oordeelt dat de verkochte zaken of het gebruik van de diensten door de Gemeente in overeenstemming met de overeenkomst direct inbreuk maken op de IE-rechten van derden en dat deze inbreuk uitsluitend kan worden toegeschreven aan deze zaken of het gebruik van de diensten door de Gemeente.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten. Uiteraard is verder het Nederlands recht van toepassing en deze voorziet in de mogelijkheid bij geschillen een onafhankelijk derde (de Rechter) te laten oordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**  
VNG Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 8

**Vraag:**

Artikelen 8.1 tot en met 8.4 zijn niet van toepassing aangezien wij alleen goederen leveren dan wel standaardsoftware en de AD enkel voor deze goederen betaalt. De IE-rechten op deze goederen en standaardsoftware blijft bij ons. Bent u akkoord met deze interpretatie?

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten. Uiteraard is verder het Nederlands recht van toepassing en deze voorziet in de mogelijkheid bij geschillen een onafhankelijk derde (de Rechter) te laten oordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
Concept- (raam) Overeenkomst - artikel 4

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat ondanks dat de Overeenkomst in rangorder prevaleert boven de nota van inlichting, voor artikel 4 geldt dat de wijzigingen op de Raamovereenkomst en Algemene Inkoopvoorwaarden zoals toegezegd in de nota van inlichting, voorrang krijgen?

**Antwoord:**

In de raamovereenkomst kunnen en zullen geen nieuwe voorwaarden voorkomen en deze zal altijd met wederzijds goedvinden worden opgesteld, geheel conform de uitvraag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders

dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
PvE 3.4

**Vraag:**

Onder 3.4 PvE geeft u aan dat: "Na installatie door de aannemer controleert de Directie zelf of het geheel is uitgevoerd volgens de installatievoorschriften van de Leverancier. Vanaf het moment dat de armaturen zijn opgeleverd na installatie en in beheer zijn overgedragen aan de Directie, begint de garantietermijn te lopen". Kan de AD aangeven welke termijn er maximaal zal zitten tussen het leveren van de armaturen en het in beheer overdragen aan de Directie? Voor ons is het antwoord op deze vraag vereist om zo de kosten voor de garantie te kunnen bepalen en door te berekenen bij ons aanbod. Immers, er zal ook sprake zijn van een (minimale) degradatie van de armaturen wanneer deze nog niet geplaatst zijn.

**Antwoord:**

Dit zal dagen en geen weken bedragen. Beide partijen (aannemer en directie) zijn beide gebaat dat dat zo snel mogelijk gebeurt aangezien de betaling hiervan afhangt voor de aannemer. Garantie loopt vanaf plaatsing of start 3 maanden na levering

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Algemeen - verzoek 2e vragenronde

**Vraag:**

Wij verzoeken u een tweede nota van inlichtingenronde te hanteren zodat, indien nodig, kan worden gereageerd met vragen n.a.v. de (eerste) nota van inlichtingen.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 42

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Programma van Eisen hoofdstuk 2.1, perceel 5 & 7

**Vraag:**

De gemeente Rijswijk heeft een uitgebreid inkoopbeleid waarin zij aangeven tegen de meest optimale (integrale) prijs-kwaliteit verhouding wil inkopen ([https://www.rijswijk.nl/sites/default/files/2023-03/inkoop-\\_en\\_aanbestedingdbeleid\\_2018\\_def.pdf](https://www.rijswijk.nl/sites/default/files/2023-03/inkoop-_en_aanbestedingdbeleid_2018_def.pdf)) . Echter, zijn de maatvoeringseisen in deze aanbesteding met name voor perceel 5 en perceel 7 zo geschreven dat zij verwijzen naar een gewenst fabrikaat, wat groter is dan functioneel noodzakelijk. In het inkoopbeleid geeft de gemeente aan bij punt 3.2.3 dat zij inkopen op basis van duurzaamheidselementen, waaronder ook materialen. Het bevreemd ons dat de AD in deze aanbesteding armaturen uitvraagt die groter (en dus meer materiaal nodig hebben) uitvraagt. Wij willen de AD daarom vragen om de maatvoeringseisen voor percelen 5 en 7 te herzien naar:

1. Perceel 5, lengte 470 - 650mm, breedte 200 - 275 mm en hoogte van 90 - 150 mm
2. Perceel 7, lengte 570 - 800 mm, breedte 230 - 375 mm en hoogte 90 - 180 mm

Niet goed valt in te zien dat een koffer armatuur welke korter en breder is niet zou passen in het huidige straatbeeld, daar de armaturen van soortgelijke afmetingen op dit moment ook worden toegepast in de gemeente Rijswijk (zie pr. Beatrixlaan, Sir Winston Churchillaan en de Generaal Spoorlaan). Mocht u niet aan deze verzoeken willen voldoen, dan vragen wij u uw standpunt te motiveren.

**Antwoord:**

A het inkoopbeleid van de gemeente Rijswijk is niet van toepassing aangezien de AD de gemeente Delft is. Er wordt in zijn geheel niet geschreven naar een fabrikaat. Maatvoering is in alle percelen vergroot. Zie aangepast PvE

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Programma van Eisen hoofdstuk 2.1, perceel 4 & 6

**Vraag:**

T.a.v. de koffer armaturen uit perceel 4 & 6 geldt dat, gelet op de gehanteerde maatvoering in combinatie met het gebruik van optieken in plaats van lenzen, slechts één fabrikant/leverancier kan voldoen, namelijk de Siteco SL11, waarmee sprake is van een ongerechtvaardigde belemmering in de openstelling van opdrachten voor mededinging in de zin van art. 2.10.1 ARW 2016.

Wij verzoeken u dan ook de volgende eisen te laten vervallen/aan te passen om zo de ongerechtvaardigde belemmering op te heffen:

1. Laten vervallen van eis om optieken toe te passen. Ter toelichting; het toepassen van optieken wordt doorgaans enkel toegepast voor architecturale schijnwerpers. Daarbuiten, worden in de eisen omtrent comfort en verblinding enkel toegepast op lichtpunthoogtes van 6m of lager. De reden hiervoor is dat enkel bij een afstand van de gebruiker tot de leds onder de 6 m verblinding kan optreden. Nu hier de armaturen geen architecturale schijnwerpers zijn en daarenboven hoger zijn dan 6 m, verzoeken wij u om deze eis te laten vallen, nu deze niets toevoegt en enkel tot gevolg heeft dat de concurrentie voor deze armatuur wordt beperkt tot 1 partij. Het verbaast ons dat in de percelen 5 & 7 de eis omtrent optieken niet wordt gevraagd en lenzen wel worden toegestaan ondanks dat hier dezelfde profielen worden uitgevraagd.

2. Wijzigen van de maatvoering naar in de markt gebruikelijke range van lengte 570mm tot 775mm en de breedte 160mm tot 240mm en hoogte 90mm tot 150mm. Daarnaast wordt er voor de percelen 4 & 6 een ongebruikelijke maatvoering uitgevraagd (lengte 650mm-775mm). Een maatvoering die in de markt enkel in de Siteco SL11 wordt toegepast. In de markt worden in de regel voor koffer armaturen bredere en kortere maten toegepast. Ook door uw gemeente. Wij verwijzen als voorbeeld naar de N470, de Ireneboulevard of de Pr. Beatrixlaan. Wij verzoeken u dan ook de maatvoeringseisen omtrent lengte, breedte en hoogte over te nemen van: lengte 570mm tot 775mm, breedte 160mm tot 240mm en hoogte 90mm tot 150mm.

Mocht u niet aan deze verzoeken willen voldoen, dan vragen wij u uw standpunt te motiveren. Waarbij wij u willen verzoeken bij een negatief antwoord ook een opsomming van de producten (met merk en type) op te nemen die volgens u kunnen voldoen aan de huidige eisen.

**Antwoord:**

"De eis van optieken blijft staan. Elke leveranciers staat het vrij om van een optiek gebruik te maken.

Maatvoering is in alle percelen vergroot. Zie aangepast PvE

Maatvoering is in alle percelen vergroot. Zie aangepast PvE"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Programma van Eisen hoofdstuk 2.1, perceel 1 & 2

**Vraag:**

T.a.v. de kegel armaturen uit perceel 1 & 2 geldt dat gelet op de gehanteerde bandbreedte van 300mm tot 450mm in hoogte en 500 tot 650mm in diameter (rond), en de eis dat scherpe hoeken, structuur kap, geen vloeiende rondachtige vormen zijn toegestaan, ontwerp van de kleine Friso Framer (KFK) dient te zijn, hieraan slechts één fabrikant/leverancier kan voldoen, namelijk de Lightronics KFK, waarmee sprake is van een ongerechtvaardigde belemmering in de openstelling van opdrachten voor mededinging in de zin van art. 2.10.1 ARW 2016. Niet goed valt in te zien dat een kegelarmatuur met maatvoeringsbandbreedte 450 tot 650mm in diameter en ronde bolle onderkap waaraan meer dan 1 fabrikant/leverancier kan voldoen, niet in het straatbeeld zou kunnen passen. Uit ons onderzoek blijkt dat door verruimen van de maatvoeringseis 450 tot 650mm in diameter en toestaan van ronde bolle onderkap (vloeiende vormen) er ook ruimte gelaten wordt voor het aanbieden van ten minste 4 andere op de markt beschikbare producten. Wij verzoeken u de maatvoeringseis 450 tot 650mm in diameter over te nemen en ronde bolle onderkap (vloeiende vormen) toe te staan inzake de kegel armaturen uit Perceel 1 & 2. Mocht u niet aan dit verzoek willen voldoen, dan verzoeken wij u uw standpunt te motiveren. Waarbij wij u willen verzoeken bij een negatief antwoord ook een opsomming van de producten (met merk en type) op te nemen die volgens u kunnen voldoen aan de huidige eisen.

**Antwoord:**

Maatvoering is in alle percelen vergroot, zie aangepast PvE. Rondere vormen blijft een niet te accepteren vormgeving. Geen opsomming van producten zal worden aangeleverd. Betreft een aanbesteding met technische specificaties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Programma van Eisen hoofdstuk 5

**Vraag:**

Vervolg deel 1/2: Nu de Gemeente het verbod om naar merken en typen te verwijzen conform art. 2.10.11 ARW 2016 (2.76 lid 3 Aw 2012) overtreedt en zich naar ons oordeel niet met succes kan beroepen op de (aanwezigheid van de) uitzonderingsmogelijkheid zoals genoemd in r.o. 3.4 van voornoemd arrest van het Hof Arnhem-Leeuwarden, wordt de Gemeente verzocht het Programma van Eisen v. 0.6 bij het bestek te herzien en de uitgevraagde armaturen alsnog functioneel en/of technisch te omschrijven. Voorzover de Gemeente niet aan dit verzoek gehoor wenst te geven, wordt u vriendelijk verzocht gemotiveerd aan te geven waarom u van oordeel bent dat de huidige uitvraag inzake armaturen wel conform art. 2.10 (waaronder artt. 2.10.9, 2.10.11, 2.10.12) ARW 2016 (art. 2.76 Aw 2012) is, daarbij ingaand op het hierboven (inleidende) gestelde waaronder uw gemotiveerde toelichting waarom naar uw oordeel wel sprake zou zijn van de aanwezigheid van de uitzonderingsmogelijkheid zoals genoemd in 3.4 van voormeld arrest. Uw gemotiveerde antwoord is voor ons van belang om te kunnen beoordelen of het thans voor ons gewenst is al dan niet een klacht in te dienen conform het Klachtenreglement van de Gemeente. Uw uitgebreide motivering voorkomt mogelijk dan ook het (onnodig) initiëren van een klachtenprocedure en/of het treffen van andere (rechts)maatregelen.

**Antwoord:**

De AD kan niets motiveren als u geen gedetailleerde vraag stelt. De maatvoeringen zijn verruimd, zie aangepast PvE, om meer ruimte te bieden

voor aanbieders. Het betreft een technische specificatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Programma van Eisen hoofdstuk 5

**Vraag:**

In het Programma van Eisen v. 0.6 zijn 7 verschillende armaturen opgenomen. Elke armatuur is voorzien van een tekening met maatvoering (hierna: 'maatvoeringstekening') en een opsomming van de minimale eisen waaraan de betreffende armatuur dient te voldoen. Voor elke maatvoeringstekening geldt dat er een eis is gesteld inzake de bandbreedte van 150mm(perceel 1&2), 100mm rond en 75mm hoog (perceel 3), 125mm lengte, 50mm breed en 50mm hoogte (perceel 4&6) en 150mm lengte, 75mm breedte en 50mm hoogte (perceel 5&7) alsmede per armatuur verschillende en zeer specifieke vormgevingsvereisten, zoals scherpe hoeken, geen vloeiende rondachtige vormen, type onderkappen zoals structuurkap, unieke randen en opties dan wel zeer specifieke optiek vereisten. Uit elke afzonderlijke maatvoeringstekening volgt klip en klaar naar welk merk en type armatuur wordt verwezen. U onderkent dit ook door bij perceel 1 en 2 specifiek in de omschrijving naar een specifiek armatuur te verwijzen en een referentietekening op te nemen. Het feit dat bij de overige percelen op elke maatvoeringstekening merk en type armatuur niet expliciet 'woordelijk' worden vermeld, laat onverlet dat het voor iedere leverancier van armaturen

onmiskbaar is naar welk merk en type armatuur op de maatvoeringstekening wordt verwezen. Bijvoorbeeld perceel 1&2: Lightronics KFK, perceel 3, Flexia Top Mini, perceel 4&6 Siteco SL11, perceel 5&7 Lightronics Brisa. Door het hanteren van de maatvoeringstekeningen bij de uitgevraagde armaturen handelt de Gemeente onder andere in strijd met het 'verwijzingsverbod' naar merk en/of type, e.e. a. zoals volgt uit art. 2.10.11 ARW 2016 (art. 2.76 lid 3 Aw 2012), hetgeen tot bevoordeling van fabrikanten/leveranciers van de betreffende (merk/type) armaturen leidt. Hoofddregel is dat verwijzing naar een bepaald merk of een bepaald type product o.g.v. art. 2.76 lid 3 Aw 2012 (2.10.11 ARW 2016) niet is toegestaan (zie r.o. 3.4 arrest Hof Arnhem-Leeuwarden, 4 juli 2023, ECLI:NL:2023:5643). De op deze hoofddregel bestaande uitzondering kent drie cumulatieve voorwaarden (zie voornoemd arrest, r.o. 3.4). Deze uitzondering is in casu echter niet aan de orde. Immers, de uitgevraagde armaturen kunnen functioneel en/of technisch goed worden omschreven zonder verwijzing naar merken en/of typen (waarnaar in casu dus onmiskbaar wordt verwezen op de betreffende maatvoeringstekeningen). Het feit dat sommige uitgevraagde armaturen (kortgezegd) in het 'straatbeeld' moeten passen doet hier niets aan af. Dat de op dit moment door de Gemeente uitgevraagde armaturen ook door de Gemeente functioneel en/of technisch kunnen worden gespecificeerd, blijkt al uit voornoemd oordeel van het Hof Arnhem-Leeuwarden maar ook uit diverse aanbestedingen na 4 juli 2023 waaruit volgt dat aanbestedende diensten goed in staat zijn armaturen functioneel en/of technisch te specificeren, ook indien armaturen passend moeten zijn in een bestaand 'straatbeeld'. Het feit dat de Gemeente per maatvoeringstekening een bandbreedte toestaat en bij de armaturen stricte vormgevingsvereisten hanteert, is in feite niets meer of minder dan het geven van een invulling aan één van de cumulatieve voorwaarden zoals benoemd door het Hof Arnhem-Leeuwarden, namelijk betrekking hebbend op art. 2.76 lid 4 onder b (art. 2.10.12 onder b ARW 2016) en inhoudende dat indien al mag worden verwezen naar een merk en/of type (in casu dus niet), deze verwijzing vergezeld dient te gaan van de woorden 'of gelijkwaardig'. (vanwege te beperkte ruimte in 2 delen ingediend. Zie 2/2 voor het vervolg)

**Antwoord:**

U kunt ook zien wat de AD wel doet om marktwerking te verkrijgen. Ja de AD heeft een referentie armatuur van die zijn idd de maatvoering en tekeningen opgenomen om naar de markt juist transparant te zijn wat die referentie is. De AD geeft juist een brandbreedte op waarin alternatieve kunnen worden aangeboden. In de markt zijn zeer veel alternatieven leverbaar die als basis de friso kramer kegel hebben. Ook geldt dit voor alle andere percelen. Indien er andere afwijkende maatvoeringen gewenst zijn zal de AD hier ruimhartig mee omgaan. Echter een brandbreedte wijziging van 50% is niet realistisch aangezien de AD wil dat het straatbeeld niet teveel wijzigt

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Programma van Eisen hoofdstuk 5, Technisch, Oppervlaktebehandeling

**Vraag:**

Er wordt gevraagd om "De coating van de armaturen is bestand tegen zure en zoute omgeving. Dit is aantoonbaar gemaakt middels een geslaagde salt-spraytest en een cross-cuttest;"

1. Vraag: Kan AD aangeven of de armaturen geschikt dienen te zijn voor klimatologische omstandigheden categorie C3 of C4?

2. Doorgaans wordt de toepassing van een product in een C3 of C4 klasse aangetoond op basis van een salt spray test o.b.v. ISO 9227. Indien de armaturen voor een C4 klasse geschikt dienen te zijn, willen wij de AD vragen een 1000h salt spray test te vragen conform ISO 12944-2.

**Antwoord:**

Het betreft C3. Eis staat reeds onder hst 1.2 van het PvE

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Programma van Eisen hoofdstuk 2.1, Vormgevingseisen armatuur, perceel 3

**Vraag:**

De AD geeft aan dat zij een armatuurtype wenst dat een verfijnde en unieke uitstraling heeft. Dit is een subjectief criteria dat u nergens objectief uitwerkt. Wat bedoelt u met een verfijnde en unieke uitstraling. u verwijst enkel naar specifiek armatuur zijnde de Schreder Flexia. Is uw bedoeling dat enkel dit armatuur kan worden aangeboden?

1a. Is de AD bereid om decoratieve accessoires op de bovenkap van het armatuur te accepteren als optie die het armatuur uniek en meer verfijnd maakt?

1b. De Schreder Flexia kan de rand in verschillende kleuropties uitvoeren, betekend dit dat kleuropties door de AD worden gezien als unieke en verfijnde oplossing?

2. De buitenzijde van de bovenkap moeten te voorzien zijn van randen en opties die de uitstraling nog verfijnder en unieker maken, welke verwijst naar de Schreder Flexia Top. Is de AD akkoord deze eis te verruimen met (kleur)opties of lichteffecten in het armatuur die de uitstraling van het armatuur nog verfijnder en unieker maken? Op deze manier wordt er ook invulling gegeven aan het inkoopbeleid van de AD die erop gericht is om te komen tot een objectief en transparante leverancierskeuze.

**Antwoord:**

"1a. Het staat u vrij om daar een eigen invulling aan te geven.

1b. Dit is een manier van de eigen invulling.

2. Deze invulling is ook akkoord."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.1 Algemeen & Programma van Eisen hoofdstuk 2.1, Vormgevingseisen armatuur, perceel 3

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad 3.1 wordt aangegeven dat het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de Gemeente erop is gericht om te komen tot een juiste aannemers- en leverancierskeuze door het zo objectief en transparant mogelijk benaderen van ondernemers en het optimaal gebruikmaken van de marktwerking. Voor de bepaling en invulling van de Geschiktheidseisen en Gunningscriteria zijn de Europese beginselen van het aanbestedingsrecht toegepast: transparantie, objectiviteit, non-discriminatie en proportionaliteit.

In het programma van eisen 2.1, perceel 3 wordt de Schreder Flexia Top Mini als referentie opgegeven met zeer lage marges met betrekking tot maatvoering.

1. Is de AD akkoord om de eis omtrent diameter "rond" te verruimen met 5 millimeter van 450 - 550mm naar 450 - 555mm?

2. Wij verzoeken de AD om de eis omtrent hoogte van het armatuur uit perceel 3 te verruimen van 550 en 625mm naar 530 en 625mm.

Wij gaan er vanuit dat deze verzoeken worden overgenomen, en willen de AD ook verwijzen naar het inkoopbeleid en aanbestedingsrecht m.b.t. proportionaliteit die stelt dat de eisen in redelijke verhouding moeten staan tot de aard en omvang van hetgeen aanbesteed wordt. Indien de gemeente niet akkoord gaat met het verruimen van de maatvoeringseis m.b.t. de ronde diameter met 5mm en de hoogte te verruimen van 550mm naar 530mm verzoeken wij AD vriendelijk een uitgebreide motivering op te geven.

**Antwoord:**

"Jazeker deze verruiming is een detail en daardoor passend. Maatvoering is in alle percelen vergroot, zie aangepast PvE

Jazeker deze verruiming is een detail en daardoor passend. Maatvoering is in alle percelen vergroot, zie aangepast PvE"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 6.4, verificatie meting

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad bij hoofdstuk 6.4. wordt gevraagd twee demo armaturen te leveren voor elk perceel binnen 10 kalenderdagen na voorlopige gunning. Gezien er in deze aanbesteding gebruikt wordt gemaakt van in de markt niet standaard drivers, zal deze eis praktisch niet uitvoerbaar zijn voor de armaturen met DC driver. Wij verzoeken u dan ook de termijn van aanleveren van demo armaturen te verlengen tot minimaal 8 weken na voorlopige gunning en deze als demo armaturen te bestempelen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, willen wij u vragen om een gemotiveerde onderbouwing

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 48

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

- P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft
- P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk
- P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft
- P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft
- P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk
- P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft
- P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
81

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen hoofdstuk 5, Technisch, DC variant (Direct Current)

**Vraag:**

Wij zien dat u vraagt om een 350Vdc driver. Wij waarderen het enorm dat u als pionier in Nederland als eerste de stap zet naar een DC net. In de meer dan 50 tenders van de afgelopen twee jaar, is nog niet eerder de eis gesteld voor een 350Vdc driver. In het verleden hebben wij dit type driver met succes al toegepast in meerdere type armaturen voor specifieke projecten. Voor elk armatuurtype waarin deze driver toegepast wordt geldt dat door de wijziging in driver van AC naar DC alle bestaande certificering vervalt. Uiteraard zal nieuwe certificering worden verleend. Echter, brengt dit enorme kosten met zich mee (+/- 100K euro) en zullen deze testen gemiddeld drie maanden in beslag nemen. Gezien het voorgaande en de wens van de AD om zo snel mogelijk door te kunnen met deze aanbesteding, zou ons voorstel zijn om deze testen na gunning uit te voeren. Dit voorkomt onnodige kosten en zorgt dat de planning met enige vertraging kan worden gehaald. Wij vernemen graag of u akkoord gaat de deadline van het aanleveren van de gevraagde documentatie uit te stellen tot ten minste drie maanden na gunning? Zo niet, vragen wij van u een gemotiveerd antwoord waarbij wij u ook vragen in te gaan op hoe u het level-playing-field borgt waarnaar u verwijst in uw inkoopvoorwaarden (zie: <https://delft.notubiz.nl/document/9035656/1>)

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 16

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Programma van Eisen hoofdstuk 1.2, onderbouwing minimumeisen d.m.v. normering(en)

**Vraag:**

In hoofdstuk 1.2 van het PVE wordt aangegeven dat de behuizing moet voldoen aan de ISO 9772. De ISO 9772:2020 specificeert een testmethode voor de ontvlambaarheid van schuimplastic materialen (exclusief elastomeren) met een lage dichtheid (minder dan 250 kg/m<sup>3</sup>). De norm beoordeelt hoe deze materialen reageren op een kleine open vlam wanneer ze horizontaal worden getest. Doorgaans worden de armaturen in de OV niet geproduceerd met schuimplastic. Nu kan het zijn dat de AD hier ISO 9227 bedoeld (zoutneveltest) en dat dit een typefout is. Kan de AD deze eis aanpassen? Zo niet, kan de AD deze eis laten vallen?

**Antwoord:**

Eis is naar mening van de AD in 1.2 gewoon ISO 9227 en dat dient deze ook te zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente

Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente  
Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente  
Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente  
Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
83

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen hoofdstuk 5, inschakelstroom

**Vraag:**

In hoofdstuk 5 van het PVE wordt gespecificeerd dat de maximale inschakelstroom 12A bedraagt. Hierin wordt normaal gesproken onderscheid gemaakt in AC en DC drivers.

1. Gangbaar in de markt voor AC drivers welke worden toegepast in professionele buitenverlichtingsarmaturen is een inschakelstroom van 25A voor vermogens tot 40W. Kan, gezien nagenoeg alle drivers in de markt een inschakelstroom van 25A gebruiken, deze eis worden aangepast naar 25A?
2. Voor DC drivers zijn de inschakelstromen doorgaans significant lager, maar afhankelijk van het vermogen is de eis van 12A aan de lage kant. Kan de AD deze eis aanpassen naar een maximale inschakelstroom van 20A?

**Antwoord:**

Eisen worden aangepast naar AC 80A en voor DC naar 20A

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente  
Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente  
Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente

Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente  
Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
84

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen hoofdstuk 5, arbeidsfactor voor percelen 2,5,7 - met  
AC driver

**Vraag:**

In hoofdstuk 5 van het PVE wordt gespecificeerd: "In gedimde toestand tot het minimaal toegestane dimniveau(stand), opgegeven door de leverancier, moet de arbeidsfactor minimaal 0,85 bedragen. Dit geldt ook bij toepassing van CLO. De Nederlandse Netcode vereist echter dat de arbeidsfactor (cos ) van het totale systeem boven de 0.85 blijft, en niet per individueel armatuur. Voor de armaturen met lage lichtstromen is deze eis buiten proportioneel.

In perceel 2 en 4 worden armaturen uitgevraagd met een lage lichtstroom (+/- 1000lm), wat resulteert in een energiezuinige installatie. In de praktijk blijkt het echter technisch uitdagend om bij deze lage lichtstromen in gedimde toestand een powerfactor boven de 0.85 te behouden.

**Onderbouwing:**

- Beperkte impact op de totale powerfactor: Meerdere belastingen op het net zorgen ervoor dat de powerfactor impact van een lage individuele belasting verwaarloosbaar is. De Netcode stelt eisen aan het totale systeem, niet per armatuur.

- Geen noemenswaardig effect op kabelberekeningen: Hoewel een sterk gedimd armatuur relatief meer blindstroom genereert, blijft de absolute blindstroom zeer klein, gezien het lage opgenomen vermogen.

- Belemmering van energie-efficiënte verlichting: Een strikte powerfactor-eis kan de toepassing van zeer energiezuinige LED-oplossingen beperken, wat niet in lijn is met het duurzaam inkoopbeleid van gemeente Rijswijk (zie: [https://www.rijswijk.nl/sites/default/files/2023-03/inkoop-\\_en\\_aanbestedingdbeleid\\_2018\\_def.pdf](https://www.rijswijk.nl/sites/default/files/2023-03/inkoop-_en_aanbestedingdbeleid_2018_def.pdf))

Gezien bovenstaande argumenten vragen wij de aanbestedende dienst om de powerfactor-eis voor profiel 2 en 4 te laten vervallen. Indien u dit niet wenst aan te passen, verzoeken wij u om een technische onderbouwing te verstrekken waarin wordt aangetoond waarom deze eis noodzakelijk is, ondanks de minimale impact van deze kleine belastingen op het net.

**Antwoord:**

Voor profiel 2 en 4 vervalt de eis van 0,85

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente  
Rijswijk

P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente  
Rijswijk

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Programma van Eisen hoofdstuk 5, Technisch, Aansluitsnoer

**Vraag:**

Er wordt gevraagd om "Armatuur dient te worden geleverd incl.  
aangemonteerd snoer van minimaal 4,5/ 7,5/ 9,5 meter voorgemonteerd  
H05BQF 3G1."

Vraag 1: Kan de AD opgeven welke lengte er aangehouden mag worden per  
perceel?

Vraag 2: Wij willen de AD vragen kabeltypes H07BQ 3x1.5mm<sup>2</sup> en H07RN  
3x1.5mm<sup>2</sup> toe te staan daar deze doorgaans in de markt worden toegepast  
voor armaturen in de openbare ruimte.

**Antwoord:**

"De lengten staan nu per perceel benoemd

Uw verzoek wordt niet overgenomen. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen hoofdstuk 5, Technisch, DC variant (Direct Current)

**Vraag:**  
Er wordt gevraagd om "Geschikte driver AC/DC 350V (DC 350V, waarbij deze minimaal werkt in de range van 300V- 370V)". Wat is de specifieke reden voor deze range? Het is gebruikelijk om een range te hanteren van 320 - 370V. Onze vraag is dan ook, is AD ook akkoord met range 320V - 370V?

**Antwoord:**  
Eis aangepast naar minimale range van 320V - 370V

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:**  
P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**  
Kwalitatieve Gunningscriteria v0,3 LCA

**Vraag:**

U vraagt per perceel een LCA. Voor sommige percelen worden producten aangepast / samengesteld naar uw wensen waardoor de tijd om een volledige LCA op te stellen, inclusief alle onderbouw (te) kort is. Na de beantwoording van de NVI blijven er een klein 2,5 werkweek over voor het opstellen van de (7) LCA's. Dit is te kort, zeker gezien uw advies om de LCA's te laten controleren bij een erkend adviseur. Wij verzoeken daarom om de deadline voor indiening minimaal 20 dagen uit te stellen.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 47

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Kwalitatieve Gunningscriteria v0,3 LCA

**Vraag:**

Binnen welk termijn moet de LCA rapportage van het winnende perceel overhandigd worden?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 47

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:**

31 mrt. 2025

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Kwalitatieve Gunningscriteria v0,3 LCA

**Vraag:**

Fases C en D dienen in de LCA meegenomen te worden. Kan de AD aangeven hoe de correctheid van de verwerkingsmethode geverifieerd worden?

**Antwoord:**

De LCA berekening fases C2-C4, de verwerkingsfase en D de recyclingfase vervalt

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
90

**Onderwerp:**  
Kwalitatieve Gunningscriteria v0,3 LCA

**Vraag:**  
U vraagt een LCA waarbij ook fase C-D worden meegenomen. Deze fases zijn scenario gebaseerd, waarbij dit gezien de lange levensduur van armaturen redelijk glazenbol werk is. Wij stellen voor om voor een gelijk speelveld tussen de inschrijvers gebruik te maken van de scerios opgesteld door de Nationale Milieu Database tenzij er argumenteerbaar vanaf geweken kan worden. Dit geeft duidelijk handvaten voor de recycling scenario's en zorgt er voor dat appels met appels vergeleken kunnen worden.

**Antwoord:**  
zie vraag 89

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente

Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente  
Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente  
Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente  
Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders  
dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
91

**Onderwerp:**  
Kwalitatieve Gunningscriteria v0,3 LCA

**Vraag:**

U vraagt: LCA dient berekend te worden conform EN 15804:2012+A2:2019. waarbij de laats laatste vigerende versie van de NMD / ecoinvent gebruikt moet worden. Voor een eerlijke vergelijking vragen we de AD om hier specifiek in te zijn. Is het de bedoeling om de geupdate EN15804+A2 te gebruiken inclusief de geupdate 'characterization factors' (EF3.1 ipv EF3.0)? Dit impliceert namelijk ook dat het gebruik van ecoinvent v3.9.1 en NMD 3.9.

**Antwoord:**

Diegene die de LCA opstelt dient de EN 15804:2012+A2:2019 te hanteren. Uiteraard dienen herzieningen, wijzigingen of nieuwe versies die van kracht zijn toegepast worden. De afgeven LCA dient aan alle, op datum van inschrijving geldende eisen te voldoen volgens de EN 15804, en te zijn vastgesteld door de desbetreffende normcommissie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente  
Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente

Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk  
P8 Perceel 8 - Levering overige armaturen anders dan in perceel 1 tot en met 7.

**Beantwoord op:** 31 mrt. 2025