

Leidraad openbare Europese aanbesteding

ATO Testorganisatie Betuweroute

Perceel 1: Vervoerder

Perceel 2: Beproevingstestorganisatie

Perceel 3: Testorganisatie

In deze versie worden de wijzigingen naar aanleiding van de vragen en antwoorden uit de NvI verwerkt. Wijzigingen zijn groen gemarkeerd zoals deze tekst.

Van	ProRail B.V.
Kenmerk	TN 472838
Versie	3.0
Datum	19-12-2024
Onderwerp	ATO Testorganisatie
Status	Definitief

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Wie is ProRail?	4
1.2	Leeswijzer	4
2	Informatie over de opdracht	5
2.1	Projectomschrijving	5
2.2	Scope	6
2.3	Voorwaarden van de opdracht	8
3	Aanbestedingsprocedure	9
3.1	Procedure	9
3.2	Planning	9
3.3	Gebruik van TenderNed	9
3.4	Uitwisselen van informatie	11
3.4.1	Individuele vragenronde	11
3.4.2	Algemene inlichtingen	11
3.4.3	Individuele inlichtingen	12
3.5	Contactinformatie	12
3.6	Gestanddoeningstermijn	12
3.7	Uitsluiting van de procedure	12
3.8	Geldigheid inschrijving	13
3.9	Rechtsverwerking	13
3.10	Algemene vragen of opmerkingen	14
3.11	Klachtenmeldpunt ProRail	14
3.12	Beroepsprocedure	14
4	Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)	15
4.2.1	Een zelfstandige inschrijving	15
4.2.2	Inschrijving in combinatie met andere partij(en)	15
4.2.3	Inschrijving met een beroep op draagkracht derden	16
4.2.4	Inschrijving met een gezamenlijke onderneming – zoals vof	17
4.3	Verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden	17
4.4	Sanctiepakket Rusland	18
4.4.1	Ongeldigheid	18
4.5	Geschiktheidseisen	18
4.6	Eisen aan elke referentie	20
4.7	EN ISO 9001, of gelijkwaardig	20

5	Eisen- en criteria voor de opdracht	21
5.1	Algemene beschrijving en doel	21
5.2	Eisen	21
5.2.1	Inschrijvingseisen	21
5.2.2	Uitvoeringseisen	21
5.3	Gunningscriterium- Gunnen op waarde	22
5.3.1	Perceel 1 De Vervoerder	23
5.3.2	Perceel 2 Beproevingstestorganisatie	25
5.3.3	Perceel 3 Testorganisatie	28
6	Beoordelingsproces	33
6.1	Stap 1: Verstrekken Proces Verbaal van Aanbesteding	33
6.2	Stap 2: Controle ingediende stukken en herstel van gebreken	33
6.3	Stap 3: Beoordeling	34
a)	Beoordelen UEA en aanverwante documenten	34
b)	Beoordelen kwaliteitscriteria	34
c)	Beoordeling Prijs	34
d)	Verzoek tot opheldering (VTO)	34
6.4	Stap 4: Bepalen rangorde	35
6.5	Stap 5: Mededeling gunningsbeslissing	35
7	Na de aanbesteding	36
7.1	Hoe nu verder	36
7.2	Evaluatie	36
8	Bijlagen en Annexen	37

1 Inleiding

1.1 Wie is ProRail?

ProRail B.V. (hierna: ProRail) is verantwoordelijk voor het spoorwegnet van Nederland: aanleg, onderhoud, beheer en veiligheid. Medewerkers zorgen ervoor dat elke dag, 24/7, 1.200.000 reizigers en 100.000 ton goederen op hun plaats van bestemming komen, met 6.550 treinen over ruim 7.000 kilometer spoor. Het spoorwegnet is met recht het kloppend hart van mobiel Nederland.

ProRail werkt aan de bereikbaarheid van Nederland door te zorgen voor een optimaal spoornetwerk. We verdelen de capaciteit op het spoor, regelen alle treinverkeer, bouwen en beheren stations en leggen nieuw spoor aan. Tevens onderhoudt ProRail bestaande infrastructuur zoals spoor, wissels, seinen en overwegen. Zie ook www.prorail.nl.

ProRail levert een belangrijke bijdrage aan het toegankelijk houden van Nederland. De bevolking groeit, bedrijvigheid neemt toe en bijdragen aan het halen van de klimaatdoelstellingen wordt steeds urgenter. Daardoor neemt de vraag naar spoorvervoer als dé duurzame vorm van mobiliteit toe. Om aan die toenemende vraag te kunnen voldoen moeten we de capaciteit van ons al druk bereden netwerk nog verder uitbreiden. Dat kan in de vorm van infrastructuur (bijvoorbeeld meer sporen, langere perrons), nieuwe technieken (bijvoorbeeld zelfsturende technologie, sensortechniek, big data) en slimmer omgaan met logistiek op het spoor. Dit doen we met oog voor het klimaat, veiligheid, economische belangen en rekening houdend met vervoerders, reizigers, omwonenden en andere belanghebbenden. Zo houden we Nederland nu en in de toekomst duurzaam in beweging. Om op de toekomst voorbereid te zijn, geeft ProRail een antwoord op deze ontwikkelingen. Dit doet ProRail door zich te richten op drie ambities:

- ProRail verbindt: meer mobiliteit
- ProRail verbetert: betrouwbaardere mobiliteit
- ProRail verduurzaamt: duurzamere mobiliteit

ProRail besteedt werkzaamheden uit die marktpartijen kunnen uitvoeren. De aandacht van ProRail is gericht op het specificeren, het in concurrentie brengen en het in onderling verband managen van contracten.

ProRail richt het contracteren op het behalen van kosteneffectieve resultaten. Voor levering van producten en diensten streeft ProRail naar kwaliteit en functionaliteit tegen een reële prijs voor de gehele levensduur en een zo hoog mogelijk rendement op het vlak van beschikbaarheid, betrouwbaarheid, duurzaamheid en veiligheid van het spoor. Tot slot beoogt ProRail optimaal gebruik te maken van het innovatieve vermogen van de markt waarbij ProRail een continue verbetering nastreeft.

1.2 Leeswijzer

Deze aanbestedingsleidraad (hierna: leidraad) beschrijft het verloop van de aanbestedingsprocedure. De leidraad moet gelezen worden in samenhang met de publicatie in TenderNed, om als lezer een volledig overzicht te verkrijgen over (het verloop van) deze aanbestedingsprocedure.

De inhoud van de opdracht staat beschreven in hoofdstuk 2 en Annex 3 – Programma van Eisen.

Hoofdstuk 3 gaat in op het verloop van de aanbestedingsprocedure. Eisen aan de inschrijving zijn uitgewerkt in hoofdstuk 4. Het gunningscriterium is beschreven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 is het beoordelingsproces uiteengezet, waarna hoofdstuk 7 aangeeft wat er gebeurt na deze aanbesteding.

In hoofdstuk 8 is een lijst met bijlagen bij deze leidraad opgenomen.

2 Informatie over de opdracht

De spoorwegen moeten de komende decennia op nationaal en internationaal niveau concurrerender worden om bij te dragen aan belangrijke maatschappelijke thema's als mobiliteit en milieu. In het voorjaar van 2019 kwamen de Duitse en Nederlandse regeringen overeen om samen te werken met als doel het goederenvervoer per spoor te bevorderen. Op 9 april 2019 is de 'Joint Declaration of Intent (JDol) on the cooperation in promoting rail freight operations' (Ferlemann & Veldhoven, 2019) ondertekend door:

- Federaal Ministerie van Digitale Zaken en Verkeer van de Bondsrepubliek Duitsland (BMDV)
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat van het Koninkrijk der Nederlanden; en
- CEO's van ProRail en DB Cargo AG (Duitsland) en havens en industrie

De ondertekenaars ondersteunen de ontwikkeling van goederenvervoer per spoor tot een essentieel onderdeel van de logistieke keten van multimodaal vervoer. Om dit doel te bereiken, ondersteunen zij de implementatie van innovatieve productiemethoden, innovatief rollend materieel en naadloze data-interfaces tussen alle actoren om een betere efficiëntie te bereiken. Deze JDol toont het belang aan dat de beide regeringen hechten aan deze ontwikkeling in het algemeen en aan dit project in het bijzonder.

Een van de mogelijkheden om de capaciteit van het goederenvervoer op het spoor te vergroten, is de toepassing van ATO (Automatic Train Operation), het automatisch laten rijden van treinen. ATO wordt gezien als een manier om een breed scala aan technische en operationele processen op de lange termijn te automatiseren. Dit verbetert de kwaliteit, veiligheid en duurzaamheid van het transport, en optimaliseert de productie- en operationele processen. Om die reden werken ProRail en DB Cargo Duitsland (hierna: DB Cargo AG) samen in een innovatieproject ATO-Betuweroute.

Dit gezamenlijke project omvat dual projectmanagement: zowel ProRail als DB Cargo AG levert een eigen projectorganisatie, die elk exclusief verantwoordelijk zijn voor het projectdeel incl. budget dat binnen hun organisatie valt. Zij zijn verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van personeel en middelen en zorgen ervoor dat het project binnen tijd, budget, in scope en volgens de afgesproken productspecificaties en kwaliteitsnormen ten opzichte van de gezamenlijke doelstellingen wordt afgerond. Het projectteam van ProRail en DB Cargo AG rapporteren gezamenlijk de status van het project aan de stuurgroep ATO Betuweroute.

Het belangrijkste doel van het project is het ontwerpen, realiseren, verifiëren en valideren van een ATO GoA2 en ATO GoA4 (met Remote Supervision and Control) oplossing. Hiervoor zal na ontwikkeling en realisatie gedurende een jaar getest worden om te evalueren of het systeem werkt zoals voorzien, om de standaard voor GOA2 te verifiëren en valideren en een basis te leggen voor toekomstige standaardisatie van ATO GoA4. Belangrijk punt tijdens de testen is ook het inventariseren van de baten die verwacht mogen worden bij het toepassen van ATO.

Deze innovatie leidt naar verwachting tot toegevoegde waarde voor de gehele spoorgoederensector en betekent een toename van het concurrentievermogen, vooral ten opzichte van vrachtwagens. Daarnaast bieden de uitkomsten van het project naar verwachting ook inzicht in de toegevoegde waarde van ATO voor het reizigersvervoer.

2.1 Projectomschrijving

Ten behoeve van de ontwikkeling van ATO wordt er gedurende een jaar op de Betuweroute getest tussen Kijfhoek en CUP Valburg. Daarbij wordt zowel GoA2 als GoA4 getest. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een aangepaste BR193 (Vectron) en verschillende samenstellingen van goederenwagens. Er wordt hoofdzakelijk getest terwijl het spoor normaal in dienst is en er tegelijkertijd commerciële treinen aanwezig zullen zijn.

Tijdens de GoA2 testen wordt de testtrein gereden door het ATO-systeem onder supervisie van de machinist. Zodra het ATO-systeem wordt onderbroken, krijgt de machinist direct weer de controle over de trein.

Bij de GoA4 testen wordt de testtrein ook gereden door het ATO-systeem, maar staat deze onder supervisie van een supervisor op afstand via het Remote Supervision and Control System. Zodra het ATO-systeem wordt onderbroken, wordt de controle van de trein overgenomen door een operator op afstand. Tijdens de testen zal er als back-up ook een machinist aanwezig zijn op de trein.

Om de testen mogelijk te maken wordt de volgende hardware ontwikkeld:

- ATO trackside systeem (ATO TS)
- ATO onboard systeem (ATO OB)
- Remote Supervision and Control Systeem (RSC)
- Remote Supervision and Control Systeem – onboard equipment (RSC OB)
- Obstacle Detection System – onboard equipment (ODS OB)

Het ATO-trackside systeem levert de informatie vanuit de infrastructuur (track segments en journey profiles) aan de trein om de optimale rijstrategie te bepalen. Het ATO onboard systeem vertaalt deze informatie naar rij instructies aan de trein, binnen de kaders zoals deze gesteld worden door de rijwegautorisatie van de treinbeveiliging. Communicatie tussen ATO onboard en ATO-trackside verloopt via GSMR GPRS.

Het Remote Supervision and Control System bestaat uit de systemen om de trein op afstand te kunnen monitoren en besturen. Daartoe is een Bedieninterface voor de trein aanwezig, alsmede diverse beeldschermen om videobeeld vanuit de trein te tonen. Om dit mogelijk te maken zijn tevens verschillende systemen in de trein nodig (Remote Supervision and Control System – onboard equipment). Communicatie tussen RSC en de RSC onboard equipment verloopt via het 4G/5G netwerk.

Er zal tevens een obstakel detectie systeem worden getest. Dit systeem wordt echter standalone gebouwd en draait mee om informatie te verzamelen. Er is geen interface naar andere systemen, maar tijdens het testen zal het systeem verificatie vragen van gedetecteerde objecten.

Vooraf aan de dynamische testen worden de verschillende systemen door de systeemleveranciers geïntegreerd en functioneel getest. De daaropvolgende dynamische testen bestaan uit drie fasen:

- Fase1: Dynamische integratietesten leveranciers
- Fase 2: Dynamische functionele en operationele testen ProRail en DB Cargo Duitsland
- Fase 3: Performance testen ProRail en DB Cargo Duitsland

Tijdens de functionele en operationele testen wordt het gedrag en gebruik van de ATO-systemen beproefd. Tijdens de performance testen wordt getest wat het gebruik van ATO kan opleveren, waarbij een vergelijking wordt gemaakt met het rijden zonder ATO.

2.2 Scope

ProRail heeft behoefte aan dienstverlening voor een ATO Testorganisatie. Het doel van deze aanbesteding is om met één partij, per perceel, een overeenkomst van opdracht te sluiten betreffende de ATO Testorganisatie hierna te noemen 'de opdracht', om invulling te geven aan deze behoefte.

Deze overeenkomst van opdracht, hierna te noemen Overeenkomst, omvat dienstverlening voor een ATO Testorganisatie.

De Overeenkomst heeft een vaste looptijd van twee jaar, met één keer een optie tot verlenging met één jaar. De maximale looptijd komt hiermee op drie jaar.

Percelen

Perceel 1. Vervoerder

De door de Opdrachtnemer uit te voeren verplichtingen met betrekking tot het realiseren van de werkzaamheden voor perceel 1 zijn:

- Werkpakket 1A – voorbereiding en organisatie
- Werkpakket 1B – uitvoering
- Werkpakket 1C – leveren vervoersattest en verzekeringen
- Werkpakket 1D – projectmanagement

Deze werkpakketten en bijbehorende eisen zijn omschreven in bijlage 01 van het Programma van Eisen.

Bijzonderheden perceel 1:

In het kader van volledige transparantie wordt het volgende door ProRail vermeld. DB Cargo Nederland ("DB Cargo NL") is voornemens deel te nemen aan deze aanbestedingsprocedure, meer specifiek voor perceel 1. Gelet op het samenwerkingsverband met DG Cargo AG, heeft ProRail proactief en zekerheidshalve onderzocht of sprake is van een (potentieel) belangenconflict. De conclusie is dat er geen belangenconflict aanwezig is. Zoals in paragraaf 2 beschreven, hebben DG Cargo AG en ProRail een zelfstandige en onafhankelijk van elkaar ingerichte projectorganisatie met gescheiden personeel en middelen. Met andere woorden: DB Cargo AG heeft geen invloed op de inrichting en het verloop van deze aanbestedingsprocedure.

Daarnaast is een medewerker van DB Cargo NL in de eerste fase van de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure zeer kort betrokken geweest bij de projectorganisatie van ProRail. Deze medewerker is inmiddels volledig in dienst bij ProRail en niet betrokken bij deze aanbestedingsprocedure. De fase waarin deze medewerker betrokken was, betreft een zodanig vroege fase waarin de opzet en gedeelde documenten niet meer te herleiden zijn tot hoe de aanbestedingsprocedure nu is ingericht en de aanbestedingsdocumenten zijn opgesteld. Daarnaast heeft ProRail een schriftelijke verklaring van DB Cargo NL ontvangen waarin is bevestigd dat zij niet beschikt over informatie dan wel documenten van deze aanbestedingsprocedure. Het voorgaande is dan ook conform de kaders zoals uiteengezet in "Belangen de Baas". ProRail heeft derhalve kunnen vaststellen dat ook op dit niveau geen sprake is van een eventueel belangenconflict en meent dat DB Cargo NL kan deelnemen aan deze aanbestedingsprocedure.

ProRail vraagt gegadigden / inschrijvers om hierover in een zo vroeg mogelijk stadium eventuele vragen te stellen.

Perceel 2. Beproevingstestorganisatie

De door de Opdrachtnemer uit te voeren verplichtingen met betrekking tot het realiseren van de werkzaamheden voor perceel 2 zijn:

- Werkpakket 2A – voorbereiding en organisatie
- Werkpakket 2B – uitvoering
- Werkpakket 2C – projectmanagement

Deze werkpakketten en bijbehorende eisen zijn omschreven in bijlage 02 van het Programma van Eisen.

Perceel 3. Testorganisatie

De door de Opdrachtnemer uit te voeren verplichtingen met betrekking tot het realiseren van de werkzaamheden voor perceel 3 zijn:

- Werkpakket 3A – voorbereiding en organisatie
- Werkpakket 3B – opstellen testscripts
- Werkpakket 3C – uitvoering
- Werkpakket 3D – opstellen testrapporten
- Werkpakket 3E – projectmanagement

Deze werkpakketten en bijbehorende eisen zijn omschreven in bijlage 03 van het Programma van Eisen.

Maximale waarde

De maximale waarde van de Overeenkomst bedraagt:

Perceel 1. Vervoerder: € 1.794.315, - (voor drie jaar)

Perceel 2. Beproevingstestorganisatie: € 395.531,- (voor drie jaar)

Perceel 3. Testorganisatie: € 2.149.308,- (voor drie jaar)

2.3 Voorwaarden van de opdracht

De concept Overeenkomst is te vinden in Bijlage 9.

Vanwege de omvorming van ProRail tot een privaatrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan met eigen rechtspersoonlijkheid (kortweg “zbo”), neemt ProRail in de te sluiten Overeenkomst een bepaling op. In deze bepaling wordt geregeld dat de rechten en verplichtingen aan de zijde van ProRail uit hoofde van de Overeenkomst onder algemene titel overgaan op het zbo ProRail waarmee de Overeenkomst ongewijzigd van kracht blijft.

3 Aanbestedingsprocedure

3.1 Procedure

Op deze Europese aanbesteding is de Aanbestedingswet 2012 van toepassing. Deze aanbesteding verloopt volgens de openbare procedure conform artikel 3.33 van de Aanbestedingswet 2012 aangevuld met Deel II van het Aanbestedingsreglement Nutssectoren 2016, versie 1 juli 2016 (ARN²⁰¹⁶).

Het ARN²⁰¹⁶ is te vinden op: <https://www.prorail.nl/samenwerken/leveranciers/documenten>.

De voertaal van deze aanbestedingsprocedure, zowel mondeling als schriftelijk, is Nederlands.

3.2 Planning

Processtap	Datum	Opmerkingen
Publicatie	12 november 2024	
Individuele vragenronden	25 en 26 november 2024	Uiterste tijdstip van aanmelden: 20 november 2024
Uiterste datum voor indienen van vragen Nota van Inlichtingen	11 december 2024	Doorlopende Nvl, vragen worden z.s.m. beantwoord en gepubliceerd.
Publicatie Nota van Inlichtingen	20 december 2024	Uiterste datum voor beantwoorden laatste vragen.
Uiterste termijn van Inschrijving	14 januari 2025, voor 13:00 uur	Uiterste tijdstip van inschrijving: 13:00 uur
Gunningsbeslissing	4 februari 2025	
Gunning	25 februari 2025	
Verwachte ondertekening overeenkomst	26 februari 2025	
Verwachte operationele start overeenkomst	1 maart 2025	

De actuele planning is opgenomen in TenderNed. De uiterste termijn van inschrijving geldt als een fatale termijn. Voorts geldt dat na de uiterste datum voor het stellen van vragen ProRail niet gehouden is om eventuele vragen in behandeling te nemen. De overige genoemde termijnen zijn indicatief. Bij tegenstrijdigheden met betrekking tot de planning prevaleert de planning zoals opgenomen in TenderNed

3.3 Gebruik van TenderNed

De aanbestedingsprocedure verloopt via TenderNed. Om te kunnen deelnemen aan de aanbesteding dient u te zijn geregistreerd in TenderNed. U heeft een eHerkenningmiddel – met minimaal betrouwbaarheidsniveau 2 – nodig om een onderneming in TenderNed te registreren. Voor meer informatie zie www.TenderNed.nl en www.Tenderned.nl/cms/tenderned-voor-ondernemingen.

- Alle correspondentie met betrekking tot deze aanbestedingsprocedure dient schriftelijk te verlopen via de module 'Berichten' in TenderNed (gebruik hiervoor de optie 'Verstuur een bericht over deze aanbesteding naar ProRail B.V.'). Correspondentie verzonden via een andere weg wordt niet in behandeling genomen. Zie voor het proces van uitwisseling van informatie ook paragraaf 3.4.

- Indien de informatie in TenderNed verschilt van de informatie in deze leidraad met bijbehorende bijlagen, prevaleert de tekst in TenderNed. Aan partijen wordt verzocht om tegenstrijdigheden per ommekeer te melden aan ProRail via de module 'Berichten' van TenderNed.
- Aanbestedingsdocumenten verstrekt ProRail uitsluitend digitaal via TenderNed. Indien van een bestand zowel een pdf-versie als een oorspronkelijke ('native') -versie is geleverd, prevaleert de pdf-versie boven de oorspronkelijke versie.
- ProRail is niet verantwoordelijk voor het niet kunnen aanmelden vanwege automatiserings- of netwerkproblemen van de inschrijver.
- In geval TenderNed op het uiterste tijdstip van ontvangst van de inschrijvingen niet toegankelijk is als gevolg van een storing van TenderNed kan ProRail, afhankelijk van de situatie en de gevolgen, besluiten het uiterste tijdstip voor ontvangst van de inschrijvingen uit te stellen. ProRail zal in dat geval, zodra dat mogelijk is, het gewijzigde uiterste tijdstip voor ontvangst van de inschrijvingen bekendmaken via TenderNed onder 'Rectificatie'.

Uw inschrijving dient volledig en rechtsgeldig ondertekend vóór de in TenderNed genoemde datum en tijdstip te zijn ingediend via TenderNed.

Voor het indienen van uw inschrijving gaat u in TenderNed naar "Mijn inschrijving".

- Bij het onderdeel "Eisen beantwoorden" dienen de gevraagde stukken met betrekking tot de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen te worden ingediend;
- Bij het onderdeel "Gunningscriteria beantwoorden" dienen onder het tabblad "Criteria" de stukken ten behoeve van de inschrijving te worden ingevuld;
- Inschrijver dient bij alle criteria het hokje aan te vinken bij "Dit criterium is beantwoord";
- Na het doorlopen van de eerste drie punten dient het punt "Inschrijving op de aanbesteding" te worden doorlopen om uw inschrijving in te dienen.

Let op: wanneer niet alle punten zijn doorlopen is uw inschrijving niet ingediend en kan ProRail deze niet in behandeling nemen!

De kluis in TenderNed sluit automatisch op het in TenderNed genoemde tijdstip; uploaden van documenten/inschrijvingen is daarna niet meer mogelijk. Inschrijver is zelf verantwoordelijk voor het tijdig uploaden van alle documenten en het tijdig ter beschikking stellen van alle documenten aan ProRail. Een inschrijving die te laat is en/of op een andere wijze dan in deze leidraad voorgeschreven is ingediend wordt niet beoordeeld en wordt als niet ingediend beschouwd.

In Bijlage 1 is een checklist opgenomen van alle bij inschrijving in te dienen documenten. Voor alle in deze leidraad genoemde, aan te leveren documenten die ondertekend dienen te worden, geldt dat de ondertekenaar van deze documenten bevoegd dient te zijn dit namens de inschrijver/combinant te doen. Deze vertegenwoordigingsbevoegdheid dient te worden aangetoond middels overlegging van een uittreksel uit het handelsregister (zie paragraaf 4.3). Indien de ondertekenaar niet staat geregistreerd als vertegenwoordigingsbevoegde dient een schriftelijke volmacht of een procuratieregeling te worden overgelegd waaruit de bevoegdheid blijkt.

Alle documenten dienen te voldoen aan de eisen zoals gesteld in deze leidraad. Alle documenten dienen in algemeen toegankelijk format (bijvoorbeeld PDF of MS-office) te worden ingediend, tenzij anders aangegeven in de toelichting bij de gunningscriteria. Bestanden dienen op verzoek van ProRail digitaal nagezonden te worden als bewerkbaar bestand.

Alle documenten dienen een goed leesbare opmaak te hebben.

3.4 Uitwisselen van informatie

Een goed en volledig begrip van de aanbestedingsdocumenten is zowel in het belang van ProRail als geïnteresseerde partijen. Voor een goed begrip van de aanbestedingsdocumenten is het van belang dat geïnteresseerde ondernemers zo nodig tijdig vragen stellen over de inhoud hiervan.

Op de volgende wijzen kan ProRail inlichtingen verstrekken:

- Individuele vragenronde
- Algemene inlichtingen
- Individuele inlichtingen

In algemene zin en bij tegenstrijdigheden geldt dat meer actuele inlichtingen gaan boven oudere inlichtingen (bijvoorbeeld een latere nota van inlichtingen prevaleert boven een eerdere nota van inlichtingen).

3.4.1 Individuele vragenronde

Iedere inschrijver krijgt de mogelijkheid om in een individuele bijeenkomsten nadere toelichting te vragen over het aanbestedingsdossier. Deze bijeenkomst vindt plaats op het kantoor van ProRail (Inktpot, Moreelsepark 3, 3511 EP Utrecht). De agenda voor het overleg wordt door inschrijver bepaald, waarbij inschrijver er voor zorgt dat de agenda uiterlijk 2 werkdagen voor het overleg via TenderNed aan ProRail wordt verstuurd. De agenda bestaat uit een overzicht van de onderwerpen welke inschrijver ter tafel wil brengen. Het wordt aanbevolen om de belangrijkste vragen vooraf schriftelijk in te dienen zodat ProRail zich gericht kan voorbereiden op het overleg. 3.4.23.4.3Tevens wordt inschrijvers gevraagd in deze gesprekken suggesties te doen op welke punten het aanbestedingsdossier verbeterd kan worden. ProRail kan, maar is niet verplicht om de gedane suggesties te verwerken in het aanbestedingsdossier. Als ProRail daartoe besluit, zal dat voor iedere gegadigde op gelijke wijze worden gedaan. Het gewijzigde aanbestedingsdossier zal via TenderNed beschikbaar worden gesteld.

ProRail maakt geen verslag van het overleg. Na het overleg volgt een nota van inlichtingen, inclusief eventueel gewijzigde documenten uit het aanbestedingsdossier.

ProRail vraagt inschrijvers daarom hetgeen besproken na afloop van elke dialoogronde te vertalen naar (individuele) vragen (conform paragraaf 3.4.22 en 3.4.33) ten behoeve van de Nota van Inlichtingen. ProRail zal erop toezien dat die vragen een goede samenvatting vormen van hetgeen besproken tijdens de overleggen. Zo mogelijk zal ProRail vragen eveneens ter plekke beantwoorden. Inschrijvers kunnen echter geen rechten ontleen aan de inhoud van de overleggen/mondeling gegeven antwoorden, uitsluitend het (aangepaste) aanbestedingsdossier en de schriftelijke vastlegging door middel van de nota's van inlichtingen is bindend.

ProRail streeft naar beantwoording van deze vragen voorafgaand aan Uiterste datum voor indienen van vragen Nota van Inlichtingen 2.

De individuele vragenronden vinden plaats op de datum vermeld in de planning (hoofdstuk 3.2).

3.4.2 Algemene inlichtingen

Inschrijvers kunnen schriftelijk vragen stellen over het project, het aanbestedingsdossier en de aanbestedingsprocedure. Vragen dienen helder en eenduidig geformuleerd te worden met een verwijzing naar het onderdeel van het aanbestedingsdossier waarop de vraag betrekking heeft.

Vragen dienen te worden gesteld via de module 'Vragen over de aanbesteding' van TenderNed. Eén vraag per veld.

De uiterste datum voor het stellen van vragen is vermeld op TenderNed. **Gedurende de openstellingsperiode van de module ‘Vragen over de aanbesteding’ zal het tenderteam vragen zo spoedig mogelijk beantwoorden en publiceren op TenderNed, waarna aanvullende vragen kunnen worden ingediend.** Hoe eerder u uw vragen indient, des te sneller deze via TenderNed beantwoord kunnen worden.

De antwoorden op ontvangen vragen publiceert ProRail geanonimiseerd via één of meerdere nota('s) van inlichtingen op TenderNed.

3.4.3 Individuele inlichtingen

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.50 jo 2.53 Aanbestedingswet 2012 kan een inschrijver verzoeken om inlichtingen individueel te verstrekken, indien openbaarmaking van de informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van desbetreffende inschrijver.

Het verstrekken van individuele inlichtingen mag echter niet leiden tot een ongeoorloofde kennisvoorsprong, waarmee strijdigheid kan ontstaan met het gelijkheidsbeginsel. In dat geval zal ProRail de inschrijver de keuze bieden om de vraag in te trekken, dan wel algemeen te laten beantwoorden.

In de module “Vragen over de aanbesteding” van TenderNed kan de inschrijver middels het plaatsen van een vinkje ervoor kiezen om een vraag individueel te laten beantwoorden door ProRail.

3.5 Contactinformatie

Vragen in het kader van deze aanbesteding kunnen uitsluitend via TenderNed worden gesteld en worden via TenderNed beantwoord. Eventueel kan contact op worden genomen met de tendermanager. De tendermanager voor deze aanbesteding is Daan Versteeg, daan.versteeg@prorail.nl, 06 - 255 07 802.

Echter kan enkel correspondentie via TenderNed effect hebben op (het verloop van) deze aanbestedingsprocedure.

3.6 Gestanddoeningstermijn

Met verwijzing naar artikel 15.1 van het ARN²⁰¹⁶ geldt een termijn van 60 dagen.

Indien een partij een klacht indient (zie 3.11), of een kort geding (zie 3.12) aanhangig maakt tegen de voorlopige gunningsbeslissing, wordt de gestanddoeningstermijn van uw inschrijving (automatisch) verlengd tot het moment dat vier (4) weken zijn verstreken nadat de zienswijze is uitgebracht of in het betreffende kort geding vonnis is gewezen.

Ook in het geval het kort geding wordt ingetrokken, geldt de verlenging van de gestanddoeningstermijn tot het moment dat vier (4) weken zijn verstreken nadat het kort geding is ingetrokken.

3.7 Uitsluiting van de procedure

Indien de inschrijver zich niet conformeert aan de in deze leidraad beschreven werkwijze, kan dit leiden tot uitsluiting van de procedure.

Er wordt verder met klem op gewezen dat verklaringen, die achteraf (al dan niet na verificatie) onjuistheden blijken te bevatten, of toezeggingen die niet (kunnen) worden waargemaakt, door ProRail kunnen worden opgevat als valse verklaringen. Dit kan uitsluiting van deze en verdere aanbestedingsprocedure(s) van ProRail tot gevolg hebben.

Uitsluiting kan ook volgen wanneer een inschrijver contacten onderhoudt met ProRail over de onderhavige aanbesteding buiten TenderNed of de Tendermanager (zie paragraaf 3.5) om, of ingeval geconstateerd wordt dat inschrijvers onderling contacten onderhouden over deze aanbesteding.

Het is voor inschrijvers gedurende de procedure (tot aan definitieve gunning) niet toegestaan met derden over het object van de aanbesteding te communiceren zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ProRail. Uitzondering hierop vormt het overleg met potentiële onderaannemers of combinanten, voor zover dat in verband met de uitvoering van hun deel relevant is. Ook publicaties worden in dit verband beschouwd als communicatie met derden.

3.8 Geldigheid inschrijving

Door in te schrijven stemt inschrijver in met alle bepalingen uit de aankondiging van de opdracht en de aanbestedingsstukken.

Een inschrijving waaraan voorwaarden zijn verbonden of waarin voorbehouden worden gemaakt, is niet toegestaan en wordt door ProRail ongeldig verklaard.

Het is niet toegestaan om alternatieve aanbiedingen te doen.

3.9 Rechtsverwerking

Alle aanbestedingsdocumenten zijn met de grootst mogelijke zorg samengesteld. Desondanks kunnen er onduidelijkheden, onvolkomenheden en/of tegenstrijdigheden in de documenten voorkomen. ProRail verzoekt geïnteresseerde ondernemers om onduidelijkheden, onvolkomenheden en/of tegenstrijdigheden zo spoedig mogelijk te melden. ProRail verwacht een proactieve houding van de geïnteresseerde ondernemers, hetgeen betekent dat eventuele onduidelijkheden, onvolkomenheden en/of tegenstrijdigheden in de aanbestedingsdocumenten zo spoedig mogelijk aan ProRail gemeld moeten worden en wel op een zodanig moment dat deze onduidelijkheden, onvolkomenheden en/of tegenstrijdigheden nog gecorrigeerd kunnen worden.

Inschrijvers dienen alle vragen en/of bezwaren in het kader van deze aanbestedingsprocedure tijdig kenbaar te maken met een verzoek om inlichtingen.

Na het verstrijken van de uiterste termijn waarbinnen de inschrijvingen moeten zijn ingediend, kan een geïnteresseerde ondernemer geen bezwaar meer maken tegen eventuele onduidelijkheden, onvolkomenheden en/of tegenstrijdigheden in de aanbestedingsdocumenten. Derhalve verwerkt een geïnteresseerde ondernemer het recht om na die termijn alsnog bezwaar te maken tegen (de gevolgen van) eventuele schendingen van het (aanbestedings)recht, voor zover daarvan sprake zou zijn in de aanbestedingsdocumenten en wordt een geïnteresseerde ondernemer geacht onverkort en onvoorwaardelijk met de inhoud van die documenten te hebben ingestemd.

Met het doen van een inschrijving verklaart inschrijver zich onverkort en onvoorwaardelijk akkoord met het aanbestedingsdossier inclusief eventuele aanpassingen naar aanleiding van verstrekte inlichtingen.

Voorts geldt dat partijen conform artikel 18.9 ARN2016 bezwaar kunnen maken tegen de voorlopige gunningsbeslissing. Indien niet binnen de in dat artikel genoemde termijn een kort geding aanhangig is gemaakt, kunnen de gepasseerde Inschrijvers geen bezwaar meer maken naar aanleiding van de beslissing en hebben zij hun rechten ter zake verwerkt. ProRail is in dat geval dan ook vrij om gevolg te geven aan de geuite beslissing. De gepasseerde Inschrijvers hebben in genoemd geval evenzeer hun rechten verwerkt om in een (bodem)procedure een vordering tot schadevergoeding in te stellen.

3.10 Algemene vragen of opmerkingen

Indien u, los van deze aanbesteding, algemene vragen, opmerkingen of klachten heeft over het aanbestedingsbeleid van ProRail, of voorstellen ter verbetering daarvan, kunt u deze richten aan procurement@prorail.nl.

3.11 Klachtenmeldpunt ProRail

Indien u in het kader van een specifieke aanbestedingsprocedure op enig moment in de procedure klachten of bezwaren heeft, kunt u deze richten aan het door ProRail ingestelde klachtenmeldpunt. De werkwijze is beschreven in de “Klachtenregeling aanbesteden van ProRail”, deze is te vinden op: <https://www.prorail.nl/samenwerken/leveranciers/documenten>.

Een eventuele klacht dient gemaild te worden naar het klachtenmeldpunt via aanbestedingsklachten@prorail.nl met in cc. naar de Tendermanager (zie 3.5).

3.12 Beroepsprocedure

Partijen hebben het recht een beroepsprocedure te starten bij de Rechtbank Midden-Nederland indien zij dit noodzakelijk achten. De beroepsprocedure is beschreven in artikel 21 van het ARN²⁰¹⁶.

4 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

4.1 Inleiding

Met de toets op geschiktheid beoordeelt ProRail of u, als ondernemer, geschikt bent om de onderhavige opdracht te kunnen uitvoeren. Het is hierbij van belang dat op u geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn en dat u voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen (minimumeisen). Eventuele eigen wetenschap van ProRail met betrekking tot de inschrijver wordt niet in de beoordeling betrokken.

U kunt inschrijven als:

1. Een zelfstandige inschrijving (zie paragraaf 4.2.1)

Een inschrijving samen met andere partijen:

2. In combinatie (zie paragraaf 4.2.2)
3. Met beroep op draagkracht derden (zie paragraaf 4.2.3)
4. Een inschrijving als gezamenlijke onderneming – zoals een vof (zie paragraaf 4.2.4)

4.2 Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)

4.2.1 Een zelfstandige inschrijving

De antwoorden in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en de ingediende bewijzen dienen er toe te toetsen of er op de inschrijver geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn en dat u als inschrijver geschikt bent voor de uitvoering van de werkzaamheden.

Bij de inschrijving in TenderNed dient het UEA door de inschrijver te worden ingevuld, ondertekend en geüpload bij de eis 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)'.

Bewijsstuk bij Eis 1 in TenderNed (direct bij inschrijving):

- Ingevuld en ondertekend UEA conform Bijlage 4.

Bewijsstukken bij Eis 2 in TenderNed (direct bij inschrijving):

- De gevraagde bewijsstukken voor de uitsluitingsgronden. Dit betreffen de uitsluitingsgronden in paragraaf 4.3 en 4.4.

4.2.2 Inschrijving in combinatie met andere partij(en)

Een ondernemer die in combinatie met (een) andere ondernemer(s) - waaronder tijdelijke samenwerkingsverbanden - deelneemt aan een aanbestedingsprocedure, moet zowel zijn eigen UEA, alsook het afzonderlijke UEA van de combinant indienen met daarin ingevuld de gevraagde gegevens in de delen II tot en met VI. Als er meerdere combinanten zijn, moet voor elke combinant een afzonderlijke UEA worden ingediend.

Aangezien er sprake is van een inschrijving in een combinatie dienen, naast het UEA, alle voor de betreffende situatie van toepassing zijnde documenten (verklaring(en)/overeenkomst(en)), zoals vermeld in het ARN²⁰¹⁶ artikel 10¹ door de inschrijver als bewijs ingediend te worden.

Bewijsstukken bij Eis 1 in TenderNed (direct bij inschrijving)

1. Van alle combinanten een ingevulde en ondertekende UEA conform bijlage 4. Let hierbij op dat:

¹ Combinaties of consortiums, joint ventures etc.

- in elk UEA onder deel IIA, op pagina 3 van het UEA onder 'wijze van deelneming' de optie 'ja' aangevinkt dient te worden;
- tevens dient op elk UEA de rol van de ondernemer binnen de combinatie alsmede de identiteit van de andere combinant(en) (bedrijfsnaam) te worden vermeld.

2. Van de combinanten samen:

- Een ingevulde en ondertekende Combinatieovereenkomst (Bijlage 6) waarin de combinanten:
 - Een organisatieschema en werkverdeling opnemen waaruit ten minste blijkt welke onderneming voor welke werkzaamheden verantwoordelijk is en een verklaring, dat indien de opdracht wordt verkregen, de in de combinatieovereenkomst opgenomen werkverdeling daadwerkelijk zal worden nageleefd (artikel 10.2 ARN²⁰¹⁶); en
 - verklaren de gezamenlijke en hoofdelijke aansprakelijkheid te aanvaarden indien de opdracht mocht worden verkregen (artikel 10.4 ARN²⁰¹⁶).

Bewijsstukken bij Eis 2 in TenderNed (direct bij inschrijving, van iedere afzonderlijke combinant):

- De gevraagde bewijsstukken voor de uitsluitingsgronden (zie artikel 10.3 ARN²⁰¹⁶ en UEA deel III). Dit betreffen de uitsluitingsgronden in paragraaf 4.3 en 4.4.

4.2.3 Inschrijving met een beroep op draagkracht derden

Een ondernemer die zelfstandig of in combinatie deelneemt en zich beroept op de draagkracht van één of meer andere entiteiten (voor technische of beroepsbekwaamheid en/of financiële en economische draagkracht), moet zijn eigen UEA samen met het UEA van de derde op wiens draagkracht hij een beroep doet, samen met de relevante informatie, indienen. Als er meerdere derden zijn moet voor elke derde een afzonderlijke UEA worden ingediend.

Daar waar er sprake is van een inschrijving met een beroep op de draagkracht van derden dienen, naast het UEA, alle voor de betreffende situatie van toepassing zijnde documenten (verklaring(en)/overeenkomst(en)), zoals vermeld in het ARN²⁰¹⁶ artikel 11 door de inschrijver als bewijs ingediend te worden.

Bewijsstukken bij Eis 1 in TenderNed (direct bij inschrijving)

1. Alle ingevulde en ondertekende UEA's conform Bijlage 4. Let hierbij op dat:

- de hoofdaannemer (en eventueel de combinant) dient onder deel IIC op het UEA onder 'informatie over beroep op draagkracht van andere entiteiten' de optie 'ja' aan te vinken. De genomineerde onderaannemer kan daar de optie 'nee' aanvinken;
- tevens dient op het UEA van inschrijver de identiteit van de derde (bedrijfsnaam) op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan te worden vermeld.

2. Een ingevulde en ondertekende verklaring beroep op derden (Bijlage 7) waarin:

- In het geval een beroep wordt gedaan op de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid van een derde:
 - de ondernemer verklaart te kunnen beschikken over de voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke middelen; én
 - een organisatieschema invoegt waaruit ten minste blijkt welke onderneming voor welke werkzaamheden verantwoordelijk zal zijn; en
 - een verklaring dat indien de opdracht mocht worden verkregen deze werkverdeling ook zal worden nageleefd (artikel 11.1 jo. 11.2 ARN²⁰¹⁶); en/of

- in het geval een beroep wordt gedaan op de financiële en economische draagkracht van een derde, wordt verklaard dat de derde de hoofdelijke aansprakelijkheid aanvaardt voor de uitvoering van de opdracht voor het geval de opdracht aan desbetreffende ondernemer wordt gegund (artikel 11.4 ARN²⁰¹⁶).

Bewijsstukken bij Eis 2 in TenderNed (direct bij inschrijving, van zowel de hoofdaannemer als de genomineerde onderopdrachtnemer:)

- De gevraagde bewijsstukken voor de uitsluitingsgronden. Dit betreffen de uitsluitingsgronden in paragraaf 4.3 en 4.4.

4.2.4 Inschrijving met een gezamenlijke onderneming – zoals vof

Bij een gezamenlijke onderneming – zoals een vof – is het belangrijk om na te gaan of een beroep wordt gedaan op de draagkracht van de separate entiteiten binnen de onderneming.

Indien Inschrijver een vof (vennootschap onder firma) is en bij haar inschrijving een beroep moet doen op de middelen en/of de bekwaamheid van de afzonderlijke vennoten is sprake van inschrijving met beroep op de draagkracht van andere entiteiten (zie paragraaf 4.2.3) waardoor de inschrijvende vof verplicht is², de in paragraaf 4.2.3 UEA (inschrijving met beroep op draagkracht van andere entiteiten (natuurlijke personen of rechtspersonen))' opgesomde procedure te volgen (en de bijbehorende aanvullende documenten in te dienen).

Indien de vof de opdracht met uitsluitend eigen personeel en materieel kan uitvoeren, dat wil zeggen met de middelen die haar gezamenlijke vennoten overeenkomstig de vennootschapsovereenkomst aan haar hebben overgedragen en waarover zij vrijelijk kan beschikken, kan de vof ermee volstaan alleen haar eigen UEA en de vennootschapsovereenkomst in te dienen (zie paragraaf 4.2.1).

4.3 Verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden

Op deze aanbesteding zijn alle verplichte uitsluitingsgronden en alle facultatieve uitsluitingsgronden zoals benoemd in art. 2.86 en artikel 2.87 Aanbestedingswet 2012 van toepassing. Voornoemde uitsluitingsgronden zijn tevens aangevinkt in het UEA.

Bewijsstukken bij Eis 2 in TenderNed (direct bij inschrijving)

1. Gedragsverklaring aanbesteden die op het tijdstip van het indienen van de inschrijving niet ouder is dan twee jaar.

Indien u deze nog niet in bezit heeft, bedenk dat de aanvraagprocedure een lange doorlooptijd heeft!

2. Uittreksel van het handelsregister 4.3 dat op het tijdstip van het indienen van de inschrijving niet ouder is dan 6 maanden;
Uit het Uittreksel moet blijken dat de persoon die het UEA ondertekend hiertoe bevoegd is. Het is in sommige gevallen nodig meerdere Uittreksels aan te leveren om dit aan te tonen. Indien de ondertekenaar niet staat geregistreerd als vertegenwoordigingsbevoegde dient een schriftelijke volmacht of een procuratieregeling te worden overgelegd waaruit de bevoegdheid blijkt.
3. Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen van de Belastingdienst die op het tijdstip van indienen van de inschrijving niet ouder is dan 6 maanden.

Het betreft de bewijsstukken zoals bedoeld in artikel 2.89 van de Aanbestedingswet 2012.

² Mede op grond van recente jurisprudentie van het Hof van Justitie (HvJEU 10 november 2022 (C-631/21)),

Buitenlandse bedrijven dienen een gelijkwaardig formulier uit het land waar de inschrijver is gevestigd in te leveren. Ontbreekt dit document dan kan deze vervangen worden door een verklaring onder ede of door een plechtige verklaring. Het buitenlandse bedrijf legt deze verklaring af ten overstaan van een bevoegde rechterlijke of administratieve instantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van dat land.

4.4 Sanctiepakket Rusland

Met het vijfde EU-sanctiepakket van vrijdag 8 april 2022 hebben de lidstaten afgesproken dat het verboden is voor aanbestedende diensten en speciale sectorbedrijven om nieuwe opdrachten te gunnen aan Russische partijen gevestigd in de Russische Federatie, met inbegrip van dochters in de Europese Unie gevestigd die door deze partijen gecontroleerd of aangestuurd worden. Als gevolg hiervan heeft ProRail besloten om van Inschrijvers een aanvullende Eigen Verklaring Sanctiepakket Rusland te verlangen, met betrekking tot het verbod op het gunnen van overheidsopdrachten aan Russische partijen. Het (verplichte) model Eigen Verklaring Sanctiepakket Rusland treft u als Bijlage 8 bij de Aanbestedingsleidraad aan.

Bewijsstukken bij Eis 2 in TenderNed (direct bij inschrijving):

- De Eigen Verklaring Sanctiepakket Rusland dient door de Inschrijver en eventuele combinanten te worden ingediend. Indien gebruik gemaakt wordt van onderaannemers, dien Inschrijver en eventuele combinanten dit te verklaren namens de door hun ingeschakelde onderaannemers.

4.4.1 Ongeldigheid

Indien uit (een van) de Eigen Verklaring(en) Sanctiepakket Rusland volgt dat het ProRail op grond van Verordening EU/833/2014 welke is gewijzigd bij Verordening EU/2022/576 verboden is om de opdracht aan de betreffende Inschrijver(s) te gunnen, dan word(t)(en) de betreffende Inschrijver(s) uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbestedingsprocedure. Indien (een van) de Eigen Verklaring(en) Sanctiepakket Rusland – ook na de in hoofdstuk 6.2 beschreven herstelprocedure – niet (volledig) wordt aangeleverd, kan ProRail de inschrijving ongeldig verklaren.

4.5 Geschiktheidseisen

Perceel 1: De vervoerder

Kennis en vaardigheden	In te dienen bij inschrijving
4.5.1. Functionarissen in te zetten als Machinist, RSC Operator, RSC supervisor: De in te zetten functionarissen dienen te voldoen aan de eisen 1 tot en met 3, aan te tonen d.m.v. een CV:	
1. Minimaal 3 jaar ervaring als bevoegd treinmachinist	CV's Functionarissen en bijlage 5B
2. Aantoonbare wegbekendheid en bevoegd om te rijden op de Betuweroute en Kijfhoek	CV's Functionarissen en bijlage 5B
3. Bevoegd om te rijden met de voorziene testtrein (BR193, en wagen combinaties)	CV's Functionarissen en bijlage 5B
4.5.2. Functionarissen in te zetten als Machinist, RSC Operator, RSC supervisor: Minimaal 2 van de in te zetten functionarissen dienen te voldoen aan de eisen 1 tot en met 1, aan te tonen d.m.v. een CV:	
1. Aantoonbare ervaring met het uitvoeren van trein testritten over minimaal 10 testdagen	CV's Functionarissen en bijlage 5B

4.5.3. Vervoerder:	
1. Inschrijver dient een vigerend vervoersattest (certificaat) te overleggen, welke geschikt is voor het uitvoeren van trein testritten	Vigerend vervoersattest (certificaat)
2. Inschrijver dient een afschrift van het Veiligheidsmanagementsysteem (VMS) te overleggen waarin staat beschreven dat trein testritten onderdeel zijn van het VMS.	Afschrift VMS gevraagde informatie
3. Inschrijver toont door middel van minimaal één referentie aan aantoonbare ervaring te hebben in het succesvol uitvoeren van trein testritten over minimaal 10 testdagen, in de afgelopen vijf jaar.	Bijlage 5A. Referentieformulier

Perceel 2: Beproevingstestorganisatie

Kennis en vaardigheden	In te dienen bij inschrijving
4.5.4. Functionarissen in te zetten als Beproevingstestleider De in te zetten functionarissen dienen te voldoen aan de eisen 1 tot en met 2, aan te tonen d.m.v. een CV, Vigerend DVP en RailAlert-Certificaat:	
1. Aantoonbare ervaring, minimaal 10 testdagen, als verantwoordelijke beproevingsritleider bij het uitvoeren van testen.	CV's Functionarissen en bijlage 5B
2. Vigerend DVP en RailAlert-Certificaat 'Veiligheid en Toegang Op het Spoor'	Vigerend DVP en RailAlert-Certificaat
4.5.5. Beproevingstestorganisatie	
1. Inschrijver toont door middel van minimaal één referentie aan aantoonbare ervaring te hebben als verantwoordelijke beproevingsritorganisatie over minimaal 20 testdagen, in de afgelopen vijf jaar.	Bijlage 5A. Referentieformulier
2. Inschrijver toont door middel van één referentie aan aantoonbare ervaring te hebben als verantwoordelijke beproevingsritorganisatie bij het voorbereiden van een testproject, in de afgelopen vijf jaar.	Bijlage 5A. Referentieformulier
3. Inschrijver dient een afschrift van het Veiligheidsmanagementsysteem (VMS) te overleggen waarin staat beschreven de rol van beproevingsritorganisatie en de uitvoering van trein testritten.	Afschrift VMS gevraagde informatie

Perceel 3: Testorganisatie

Kennis en vaardigheden	In te dienen bij inschrijving
4.5.6. Functionarissen in te zetten als Testleider en Testofficer: De in te zetten functionarissen dienen te voldoen aan de eisen 1 tot en met 3, aan te tonen d.m.v. een CV, Vigerend DVP en RailAlert-Certificaat:	
1. Aantoonbare ervaring als testleider bij treintesten, of treinbeveiligingstesten	CV's Functionarissen en bijlage 5B
2. Aantoonbare kennis van en ervaring met de werking van ERTMS.	CV's Functionarissen en bijlage 5B
3. Vigerend DVP en RailAlert-Certificaat 'Veiligheid en Toegang Op het Spoor'	Vigerend DVP en RailAlert-Certificaat
4.5.7. Functionarissen in te zetten als Testleider en Testofficer: Minimaal 2 van de in te zetten functionarissen dienen te voldoen aan de eisen 1 tot en met 1, aan te tonen d.m.v. een CV:	
1. Aantoonbare ervaring met het schrijven van testscripts of testprotocollen voor treintesten of treinbeveiligingstesten	CV's Functionarissen en bijlage 5B

4.5.8. Testorganisatie;		
1.	Inschrijver toont door middel van minimaal één referentie aan aantoonbare ervaring te hebben in het succesvol uitvoeren van trein testritten over minimaal 10 testdagen, in de afgelopen vijf jaar.	Bijlage 5A. Referentieformulier
2.	Inschrijver voldoet aan de normen inzake kwaliteitsbewaking EN-ISO 9001, of gelijkwaardig (zie paragraaf 4.7), of is erkend binnen de EP2019 voor ingenieurs bureaus op het gebied van treinbeveiliging (link naar de erkende ingenieurs bureaus).	EN ISO 9001 certificaat, of gelijkwaardig (zie paragraaf 4.7), of is erkend en staat op de lijst op het gebied van treinbeveiliging.

4.6 Eisen aan elke referentie en CV

De opdracht waarop de referenties toeziet is maximaal 5 jaar geleden afgerond op het tijdstip van uiterlijke ontvangst van Inschrijving.

De referentie dient te zien op een voltooide opdracht óf lopende opdracht met een minimale verstreken looptijd van minimaal 6 maanden op het tijdstip van de uiterlijke ontvangst van Inschrijving.

Elke referentie dient vergezeld te gaan van een door de primaire opdrachtgever zelf afgegeven (separate) tevredenheidsverklaring die bewijst dat de opdracht naar behoren is of wordt uitgevoerd met betrekking tot het gewenste resultaat; in die verklaring dient het opdrachtbedrag, alsmede tijd en plaats van uitvoering te worden vermeld. ProRail kan contact opnemen met de referent (zonder tussenkomst van inschrijver) om de opgegeven referentie te verifiëren.

Onder primaire opdrachtgever wordt verstaan de eerste opdrachtgever in de keten. In geval de betreffende opdracht is uitgevoerd in onderopdrachtneming voldoet een verklaring van de primaire opdrachtgever aan de onderopdrachtnemer als bewijs. Enkel de verklaring van een hoofdopdrachtnemer aan een onderopdrachtnemer, of enkel de verklaring van de primaire opdrachtgever aan de hoofdopdrachtnemer voldoet niet als bewijs. Een samenstel van deze twee verklaringen wordt wel als bewijs geaccepteerd.

Voorbeeld: In geval van aanneming van werk is de hoofdaannemer niet de primaire opdrachtgever; de opdrachtgever van de hoofdaannemer is de primaire opdrachtgever.

NB: Indien referenties worden ingediend, dient de inschrijver aan te geven voor welke geschiktheidseisen de betreffende referenties worden ingediend.

Opgenomen n.a.v. NvI 17-12-2024 CV (19-12-2024: eis vervallen)

De ervaring die is opgenomen in de CV is maximaal 10 jaar geleden afgerond op het tijdstip van uiterlijke ontvangst van Inschrijving. De ervaring dient te zien op een voltooide opdracht óf lopende opdracht met een minimale verstreken looptijd van minimaal 6 maanden op het tijdstip van de uiterlijke ontvangst van Inschrijving.

4.7 EN ISO 9001, of gelijkwaardig

De inschrijver voldoet aan de normen inzake kwaliteitsbewaking EN-ISO 9001 of een gelijkwaardig kwaliteitszorgsysteem en dient te beschikken over een geldig kwaliteitscertificaat dat is afgegeven door een onafhankelijke instantie die voldoet aan de Europese normenreeks NEN/ISO 9001 (of een gelijkwaardig certificaat, afgegeven door een instituut binnen de EU; dit naar het oordeel van ProRail).

5 Eisen- en criteria voor de opdracht

5.1 Algemene beschrijving en doel

Aan de hand van het gunningscriterium beoordeelt ProRail uw inschrijving voor de onderhavige opdracht. Doel is om te komen tot een rangorde van alle gedane inschrijvingen.

5.2 Eisen

5.2.1 Inschrijvingseisen

Partijen moeten bij inschrijving aan inschrijvingseisen voldoen.

Inschrijvingseis: Overeenkomst

Inschrijver gaat akkoord met de voorwaarden die gesteld zijn in de concept Overeenkomst, die als resp. bijlage 9 is toegevoegd aan deze leidraad inclusief de aanpassingen uit de Nota's van inlichtingen.

Let op: na de gunning heeft u geen mogelijkheid meer om te onderhandelen over de bepalingen in de Overeenkomst.

Bewijsstukken:

- Middels inschrijving verklaart u te voldoen aan deze eis.

Inschrijvingseis: Programma van Eisen

De eisen in het Programma van Eisen zijn zogenaamde uitvoeringseisen. Dit zijn eisen waaraan tijdens de uitvoering van de Overeenkomst moet worden voldaan.

Bewijsstukken:

- Middels inschrijving verklaart u te voldoen aan deze eis.

5.2.2 Uitvoeringseisen

Tijdens de uitvoering van de Overeenkomst dient de inschrijver aan de uitvoeringseisen te voldoen.

Uitvoeringseis: Taal Perceel 1 en 2

Het door de inschrijver in te zetten uitvoerend- en leidinggevend personeel beheerst de Nederlandse taal in woord en geschrift op B2-niveau op basis van het Common European Framework of Reference (CEFR).

Bewijsstukken:

- Middels inschrijving verklaart u te voldoen aan deze eis.

Uitvoeringseis: Taal Perceel 3

Het door de inschrijver in te zetten uitvoerend- en leidinggevend personeel beheerst de Nederlandse- en Engelse taal in woord en geschrift op B2-niveau op basis van het Common European Framework of Reference (CEFR).

Bewijsstukken:

- Middels inschrijving verklaart u te voldoen aan deze eis.

Uitvoeringseis: Vigerend DVP en RailAlert-Certificaat Perceel 2 en 3

De inschrijver dient bij uitvoering van de opdracht de volgende documenten te kunnen overleggen:
Vigerend DVP en RailAlert-Certificaat 'Veiligheid en Toegang Op het Spoor'.

Bewijsstukken:

- Voor aanvang van de test een Vigerend DVP en RailAlert-Certificaat

5.3 Gunningscriterium- Gunnen op waarde

Het gunningscriterium is de economisch meest voordelige aanbidding op basis van Gunnen op waarde.

De doelstelling van de methodiek 'Gunnen op waarde' is de Inschrijvers uit te dagen om innovatieve en kwalitatief hoogwaardige producten en/of dienstverlening aan te bieden. Basisgedachte is dat kwaliteit wordt vertaald in geld met als achterliggende motivering: hoeveel geld is het ons als het Aanbestedingsteam waard om kwalitatief hoogwaardige en/of innovatieve producten/dienstverlening te kopen?

De prijs bestaat uit de aanbiddingsprijs zoals vermeld in de aanbiddingsbegroting (Annex 6). Ter verduidelijking: de ingediende aanbiddingsprijs (Annex 6) is het bedrag dat feitelijk geldt als opdrachtsom. De meerwaarde, uitgedrukt in fictieve kortingen in eurobedrag(en) worden enkel gehanteerd om de evaluatieprijs te bepalen (fictief verlagen van de inschrijvingsom).

Het onderdeel kwaliteit is opgebouwd uit een aantal kwaliteitscriteria, die zijn weergegeven in onderstaand overzicht waarbij per gunningscriterium de maximaal te verkrijgen meerwaarde in euro's is vermeld.

Perceel 1. De Vervoerder

Gunningscriteria en onderlinge verhouding Perceel 1						
Fictieve korting in €	€	269.147				
Gunningscriteria						
Plan van aanpak kennisborging	30%	€ 80.744	Maximale fictieve korting			
Ervaring in te zetten team	70%	€ 188.403	Maximale fictieve korting			
Plan van Aanpak kennisborging	Gemiddelde score:	10 punten	9 punten	8 punten	7 punten	6 punten
Percentage	100%	90%	80%	70%	60%	0%
Fictieve korting	€	80.744	€ 72.670	€ 64.595	€ 56.521	€ 48.447
Ervaring in te zetten team	10 punten	7 punten	4 punten			
Percentage	100%	70%	40%			
Fictieve korting	€	188.403	€ 131.882	€ 75.361,23		

Perceel 2. Beproevingstorganisatie

Gunningscriteria en onderlinge verhouding Perceel 2						
Fictieve korting in €	€	59.330				
Gunningscriteria						
Plan van Aanpak kennisborging	50%	€ 29.665	Maximale fictieve korting			
ervaring team	50%	€ 29.665	Maximale fictieve korting			
Plan van Aanpak kennisborging	Gemiddelde score:	10 punten	9 punten	8 punten	7 punten	6 punten
Percentage	100%	90%	80%	70%	60%	0%
Fictieve korting	€	29.665	€ 26.698	€ 23.732	€ 20.765	€ 17.799
Ervaring team	10 punten	7 punten	4 punten			
Percentage	100%	70%	40%			
Fictieve korting	€	29.665	€ 20.765	€ 11.866		

Perceel 3. Testorganisatie

Gunningscriteria en onderlinge verhouding Perceel 3						
Fictieve korting in €	€ 644.792					
Gunningscriteria						
Plan van Aanpak kennisborging	15%	€ 96.719	Maximale fictieve korting			
Testleider en Testofficer kennis en ervaring testen	25,0%	€ 161.198	Maximale fictieve korting			
Testleider en Testofficer kennis en ervaring verkeersleiding en dienstregeling	10,0%	€ 64.479	Maximale fictieve korting			
Ervaring met het schrijven van test scripts	25,0%	€ 161.198	Maximale fictieve korting			
Realisatieplan testscripts	25,0%	€ 161.198	Maximale fictieve korting			
Plan van Aanpak kennisborging	Gemiddelde score:	10 punten	9 punten	8 punten	7 punten	6 punten
Percentage	100%	90%	80%	70%	60%	0%
Fictieve korting	€ 96.719	€ 87.047	€ 77.375	€ 67.703	€ 58.031	€ -
Testleider en Testofficer kennis en ervaring testen	10 punten	7 punten	4 punten			
Percentage	100%	70%	40%			
Fictieve korting	€ 161.198	€ 112.839	€ 64.479			
Testleider en Testofficer kennis en ervaring verkeersleiding en dienstregeling	10 punten	7 punten	4 punten			
Percentage	100%	70%	40%			
Fictieve korting	€ 64.479	€ 45.135	€ 25.792			
Ervaring met het schrijven van testscripts	10 punten	7 punten				
Percentage	100%	70%				
Fictieve korting	€ 161.198	€ 112.839				
Realisatieplan test scripts	10 punten	7 punten	4 punten	1 punt	0 punten	
Percentage	100%	70%	40%	10%	0%	
Fictieve korting	€ 161.198	€ 112.839	€ 64.479	€ 16.120	€ -	

5.3.1 Perceel 1 De Vervoerder

5.3.1.1 Subgunningscriterium - Aanbiedingsbegroting

De inschrijfsom wordt berekend met behulp van de 'Annex 6 - Aanbiedingsbegroting'. In de werkpakketten (zie Annex 3) wordt uitgegaan van een geschatte omvang van het aantal uren, per werkpakket. De exacte omvang zal afhankelijk zijn van de vraag. Aan de door ProRail geprognostiseerde urenaantallen in de uitvraag kunnen geen rechten ontleend worden (de exacte omvang is afhankelijk van de vraag).

In te dienen documenten (bij gunningscriterium Prijs, direct bij inschrijving)

- Volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend inschrijvingsformulier conform Annex 5.
- Volledig ingevulde aanbiedingsbegroting conform het format in Annex 6.

5.3.1.2 Subgunningscriterium – Plan van Aanpak Kennisborging

De inschrijver dient in een Plan van Aanpak duidelijk te beschrijven welke methoden en technieken worden ingezet voor een effectief en efficiënt proces van kennisborging en kennisoverdracht binnen het in te zetten team.

In het plan dienen de volgende onderwerpen terug te komen:

- 1. Capaciteit en beschikbaarheid van het team tijdens de voorbereiding:
 - Beschrijf hoe de capaciteit en beschikbaarheid van het team wordt gewaarborgd gedurende de voorbereiding en testperiode fase 1, fase 2 en fase 3.
- 2. Methoden en technieken voor kennisborging:
 - Beschrijf welke methoden en technieken worden gebruikt voor kennisborging en welk effect dit heeft op de opdracht.
- 3. Methoden en kanalen voor kennisoverdracht:
 - Beschrijf welke methoden en kanalen worden gebruikt voor kennisoverdracht en welk effect dit heeft op de opdracht.
- 4. Kostenbesparende maatregelen:
 - Beschrijf welke kostenbesparende maatregelen worden gebruikt voor de opdracht, zonder afbreuk te doen aan de eisen die worden gesteld in de Vraagspecificatie.

Maximale kwaliteitswaarde

Voor dit criterium is een maximale kwaliteitswaarde (fictieve korting) te behalen van € 80.744,-.

In te dienen document bij inschrijving

Het Plan van Aanpak mag maximaal uit 3 pagina's A4 enkelvoudig bestaan (incl. bijlagen excl. voorblad). Indien het voorgeschreven maximaal aantal pagina's wordt overschreden, leidt dit niet tot ongeldigheid van de Inschrijving, maar zal het beoordelingsteam het teveel aan pagina's niet in de beoordeling betrekken.

Criteria	Score 0 punten	Score 1 punt	Score 7 punten	Score 10 punten
1.Capaciteit en beschikbaarheid van het team tijdens de voorbereiding	De inschrijver geeft geen, of zeer beperkte informatie over de capaciteit en beschikbaarheid van het team. Er wordt geen duidelijk plan gepresenteerd hoe deze tijdens de voorbereiding en testperiode fase 1, fase 2 en fase 3 wordt gewaarborgd.	De inschrijver geeft enige informatie, maar het plan is onvoldoende uitgewerkt. Er ontbreekt duidelijkheid over hoe de beschikbaarheid van het team wordt gewaarborgd tijdens de voorbereiding en testperiode fase 1, fase 2 en fase 3.	Het plan beschrijft voldoende de capaciteit en beschikbaarheid van het team. Er is een redelijk inzicht in hoe de beschikbaarheid tijdens de voorbereiding en testperiode fase 1, fase 2 en fase 3 wordt gewaarborgd. Het plan is echter niet volledig, of er ontbreken details.	Het plan geeft een zeer gedetailleerde beschrijving van hoe de capaciteit en beschikbaarheid van het team wordt gewaarborgd tijdens de voorbereiding en testperiode fase 1, fase 2 en fase 3. Er zijn duidelijke specifieke maatregelen beschreven die de inzet van het team verzekeren.
2.Methoden en technieken voor kennisborging	Er worden geen methoden en technieken genoemd voor kennisborging, of de beschrijving is zeer beperkt en niet toepasbaar.	De beschreven methoden en technieken zijn benoemd, maar onvoldoende uitgewerkt of lijken niet goed toepasbaar binnen de context van de opdracht.	Er worden enkele effectieve methoden en technieken voor kennisborging benoemd. Het plan is redelijk gedetailleerd, maar mist enkele specifieke maatregelen die het effect op kennisborging kunnen versterken.	De benoemde methoden en technieken zijn volledig. Er is een duidelijk inzicht in hoe kennisborging plaatsvindt, met specifieke maatregelen die direct bijdragen aan de realisatie van de opdracht.
3.Methoden en kanalen voor kennisoverdracht	Er worden geen methoden en kanalen genoemd voor kennisoverdracht, of de beschrijving is zeer beperkt en niet toepasbaar.	De beschreven methoden en kanalen zijn benoemd, maar onvoldoende uitgewerkt of lijken niet goed toepasbaar binnen de context van de opdracht.	Er worden enkele effectieve methoden en kanalen voor kennisoverdracht benoemd. Het plan is redelijk gedetailleerd, maar, mist enkele specifieke maatregelen die het effect op kennisoverdracht kunnen versterken.	De benoemde methoden en kanalen zijn volledig. Er is een duidelijk inzicht in hoe kennisoverdracht plaatsvindt, met specifieke maatregelen die direct bijdragen aan de realisatie van de opdracht.
4.Kostenbesparende maatregelen zonder afbreuk te doen aan de eisen van de Vraagspecificatie	Er worden geen kostenbesparende maatregelen beschreven, of de voorgestelde maatregelen zijn niet toepasbaar of leiden tot risico's in de uitvoering.	De kostenbesparende maatregelen zijn benoemd, maar niet voldoende onderbouwd. Er bestaat twijfel of deze maatregelen werkelijk kosten besparen zonder afbreuk te doen aan de kwaliteitseisen.	De kostenbesparende maatregelen zijn redelijk beschreven en lijken toepasbaar. De maatregelen zijn goed onderbouwd, maar missen enige verfijning.	De kostenbesparende maatregelen zijn gedetailleerd en overtuigend. Ze tonen aan dat de inschrijver op een slimme en effectieve manier kosten weet te besparen zonder afbreuk te doen aan de kwaliteitseisen.

Voor elk criterium (totaal 4) wordt een score toegekend die vervolgens wordt opgeteld en gemiddeld om tot een eindscore te komen, afgerond op 0 cijfers achter de komma. Elk van de vier criteria heeft dezelfde weging.

5.3.1.3 Subgunningscriterium – Ervaring in te zetten team

De Inschrijver toont d.m.v. van CV's aan dat de in te zetten teamleden (Machinist, RSC Operator, RSC supervisor) aantoonbare ervaring hebben met het uitvoeren van testritten.

Maximale kwaliteitswaarde

Voor dit criterium is een maximale kwaliteitswaarde (fictieve korting) te behalen van € 188.403,-.

In te dienen document bij inschrijving

CV's van de in te zetten teamleden en ingevulde Bijlage 5B.

Beoordelingstabel

4 punten	Minimaal 2 teamleden hebben per teamlid minimaal 10 testdagen ervaring met het uitvoeren van testritten.
7 punten	Minimaal 2 teamleden hebben per teamlid minimaal 20 testdagen ervaring met het uitvoeren van testritten, verdeeld over minimaal 2 projecten in totaal.
10 punten	Minimaal 3 teamleden hebben per teamlid minimaal 20 testdagen ervaring met het uitvoeren van testritten, verdeeld over minimaal 3 projecten in totaal.

5.3.1.4 Beoordeling subgunningscriteria

De beoordeling van elk kwalitatief subgunningscriterium anders dan subgunningscriteria 5.3.1.1 en 5.3.1.3, wordt uitgevoerd door de beoordelingscommissie. ProRail behoudt zich het recht voor om in geval van overmacht/onvoorziene omstandigheden (bijvoorbeeld: ziekte/ander dienstverband) de samenstelling van de beoordelingscommissie te wijzigen.

Alle leden beoordelen individueel de ingediende anonieme inschrijvingen en vullen het scoreformulier in voor het bepaalde subgunningscriterium. Tijdens de beoordeling van de kwaliteitscriteria blijft de prijsinformatie van inschrijver onbekend bij de leden van de beoordelingscommissie. Zaken of diensten die optioneel worden aangeboden en die geen onderdeel uitmaken van de inschrijving worden niet meegewogen. De individuele beoordelingen worden ingebracht in een plenair overleg van de beoordelingscommissie. Doel van dit overleg is tot consensus te komen over de definitieve beoordeling per subgunningscriterium. Het definitieve eindcijfer per subgunningscriterium wordt gebruikt voor de berekening van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

5.3.2 Perceel 2 Beproevingstestorganisatie

5.3.2.1 Subgunningscriterium - Aanbiedingsbegroting

De inschrijfsom wordt berekend met behulp van de 'Annex 6 - Aanbiedingsbegroting'. In de werkpakketten (zie Annex 3) wordt uitgegaan van een geschatte omvang van het aantal uren, per werkpakket. De exacte omvang zal afhankelijk zijn van de vraag. Aan de door ProRail geprognostiseerde uren aantallen in de uitvraag kunnen geen rechten ontleend worden (de exacte omvang is afhankelijk van de vraag).

In te dienen documenten (bij gunningscriterium Prijs, direct bij inschrijving)

- Volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend inschrijvingsformulier conform Annex 5.
- Volledig ingevulde aanbiedingsbegroting conform het format in Annex 6.

5.3.2.2 Subgunningscriterium – Plan van Aanpak Kennisborging

De inschrijver dient in een Plan van Aanpak duidelijk te beschrijven welke methoden en technieken worden ingezet voor een effectief en efficiënt proces van kennisborging en kennisoverdracht binnen het in te zetten team.

In het plan dienen de volgende onderwerpen terug te komen:

- 1. Capaciteit en beschikbaarheid van het team tijdens de voorbereiding:
 - Beschrijf hoe de capaciteit en beschikbaarheid van het team wordt gewaarborgd gedurende de voorbereiding en testperiode fase 1, fase 2 en fase 3.
- 2. Methoden en technieken voor kennisborging:
 - Beschrijf welke methoden en technieken worden gebruikt voor kennisborging en welk effect dit heeft op de opdracht.
- 3. Methoden en kanalen voor kennisoverdracht:
 - Beschrijf welke methoden en kanalen worden gebruikt voor kennisoverdracht en welk effect dit heeft op de opdracht.
- 4. Kostenbesparende maatregelen:
 - Beschrijf welke kostenbesparende maatregelen worden gebruikt voor de opdracht, zonder afbreuk te doen aan de eisen die worden gesteld in de Vraagspecificatie.

Maximale kwaliteitswaarde

Voor dit criterium is een maximale kwaliteitswaarde (fictieve korting) te behalen van € 29.665,-.

In te dienen document bij inschrijving

Het Plan van Aanpak mag maximaal uit 3 pagina's A4 enkelvoudig bestaan (incl. bijlagen excl. voorblad). Indien het voorgeschreven maximaal aantal pagina's wordt overschreden, leidt dit niet tot ongeldigheid van de Inschrijving, maar zal het beoordelingsteam het teveel aan pagina's niet in de beoordeling betrekken.

Criteria	Score 0 punten	Score 1 punt	Score 7 punten	Score 10 punten
1.Capaciteit en beschikbaarheid van het team tijdens de voorbereiding	De inschrijver geeft geen, of zeer beperkte informatie over de capaciteit en beschikbaarheid van het team. Er wordt geen duidelijk plan gepresenteerd hoe deze tijdens de voorbereiding en testperiode fase 1, fase 2 en fase 3 wordt gewaarborgd.	De inschrijver geeft enige informatie, maar het plan is onvoldoende uitgewerkt. Er ontbreekt duidelijkheid over hoe de beschikbaarheid van het team wordt gewaarborgd tijdens de voorbereiding en testperiode fase 1, fase 2 en fase 3.	Het plan beschrijft voldoende de capaciteit en beschikbaarheid van het team. Er is een redelijk inzicht in hoe de beschikbaarheid tijdens de voorbereiding en testperiode fase 1, fase 2 en fase 3 wordt gewaarborgd. Het plan is echter niet volledig, of er ontbreken details.	Het plan geeft een zeer gedetailleerde beschrijving van hoe de capaciteit en beschikbaarheid van het team wordt gewaarborgd tijdens de voorbereiding en testperiode fase 1, fase 2 en fase 3. Er zijn duidelijke specifieke maatregelen beschreven die de inzet van het team verzekeren.
2.Methoden en technieken voor kennisborging	Er worden geen methoden en technieken genoemd voor kennisborging, of de beschrijving is zeer beperkt en niet toepasbaar.	De beschreven methoden en technieken zijn benoemd, maar onvoldoende uitgewerkt of lijken niet goed toepasbaar binnen de	Er worden enkele effectieve methoden en technieken voor kennisborging benoemd. Het plan is redelijk gedetailleerd, maar mist enkele specifieke maatregelen die het	De benoemde methoden en technieken zijn volledig. Er is een duidelijk inzicht in hoe kennisborging plaatsvindt, met specifieke maatregelen die direct bijdragen aan

Criteria	Score 0 punten	Score 1 punt	Score 7 punten	Score 10 punten
		context van de opdracht.	effect op kennisborging kunnen versterken.	de realisatie van de opdracht.
3.Methoden en kanalen voor kennisoverdracht	Er worden geen methoden en kanalen genoemd voor kennisoverdracht, of de beschrijving is zeer beperkt en niet toepasbaar.	De beschreven methoden en kanalen zijn benoemd, maar onvoldoende uitgewerkt of lijken niet goed toepasbaar binnen de context van de opdracht.	Er worden enkele effectieve methoden en kanalen voor kennisoverdracht benoemd. Het plan is redelijk gedetailleerd, maar, mist enkele specifieke maatregelen die het effect op kennisoverdracht kunnen versterken.	De benoemde methoden en kanalen zijn volledig. Er is een duidelijk inzicht in hoe kennisoverdracht plaatsvindt, met specifieke maatregelen die direct bijdragen aan de realisatie van de opdracht.
4.Kostenbesparende maatregelen zonder afbreuk te doen aan de eisen van de Vraagspecificatie	Er worden geen kostenbesparende maatregelen beschreven, of de voorgestelde maatregelen zijn niet toepasbaar of leiden tot risico's in de uitvoering.	De kostenbesparende maatregelen zijn benoemd, maar niet voldoende onderbouwd. Er bestaat twijfel of deze maatregelen werkelijk kosten besparen zonder afbreuk te doen aan de kwaliteitseisen.	De kostenbesparende maatregelen zijn redelijk beschreven en lijken toepasbaar. De maatregelen zijn goed onderbouwd, maar missen enige verfijning.	De kostenbesparende maatregelen zijn gedetailleerd en overtuigend. Ze tonen aan dat de inschrijver op een slimme en effectieve manier kosten weet te besparen zonder afbreuk te doen aan de kwaliteitseisen.

Voor elk criterium (totaal 4) wordt een score toegekend die vervolgens wordt opgeteld en gemiddeld om tot een eindscore te komen, afgerond op 0 cijfers achter de komma. Elk van de vier criteria heeft dezelfde geweging.

5.3.2.3 Subgunningscriterium – Ervaring in te zetten team

De Inschrijver toont d.m.v. van CV's aan dat de in te zetten teamleden aantoonbare ervaring hebben als verantwoordelijke van een beproevingsteam bij de voorbereiding van één of meerdere testprojecten.

Maximale kwaliteitswaarde

Voor dit criterium is een maximale kwaliteitswaarde (fictieve korting) te behalen van € 29.665,-.

In te dienen document bij inschrijving

CV's van de in te zetten teamleden en ingevulde Bijlage 5B.

Beoordelingstabel

4 punten	Van het in te zetten Beproevingsteam heeft elk teamlid ervaring met het voorbereiden van 1 testproject.
7 punten	Van het in te zetten Beproevingsteam heeft elk teamlid ervaring met het voorbereiden van 2 testprojecten.
10 punten	Van het in te zetten Beproevingsteam heeft elk teamlid ervaring met het voorbereiden van 3 of meer testprojecten.

5.3.2.4 Beoordeling subgunningscriteria

De beoordeling van elk kwalitatief subgunningscriterium anders dan subgunningscriteria 5.3.2.1 en 5.3.2.3, wordt uitgevoerd door de beoordelingscommissie. ProRail behoudt zich het recht voor om in geval

van overmacht/onvoorziene omstandigheden (bijvoorbeeld: ziekte/ander dienstverband) de samenstelling van de beoordelingscommissie te wijzigen.

Alle leden beoordelen individueel de ingediende anonieme inschrijvingen en vullen het scoreformulier in voor het bepaalde subcriterium. Tijdens de beoordeling van de kwaliteitscriteria blijft de prijsinformatie van inschrijver onbekend bij de leden van de beoordelingscommissie. Zaken of diensten die optioneel worden aangeboden en die geen onderdeel uitmaken van de inschrijving worden niet meegewogen. De individuele beoordelingen worden ingebracht in een plenair overleg van de beoordelingscommissie. Doel van dit overleg is tot consensus te komen over de definitieve beoordeling per subgunningscriterium. Het definitieve eindcijfer per subgunningscriterium wordt gebruikt voor de berekening van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

5.3.3 Perceel 3 Testorganisatie

5.3.3.1 Subgunningscriterium - Aanbiedingsbegroting

De inschrijfsom wordt berekend met behulp van de 'Annex 6 - Aanbiedingsbegroting'. In de werkpakketten (zie Annex 3) wordt uitgegaan van een geschatte omvang van het aantal uren, per werkpakket. De exacte omvang zal afhankelijk zijn van de vraag. Aan de door ProRail geprognostiseerde uren aantallen in de uitvraag kunnen geen rechten ontleend worden (de exacte omvang is afhankelijk van de vraag).

In te dienen documenten (bij gunningscriterium Prijs, direct bij inschrijving)

- Volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend inschrijvingsformulier conform Annex 5.
- Volledig ingevulde aanbiedingsbegroting conform het format in Annex 6.

5.3.3.2 Subgunningscriterium – Plan van Aanpak Kennisborging

De inschrijver dient in een Plan van Aanpak duidelijk te beschrijven welke methoden en technieken worden ingezet voor een effectief en efficiënt proces van kennisborging en kennisoverdracht binnen het in te zetten team.

In het plan dienen de volgende onderwerpen terug te komen:

- 1. Capaciteit en beschikbaarheid van het team tijdens de voorbereiding:
 - Beschrijf hoe de capaciteit en beschikbaarheid van het team wordt gewaarborgd gedurende de voorbereiding en testperiode fase 2 en fase 3.
- 2. Methoden en technieken voor kennisborging:
 - Beschrijf welke methoden en technieken worden gebruikt voor kennisborging en welk effect dit heeft op de opdracht.
- 3. Methoden en kanalen voor kennisoverdracht:
 - Beschrijf welke methoden en kanalen worden gebruikt voor kennisoverdracht en welk effect dit heeft op de opdracht.
- 4. Kostenbesparende maatregelen:
 - Beschrijf welke kostenbesparende maatregelen worden gebruikt voor de opdracht, zonder afbreuk te doen aan de eisen die worden gesteld in de Vraagspecificatie.

Maximale kwaliteitswaarde

Voor dit criterium is een maximale kwaliteitswaarde (fictieve korting) te behalen van € 96.719,-.

In te dienen document bij inschrijving

Het Plan van Aanpak mag maximaal uit 3 pagina's A4 enkelvoudig bestaan (incl. bijlagen excl. voorblad). Indien het voorgeschreven maximaal aantal pagina's wordt overschreden, leidt dit niet tot ongeldigheid van de Inschrijving, maar zal het beoordelingsteam het teveel aan pagina's niet in de beoordeling betrekken.

Criteria	Score 0 punten	Score 1 punt	Score 7 punten	Score 10 punten
1.Capaciteit en beschikbaarheid van het team tijdens de voorbereiding	De inschrijver geeft geen, of zeer beperkte informatie over de capaciteit en beschikbaarheid van het team. Er wordt geen duidelijk plan gepresenteerd hoe deze tijdens de voorbereiding en testperiode fase 1, fase 2 en fase 3 wordt gewaarborgd.	De inschrijver geeft enige informatie, maar het plan is onvoldoende uitgewerkt. Er ontbreekt duidelijkheid over hoe de beschikbaarheid van het team wordt gewaarborgd tijdens de voorbereiding en testperiode fase 1, fase 2 en fase 3.	Het plan beschrijft voldoende de capaciteit en beschikbaarheid van het team. Er is een redelijk inzicht in hoe de beschikbaarheid tijdens de voorbereiding en testperiode fase 1, fase 2 en fase 3 wordt gewaarborgd. Het plan is echter niet volledig, of er ontbreken details.	Het plan geeft een zeer gedetailleerde beschrijving van hoe de capaciteit en beschikbaarheid van het team wordt gewaarborgd tijdens de voorbereiding en testperiode fase 1, fase 2 en fase 3. Er zijn duidelijke specifieke maatregelen beschreven die de inzet van het team verzekeren.
2.Methoden en technieken voor kennisborging	Er worden geen methoden en technieken genoemd voor kennisborging, of de beschrijving is zeer beperkt en niet toepasbaar.	De beschreven methoden en technieken zijn benoemd, maar onvoldoende uitgewerkt of lijken niet goed toepasbaar binnen de context van de opdracht.	Er worden enkele effectieve methoden en technieken voor kennisborging benoemd. Het plan is redelijk gedetailleerd, maar mist enkele specifieke maatregelen die het effect op kennisborging kunnen versterken.	De benoemde methoden en technieken zijn volledig. Er is een duidelijk inzicht in hoe kennisborging plaatsvindt, met specifieke maatregelen die direct bijdragen aan de realisatie van de opdracht.
3.Methoden en kanalen voor kennisoverdracht	Er worden geen methoden en kanalen genoemd voor kennisoverdracht, of de beschrijving is zeer beperkt en niet toepasbaar.	De beschreven methoden en kanalen zijn benoemd, maar onvoldoende uitgewerkt of lijken niet goed toepasbaar binnen de context van de opdracht.	Er worden enkele effectieve methoden en kanalen voor kennisoverdracht benoemd. Het plan is redelijk gedetailleerd, maar mist enkele specifieke maatregelen die het effect op kennisoverdracht kunnen versterken.	De benoemde methoden en kanalen zijn volledig. Er is een duidelijk inzicht in hoe kennisoverdracht plaatsvindt, met specifieke maatregelen die direct bijdragen aan de realisatie van de opdracht.
4.Kostenbesparende maatregelen zonder afbreuk te doen aan de eisen van de Vraagspecificatie	Er worden geen kostenbesparende maatregelen beschreven, of de voorgestelde maatregelen zijn niet toepasbaar of leiden tot risico's in de uitvoering.	De kostenbesparende maatregelen zijn benoemd, maar niet voldoende onderbouwd. Er bestaat twijfel of deze maatregelen werkelijk kosten besparen zonder afbreuk te doen aan de kwaliteitseisen.	De kostenbesparende maatregelen zijn redelijk beschreven en lijken toepasbaar. De maatregelen zijn goed onderbouwd, maar missen enige verfijning.	De kostenbesparende maatregelen zijn gedetailleerd en overtuigend. Ze tonen aan dat de inschrijver op een slimme en effectieve manier kosten weet te besparen zonder afbreuk te doen aan de kwaliteitseisen.

Voor elk criterium (totaal 4) wordt een score toegekend die vervolgens wordt opgeteld en gemiddeld om tot een eindscore te komen, afgerond op 0 cijfers achter de komma. Elk van de vier criteria heeft dezelfde weging.

5.3.3.3 Subgunningscriterium – Testleider en Test officer kennis en ervaring testen

De Inschrijver toont d.m.v. van CV's aan dat de testleiders en test officers aantoonbare kennis en ervaring hebben met het uitvoeren van trein testritten.

Maximale kwaliteitswaarde

Voor dit criterium is een maximale kwaliteitswaarde (fictieve korting) te behalen van € 161.198,-.

In te dienen document bij inschrijving

CV's van de in te zetten teamleden en ingevulde Bijlage 5B.

Beoordelingstabel:

4 punten	Minimaal 1 Testleider en/of Test officer heeft aantoonbare kennis en ervaring met het uitvoeren van trein testritten in minimaal 1 project.
7 punten	Minimaal 2 Testleiders en/of Test officers hebben aantoonbare kennis en ervaring met het uitvoeren van trein testritten in minimaal 2 projecten.
10 punten	Alle Testleiders en Test officers hebben aantoonbare kennis en ervaring met het uitvoeren van trein testritten in minimaal 2 projecten.

5.3.3.4 Subgunningscriterium – Testleider en Testofficer kennis en ervaring verkeersleiding en dienstregeling

Een deel van de testen zal gericht zijn op de impact van ATO op verkeersleiding en op de uitvoeringskwaliteit van de dienstregeling door ATO treinen. Inschrijver toont d.m.v. van CV's aan dat de testleiders en test officers aantoonbare kennis en ervaring hebben met ProRail verkeersleiding en de uitvoering van de dienstregeling.

Maximale kwaliteitswaarde

Voor dit criterium is een maximale kwaliteitswaarde (fictieve korting) te behalen van € 64.479,-.

In te dienen document bij inschrijving

CV's van de in te zetten teamleden en ingevulde Bijlage 5B.

Beoordelingstabel:

4 punten	Minimaal 2 Testleiders en/of Test officers hebben aantoonbare kennis van ProRail verkeersleiding of dienstregeling uitvoering in minimaal 1 project (in totaal).
7 punten	Minimaal 2 Testleiders en/of Test officers hebben aantoonbare kennis en ervaring van ProRail verkeersleiding of dienstregeling uitvoering in minimaal 1 test- of ontwikkel project (in totaal).
10 punten	Minimaal 2 Testleiders en/of Test officers hebben aantoonbare kennis en ervaring van ProRail verkeersleiding en dienstregeling uitvoering in minimaal 2 test- of ontwikkel projecten (in totaal).

5.3.3.5 Subgunningscriterium – Ervaring met het schrijven van test scripts

Inschrijver toont d.m.v. van CV's aan dat de testleiders en test officers aantoonbare ervaring te hebben met het schrijven van testprotocollen of test scripts.

Maximale kwaliteitswaarde

Voor dit criterium is een maximale kwaliteitswaarde (fictieve korting) te behalen van € 161.198,-.

In te dienen document bij inschrijving

CV's van de in te zetten teamleden en ingevulde Bijlage 5B.

Beoordelingstabel:

7 punten	minimaal 2 Testofficers en Testleiders hebben ervaring met het schrijven van test protocollen of test scripts in ten minste 2 projecten (in totaal).
10 punten	minimaal 2 Testofficers en Testleiders hebben ervaring met het schrijven van test protocollen of test scripts in ten minste 3 projecten (in totaal).

5.3.3.6 Subgunningscriterium - Realisatieplan testscripts

Inschrijver beschrijft in het Realisatieplan op welke wijze het proces voor het uitwerken van de testscripts wordt vormgegeven, met specifieke aandacht voor belangrijke aspecten zoals het reviewproces, de flexibiliteit binnen het proces, en de betrokkenheid van de ProRail-projectorganisatie. Hierbij is van belang dat de inschrijver duidelijk maakt hoe ProRails wens om nauw betrokken te zijn bij de ontwikkeling van de scripts wordt gerealiseerd, inclusief de wijze waarop ProRail inzicht krijgt in de (tussen)resultaten en de voortgang.

Het is belangrijk dat het plan laat zien hoe er wordt gezorgd voor structurele momenten van overleg, feedback en samenwerking met ProRail, en dat hierbij rekening wordt gehouden met de specifieke behoeften en verwachtingen van de betrokken stakeholders.

Daarnaast dient het Realisatieplan aan te geven hoe de gezamenlijke zoektocht in de opstartfase wordt gefaciliteerd, waarbij er ruimte is voor wederzijdse afstemming en het gezamenlijk ontdekken en oplossen van uitdagingen. De inschrijver dient te laten zien hoe de testorganisatie in staat is om te leren van deze ervaringen en hieruit concrete verbeteringen te implementeren, zodat er sprake is van een voortdurende ontwikkeling en verbetering van de werkwijze gedurende het gehele project.

Maximale kwaliteitswaarde

Voor dit criterium is een maximale kwaliteitswaarde (fictieve korting) te behalen van € 161.198,-.

In te dienen document bij inschrijving

Het Realisatieplan mag maximaal uit **5 pagina's** A4 enkelvoudig bestaan (incl. bijlagen excl. voorblad). Indien het voorgeschreven maximaal aantal pagina's wordt overschreden, leidt dit niet tot ongeldigheid van de Inschrijving, maar zal het beoordelingsteam het teveel aan pagina's niet in de beoordeling betrekken.

Beoordelingstabel:

0 punten	Geen duidelijke beschrijving van het proces of belangrijke aspecten ontbreken geheel (review, flexibiliteit, betrokkenheid ProRail).
1 punt	Minimale beschrijving van het proces, met oppervlakkige aandacht voor review, flexibiliteit en betrokkenheid. Geen concrete uitwerking van het realisatieplan.
4 punten	Redelijke beschrijving van het proces met aandacht voor review en betrokkenheid, maar beperkt concreet beschreven. Flexibiliteit en samenwerking met ProRail worden genoemd, maar zijn niet volledig of duidelijk uitgewerkt in het realisatieplan.
7 punten	Duidelijke en gedetailleerde beschrijving van het proces, met gestructureerde aanpak voor review, flexibiliteit en betrokkenheid van ProRail. Ruimte voor feedback en samenwerking is aanwezig, maar er zijn nog verbeterpunten voor het realisatieplan.
10 punten	Uitstekend uitgewerkte beschrijving met een samenhangende en concrete aanpak. Sterke nadruk op een gestructureerd reviewproces, flexibiliteit en nauwe samenwerking met ProRail. Mechanismen voor continu leren en verbeteren zijn goed beschreven in het realisatieplan.

5.3.3.7 Beoordeling subgunningscriteria

De beoordeling van elk kwalitatief subgunningscriterium anders dan subgunningscriteria 5.3.3.1, 5.3.3.3, 5.3.3.4 en 5.3.3.5 wordt uitgevoerd door de beoordelingscommissie. ProRail behoudt zich het recht voor om in geval van overmacht/onvoorziene omstandigheden (bijvoorbeeld: ziekte/ander dienstverband) de samenstelling van de beoordelingscommissie te wijzigen.

Alle leden beoordelen individueel de ingediende anonieme inschrijvingen en vullen het scoreformulier in voor het bepaalde subcriterium. Tijdens de beoordeling van de kwaliteitscriteria blijft de prijsinformatie van inschrijver onbekend bij de leden van de beoordelingscommissie. Zaken of diensten die optioneel worden aangeboden en die geen onderdeel uitmaken van de inschrijving worden niet meegewogen. De individuele beoordelingen worden ingebracht in een plenair overleg van de beoordelingscommissie. Doel van dit overleg is tot consensus te komen over de definitieve beoordeling per subgunningscriterium. Het definitieve eindcijfer per subgunningscriterium wordt gebruikt voor de berekening van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

6 Beoordelingsproces

Onderstaand een indicatie van de volgorde van beoordelen van de inschrijving. ProRail is gerechtigd om hiervan af te wijken. Nadat de inschrijvingen zijn ontvangen en de kluis in TenderNed is geopend worden de volgende stappen doorlopen:

Stap 1: Verstrekken Proces Verbaal van Aanbesteding

Stap 2: Controle ingediende stukken en herstel van gebreken

Stap 3: Beoordeling

a) UEA en aanverwante documenten

b) Kwaliteitscriteria

c) Prijs

d) Verzoek tot opheldering

Stap 4: Bepalen rangorde

Stap 5: Mededeling gunningsbeslissing

6.1 Stap 1: Verstrekken Proces Verbaal van Aanbesteding

Conform artikel 16 lid 1 van het ARN²⁰¹⁶ zal na het openen van de kluis in TenderNed een Proces-verbaal van aanbesteding aan de inschrijvers worden verstrekt. Hierop worden geen inschrijfsommen vermeld.

6.2 Stap 2: Controle ingediende stukken en herstel van gebreken

ProRail zal na inschrijving controleren of alle vereiste documenten bij de inschrijving zijn gevoegd en of die documenten aan de gestelde eisen voldoen. Mede op grond van de uitkomst van de toetsing van de bewijsstukken wordt vastgesteld of de inschrijving geldig is of niet.

In onderstaand schema is opgenomen welke gebreken voor herstel in aanmerking komen en welke gebreken niet voor herstel in aanmerking komen. Herstel van gebreken dient binnen 48 uur (weekend- en nationale feestdagen daarin niet meegerekend) na het verzoek van ProRail daartoe plaats te vinden. Indien het gebrek niet door het antwoord is hersteld, wordt inschrijver een nieuwe termijn van 24 uur geboden om alsnog volledig aan het reparatieverzoek te voldoen. Indien ook na deze tweede termijn het gebrek niet door het antwoord is hersteld, verklaart ProRail de inschrijving ongeldig.

Ten aanzien van gebreken die niet in onderstaand schema zijn opgenomen geldt dat die gebreken conform artikel 17 lid 1 ARN²⁰¹⁶ op verzoek van ProRail mogen worden hersteld, mits dit herstel er niet toe leidt dat in werkelijkheid een nieuwe inschrijving wordt voorgesteld.

Omschrijving gebrek	Toelichting
Het inschrijfformulier ontbreekt of is te laat ingediend	Niet voor herstel vatbaar
Het inschrijfformulier is niet (of niet rechtsgeldig) ondertekend	Niet voor herstel vatbaar
Het UEA ontbreekt of is te laat ingediend	Niet voor herstel vatbaar

Omschrijving gebrek	Toelichting
De identiteit van de combinant/derde is niet vermeld op het UEA van inschrijver én het UEA van de combinant/derde niet is ingediend	Niet voor herstel vatbaar
Gedragsverklaring Aanbesteden ontbreekt	Voor herstel vatbaar.
Verklaring Belastingdienst ontbreekt	Voor herstel vatbaar.
Uittreksel handelsregister ontbreekt	Voor herstel vatbaar.
Volmacht bij uittreksel handelsregister ontbreekt (ondertekeningsgebrek)	Voor herstel vatbaar, mits datum op het document is van voor uiterste termijn inschrijving.
ISO of VCA certificaat ontbreekt	Voor herstel vatbaar, mits datum op het document is van voor uiterste termijn inschrijving.
Referentie m.b.t. geschiktheidseis ontbreekt of voldoet niet	Voor herstel vatbaar tenzij middels de nieuwe referentie een beroep wordt gedaan op een derde waar nog niet eerder een beroep op is gedaan.
Combinatieovereenkomst	Voor herstel vatbaar, mits datum op het document is van voor uiterste termijn inschrijving.
Stukken combinatie/onderaanneming: Verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid	Voor herstel vatbaar, mits datum op het document is van voor uiterste termijn inschrijving.
Stukken combinatie/onderaanneming: Verklaring verdeling	Voor herstel vatbaar, mits datum op het document is van voor uiterste termijn inschrijving.

6.3 Stap 3: Beoordeling

a) Beoordelen UEA en aanverwante documenten

Het UEA en het inschrijvingsformulier worden getoetst op volledigheid en rechtsgeldige ondertekening. Tevens vindt een inhoudelijke toets plaats van het UEA aan de hand van de gestelde voorschriften, uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Zie aanvullend hoofdstuk 4.

b) Beoordelen kwaliteitscriteria

De ingediende stukken worden beoordeeld op basis van de gunningscriteria zoals vermeld in paragraaf 5.3.1.3.

c) Beoordeling Prijs

De aanbiedingsbegroting wordt beoordeeld op basis van het gunningscriterium zoals vermeld in paragraaf 5.3. Tijdens de beoordeling van de kwaliteitscriteria blijft de prijsinformatie van inschrijver onbekend bij de leden van de beoordelingscommissie.

d) Verzoek tot opheldering (VTO)

Indien ProRail onduidelijkheden aantreft in de inschrijving kan een verzoek tot opheldering (VTO) worden verstuurd aan de inschrijver. De inschrijver dient dit verzoek afdoende, en binnen de in het VTO gestelde termijn, te beantwoorden.

6.4 Stap 4: Bepalen rangorde

De rangorde wordt bepaald op basis van de gunningscriteria zoals beschreven in hoofdstuk 5.

6.5 Stap 5: Mededeling gunningsbeslissing

Na beoordeling van de inschrijvingen zal ProRail de resultaten daarvan kenbaar maken door middel van het versturen van een voorgenomen gunningsbeslissing. Tegen deze voorgenomen gunningsbeslissing staat conform artikel 18 van ARN²⁰¹⁶ bezwaar en beroep open.

Indien binnen de vastgestelde termijn geen bezwaar wordt gemaakt, kan ProRail over gaan tot definitieve gunning. ProRail is niet verplicht tot (definitieve) gunning over te gaan. Ter verduidelijking van artikel 2.3 van het ARN²⁰¹⁶ geldt dat indien de laatste dag van een in het ARN²⁰¹⁶ genoemde termijn op zaterdag of zondag valt, de betreffende termijn wordt verlengd tot en met de eerstvolgende dag die niet een zaterdag, zondag, nationale feestdag, vakantiedag of andere vrije dag is.

7 Na de aanbesteding

7.1 Hoe nu verder

Wanneer na beoordeling van de inschrijvingen kan worden overgegaan tot gunning van de opdracht, zal ProRail, indien zij wenst tot gunning over te gaan, op basis van de winnende inschrijving de Overeenkomst invullen en aan de winnende inschrijver verstrekken. In overleg met de contactpersoon van deze aanbesteding zal een afspraak gemaakt worden voor ondertekening van de Overeenkomst.

7.2 Evaluatie

ProRail wil graag leren van ervaringen van deelnemende partijen in het kader van een aanbestedingsprocedure. Daarom kan ProRail deze partijen benaderen voor een evaluatie. Met het oog op het verder kunnen verbeteren van haar aanbestedingen, hoopt ProRail op ieders medewerking. Uiteraard kan een Inschrijver ook om een evaluatie verzoeken.

8 Bijlagen en Annexen

Bijlage 1 - Checklist in te dienen documenten

Apart bijgevoegd

Bijlage 4 - UEA

Apart in bewerkbaar format bijgevoegd

Bijlage 5A - Referentieformulier

Apart in bewerkbaar format bijgevoegd

Bijlage 5B – Invulformulier CV

Apart in bewerkbaar format bijgevoegd

Bijlage 6 - Combinatieovereenkomst

Apart in bewerkbaar format bijgevoegd

Bijlage 7 - Verklaring beroep op derden

Apart in bewerkbaar format bijgevoegd

Bijlage 8 - Eigen Verklaring Sanctiepakket Rusland

Apart in bewerkbaar format bijgevoegd

Bijlage 9 - Overeenkomst van opdracht ATO Testorganisatie Betuweroute

Apart bijgevoegd

Bijlage 10 – Indexeringsregeling

Apart bijgevoegd

Annex 3 – Programma van Eisen ATO testen Betuweroute

Apart bijgevoegd

Annex 5 - Inschrijvingsformulier

Apart in bewerkbaar format bijgevoegd

Annex 6 – Aanbiedingsbegroting ATO Testorganisatie Betuweroute

Apart in bewerkbaar format bijgevoegd