

Vragen NMI 2 VANAF NR 26

Tijdelijke opvanglocatie op het water i.h.k.v. opvang ontheemden uit Oekraïne
 Versie 2.0 d.d. 14-4-2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Programma van Eisen	In de huidige plannen wordt er gesproken over het opzetten van een opvanglocatie op een drijvend ponton. Is het ook mogelijk om deze opvanglocatie op het land te realiseren, mits er aan dezelfde eisen en richtlijnen wordt voldaan zoals vastgesteld in de betreffende leidraad, en daarbij rekening houdend met de bestaande vrije ruimte om het terrein. Dit zou eventueel kunnen leiden tot een goedkopere optie in vergelijking met het gebruik van een drijvend ponton of schip.	Dit is een bewuste keuze van de gemeente en wordt niet heroverwogen.
2	Aanbieden van schepen	Is het ook mogelijk om 2 schepen in te schrijven die gezamenlijk voldoen aan de gevraagde opvangcapaciteit?	Het is aan inschrijver om de mogelijkheden af te stemmen met RWS inzake o.a. diepgang en breedte. RWS verleent immers de ontheffing voor ligging in het water.
3	Programma van Eisen	In het Programma van Eisen (PvE) wordt expliciet gesproken over één schip of ponton als tijdelijke opvangaccommodatie voor 200-250 personen. Is het toegestaan om ook twee kleinere schepen of pontons aan te bieden, mits samen aan alle gestelde eisen (zoals totale capaciteit, voorzieningen, kadetengte en maximale breedte) wordt voldaan?	Het is aan inschrijver om de mogelijkheden af te stemmen met RWS inzake o.a. diepgang en breedte. RWS verleent immers de ontheffing voor ligging in het water.
4	Huidige hotelboot	Is de aanbieder van het huidige schip (hotelboot) betrokken bij deze aanbestedingsprocedure, of zijn er omstandigheden waardoor deelname van deze partij uitgesloten is?	De huidige partij is niet betrokken bij de aanbesteding en wordt niet op voorhand uitgesloten.
5	Aanbestedingsleidraad	Op de aangegeven locatie aan de Rietbaan ligt momenteel reeds een schip (Rossini) voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Indien deze partij opnieuw inschrijft met het huidige schip, geniet deze aanbieder mogelijk een aanzienlijk kostenvoordeel omdat de initiële mobilisatie-, aansluitings- en opstartkosten reeds gemaakt zijn. Daarnaast ontvangt een nieuwe aanbieder punten voor het ingediende transitieplan (zie Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3 – Beoordeling kwaliteitscriteria), terwijl de huidige leverancier feitelijk geen transitie hoeft uit te voeren. Dit zou ertoe kunnen leiden dat de huidige leverancier op dit onderdeel mogelijk makkelijker maximale punten scoort, zonder daadwerkelijk een transitie-inspanning te leveren. Verder kan de overeenkomst tussentijds beëindigd worden met een relatief korte termijn van twee maanden, waardoor nieuwe aanbieders bij voortijdige beëindiging extra risico lopen door nog niet-afgeschreven investeringen die de huidige leverancier reeds volledig heeft kunnen afschrijven. Kan opdrachtgever expliciet aangeven hoe zij garandeert dat nieuwe inschrijvers en de huidige aanbieder onder gelijke voorwaarden en zonder concurrentienadeel kunnen inschrijven, conform het beginsel van gelijke behandeling uit de Aanbestedingswet (Aw 2012)? Specifiek verzoeken wij hierbij om duidelijkheid over hoe het "level playing field" gewaarborgd wordt, in het bijzonder ten aanzien van: - De mobilisatie-, aansluitings- en opstartkosten. - De beoordeling van het transitieplan, waarbij punten worden toegekend aan een activiteit die feitelijk niet door de huidige leverancier hoeft te worden uitgevoerd. - De mogelijke impact van de korte opzeggetermijn (2 maanden) op de gelijke concurrentiepositie	De korte termijn is voor alle betrokkenen een risico maar dat heeft met de onvoorspelbaarheid van het Rijk te maken en de ontwikkelingen inzake de oorlog. Daar heeft de gemeente geen invloed op. In het algemeen kan een voordeel van een zittende partij niet volledig weggenomen worden door een Aanbestedende dienst aangezien de partij bekend is met de operationele gang van zaken. Wel is het zo dat de Aanbestedende dienst alle partijen gelijk behandelt en een zittende partij ook moet inschrijven als ware het een nieuwe situatie betreft. Het prijzenblad is gebaseerd op een inschrijfbetrag per persoon per dag ongeacht mobilisatiekosten. De beoordeling van het transitieplan wordt voor alle partijen op een zelfde wijze beoordeeld en niet relatief ten opzichte van elkaar. De zittende partij dient eveneens een volledig uitgewerkt transitieplan op te stellen. Een onvolledig plan wordt lager gewaardeerd. De korte opzeggetermijn is direct gerelateerd aan de korte garanties vanuit het Rijk en de afhankelijkheid van financiering door het Rijk - RTB. Dit risico geldt voor alle. Voor de mobilisatie-, aansluitings- en opstartkosten wordt een stelpost voor alle inschrijvers gehanteerd van €20.000,- ex btw
6	Prijnsinvulformulier	Kan de opdrachtgever bevestigen dat het in het prijzenblad gevraagde "Dagtarief huur boot" opgevat mag worden als een vast tarief per dag dat door opdrachtnemer onafhankelijk van de daadwerkelijke bezetting (aantal aanwezige bewoners) gedurende de looptijd van de overeenkomst volledig bij de gemeente in rekening kan worden gebracht?	Ja dit is correct omdat het aantal bewoners ook kan fluctueren. Het is wel zo dat inschrijver het inschrijfbetrag dient te baseren op de aangeboden capaciteit (200-250 opvangplekken).
7	Prijnsinvulformulier	Kan opdrachtgever expliciet bevestigen of eventuele kosten voor ligplaats (zoals havengelden, kadegelden of gemeentelijke heffingen voor het gebruik van de ligplaats aan de Rietbaan) door de gemeente worden gedragen, of dat deze onderdeel dienen uit te maken van het opgegeven "Dagtarief huur boot"?	De kosten als bedoeld in het Prijzenblad zijn all-in. Dus inclusief eventuele kosten voor ligplaats (zoals havengelden, kadegelden of gemeentelijke heffingen voor het gebruik van de ligplaats aan de Rietbaan)
8	Programma van Eisen	In het Programma van Eisen (PvE) zijn specifieke maximale afmetingen opgenomen, waaronder een maximale breedte van 15 meter vanaf de kade. Uit ervaring blijkt echter dat op vergelijkbare locaties (zoals de nabijgelegen COA-opvanglocatie aan dezelfde kade in Hendrik-Ido-Ambacht) deze breedtebeperking in de praktijk ruimer is geweest. Hier zijn in het recente verleden immers tegelijkertijd twee schepen naast elkaar afgemeerd geweest, waarmee feitelijk is aangetoond dat een ruimere of alternatieve invulling van de ligplaats technisch haalbaar is. Door de breedtebeperking expliciet vast te stellen op 15 meter en impliciet te sturen op één specifiek schip, lijkt de aanbesteding momenteel mogelijk te zijn afgestemd op het schip dat reeds aanwezig is (Rossini). Vanuit aanbestedingsrechtelijk oogpunt (art. 1.8 en 1.10 Aanbestedingswet 2012 - verbod op discriminatie en verplichting tot proportionele eisen) dient echter elke suggestie van beperking van mededinging of bevoordeling van bestaande leveranciers te worden voorkomen. In dit kader vragen wij u daarom expliciet: Kan opdrachtgever bevestigen of er technisch en ruimtelijk bezwaar is tegen het aanbieden van twee schepen (naast elkaar), mits aan alle overige eisen zoals het aantal bewoners en de veiligheid wordt voldaan? Is opdrachtgever bereid om de breedte-eis te heroverwegen of te verruimen, teneinde meerdere inschrijvers toe te laten en daarmee een gelijkwaardig speelveld en een grotere concurrentie te creëren? Het toestaan van twee schepen naast elkaar vergroot significant het aantal potentieel geschikte inschrijvers. Dit bevordert de concurrentie, zorgt voor een bredere mededinging en kan leiden tot een economisch gunstiger en kwalitatief beter resultaat voor de gemeente, geheel in lijn met het gelijkheids- en proportionaliteitsbeginsel zoals beschreven in de Aanbestedingswet 2012.	Het is aan inschrijver om de mogelijkheden af te stemmen met RWS inzake o.a. diepgang en breedte. RWS verleent immers de ontheffing voor ligging in het water. Indien RWS instemt dan is de gemeente welwillend om deze eis aan te passen aan de kaders die RWS stelt.
9	Kwaliteitseisen	Stelt de opdrachtgever specifieke eisen ten aanzien van ISO-certificering (zoals ISO 9001 voor kwaliteitsmanagement), of geldt dat een dergelijke certificering aantoonbaar positief meeweegt in de beoordeling van kwaliteit?	Nee, hier zijn geen eisen gesteld aan een Kwaliteitsmanagementsysteem zoals ISO 9001. Ook in de gunningscriteria wordt hier niet specifiek om gevraagd dus kunnen hier geen punten aan worden toegekend.
10	Prijnsinvulformulier	Uit het prijzenblad blijkt dat er enerzijds een vast dagtarief voor huur van het schip gevraagd wordt, en anderzijds een inschrijfbetrag per persoon per dag (all-in). Gezien de aard van de dienstverlening en het schip, bestaat echter een aanzienlijk deel van de kosten (o.a. afschrijving, personeelskosten, schoonmaak, onderhoud) uit vaste kosten die nauwelijks afhankelijk zijn van dagelijkse fluctuaties in bezetting. Kan opdrachtgever bevestigen dat het toegestaan en wenselijk is om primair uit te gaan van een vaste dagprijs voor de accommodatie (inclusief de belangrijkste voorzieningen en diensten) ongeacht daadwerkelijke bezetting, aangevuld met een kleiner variabel component per bewoner voor de beperkt variabele kosten (zoals catering en wasserij)? Kunt u bevestigen dat de opgegeven Dagtarief huur boot een vast tarief is die niet afhankelijk van de bezetting bij de gemeente in rekening kan worden gebracht.	Dit kan worden bevestigd, zie tevens antwoord op vraag 6.
11	Voorzieningen ligplaats	Kan opdrachtgever aangeven welke technische voorzieningen reeds aanwezig zijn op de aangegeven ligplaats aan de Rietbaan, bijvoorbeeld: - Elektriciteitsaansluitingen (capaciteit in kVA) - Watervoorziening (capaciteit in m ³ per dag) - Rioleringsvoorzieningen - Internet/WiFi aansluiting - Afvalinzameling - Aanwezige infrastructuur voor catering of bevoorrading Indien bepaalde voorzieningen niet of slechts gedeeltelijk aanwezig zijn, worden deze dan door de gemeente aangelegd en/of bekostigd, of is dat onderdeel van de aanbieding van inschrijver?	De technische voorzieningen die aanwezig zijn aan de ligplaats zijn: - Elektriciteitsaansluiting (2x250 Ampère) - Watervoorziening is aanwezig. De capaciteit van de watervoorziening is op dit moment nog niet inzichtelijk, de huidige wateraansluiting wordt door 2 schepen en 48 units gebruikt en is op dit moment toereikend. - Rioleringsvoorzieningen zijn aanwezig - Internet/WiFi aansluiting, is aanwezig door middel van glasvezel. - Afvalinzameling, er wordt gebruik gemaakt van afvalcontainers op de kade. - Aanwezige infrastructuur voor catering of bevoorrading is aanwezig.

12	mobilisatie en demobilisatie	<p>Het aanmeren (mobilisatie) en weer vertrekken (demobilisatie) van een schip of ponton voor tijdelijke opvang brengt aanzienlijke kosten met zich mee. Denk hierbij aan kosten voor transport, nautisch personeel, sleepdiensten, koppel- en aansluitwerkzaamheden op nutsvoorzieningen en technische inspecties.</p> <p>Gezien de gebruikelijke praktijk bij vergelijkbare opdrachten én gezien de onzekerheid omtrent de exacte looptijd van de overeenkomst (mogelijk vroegtijdige beëindiging afhankelijk van externe factoren zoals beëindiging oorlog Oekraïne), is het in de markt gangbaar dat deze mobilisatie- en demobilisatiekosten afzonderlijk worden vergoed middels een vooraf overeengekomen vergoeding.</p> <p>Kan opdrachtgever bevestigen dat een afzonderlijke mobilisatie- en demobilisatievergoeding buiten het reguliere dagtarief kan worden aangeboden en, indien dit niet expliciet is opgenomen, aangeven hoe de kosten voor mobilisatie en demobilisatie dienen te worden meegenomen in de inschrijving?</p>	Voor de mobilisatie-, aansluitings- en opstartkosten wordt een stelpost voor alle inschrijvers gehanteerd van €20.000,- ex btw
13	Prijsinvalformulier	<p>Op het prijzenblad vraagt u om een specificatie van de kosten. Kunt u toelichten op welke wijze en met welk detailniveau u deze specificatie wenst te ontvangen, en wat het specifieke doel hiervan is?</p> <p>Tevens verzoeken wij u om aan te geven hoe deze specificatie gebruikt zal worden in het kader van de beoordeling en gunning.</p>	Doel is om inzicht te krijgen welke kosten zijn meegerekend in de totale kosten per persoon per dag zodat kan worden vastgesteld dat het aangeboden tarief de gevraagde kosten dekt uit het PVE en de kosten voor de gevraagde dienstverlening en met welke inzet wordt gerekend.
14	Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Het is gebruikelijk de prijzen en tarieven die in de overeenkomst zijn vastgelegd, te indexeren per 1 januari van ieder boekjaar op basis van de CBS-dienstprijzen commerciële dienstverlening en transport. Dan wel op de momenten dat het contract verlengd wordt.</p> <p>Inschrijver verzoekt u deze indexering ook toe te staan binnen dit te sluiten contract met als eerste indexatiemogelijkheid 1 januari 2026. Indexatie is een manier om de risico's ten aanzien van het verhogen van kosten waarop dienstverleners geen invloed hebben (levensmiddelen en arbeidskosten bijvoorbeeld) af te dekken. Daarnaast voorkomt mogelijkheid tot indexatie dat inschrijvers hogere prijzen hanteren dan nodig om zo eventuele prijsrisico's op voorhand al af te dekken.</p> <p>Indien u besluit hier niet in mee te gaan ontvangen we graag een toelichting op die beslissing.</p>	Lw prijzen kunnen voor het eerst per 04-03-2026 worden geïndexeerd incl. eventuele wettelijke premies, heffingen, verplichtingen enz. H19. Deze datum hangt samen met de financiering van het Rijk. Gelet op de korte initiële periode, stelt de Aanbestedende dienst dat de kosten voorzienbaar zijn en vast voor de periode tot 4-3-2026.
15	Programma van Eisen	<p>In artikel 1.4.1 van het Programma van Eisen (PVE) geeft u aan dat de kostenconsequenties met betrekking tot eventuele inkrimping van de dienstverlening door opdrachtnemer gedragen dienen te worden, tot maximaal 20% van de contractwaarde, met een aankondigingstermijn van slechts 5 dagen.</p> <p>Gezien de aard en omvang van deze dienstverlening achten wij een dergelijke korte termijn (5 dagen) en het genoemde maximale percentage (20%) vanuit bedrijfseconomisch perspectief disproportioneel. Deze combinatie creëert aanzienlijke financiële onzekerheden voor opdrachtnemer en kan leiden tot hogere risico-opslagen en daarmee tot een minder gunstige aanbieding voor de opdrachtgever.</p> <p>Is opdrachtgever bereid om het maximale percentage voor kostenconsequenties te herzien en aan te passen naar bijvoorbeeld 10% van de contractwaarde en tevens de aankondigingstermijn van inkrimping te verruimen naar bijvoorbeeld 14 dagen?</p> <p>Een dergelijke aanpassing zorgt voor een evenwichtiger risicoverdeling en betere voorspelbaarheid, waardoor inschrijvers scherpere en marktconformere prijzen kunnen aanbieden. Dit past ook beter binnen de eisen van proportionaliteit.</p>	Akkoord met uw voorstel.
16	Programma van Eisen	<p>In artikel 1.5.4 van het Programma van Eisen (PVE) stelt u dat het schip over een CvO geldig tot ten minste 01-07-2027 dient te beschikken. Deze eis kan onnodig beperkend werken voor inschrijvers met schepen waarvan het CvO mogelijk iets eerder verloopt, terwijl het technisch gezien niet noodzakelijk is dat het schip tijdens de huurperiode naar de werf moet voor een verlenging van het CvO.</p> <p>Wij verzoeken u daarom deze eis te herzien en aan te passen naar een eis die inhoudt dat:</p> <p>Het schip op het moment van inschrijving over een geldig CvO beschikt; én</p> <p>Gedurende de volledige contractperiode (inclusief mogelijke verlengingen) geen werkbezoek nodig heeft ten behoeve van verlenging van het CvO.</p> <p>Deze aanpassing sluit beter aan bij gangbare praktijk in de scheepvaartsector en voorkomt dat schepen die volledig geschikt en gekeurd zijn worden uitgesloten van deelname. Dit draagt bij aan bredere mededinging.</p>	Akkoord met uw voorstel.
17	Aanbestedingsleidraad	<p>In de aanbestedingsleidraad is bepaald dat de overeenkomst tussentijds kan worden beëindigd met een relatief korte opzegtermijn van slechts 2 maanden, afhankelijk van externe omstandigheden (zoals beëindiging van de oorlog in Oekraïne). Een dergelijke korte opzegtermijn is echter niet marktconform voor vergelijkbare omvangrijke dienstverlening, zoals het aanbieden en operationeel houden van een hotelschip of ponton met bijbehorende facilitaire voorzieningen.</p> <p>Deze korte termijn zorgt voor aanzienlijke financiële en operationele onzekerheid bij potentiële nieuwe aanbieders. Zij moeten immers rekening houden met aanzienlijke mobilisatie-, aansluit- en investeringskosten die in geval van vroegtijdige beëindiging mogelijk niet volledig kunnen worden afgeschreven. Hierdoor zullen nieuwe partijen zich mogelijk terughoudend opstellen bij het doen van een inschrijving, wat de mededinging en marktwerking aanzienlijk kan beperken.</p> <p>Is opdrachtgever daarom bereid om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een minimale contractperiode van bijvoorbeeld 8 maanden te garanderen, zodat inschrijvers een redelijke zekerheid hebben dat initiële investeringen kunnen worden terugverdiend? 2. Pas na aftoep van deze minimale contractperiode een tussentijdse opzegmogelijkheid met een termijn van 2 maanden op te nemen? <p>Deze aanpassing zorgt voor een evenwichtiger risicoprofiel, waardoor meer marktpartijen bereid zullen zijn een passende en scherpere aanbieding te doen. Dit vergroot de concurrentie en sluit aan bij het proportionaliteitsbeginsel.</p>	<p>1. Nee, dit is niet akkoord gelet op de onzekerheid vanuit het Rijk na 4-3-2026.</p> <p>2. Akkoord.</p> <p>Tevens geldt: Voor de mobilisatie-, aansluitings- en opstartkosten wordt een stelpost voor alle inschrijvers gehanteerd van €20.000,- ex btw</p>
18	Opvang ontheemden persoonlijke ruimte PVE 1.4.2	<p>In de PVE onder punt 1.4.2 faciliteiten staat bij ruimtelijke eisen beschreven dat elk persoon minimaal 4m2 persoonlijke ruimte moet hebben. Mogen wij als volgt concluderen;</p> <p>Situatie 1: een hut heeft een totale oppervlakte van 10m2 opgedeeld in 7m2 algemene ruimte/slaapruiimte en 3m2 badkamer en toilet. samen dus 10m2, de eis is 4m2 per persoon dus deze hut voldoet en mag 2 personen huisvesten.</p> <p>Situatie 2: een hut heeft een totale oppervlakte van 12m2 opgedeeld in 9m2 algemene ruimte/slaapruiimte en 3m2 badkamer en toilet. samen dus 12m2, de eis is 4m2 per persoon dus deze hut voldoet en mag 3 personen huisvesten.</p>	Niet akkoord, de 4m2 persoonlijke ruimte geldt puur voor de algemene ruimte/slaapruiimte exclusief de sanitaire ruimte.
19	Voorzieningen en infrastructuur	Is er een pompput aanwezig voor afgifte afvalwater? Indien deze niet aanwezig is of op aanzienlijke afstand ligt, voorziet de opdrachtgever dan in de benodigde voorzieningen en of, een extra voorzieningen of toevoeging van een boosterstation?	<p>De opdrachtgever zorgt voor een pompput met een verzamelleiding voor het afvalwater, deze bieden beide voldoende afvoercapaciteit.</p> <p>Een aansluitmogelijkheid voor de units (pvc 125mm) wordt binnen 2 meter van de units aangeboden door de opdrachtgever.</p>
20	Operationele inzet van schepen	Is het toegestaan om twee schepen in te zetten in een kop-staartligging? Indien dit toegestaan is, wat zijn de maximale afmetingen per schip?	Het is aan inschrijver om de mogelijkheden af te stemmen met RWS inzake o.a. diepgang en breedte. RWS verleent immers de ontheffing voor ligging in het water.
21	Logistiek en catering	Indien het is toegestaan om twee schepen in te zetten, dient er dan vanaf één schip in shifts gekookt te worden om uniformiteit te waarborgen, of mag er vanaf beide schepen gekookt worden?	Er dient vanaf één schip gekookt te worden om de uniformiteit te waarborgen.
22	Toegankelijkheid en veiligheid	Indien het is toegestaan om twee schepen in te zetten, is er dan voldoende ruimte voor vier gangways richting de wal? Aangezien in deze situatie beide schepen van twee gangways voorzien moeten zijn. Is er dan voldoende terrein verharding aanwezig over de gehele lengte van 166meter.	Er is over de gehele lengte van het terrein verharding aanwezig.
23	Contractuele voorwaarden en beëindiging	In de leidraad staat dat het contract met een opzegtermijn van twee maanden beëindigd kan worden indien de oorlog eindigt. De term "einde van de oorlog" is breed interpreteerbaar en kan tot discussie leiden. Is de opdrachtgever bereid om de beëindigingsvoorwaarde te koppelen aan het einde van de RTB-regeling in plaats van het einde van de oorlog?	Akkoord met uw voorstel.

24	Operationele inzet van schepen	Voorziet de gemeente als er twee schepen mogen liggen in het verbubbelen van alle nutsvoorzieningen zoals drinkwater, afvalwater en verzwaren elektra of komt dat voor rekening van de aanbieder.	Voor rekening van de aanbieder. Voor de mobilisatie-, aansluitings- en opstartkosten wordt een stelpost voor alle inschrijvers gehanteerd van € 20.000,- ex btw.
25	Contractuele voorwaarden en beëindiging	Is de opdrachtgever bereid de opzegtermijn van twee maanden te verlengen? Dit zou wenselijk zijn om het werkende personeel voldoende tijd te geven om, indien nodig, een nieuwe baan te vinden.	Zie antwoord op vraag 23. De termijn zelf blijft gehandhaafd.
26	Gelijke behandeling en transparantie	In meerdere antwoorden, onder andere over de mogelijkheid van kop-staartligging van twee schepen, wordt verwezen naar overleg met RWS. Hierdoor bestaat het risico dat inschrijvers afhankelijk zijn van eigen interpretatie of individuele contacten met RWS, wat kan leiden tot een ongelijke informatiepositie. Is de aanbestedende dienst bereid om in de beantwoording van de vragen uit ronde 1 alsnog duidelijke en uniforme antwoorden te geven, zodat alle inschrijvers op gelijke wijze en met dezelfde informatie kunnen inschrijven?	Niet akkoord. Het is aan inschrijver om de mogelijkheden af te stemmen met RWS. RWS verleent immers de ontheffing voor ligging in het water. Indien RWS instemt dan is de gemeente welwillend om deze eis aan te passen aan de kaders die RWS stelt.
27	Kwaliteit en lengte van verharde kade	Tijdens de schouw hebben wij geconstateerd dat de kade over een lengte van 166 meter, anders dan aangegeven in het antwoord op vraag 22, niet volledig verhard is. Acht u het onder deze omstandigheden wel mogelijk om twee schepen in kop-staartligging af te meren op deze locatie?	In Nv11 nr 22 hebben we aangegeven dat over de gehele lengte van het terrein verharding aanwezig zal zijn.
28	Geschiktheid van bolders voor dubbele afmeerijs	Zijn de aanwezige bolders geschikt en sterk genoeg om twee schepen gelijktijdig af te meren? Indien dit niet het geval is, dient de scheepseigenaar dan zelf zorg te dragen voor de benodigde aanpassingen, en kunnen deze kosten binnen het genoemde budget van € 20.000,- worden gedekt?	Deze informatie is niet bekend bij de terreineigenaar. Hiervoor dient zelf onderzoek te worden gedaan.
29	Verplaatsen of verwijderen van palen	Vaait het trekken of verplaatsen van aanwezige palen binnen het gereserveerde budget van € 20.000,- zoals genoemd in de aanbestedingsstukken?	Het trekken en verplaatsen van palen valt niet onder gereserveerde budget.
30	Gebruik van generatoren	Indien de aanwezige walstroombvoorziening niet toereikend is, is het dan toegestaan dat een schip (tijdelijk of permanent) op een generator draait? Of geldt de verplichting dat elk schip volledig aangesloten moet worden op de walstroomb?	Het is niet toegestaan dat er gebruikt wordt gemaakt van een generator. Elk schip dient volledig aangesloten te zijn op de walstroomb.
31	Overzicht bijkomende kosten	In punt 7 van NVL v1.0 wordt verwezen naar mogelijke kosten zoals havengelden (Aan wat voor bedrag per dag moeten wij denken wat betreft het havengeld?), kadegelden en/of gemeentelijke heffingen voor het gebruik van de ligplaats aan de Rietbaan. Kunt u een overzicht verstrekken van deze kosten en aangeven of deze voor rekening van de inschrijver komen?	Correctie: Potentiele kosten zoals benoemd in vraag 7 komen voor rekening gemeente.
32	Verdiepende vraag op antwoord/vraag 7	In het antwoord op vraag 7 geeft u aan dat in de door de inschrijvers aan te bieden prijs de kosten voor de ligplaats "zoals havengelden, kadegelden of gemeentelijke heffingen van het gebruik van de ligplaats aan de Rietbaan" dienen te zijn inbegrepen. Kunt u aangeven welke van deze ligplaatskosten aan de orde zijn (door het voegwoord "of" in het antwoord op vraag 7 is dat niet duidelijk) en hoe hoog deze zijn? Wij vragen u dit omdat, naar wij aannemen, de aard en de omvang van deze kosten bij de gemeente bekend zullen zijn. Dat zal niet alleen gelden voor de heffingen vanuit de gemeente zelf, maar – naar wij aannemen – ook voor de havengelden en/of kadegelden. De gemeente heeft immers de locatie van de voor de gemeente uit te voeren SAS-dienst bepaald. Daar komt bij dat de kade van de door de gemeente uitgekozen locatie geen eigendom is van de gemeente. Omdat de gemeente niet een opdracht in de markt kan zetten die onuitvoerbaar is zal de gemeente afspraken gemaakt hebben met de kade-eigenaar. Omdat, op grond van de Europese jurisprudentie, uit het transparantiebeginsel voortvloeit dat het voorwerp van de opdracht vanaf het begin van de procedure duidelijk moeten worden omschreven en dat de voorwaarden en de modaliteiten van de gunningsprocedure op een duidelijke, precieze en ondubbelzinnige wijze in de aanbestedingsstukken moeten worden gedefinieerd, opdat alle behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende inschrijvers de juiste draagwijdte ervan kunnen begrijpen en zij deze op dezelfde manier kunnen interpreteren, verzoeken wij u vriendelijk inzicht te geven in de precieze aard en hoogte van de ligplaatskosten. Daar komt bij dat de inschrijvers om een passende en onherroepelijke inschrijving te kunnen doen afhankelijk zijn van (onder andere) de eigenaar van de kade, bestaat het risico dat, indien in de aanbestedingsstukken geen inzicht wordt gegeven in de mogelijkheden voor en de kosten van het gebruik van de kade, alle inschrijvers voor inschrijving, ieder voor zich, contact zullen moeten opnemen met de kade-eigenaar en diens (subjectieve) medewerking nodig hebben. Hoe garandeert de gemeente in die situatie dat alle inschrijvers (die op een vergelijkbare wijze willen inschrijven) gelijke kansen hebben? Garandeert u dat de kade-eigenaar op gelijke wijze open staat voor de – voor inschrijving – benodigde afstemming en te maken afspraken? De kade-eigenaar kan immers op een doorslaggevende wijze de uitkomst van uw aanbesteding bepalen, in welk geval de gemeente niet voldoet aan de op haar rustende verplichting om zorg te dragen voor een level playingfield en zoveel mogelijk mededinging.	De gemeente garandeert dat de kade-eigenaar op gelijke wijze open staat voor de – voor inschrijving benodigde afstemming en te maken afspraken.
33	Verdiepende vraag op antwoord/vraag 2	Uit het antwoord op vraag 2 leiden wij af dat, in het geval Rijkswaterstaat daarvoor ontheffing verleent, het mogelijk is om twee schepen aan te bieden die gezamenlijk voldoen aan de gevraagde opvangcapaciteit. Zoals ook toegelicht in onze vraag over uw antwoord op vraag 7, is de gemeente geen eigenaar van de kade van de door de gemeente bepaalde locatie en zijn de inschrijvers daardoor voor het doen van een passende en onherroepelijke aanbidding afhankelijk van de medewerking van de kade-eigenaar. Het is deze kade-eigenaar die (na gunning) een ontheffing dient aan te vragen bij Rijkswaterstaat, terwijl het aanbod van de inschrijvers gedurende de gestanddoeningstermijn onherroepelijk is, met alle risico's van dien. De inschrijvers zijn hierdoor overgeleverd aan de grillen van de kade-eigenaar die op doorslaggevende wijze de uitkomst van uw aanbesteding kan bepalen. Kan de gemeente garanderen dat, indien het op basis van afstemming met RWS (voorafgaand aan inschrijving) mogelijk is om op de hiervoor bedoelde wijze in te schrijven, de kade-eigenaar op eerste verzoek van de inschrijver aan wie de gemeente de opdracht gunt, zijn volle medewerking zal verlenen door tijdig en op juiste wijze ontheffing aan te vragen bij Rijkswaterstaat?	De gemeente kan garanderen dat de kade-eigenaar zijn volle medewerking zal verlenen door tijdig en op de juiste wijze ontheffing aan te vragen bij Rijkswaterstaat.