

Nota van Inlichtingen, versie 2

“Raamovereenkomst Ingenieursdiensten”

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen maakt deel uit van de aanbestedingsdocumenten. Daarmee maakt deze Nota van Inlichtingen ook deel uit van het overeen te komen contract.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen. De gemeente Noordoostpolder heeft de geanonimiseerde vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Tot maandag 14 april 2025, 14:00 uur bestond de gelegenheid om verduidelijkingsvragen te stellen over de gegeven antwoorden in de Nota van Inlichtingen versie 1. De vragen en antwoorden gegeven in versie 1 zijn in het cursief weergegeven.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen versie 2 is op 15 april 2025 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	<i>leidraad. 4.3.3.2 Milieumanagementsysteem pag. 18</i>	<i>Ons inziens is het uitvagen van deze eis een zware voor de kleinere ingenieursbureaus. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen.</i>	<i>Nee, deze eis blijft gehandhaafd. De Gemeente hecht veel belang aan duurzaamheid. In deze omvangrijke opdracht zijn wij van mening dat deze eis zorgt voor verwevenheid van milieuaspecten in de bedrijfsvoering en is daarmee relevant en proportioneel.</i>
2.	<i>leidraad. 4.3.2.2 Kerncompetenties pag. 16/17/18</i>	<i>de gevraagde kerncompetenties zijn voor de kleinere ingenieursbureaus redelijk zwaar. Om ook deze bureaus een eerlijke kans te geven in een samenwerking met u, bent u bereid om de eisen van de gevraagde kerncompetenties te verlagen (bijvoorbeeld de eisen betreffende de minimale opdrachtwaarde.</i>	<i>De Gemeente heeft op basis van eerder verstrekte opdrachten voor ingenieursdiensten een inschatting gemaakt van de maximale opdrachtwaarde per kerncompetentie, en deze waarde – in lijn met de Gids Proportionaliteit – telkens teruggerekend naar ca. 60%.</i>
3.	<i>leidraad. 4.3.1.2 pag 16</i>	<i>U vraagt om een bedrijfsaansprakelijkheid met een dekking van 3 miljoen per contractjaar. Vergeleken met identieke uitvragen is dit zeer hoog. Bent u bereid om de dekking per jaar te verlagen naar 2 miljoen?</i>	<i>Wij zijn bereid om de dekking per jaar te verlagen naar € 2.000.000. De 'Inschrijvingleidraad Ingenieursdiensten, versie Def1' is hierop aangepast en gepubliceerd bij de aanbestedingsdocumenten.</i>
4.	<i>Inschrijvingleidraad, hoofdstuk 5.6</i>	<i>Toelichting Gemeente: in de tabel in hoofdstuk 5.6 'In te dienen bewijsstukken na gunning' ontbrak het bewijsstuk behorende bij hoofdstuk 4.3.1.1 Financieel- economische draagkracht. Dit is gecorrigeerd.</i>	



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<i>De 'Inschrijvingleidraad Ingenieursdiensten, versie Def1' is hierop aangepast en gepubliceerd bij de aanbestedingsdocumenten.</i>	
5.	<i>Inschrijfleidraad Pagina 21, §5.2.3.1</i>	<i>U vraagt onder SGC 1 Toegevoegde waarde van Inschrijver, bij onderdeel a Aantoonbare meerwaarde: Intern kwaliteitsborgingsysteem. Echter wordt dit ook gevraagd bij SGC 2 Kwaliteitsborging? We verzoeken u intern kwaliteitsborgingsysteem bij onderdeel SGC 1 te laten vervallen.</i>	<i>Bij SGC1 dient u aan te geven hoe u met uw interne kwaliteitsborgingsysteem meerwaarde voor de Gemeente creëert. Bij SGC2 dient u aan te geven hoe u met uw kwaliteitsborgingsysteem uw leveringen en diensten toetst op kwaliteit. Dit zijn twee verschillende vragen en leiden daarmee tot twee verschillende antwoorden.</i>
6.	<i>Inschrijfleidraad Pagina 21, §5.2.3.1</i>	<i>Top 5 belangrijkste risico's, welke risico's (in- en extern) ziet die gemeente zelf binnen de raamovereenkomst?</i>	<i>De Gemeente zal zelf geen relevante en urgente risico's aandragen. De Gemeente wil de expertise van de Inschrijver terug kunnen lezen.</i>
7.	<i>Inschrijfleidraad Pagina 22, §5.2.3.1</i>	<i>Er worden een groot aantal gunningswensen gevraagd bij SGC 1. Totaal worden er 10 gunningswensen verdeeld over 3 onderdelen gevraagd. Ons plan mag bestaan uit max 2 x A4. 2 x A4 komt neer op 76 tekstregels bij lettergrootte 10pt en regelafstand 1,5pt. Dit betekent dat er gemiddeld $76 / 10 = ca. 7$ a 8 tekstregels ruimte is. Dit is te weinig ruimte, derhalve verzoeken we u het aantal pagina's (2x A4) uit te breiden naar minimaal 4x A4. Indien u geen invulling geeft aan ons verzoek, verzoeken we de gunningswensen beter te verdelen over de gunningscriteria (SGC's), zodat er geen duplicaten in staan.</i>	<i>Het aantal pagina's wordt uitgebreid naar maximaal 3 pagina's met regelafstand 1,0. Er is geen sprake van duplicaten.</i> <i>De 'Inschrijvingleidraad Ingenieursdiensten, versie Def1' is hierop aangepast en gepubliceerd bij de aanbestedingsdocumenten.</i>
8.	<i>Inschrijfleidraad Pagina 21, §5.2.3.2</i>	<i>SGC2: Gezien de hoeveelheid gunningswensen die gevraagd (a, b en c) worden, verzoeken we het aantal pagina's (1x A4) uit te breiden naar minimaal 2x A4.</i>	<i>Het aantal pagina's wordt uitgebreid naar maximaal 2 pagina's met regelafstand 1,0.</i> <i>De 'Inschrijvingleidraad Ingenieursdiensten, versie Def1' is hierop aangepast en gepubliceerd bij de aanbestedingsdocumenten.</i>
9.	<i>Inschrijfleidraad Pagina 21, §5.2.3.3</i>	<i>SGC3: Vraag a; Op welke wijze van dienstverlening wordt verzorgd heeft</i>	<i>Bij SGC1 dient u aan te geven hoe u de dienstverlening richting de Gemeente inricht. Bij</i>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		overeenkomsten met hetgeen onder SGC1: Wijze van dienstverlening. Kunt u de gunningswensen aanpassen?	SGC3 dient u aan te geven hoe u ervoor zorgt dat wanneer de Gemeente een uitvraag doet u hier invulling aan kan geven zonder afbreuk te doen aan de planning (continuïteit).
10.	Inschrijfleidraad Pagina 21, §5.2.3.2	Kunt u de voorgestelde regelaafstand van 1,5 wijzigingen naar 1,0 of 1,1? Dit is gebruiker bij het opstellen van rapportages en/of plannen van aanpak. U maakt bijvoorbeeld zelf in de inschrijfleidraad gebruik van 1,0 (Enkel).	De regelaafstand wordt aangepast naar 1,0 voor SGC1, 2 en 3. De 'Inschrijvingleidraad Ingenieursdiensten, versie Def1' is hierop aangepast en gepubliceerd bij de aanbestedingsdocumenten.
11.	Inschrijfleidraad Pagina 22, §5.2.3.2	Onder onderdeel b Wijze van samenwerken wordt gevraagd: "Op welke wijze (nieuwe) kennis, innovatie, inzichten en ervaringen worden gedeeld met Opdrachtgever." onder onderdeel c kennis personeel en kennisdeling met de gemeente wordt gevraagd: "toegevoegde waarde van uw kennismanagementsysteem en wijze van kennisuitwisseling voor gemeente Noordoostpolder". Kunt u aangeven wat u hiermee bedoeld en de verschillen van deze twee vragen duiden?	Bij de beschrijving onder b dient u aan te geven hoe u kennis, innovatie, inzichten en ervaring meeneemt in de opdrachten van de Gemeente. Bij de beschrijving onder c dient u aan te geven hoe u kennis binnen uw onderneming houdt en hoe de Gemeente daar gebruik van kan maken.
12.	Inschrijfleidraad Pagina 24	In de tabel op pagina 24 staat Geen score 0% en Geen antwoord 0 (punten?) omschreven. De beschrijving is anders bij beide beoordeling. Wat is juist?	Beide beschrijvingen zijn juist, waarbij het twee verschillende situaties betreft met dezelfde uitkomst. Zo kan inschrijver helemaal niet ingaan op het gevraagde en geeft daarbij dan "geen antwoord". Of inschrijver "probeert" het gevraagde te beantwoorden alleen "voldoet geenszins aan het gevraagde".
13.	Inschrijfleidraad Pagina 18	Kunt u het verschil duiden tussen Kerncompetentie 6 en 7? Deze kerncompetenties lijken op elkaar. Wat voor adviezen ten behoeve van bestuurlijke of beleidsmatige besluitvorming bedoeld u?	Ons inziens staat dit helder omschreven.
14.	Inschrijfleidraad Pagina 18	In een aantal kerncompetenties staat GWW en cultuurtechniek, bedoelt u hier niet GWW of cultuurtechniek?	Nee, wij bedoelen hier GWW en cultuurtechniek.
15.	Inschrijfleidraad pagina 24	par. 5.3.2: "kosten die wel noodzakelijk zijn voor een goede uitvoering van de opdracht maar niet in	De kosten voor een KLIC-melding en reprokosten horen niet thuis in de tarieven.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>het tarief of de prijsopgave zijn opgenomen, zijn tijdens de uitvoering van de opdracht niet declarabel." Hoe wordt omgegaan met kosten van activiteiten die niet in een uurtarief zijn te vatten zoals bijvoorbeeld het doen van een KLIC-melding (kosten kadaster) of reprocosten? dergelijke kosten kunnen wij nu niet kwijt in het prijzenblad welke nu enkel is gebaseerd op uurtarieven.</p>	<p>De kosten voor een KLIC-melding en reprocosten krijgt u apart betaald, mocht dat door de gemeente opgedragen worden.</p>
16.	concept raamovereenkomst pagina 4 van 9	<p>artikel 3,2: 1-7-2025 wordt genoemd als ingangsdatum. wij nemen aan dat deze datum opschuift indien de aanbesteding- en gunningsprocedure langer duurt dan nu bepaald. kunt u dit bevestigen?</p>	<p>Uw aannname is correct.</p>
17.	bijlage 4; tarievenblad	<p>De door u bepaalde minimale en maximale tarieven is ons inziens geen rekening gehouden met de relatief grote stijging van de loonkosten in de afgelopen jaren. We constateren ook dat de tarieven ten opzichte van de overeenkomst zoals door u gepubliceerd in 2021 gemiddeld ca. 7% a 8% zijn verhoogd terwijl de stijging conform CBS index in periode 2021 - 2024 ca. 17% is geweest. Wij verzoeken u de minimale en maximale tarieven, zoals opgenomen in bijlage 4, met 10% te verhogen.</p>	<p>Niet akkoord, naar oordeel van de gemeente zijn de tarieven markconform.</p>
18.	1.2 clustering van opdrachten en percelen indeling	<p>Selectie-eisen zijn proportioneel en niet gestapeld: wat wordt hiermee bedoeld?</p>	<p>Conform de AW2012 moeten selectie-eisen proportioneel' zijn. Dat betekent dat selectie-eisen relevant en passend zijn in relatie tot de opdracht en met 'niet-gestapeld' wordt bedoeld dat er geen sprake is van een opeenstapeling van eisen.</p>
19.	1.2 Clustering van opdrachten en percelen indeling	<p>Zowel specialistische als generieke bureaus komen in aanmerking. Hoe is geregeld dat een specialistisch bureau kan kiezen voor welke diensten het inschrijft?</p>	<p>Specialistische bureaus kunnen niet voor 1 dienst inschrijven. Door in te schrijven als combinatie/onderaannemer kan een specialistisch bureau dan deelnemen, zie ook hoofdstuk 4.1.4. van Inschrijvingsleidraad.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20.	1.2 Clustering van opdrachten en percelen indeling	Zowel specialistische bureaus als generieke adviesbureaus komen in aanmerking. Betekent dit dat er per kerncompetentie of per vakspecialistische dienst 3 tot 5 bureaus geselecteerd worden?	Nee, de Gemeente contracteert 3 tot 5 bureaus die aan alle kerncompetenties voldoen.
21.	1.2 Clustering van opdrachten en percelen indeling	Hoe gaat u gespecialiseerde bureaus contracteren als u in totaal slechts 3 tot 5 bureaus in de raamovereenkomst opneemt?	Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 19.
22.	2.2 Omschrijving van de opdracht	<p>Wij willen in aanmerking komen voor de volgende genoemde ingenieursdiensten:</p> <p>Initiatiefase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studie uitvoeren en opstellen analyses • Planstudies, planvorming en visie geven <p>Definitiefase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opstellen van o.a. ontwikkelings-, verkavelings-, beeldkwaliteits-, inrichtings- en matenplannen • Ontwerp maken en adviezen geven ten behoeve van het opstellen voorontwerp • Ontwerp maken en adviezen geven ten behoeve van het opstellen van definitief ontwerp <p>Kunt u toelichten hoe wij bij deze aanbesteding moeten inschrijven om voor deze vakspecialistische opdrachten in aanmerking te kunnen komen?</p>	Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 19.
23.	2.2 Omschrijving van de opdracht	<p>Incidenteel kan de gemeente ervoor kiezen om specifieke werkzaamheden/onderzoeken, o.a. planologie en ruimtelijke ontwikkelingen, door een derde te laten verrichten indien hier moverende redenen voor zijn.</p> <p>Waarom is deze uitzondering opgenomen en hoe verantwoordt de gemeente straks het toepassen van deze uitzondering naar de raamcontractanten?</p>	<p>Er zijn onderzoeken/werkzaamheden die niet binnen de 'standaardwerkzaamheden' van een ingenieursbureau vallen en/of waar de Gemeente specifieke eisen voor heeft. Dit kunnen zijn: inspecties van speeltoestellen, archeologisch onderzoek, explosievenonderzoek, stedenbouwkundige plannen en architectendiensten.</p> <p>De Gemeente behoudt de vrijheid om deze werkzaamheden buiten onderhavige Overeenkomst om te betrekken, maar zal terughoudend in zijn.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24.	4.3.2.2 Kerncompetenties	Waarom vraagt u niet naar aantoonbare kennis van en ervaring met het opstellen van verkavelingsplannen, beeldkwaliteitsplannen en andere ontwerp-gerelateerde werkzaamheden die in de initiatie- en definitiefase genoemd zijn?	Voor het bepalen van de gevraagde kerncompetenties heeft de Gemeente gekeken naar voor haar veel voorkomende en belangrijke werkzaamheden.
25.	4.3.3.1 Kwaliteitsmanagementsysteem (ISO 9001:2015)	Voor onze branche is een kwaliteitsmanagementsysteem alleen voorbehouden aan zeer grote bureaus, die ook andere ingenieursdiensten leveren. Als u ook MKB-bureaus wilt contracteren, kunt u dan deze eis schrappen voor (een deel van) de werkzaamheden in de initiatie- en definitiefase?	Nee. Wij hechten veel waarde aan kwaliteit en eisen een vanuit de branche bekend systeem hiervoor.
26.	4.3.3.2 Milieumanagementsysteem	Dit is certificaat is niet relevant voor de diensten die wij aanbieden. Kunt u deze eis schrappen voor de werkzaamheden in de initiatie- en definitiefase?	Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 1.
27.	4.3.4 Beroepsbevoegdheid	Waarom vraagt u niet naar inschrijving in het Architectenregister?	Wij vragen specifiek om ingenieursdiensten en geen architectendiensten.
28.	Bijlage C - Concept Raamovereenkomst	Artikel 14.7: de nieuwe tekst lijkt niet helemaal correct. Onduidelijk is wat wordt bedoeld met 'de vervaltermijn op de dag. Ook wordt er nu 2x 10 jaar genoemd. Een vervaltermijn zoals opgenomen in artikel 16 lid 1 van de DNR achten wij redelijk en ook in lijn met het Burgerlijk Wetboek. We stellen voor artikel 14.7 te schrappen.	Artikel 14.7 wordt geschrapt uit de Raamovereenkomst en wordt vervangen door artikel 16 lid 1 van de DNR. Bijlage C 'Concept Raamovereenkomst v2 is hierop aangepast en gepubliceerd bij de aanbestedingsdocumenten.
29.	Bijlage C - Concept Raamovereenkomst	Indien u met onze voorgaande vraag onverhoopt niet zou willen instemmen, bent u dan bereid om aansluiting te zoeken bij de staffel zoals opgenomen in artikel 16.1 van de VNG Inkoopvoorwaarden uit 2024?	Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 28.
30.	Bijlage C - Concept Raamovereenkomst	Artikel 14.6: de voorgestelde vervangende bepaling van artikel 15 lid 1 tot en met lid 3 DNR is niet redelijk en wijkt heel ver af van hetgeen in de DNR is opgenomen, en bijvoorbeeld ook van hetgeen in de VNG Inkoopvoorwaarden versie 2024 is opgenomen. Het zou er bijvoorbeeld toe leiden dat de aansprakelijkheidsmaximum voor	Nee, tekst blijft staan. Deze eis is identiek aan ons huidig contract en past prima bij MKB bureaus.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>een opdracht van EUR 50.000,- maar liefst het 20-voudige zou zijn, en bij een opdracht van EUR 25.000,- maar liefst het 40-voudige. En bij opdrachten boven de 1 miljoen euro, zou de aansprakelijkheid überhaupt niet in omvang beperkt zijn. Hiertegen kan opdrachtnemer zich niet verzekeren. Wij stellen voor om de tekst onder (a) en (b) te schrappen en te wijzigen in: 'tot een bedrag gelijk aan 5 maal de opdrachtsom van de betreffende opdracht, met een maximum van EUR 2.500.000,-'.</p>	
31.	<p><i>Bijlage C - Concept Raamovereenkomst</i></p>	<p>Artikel 14.5: gelet op de formulering gaan wij er vanuit dat het de bedoeling is dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor winst- en rentederving, verminderde goodwill en imagoschade. We stellen voor om aan artikel 14.5 toe te voegen: 'Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor de in de vorige zin genoemde (schade)posten.'</p>	<p>De tekst blijft als zodanig staan.</p>
32.	<p><i>Inschrijvingsleidraad</i></p>	<p>In de beloftenmatrix uit paragraaf 5.5.1.1. komen prijs en kwaliteit samen. Kunt u bevestigen dat de beloftenmatrix niet door de beoordelaars wordt ingezien voordat de beoordeling op kwaliteit is vastgesteld?</p>	<p>De beloftenmatrix wordt eerst opgevraagd na voorlopige gunning. Zie tevens hoofdstuk 5.6 'In te dienen bewijsstukken na gunning' in de Inschrijvingsleidraad.</p>
33.	<p><i>Inschrijvingsleidraad</i></p>	<p>Voor een uitstekende beoordeling vraagt u inschrijvers om extra aspecten toe te voegen. Dit kunnen verschillende aspecten zijn voor de inschrijvers. Hoe borgt u met een eventuele grote diversiteit aan aspecten een objectieve beoordeling?</p>	<p>De beantwoording van de SGC's is ook divers en wordt op een objectieve manier beoordeeld. Er wordt absoluut en objectief beoordeeld op grond van uw beschrijving. Aan de hand van het beoordelingsmodel wordt de waardering bepaald.</p>
34.	<p><i>Inschrijvingsleidraad</i></p>	<p>In 5.3.1 geeft u aan de beoordelingscommissie bestaat uit een afvaardiging van het cluster Ingenieursbureau. Kunt u aangeven welke rollen/functies deze medewerkers hebben?</p>	<p>De beoordelingscommissie bestaat uit adviseur(s)/projectleider(s) en specialist(en).</p>
35.	<p><i>Inschrijvingsleidraad</i></p>	<p>In SGC 3 noemt u dat flexibiliteit benodigd is in het raamcontract. Kunt u aangeven waar deze flexibiliteit op ziet?</p>	<p>Het aantal uitvragen zal zijn pieken en dalen hebben. Dit vraagt enige flexibiliteit van</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<i>inschrijver voor de inzet van medewerkers. De gemeente wil weten hoe u hiermee omgaat.</i>
36.	<i>Inschrijvingsleidraad</i>	<i>SGC 3 bevat 3 losse punten waarop wij minimaal in moeten gaan. Daarnaast streven wij uiteraard naar een uitstekende waardering, waardoor u ons vraag 'extra aspecten toe te voegen'. Wij zijn van mening dat 1 A4 niet de ruimte biedt om een heldere, specifieke en complete aanbieding te schrijven. Wij vragen u daarom om de maximale aantal pagina's te verruimen naar minimaal 2 A4. Gaat u daarmee akkoord?</i>	<i>Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 10.</i>
37.	<i>Inschrijvingsleidraad</i>	<i>Indien u niet akkoord gaat met het verruimen van de aantal A4 voor SGC 2, wat voor ons zeer onwenselijk is, kunt u dan voor het onderdeel risicobeheersing akkoord gaan met het indienen van 3 top risico's in plaats van 5?</i>	<i>Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 8.</i>
38.	<i>Inschrijvingsleidraad</i>	<i>SGC 2 bevat twee vragen die het kwaliteitsborging systeem uitvragen van inschrijvers. Daarnaast vraagt u een vijftal risico's uit te werken incl. de risicobeheersing. Dat past wat ons betreft niet op 1 A4. Zeker niet in combinatie met de wens van opdrachtgever om extra aspecten toe te voegen voor een uitstekende waardering. Daarom vragen we u de maximaal aantal pagina's minimaal te verruimen naar 1 A4 voor de kwaliteitsborging en 1 A4 voor de risicobeheersing. Gaat u daarmee akkoord?</i>	<i>Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 10</i>
39.	<i>Inschrijvingsleidraad</i>	<i>Voor SGC 1 onder c vraagt u naar persoonlijke effectiviteit. Dit is zo'n persoonsafhankelijk aspect en niet onderscheidend aspect (uiteraard belooft elke inschrijver de meest persoonlijke effectiviteit) dat wij u vragen dit onderdeel te verwijderen. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, kunt u dan toelichten wat u hiermee bedoelt aan de hand van voorbeelden?</i>	<i>Hier dient u aan te geven hoe u omgaat met de persoonlijke ontwikkeling van medewerkers.</i>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40.	<i>Inschrijvingsleidraad</i>	<i>Voor SGC 1 onder b tweede bullet staat 'binnen het projectteam'. Kunt u aangeven wie voor u allemaal onderdeel uitmaken van het projectteam? Is dat alleen van inschrijver, of met opdrachtgever? Of ook met de aannemer en/of stakeholders?</i>	<i>De omvang van het projectteam is afhankelijk van de opdracht en zal in ieder geval uit de inschrijver en opdrachtgever bestaan.</i>
41.	<i>Inschrijvingsleidraad</i>	<i>Voor SGC 1 onder a. vraagt u naar meerwaarde. Kunt u iets meer toelichten over wat voor u meerwaarde kan zijn zodat wij onze aanbieding zo specifiek mogelijk kunnen schrijven?</i>	<i>Dit laten wij aan inschrijver over.</i>
42.	<i>Inschrijvingsleidraad</i>	<i>SGC 1 bevat 10 losse punten waarop wij minimaal in moeten gaan. Daarnaast streven wij uiteraard naar een uitstekende waardering, waardoor u ons vraag 'extra aspecten toe te voegen'. Wij zijn van mening dat 2 A4 bij lange na niet de ruimte biedt om een helder, specifiek en complete aanbieding te schrijven. Wij vragen u daarom om de maximale aantal pagina's te verruimen, liefst naar 4 A4. Gaat u daarmee akkoord?</i>	<i>Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 7.</i>
43.	<i>Inschrijvingsleidraad</i>	<i>In paragraaf 3.5 geeft u aan dat wij bij de tweede vragenronde alleen vragen mogen stellen ter verduidelijking van de eerste vragenronde. Vanwege interne processen bij inschrijvers en de steeds verdere doorgroning van de uitvraag gedurende de gunningsfase kunt u niet verwachten van inschrijvers om alle vragen in de eerste ronde te stellen. Gaat u daarom akkoord met de mogelijkheid om in de tweede vragenronde naast verduidelijkingsvragen ook eventuele nieuwe vragen te stellen?</i>	<i>Wij houden ons aan het gestelde in 3.5 en dat betekent dat er alleen verduidelijkingsvragen gesteld mogen worden over de gegeven antwoorden in de laatst gepubliceerde versie. Wij attenderen u tevens op het gestelde in hoofdstuk 3.6 Rechtsverwerking.</i>
44.	<i>Inschrijvingsleidraad</i>	<i>We zien in paragraaf 5.2.1 de volgende zin 'deze drie (3) fictieve projecten worden circa 10 minuten voor sluiting van de inschrijving gepubliceerd'. Waarom 10 minuten voor sluiting en niet 1 min na sluiting? Of tegelijkertijd met het openen van de digitale kluis? Kunt u aangeven hoe dit proces in z'n werk gaat?</i>	<i>De Gemeente wil transparant te werk gaan en maakt daarom 10 minuten voor sluiting de invulling van de 3 fictieve projecten bekend door deze dan op TenderNed te plaatsen.</i>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45.	5.2.3 Regelfstand	<i>U geeft aan dat de regelfstand 1.5 gebruikt dient te worden. Hierdoor blijft weinig tekst over; bent u bereid de afstand aan te passen naar 1.0?</i>	<i>Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 10.</i>
46.	4.3.1.2. Beroepsaansprakelijkheid	<i>Bent u bereid de maximale verzekerde waarde van de beroepsaansprakelijkheid te maximaliseren tot € 2.000.000,- per contractjaar?</i>	<i>Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 3.</i>
47.	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 2.1 pag. 6	<i>Het doel van deze aanbesteding is het aangaan van een raamovereenkomst met minimaal drie (3) en maximaal vijf (5) partijen voor de veelvoorkomende ingenieursdiensten in de GWW en Cultuurtechnische sector, Wordt het totaal aantal partijen enkel bepaald door het aantal geschikte inschrijvingen of wordt dit nader door opdrachtgever bepaald?</i>	<i>Dit is afhankelijk van het aantal geldige inschrijvingen. Bij 5 of meer geldige inschrijvingen zullen er maximaal 5 partijen gecontracteerd worden.</i>
48.	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 2.3.2 pag. 8	<i>Het gunningscriterium(/-criteria) bij een minicompetitie zal bij de nadere uitvraag bekend worden gemaakt. Is een indicatie geven of de gunningscriteria bij de minicompetities altijd een kwaliteitscomponent bevatten of enkel op prijs gebaseerd zullen zijn?</i>	<i>In de meeste gevallen zal dit laagste prijs zijn afhankelijk van de uitvraag kan ook een Plan van Aanpak gevraagd worden.</i>
49.	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 2.2 pag. 7	<i>6. Overige dienstverlening - Leveren technisch personeel Kan het begrip Leveren technisch personeel nader toegelicht worden? Worden bepaalde functies gevraagd en wordt de aansturing van deze werkzaamheden door de opdrachtgever verricht?</i>	<i>Het is correct dat bepaalde functies worden gevraagd waarbij de aansturing van deze werkzaamheden door de opdrachtgever worden verricht.</i>
50.	Concept Raamovereenkomst Artikel 5.3 pag. 5	<i>Nettoprijs per activiteit exclusief btw; Mag de tekst Nettoprijs per activiteit ook geïnterpreteerd worden als Nettoprijs per Product?</i>	<i>Ja, dat mag u zo interpreteren. Bijlage C 'Concept Raamovereenkomst v2 is hierop aangepast en gepubliceerd bij de aanbestedingsdocumenten.</i>
51.	aansprakelijkheid Concept Raamovereenkomst Artikel 14.7 pag. 8	<i>Concept Raamovereenkomst Artikel 14.7 pag. 8 'De aansprakelijkheid van de adviseur vervalt door verloop van tien jaren vanaf vervaltermijn op de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. Bij specifieke projecten kan deze termijn opgerekt worden tot maximaal</i>	<i>Wij verwijzen u tevens naar het antwoord op vraag 28.</i>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<i>tien jaren. Deze afweging ligt bij Opdrachtgever en wordt per Nadere opdracht bekend gemaakt.' In de tekst wordt tweemaal over een termijn van tien jaren gesproken. Moet dit niet 'vijf jaren en tien jaren' zijn ?</i>	
52.	<i>Inschrijvingsleidraad 2.1 bldz. 6</i>	<i>"In paragraaf 2.1 beschrijft u: ""Het doel van deze aanbesteding is het aangaan van een raamovereenkomst met minimaal drie (3) en maximaal vijf (5) partijen voor de veelvoorkomende ingenieursdiensten in de GWW en Cultuurtechnische sector, ..."". Kunt u aangeven op welke wijze wordt bepaald of 3, 4 of 5 partijen zullen toetreden tot de raamovereenkomst?"</i>	<i>Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 47.</i>
53.	<i>Inschrijvingsleidraad</i>	<i>in paragraaf 2.1 wordt gesproken over 1 april 2026. In paragraaf 1.3 wordt als ingangsdatum 1 juli 2025 genoemd. Betekend dit dat er 2 raamovereenkomsten gelijktijdig lopen? Of bedoelt u in paragraaf 2.1, 1 april 2025?</i>	<i>Nee, de huidige raamovereenkomsten zouden tot 1 april 2026 lopen. Doordat de genoemde omvang van die raamovereenkomst uiterlijk eind juni 2025 wordt bereikt moet deze opnieuw aanbesteed worden. Daarvoor is deze nieuwe uitvraag die ingaat op 1 juli 2025.</i>
54.	<i>Inschrijvingsleidraad</i>	<i>Paragraaf 2.1 Het doel van de aanbesteding is om tot 3 tot 5 partijen te selecteren voor de raamovereenkomst. Welke criteria hanteert u voor de keuze voor 3 of 5 partijen?</i>	<i>Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 47.</i>
55.	<i>Inschrijvingsleidraad</i>	<i>Paragraaf 2.3 Bij een nadere opdracht boven de € 80.000,- wordt een minicompentie gehouden. In paragraaf 2.3.2 wordt gesproken over gunningscriteria. Kunt u inzicht geven in de gunningscriteria die u gaat hanteren?</i>	<i>Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 48.</i>
56.	<i>Inschrijvingsleidraad</i>	<i>Paragraaf 5.2.3. Hier wordt een maximaal aantal pagina's genoemd voor de beschrijving. Mag er separaat nog een voorblad en/of een inhoudsopgave worden toegevoegd?</i>	<i>Dit laten wij aan Inschrijver over, dit telt mee in het aantal pagina's</i>
57.	<i>Nota van Inlichtingen, vraag #35</i>	<i>Kunt u op basis van de verwachte waarde van de raamovereenkomst van € 1.000.000,- tot € 1.500.000,- verduidelijken hoeveel Opdrachten u per jaar verwacht?</i>	<i>20 stuks per jaar. U kunt hier geen rechten aan ontlenen.</i>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58.	1e Nota van Inlichtingen vraag 8	Gezien het antwoord dat we 2 pagina's mogen opstellen ipv 1. Is het mogelijk om hier ook meer tijd voor te krijgen en de aanbesteding een week uit te stellen? Dit mede ook door de meivakantie waarin veel mensen met verlof zijn	De planning blijft gehandhaafd.
59.	Tarievenblad	Wij zien dat u in tegenstelling tot het vorige raamcontract nu kiest voor een concurrentie op uurtarieven bij diverse functies. Wat is de reden hiervoor? Wij zouden juist willen adviseren om standaard uurtarieven mee te geven waaraan partijen zich dienen te conformeren. Overigens zien wij ook dat de nu opgegeven tariefstellingen in verhouding lager zijn dan in 2022 als je rekening houdt met de indexatiepercentages. Bent u eventueel bereid om de tarieven nog bij te stellen?	De reden hiervoor is dat wij van mening zijn dat de tarieven marktconform zijn. De tarieven blijven gehandhaafd.
60.	Nota van inlichtingen versie 1; pagina 6, vraag 30	U geeft aan dat de eis blijft staan en dat deze prima bij MKB bureaus past. Onze constatering is echter dat deze eis niet verzekeraar is en niet in lijn is met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9 van de Gids Proportionaliteit. In onze branche (ingenieursdiensten) is het gebruikelijk dat er een relatie is tussen de totale aansprakelijkheid en de opdrachtsom, zie bijvoorbeeld DNR 2011. Kunt u toch het tekstvoorstel met een gelimiteerde aansprakelijkheid overnemen of indien u hier niet mee akkoord gaat een inhoudelijke onderbouwing geven waarom u afwijkt van de Gids Proportionaliteit ?	Nee, het tekstvoorstel wordt niet overgenomen. De afwijking blijft zoals beschreven. Een opdracht met een relatief kleine opdrachtsom kan namelijk een gevolgschade hebben van meer dan vijfmaal de opdrachtsom.
61.	Nota van inlichtingen versie 1; pagina 10, vraag 49	Nvl1-49: Is een verwachting te geven over het jaarlijks volume van deze vraag om technisch personeel te leveren? Mogelijk uitgedrukt in een bandbreedte in procenten tov het verwachte opdrachtvolume per jaar.	De Gemeente kan geen verwachting geven van de vraag om technisch personeel. Dit is geheel afhankelijk van de personele bezetting binnen de Gemeente.
62.	Vervolgvraag n.a.v. Nvl 1 Vraag 39	In vraag 39 hebben wij aangegeven dat we verwachten dat de persoonlijke effectiviteit geen	De Gemeente wil graag weten hoe u de persoonlijke ontwikkeling/effectiviteit borgt

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		onderscheidend aspect zal worden. Met uw verduidelijking dat het gaat om persoonlijke ontwikkeling zien wij geen verandering, want elke inschrijver zal beloven de persoonlijke ontwikkeling hoog in het vaandel te hebben staan en daar in alle projecten aandacht aan te besteden. Wij zien daarnaast ook niet in waarom dit een belangrijk aspect is voor opdrachtgever, want u mag toch vertrouwen op dat wij kwaliteit leveren ongeacht hoe we borgen dat medewerkers die kwaliteit kunnen leveren. Gezien deze twee argumenten vragen wij u om dit aspect te verwijderen uit SGC 1. Alvast bedankt.	binnen uw organisatie. De Gemeente ziet hierin een link met de kennisdeling bureau – Gemeente.
63.	Vervolg vraag n.a.v. Nvl 1 vraag 30.	Naar aanleiding van uw gegeven antwoord in Nvl # 30, stellen wij u deze vervolgvraag. Wij willen u nogmaals verzoeken om sub (a) van artikel 14.6 aan te passen, zodat er ook voor opdrachten met een relatief lage opdrachtsom een proportionele beperking geldt, zoals de Gids Proportionaliteit ook voorschrijft. Ons voorstel is om een extra categorie toe te voegen voor opdrachten tot EUR 100.000,-. We stellen voor sub (a) onder te verdelen in a.1 en a.2 en als volgt te wijzigen (cursief de nieuwe tekst): a.1) Voor opdrachten waarvan de opdrachtsom gelijk is aan of minder bedraagt dan € 100.000,-: het bedrag van de schade, maar niet meer dan € 400.000,- ; a.2) Voor opdrachten waarvan de opdrachtsom meer bedraagt dan € 100.000,- maar minder bedraagt dan € 1.000.000,- : het bedrag van de schade, maar niet meer dan € 1.000.000,-, tenzij anders is overeengekomen;	Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 60.
64.	Algemeen	Waarom maken jullie geen gebruik groslijsten zodat ook MKB en regionale bedrijven mee kunnen schrijven? Door het gebruik van groslijsten is de opdrachtgever NOP veel flexibeler in het uitnodigen van bedrijven die jullie graag willen.	Er is bewust gekozen voor een raamovereenkomst met een aantal partijen vanwege de wens tot het opbouwen van een samenwerking, kwaliteitsborging, flexibiliteit en verlagen van administratieve lasten

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
65.	Vervolgvraag n.a.v. Nvl 1 vraag 29	Klopt het antwoordt bij vraagnr. 29? Moet de "verwijzing naar het antwoord 28" niet zijn "verwijzing naar het antwoord 30" zijn?	In vraag 29 wordt gevraagd ' <i>Indien u met onze voorgaande vraag onverhoopt niet zou willen instemmen.</i> ' Ons inziens stemmen wij in door de beantwoording zoals wij deze hebben gedaan op vraag 28.