

Nota van Inlichtingen

Aanbestedende dienst:	Ons Middelbaar Onderwijs
Datum:	27-feb-25

Aanbestedingsdocument				
Vraag	Paragraaf nummer	Pagina nummer	Vraag Inschrijver	Antwoord (in te vullen door OMO)
1	3.3	8	Leverancier ziet dat de indiendatum op 17 maart voor 10:00 staat. Kan dit gewijzigd worden naar 18 maart voor 13:00? Dit i.v.m. met de geldigheid van de prijzen van Leverancier en tevens het niet kunnen beprijzen voor 10:00 's ochtends. Gaat AD hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst heeft de planning aangepast, zie TenderNed. Deadline indienen inschrijving is verplaatst naar 03 april 2025 om 13:00 uur. Tevens is er een tweede vragenronde aan de procedure toegevoegd. Deadline vragenstellen 2e NvI is 13 maart 10:00 uur.
2	2.1	6	Leverancier ziet dat er t/m 2031 prijzen worden gevraagd door AD. Leverancier kan echter niet verder dan 2030 beprijzen. Is het mogelijk de verlengingsoptie ook al 2x2 jaar te faciliteren door AD? Gaat AD hiermee akkoord?	Inschrijver beprijst alleen de jaren 2026 en 2027. De prijzen voor de verlengingsoptie(s) worden met wederzijdse goedkeuring vastgelegd. Opdrachtnemer biedt uiterlijk datum 15 januari de prijs/prijzen voor verlengingsperiode aan (1 en/of 2 jaar). Opdrachtgever bepaalt of er verlengd wordt, zo ja voor 1 of 2 jaar.
3			Leverancier zou graag zien dat er een 2e NvI Ronde komt, gezien de geringe tijd welke Leverancier had voor het opstellen van NvI I tezamen met een drukke periode. Gaat AD hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst heeft een 2e vragenronde aan de procedure toegevoegd. De planning is aangepast en verwerkt in het Aanbestedingsdocument en planningstools van TenderNed.
4			Indien AD niet met een 2e NvI ronde akkoord gaat: Biedt AD wél de mogelijkheid aan Leverancier om nog vragen te blijven stellen tot een (door AD bepaalde datum)? Dit om eventuele gemiste vragen nog inzichtelijk te maken. Gaat AD hiermee akkoord ?	Niet van toepassing. Aanbestedende dienst heeft een 2e NvI ronde opgenomen in de planning.

5		Gaat AD akkoord met de volgende clause over de Bijmengverplichting en de ETS2 regeling? De Contractprijs is exclusief netbeheer, heffingen, belastingen en kosten die voortvloeien uit eventuele andere verplichtingen opgelegd door de overheid Bovenop uw contractprijs brengen wij u energiebelasting, opslag duurzame energie en btw in rekening. Ook eventuele toekomstige nieuwe heffingen en belastingen zullen wij aan u in rekening brengen. Indien sprake is van kosten die voortvloeien uit (toekomstige) verplichtingen die de overheid oplegt aan de Afnemer of Leverancier, zoals bijvoorbeeld de toekomstige bijmengverplichting groen gas (zie "Bijmengverplichting groen gas") en de ETS-2 regeling (zie "ETS-2"""")) kunnen wij de kosten daarvan ook aan u doorberekenen. Voor het leveren aan een Kleinverbruiksaansluiting brengen wij u ook de kosten voor netbeheer in rekening. ETS-2 ETS-2 introduceert een tweede handelsemissiesysteem voor de broeikasgasemissies van de brandstoffen in de gebouwde omgeving, het wegvervoer, en overige sectoren zoals de industrie en overige nog door de overheid te bepalen eindgebruiksectoren (opt-in mogelijkheid). De start van de veiling en handel in emissierechten is voorzien in 2027. Leverancier is vanaf de start van ETS-2 gerechtigd om de kosten voor deelname aan ETS-2, zoals, maar niet beperkt tot de prijs van een ETS-2 emissierecht, aan de Afnemer door te berekenen. De prijs van een ETS-2 emissierecht is variabel, aangezien de prijs afhankelijk is van marktontwikkelingen. Het recht om kosten voor deelname aan ETS-2 door te berekenen geldt uiteraard alleen voor zover de ETS-2 regeling van toepassing is."""	Aanbestedende dienst heeft artikel 20.7 aan de overeenkomst toegevoegd. Indien er kosten voortvloeien uit (toekomstige) verplichtingen die de overheid oplegt, heeft opdrachtnemer het recht deze kosten door te berekenen aan Opdrachtgever, mits opdrachtnemer expliciet kan aantonen en onderbouwen dat hiervan sprake is. Zie bijlage 2b.
6		Zou Leverancier de UEA Formulieren mogen uploaden in Tendered bij bijvoorbeeld overige documenten, in plaats van deze online in te vullen in verband met aanwezigheid tekenbevoegde ? Graag akkoord van AD hierop	Dat is akkoord.

Bijlage 1 Programma van Eisen

Vraag	Paragraaf nummer	Pagina nummer	Vraag Inschrijver	Antwoord (in te vullen door OMO)
-------	------------------	---------------	-------------------	----------------------------------

7	1.3		Wijziging contractvolume: Leverancier is akkoord met Opdrachtgever over het aanpassen van het contractvolume met max 20% mits het eenmaal per jaar is, niet gebruikt wordt voor speculatie doeleinden en uiterlijk 1 oktober voorafgaand aan het contractjaar wordt aangegeven per email. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	Dat is akkoord. Aanpassen zijn verwerkt in 1.3 en 1.5 van PvE.
8	1.4		Volumeverschil berekening: Leverancier wil de handlingfee in de gestelde formule aanpassen naar 5 EUR/MWh om kostendekkend te zijn. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met een handlingsfee van 3 EUR/MWh.
9	2.3		Wijziging contractvolume: Leverancier is akkoord met Opdrachtgever over het aanpassen van het contractvolume met max 20% mits het eenmaal per jaar is, niet gebruikt wordt voor speculatie doeleinden en uiterlijk 1 oktober voorafgaand aan het contractjaar wordt aangegeven per email. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	Dat is akkoord. Aanpassen zijn verwerkt in 2.3 en 2.6 van PvE.
10	2.5		Bandbreedte over/onderschrijding Telemetrie: Leverancier wil de handlingfee in de gestelde formule aanpassen naar 5 EUR/MWh om kostendekkend te zijn. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met een handlingsfee van 3 EUR/MWh.
11	2.8	15	Leverancier hanteert een aparte vaste onbalans opslag van €18,50 per MWh. Deze zal ook in het contract apart gecommuniceerd worden. Is dit akkoord?	Dat is niet akkoord.
12	1.5	4	Aanbestedende Dienst geeft aan dat zij niet de "intentie" heeft om te handelen met het oogmerk om daarmee winst te behalen. Kan Aanbestedende Dienst tevens toevoegen dat zij niet zal handelen voor speculatieve doeleinden. Gaaf AD hiermee akkoord ?	Dat is akkoord. Eis 1.5 en 2.6 aangepast in PvE.
13	2.11 3 en 1.12	20 + 10	Betalingsverplichting. Het is onzes inziens onredelijk en disproportioneel dat elke (vermeende) tekortkoming en/of betwisting het recht aan Opdrachtgever zou bieden om de gehele betalingsverplichting onder de Overeenkomst op te schorten. Graag zien wij de volgende nuances: (i) Opschorting is alleen mogelijk indien en voor zover Opdrachtnemer daartoe in gebreke is gesteld, waarbij een redelijke termijn tot herstel wordt geboden en (ii) de onbetwiste deel van de factuur en/of het juist uitgevoerde onderdeel van de Overeenkomst onverkort wordt voldaan.	Aanbestedende dienst gaat gedeeltelijk akkoord. (i) is akkoord en aangepast in PvE 2.11.3. (ii) is niet akkoord. Aanbestedende dienst stelt alleen facturen betaalbaar die volledig juist zijn en gaat niet over tot gedeeltelijk betaling van een factuur.

14	2.11 3 en 1.12	20 + 10	Wij achten het onredelijk en disproportioneel dat elke (vermeende) tekortkoming en/of betwisting Opdrachtgever het recht zou geven om de gehele betalingsverplichting onder de Overeenkomst op te schorten. Dit kan leiden tot een ongerechtvaardigd nadeel voor Opdrachtnemer. Wij verzoeken daarom om de volgende nuances aan te brengen: (i) Opschorting is alleen mogelijk indien en voor zover Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld, waarbij een redelijke termijn tot herstel wordt geboden. (ii) Het onbetwiste deel van de factuur en/of het juist uitgevoerde onderdeel van de Overeenkomst wordt onverkort voldaan. Graag ontvangen wij uw reactie hierop.	Zie antwoord op vraag 13 van NvI 1.
15	1.16		Leverancier wenst de cancellation statements te ontvangen van de GvO's afkomstig uit eigen opwek van de AD. Is dit akkoord?	Opdrachtgever beschikt niet over een eigen handelsaccount bij VertiCer. Voor het afboeken van de GvO's dient daarom het handelsaccount van de Opdrachtnemer te worden gebruikt. Zodoende ontvangt Opdrachtnemer automatisch de betreffende cancellation statements uit de eigen opgewekte GvO's.
16	1.16		Is het voor AD akkoord dat de GvO's afkomstig uit eigen opwek ook door AD zelf afgeboekt worden op het eindgebruikersaccount van AD?	Dat is niet akkoord. Zie antwoord vraag 15.

Bijlage 2a. Concept overeenkomst elektriciteit

Vraag	Paragraaf nummer	Pagina nummer	Vraag Inschrijver	Antwoord (in te vullen door OMO)
17		3	In de overwegingen staat abusievelijk genoemd dat Opdrachtgever een overeenkomst voor de levering van gas wenst aan te gaan in plaats van elektriciteit. Verzoek om dit te corrigeren.	De tekst in Bijlage 2a is aangepast.
18		3	In de overwegingen is opgenomen dat "elke Opdrachtgever een eigen Leveringsovereenkomst ondertekent". Op basis van het PvE zien wij momenteel slechts één Opdrachtgever, te weten Vereniging Ons Middelbaar Onderwijs. Is dit correct? En zo ja, graag het verzoek om dit te corrigeren.	Ja, dat is correct. De tekst in Bijlage 2a is aangepast.
19		7	Bij de definitie "Inschrijving" wordt verwezen naar het bestek uit 2023-2024. Verzoek om dit te corrigeren.	De tekst in Bijlage 2a is aangepast.

20	2.2	9	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de inwerkingstreding van de Energiewet (en alle benodigde wijzigingen en gevolgen die mogelijk daaruit voortvloeien) onder de reikwijdte van dit artikel vallen? En zo ja, kan Aanbestedende Dienst deze verduidelijking opnemen?	Dat is akkoord. De tekst is in Bijlage 2a en Bijlage 2b aangepast.
21	2.2	9	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het uitgangspunt is dat meerkosten die betrekking hebben op de Opdracht als gevolg van wetswijzigingen doorbelast kunnen worden? Op dit moment lijkt in de aanbestedingsdocumenten tussen de regels door te worden omschreven dat Opdrachtgever hiervan zou kunnen afzien. Dit zou naar onze mening een onredelijke uitwerking en gevolg van dit artikel zijn. Graag ontvangen wij uw bevestiging.	Aanbestedende dienst zal zich als goed opdrachtgever opstellen. Indien er sprake is van directe aantoonbare meerkosten naar aanleiding van een wetswijziging zal Aanbestedende dienst naar maatstaven van redelijke en billijkheid omgaan met een verzoek van eventuele aanpassing van de overeenkomst.
22	3.8	10	Kan Aanbestedende Dienst een seperate volmacht hiervoor toevoegen aan de Overeenkomst?	Dat is akkoord. Aanbestedende dienst verzoekt de Leverancier een concept seperate volmacht aan te leveren na gunning.
23	5.1	10	Kan Aanbestedende Dienst ter verduidelijking het volgende toevoegen? "Opdrachtnemer is volledig vrij om al dan niet in te stemmen met een dergelijke verlenging en is hiertoe op geen enkele wijze verplicht"	Zie antwoord vraag 2.
24	5.2	11	Kan dit artikel als volgt worden aangepast? Indien de Leveringsovereenkomst wordt verlengd, zal dat geschieden tegen dezelfde voorwaarden als gedurende de initiële leveringsperiode, <u>met uitzondering van de opslagen (zie hierna)</u> . De hoogte van de opslagen kan worden gewijzigd indien de marktomstandigheden daartoe aanleiding geven. Indien Opdrachtnemer voor een wijziging van de opslagen een beroep wil doen op een veranderde marktomstandigheden zal hij dit beargumenteerd onderbouwen. Opdrachtgever kan vanaf het moment dat de definitieve gunning heeft plaatsgevonden, het voornemen om gebruik te maken van de wederzijdse verlengingsoptie(s), kenbaar maken aan Opdrachtnemer. De optie tot verlenging van de Overeenkomst <u>dient gezamenlijk door beide Partijen</u> uiterlijk 15 januari voorafgaand aan het bewuste optiejaar te worden gelicht onder de hiervoor beschreven voorwaarden.	Aanbestedende dienst past de tekst niet aan. Zie vraag 2 van deze NvI. Dit is al als zodanig opgenomen in Aanbestedingsdocument en Bijlage 1 - PvE.

25	6.1	11	Exclusiviteit is een belangrijke safeguard voor Opdrachtnemer, aangezien deze zekerheid biedt en een bepalende factor is in zowel de tariefstelling als de keuze om al dan niet in te schrijven op deze Opdracht. Echter, het "tenzij"-gedeelte van deze clausule brengt een hoge mate van onzekerheid met zich mee, omdat de mogelijkheid om de exclusiviteit terzijde te schuiven relatief vrijblijvend is omschreven. Dit roept bij ons de vraag op: wat is de exclusiviteit in de praktijk daadwerkelijk waard? Wij zien dan ook graag meer comfort op dit punt. Ons voorstel is om de volgende passage op te nemen ter vervanging van het "tenzij"-gedeelte. Is dit akkoord? Indien dit niet wordt geaccepteerd, ontvangen wij graag een toelichting op de redenen waarom niet. <u>"[...] zal sluiten met derden, tenzij Opdrachtgever (i) daartoe op grond van dwingendrechtelijke bepalingen verplicht is of (ii) instandhouding van de exclusiviteit, naar objectieve maatstaven beoordeeld, voor Opdrachtgever redelijkerwijs niet langer uitvoerbaar is en dit redelijkerwijs ook niet van Opdrachtgever kan worden verwacht."</u>	Dat is akkoord. De tekst is in Bijlage 2a en Bijlage 2b aangepast.
26	7.1	11	Een verwijzing naar artikel 1.7 van het PvE lijkt hier beter te passen. Hoofdstuk 5 van het Aanbestedingsdocument gaat immers over de beoordeling van een gunningscriterium (weliswaar de prijs), maar niet over de gedetailleerde wijze waarop de prijs berekend wordt.	Klopt. Artikel 7.1 in Bijlage 2a en Bijlage 2b is aangepast.
27	8.2	12	In artikel 1.16 van het PvE is beschreven dat verhandelbare GvO's van Teruglevering bij Opdrachtgever blijven. In principe zijn echter alle GvO's verhandelbaar. Wij gaan er daarom vanuit dat artikel 8.2 leidend is en dat deze GvO's in alle gevallen naar Opdrachtnemer gaan. Kan de Aanbestedende Dienst dit bevestigen en dit tevens verduidelijken in de documentatie?	Enkel GvO's die gelden voor netto teruglevering worden gezien als verhandelbaar. Ook deze GvO's dienen toe te komen aan de Opdrachtgever. Artikel 8.2 is gewijzigd naar: <i>"Deze GvO's worden door Opdrachtnemer gebruikt voor de vergroening van het verbruik van Opdrachtgever".</i>

28	12	11.1	Kan de Aanbestedende Dienst hieraan toevoegen dat een dergelijke overdracht zonder toestemming kan en mag plaatsvinden binnen de groep van de Opdrachtnemer? Het artikel zou dan als volgt komen te luiden: Opdrachtnemer kan een recht of verplichting uit hoofde van de Leveringsovereenkomst of zijn rechtsverhouding tot Opdrachtgever alleen met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever overdragen aan een derde, welke toestemming niet op onredelijke gronden zal worden geweigerd. <u>Voorafgaande toestemming van Opdrachtgever is niet vereist indien de overdracht plaatsvindt binnen de groep waartoe Opdrachtnemer behoort.</u>	Dat is niet akkoord. Opdrachtnemer dient schriftelijk toestemming te vragen, ook bij overdracht binnen de eigen groep.
29	13	12.2	Graag het verzoek om de zinsnede "[...] activiteiten van TenneT of RNB" te vervangen door "[...] activiteiten van derde partijen (waaronder TenneT of RNB)". Veel dank alvast.	Dat is akkoord. De tekst in Bijlage 2a is aangepast.
30	13	12.3	Voor het risicoprofiel van Inschrijver is het van belang dat het aansprakelijkheidsartikel aansluit bij de policies en standaarden binnen haar organisatie. Kan Aanbestedende Dienst het artikel derhalve als volgt wijzigen? De totale en gecumuleerde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, voortvloeiend uit of in verband met deze Overeenkomst (ongeacht de rechtsgrond, waaronder mede begrepen onrechtmatige daad of enige (schade)vergoedingen in verband met ontbinding), is beperkt tot maximaal € 250.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 500.000 per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.	De tekst is aangepast in lijn met het voorstel, met uitzondering van de verplichting tot ongedaanmaking of waardevergoeding als bedoeld in boek 6 BW. Deze valt expliciet niet onder dit artikel.
31	13	12.5	Kan de volgende verduidelijking worden opgenomen? Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, waaronder in ieder geval wordt verstaan geleden verlies, gederfde <u>omzet of winst, gevolgschade en schade als gevolg van bedrijfsstagnatie</u>. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor schade die het directe of indirecte gevolg is van daden van terrorisme of kwaadwillige besmetting, of van overheidsmaatregelen die met de dreiging of de gevolgen van daden van terrorisme of kwaadwillige besmetting verband houden.	Dat is akkoord. De tekst is in Bijlage 2a en Bijlage 2b aangepast.

32	14	13.2	Kan "grondstoffentekort" worden verwijderd uit deze opsomming?	Dat is niet akkoord. Aanbestedende dienst wil niet het risico lopen dat haar positie slechter is dan andere afnemers.
33		13.3 d	Graag de zinsnede "de LND of één (of meer) RNB's" vervangen door "derden (waaronder de LND of één (of meer) RNB's". Reden hiertoe is omdat er steeds meer actoren en producten de energiemarkt betreden die mogelijk (onbedoeld) impact kunnen hebben op de levering (denk bijvoorbeeld aan de verschillende vormen van aggregatie).	Dat is akkoord. De tekst in Bijlage 2a is aangepast.
34		14.2	Gegadigde verstrekt haar polissen niet. Graag het verzoek om dit aan te passen dat een verzekeringscertificaat ook voldoet.	Dat is akkoord. De tekst in Bijlage 2a is aangepast.
35		17.2	Gezien de ingrijpende aard van deze bepaling en de impact op de rechtspositie van Opdrachtnemer, verzoeken wij om deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Artikel 18.1 regelt reeds de ontbinding, waardoor deze bepaling enerzijds tegenstrijdig is en anderzijds disproportioneel, aangezien hiermee bij voorbaat essentiële rechtsmiddelen voor Opdrachtnemer worden uitgesloten. Ons voorstel is om dit artikel te beperken tot opschorting, waarbij Opdrachtnemer in ieder geval de mogelijkheid behoudt om op te schorten in het uiterste geval – namelijk bij een wezenlijke of herhaaldelijke tekortkoming van Opdrachtgever, die na ingebrekestelling niet is verholpen. Graag ontvangen wij uw reactie hierop.	In Bijlage 2a in artikel 17 lid 2 en in Bijlage 2b artikel 16 lid 2 is de volgende aanpassing gedaan: De Leveringen betreffen de openbare dienstverlening. Opdrachtnemer doet afstand van ieder recht tot opschorting, buitengerechtelijke ontbinding, buitengerechtelijke vernietiging of het buitengerechtelijk inroepen van de nietigheid van de gehele Leveringsovereenkomst, enig deel daarvan of enige Levering daaronder. Aanbestedende dienst gaat daarnaast niet mee in de beperking tot opschorting en/of het voorstel om opdrachtnemer een opschortingsmogelijkheid te bieden. Dit, gelet op het feit dat leveringen de openbare dienstverlening betreffen en opschorting daarvan leidt tot onmiddellijke en onherstelbare consequenties.
36		17.1	In artikel 18 is de afwikkeling bij ontbinding uitgebreid omschreven. Dit komt echter niet overeen met deze bepaling. Hoe ziet Aanbestedende Dienst dit?	De tekst in Bijlage 2a - artikel 18 en Bijlage 2b - artikel 17, is aangepast. Zodat het in lijn is met artikel 'Wanprestatie / Rechtsmiddelen'
37		21.5	Kan de Aanbestedende Dienst dit artikel samenvoegen met artikel 5? Vervolgens kan in artikel 5 expliciet worden opgenomen dat de Overeenkomst in werking treedt op het moment van ondertekening, terwijl de Opdracht/Levering pas aanvangt per 1 januari 2026, wat tevens het startpunt is van de initiële periode van twee jaar. Graag ontvangen wij uw reactie hierop.	Dat is akkoord. De tekst in Bijlage 2a is aangepast.

38		22.1	Kan de NvI in rangorde boven de Leveringsovereenkomst worden geplaatst? Dit zodat voor de uitleg en interpretatie van de Leveringsovereenkomst de NvI leidend is.	Alle aanpassingen naar aanleiding van de NvI zijn verwerkt in de betreffende documenten en worden gepubliceerd bij versturen van NvI, zie bijlages. De rangorde wordt niet aangepast.
39	algemeen		Onze vragen met betrekking tot de Leveringsovereenkomst Duurzame Elektriciteit zijn mutatis mutandis van toepassing op de corresponderende artikelen in de Leveringsovereenkomst Gas. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de antwoorden op deze vragen overeenkomstig zullen worden doorgevoerd in de Leveringsovereenkomst Gas?	Ja, de wijzigingen zijn ook doorgevoerd in Bijlage 2b.

Bijlage 2b. Concept overeenkomst gas

Vraag	Paragraaf nummer	Pagina nummer	Vraag Inschrijver	Antwoord (in te vullen door OMO)
40	11.3	12	Graag de beperkingen van de Leveringsovereenkomst Gas matchen met de Leveringsovereenkomst Duurzame Elektriciteit.	Zie antwoord vraag 39. Aanbestedende dienst heeft Bijlage 2a en Bijlage 2b aangepast.

Bijlage 4 Standaard formulier Prijsopgave

Vraag	Paragraaf nummer	Pagina nummer	Vraag Inschrijver	Antwoord (in te vullen door OMO)
41			Elektriciteit Inkoopprotocol Leverancier hanteert een mid-ask spread, deze spread wordt berekend op het moment van fixeren en kan niet vooraf in de contractopslag worden meegenomen. We kunnen de betreffende spreads wel voorafgaand communiceren, bijvoorbeeld door middel van een extra bijlage. Gaat AD hiermee akkoord en zo ja, welke voorkeur heeft AD dan?	U wordt verzocht om een gemiddelde mid-ask mee te nemen in de opslagen bij inschrijving om zo een eerlijke vergelijking tussen inschrijvingen mogelijk te maken. Daarbij is het akkoord als u een tabel toevoegt met onderbouwing van de spread op dat moment. Na definitieve gunning van de opdracht treden partijen in overleg over de definitieve spread bij vastlegging van de inkoopstrategie.
42			Gas Inkoopprotocol Leverancier hanteert een mid-ask spread, deze spread wordt berekend op het moment van fixeren en kan niet vooraf in de contractopslag worden meegenomen. We kunnen de betreffende spreads wel voorafgaand communiceren, bijvoorbeeld door middel van een extra bijlage. Gaat AD hiermee akkoord en zo ja, welke voorkeur heeft AD dan?	Zie antwoord vraag 41.

43			Leverancier merkt op dat in het prijzenblad, er geen ruimte is voor de GS-VER's. Kan AD dit faciliteren?	Dat is akkoord. Bijlage 4 is aangepast.
----	--	--	---	---

Bijlage 5 Checklist Inschrijver

Vraag	Paragraaf nummer	Pagina nummer	Vraag Inschrijver	Antwoord (in te vullen door OMO)
44			In de checklist staat punt 6 UEA zie tenderned. Echter ziet leverancier niet in tenderned de koppeling voor het aanmaken van de UEA's. Graag het verzoek dit toe te voegen.	Reeds uitgevoerd. UEA is bij de aanbesteding gepubliceerd.
45			Leverancier ziet dat er maar 1 vragenronde is. Graag verzoekt de leverancier AD om een tweede vragenronde toe te voegen. Er zullen naar verwachting vervolgvragen nodig zijn om te kunnen bepalen of leverancier wel of niet kan inschrijven op de aanbesteding. Kan AD een tweede vragenronde toevoegen?	Dat is akkoord. Zie ook antwoord op vraag 3.

Bijlage 10 Overzicht aansluitingen en meetdata

Vraag	Paragraaf nummer	Pagina nummer	Vraag Inschrijver	Antwoord (in te vullen door OMO)
46			<i>Bijlage 9A + Bijlage 9B</i> <i>Leverancier ziet dat het volume in het aansluitdossier van AD afwijkt van het volume in de aanbestedingsleidraad.</i> <i>Kan AD aangeven, welke volumes Leverancier dient te hanteren ?</i>	Het volume van 16.500 MWh (E) en 2.550.000 m3 (G) in de Aanbestedingsleidraad. Dit is mede bepaald in verband met aanpassingen in de huisvesting.
47			Bijlage 9A + Bijlage 9B Kan AD het verwachte volume vande toekomstige teruglevering en / of eigen opwek gedurende de looptijd van het contract delen met Leverancier. Indien dit niet precies kan worden beantwoord door AD, kan AD hier dan een schatting van maken?	Op basis van de teruglevering in 2024 is de verwachting dat de toekomstige teruglevering 1.600 MWh zal zijn. Er worden komende jaren nog scholen met zonnepanelen opgeleverd, echter door de neongestie kunnen deze waarschijnlijk de eerste jaren niet terugleveren op het net.
48			Bijlage 9B De meetdata van 2023 ontbrak bij publicatie van de aanbesteding.	De meetdata van 2023 is toegevoegd in Bijlage 9B.