



Nota van Inlichtingen bij: Publicaties kranten Uithoorn
Gepubliceerd onder nummer: DUO UH 202403-2400101
Datum: 4 april 2025

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	AB-document 1.3	Hier staat: De gemeente heeft de wens om in de aankomende jaren het gebruik van de Nee/Nee sticker anders in te gaan zetten. Of wel bezorging op basis van consent. Wanneer dit wordt doorgevoerd is niet duidelijk. 1. Dit wordt in geen enkele gemeente op deze manier gedaan. Het is ons niet duidelijk waarom de gemeente de wens heeft om op basis van consent te gaan bezorgen, kunt u dit verduidelijken? 2. De verwachting is dat de oplage kleiner wordt op het moment dat dit doorgevoerd wordt, kun aangeven wanneer dit precies zal zijn? Dit is voor de door ons uit te brengen offerte van belang. 3. We gaan ervan uit dat de gemeente het proces zal coördineren op het moment dat dit wordt doorgevoerd incl het beantwoorden van vragen van bewoners en het afhandelen van de eventuele klachten over het ontbreken van de bezorging. Klopt dat? Zo nee, wilt u verduidelijken hoe we de kosten hiervan zo in onze offerte op kunnen nemen dat de uitgebrachte offertes van de verschillende inschrijvers vergelijkbaar blijven?	1. De gemeente wil een bijdrage leveren aan het verminderen van papierverspilling en het stimuleren van bewust consumentengedrag. Dit sluit aan bij het gemeentelijk programma Circulaire Economie (CE), waarin is opgenomen dat de Ja-Ja sticker wordt ingevoerd. Op basis van de meest recente juridische handreiking ('Handreiking introduceren ja/ja-sticker') is echter vastgesteld dat een volledig opt-in systeem (Ja-Ja) alléén is toegestaan voor ongeadresseerd reclamedrukwerk. Voor huis-aan-huisbladen blijft het huidige systeem van standaardbezorging van kracht. Daarom past de gemeente het beleid aan naar een 'Nee-Ja'-opt-in systeem: Ongeadresseerde reclame: standaard géén bezorging tenzij de bewoner aangeeft dat wél te willen (via een Ja-Ja sticker). Huis-aan-huisbladen: standaard wél bezorging, zoals nu ook het geval is. Om de overgang te faciliteren, ontvangen inwoners een informatiebrief over het nieuwe beleid, inclusief een Nee-Nee sticker. Wie alsnog alles wil ontvangen, kan een Ja-Ja sticker aanvragen. 2. De invoering van het aangepaste 'Nee-Ja'-beleid is gepland voor de tweede helft van 2025. Tegelijkertijd biedt de gemeente bij de invoering een Nee-Nee sticker aan, waarmee inwoners zelf kunnen aangeven helemaal geen ongeadresseerd drukwerk – dus ook geen huis-aan-huisbladen – te willen ontvangen. Hierdoor is het mogelijk dat ook de oplage van huis-aan-huisbladen in beperkte mate afneemt. 3. De gemeente zal de regie voeren op het invoeringsproces van het aangepaste stickerbeleid. Dit omvat onder meer de communicatie naar inwoners, beantwoording van vragen, en het afhandelen van eventuele klachten over het wel of niet ontvangen van drukwerk.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	AB-document 1.3	Hier staat: in de nieuwe situatie uitgegaan van een oplage van 11.000. 1.Wij zijn benieuwd waarop dit aantal is gebaseerd. Is hiervoor de landelijke database gebruikt? Voor het uitbrengen van onze offerte is het van belang om een nauwkeurige grootte van de oplage vast te stellen omdat dit bepalend is voor de hoogte van onze offerte. 2.Wij brengen onze offerte uit op het door u opgegeven oplage van 11.000. En wij vinden het niet meer dan redelijk om in het geval dat in de praktijk blijkt dit aantal (veel) te hoog of (veel) te laag is, de gemeente in overleg met de opdrachtnemer minder-/meerprijs overeenkomst, is dit akkoord? Als u niet akkoord gaat: wat is daar de reden van?	1. De oplage is momenteel 15.250. Uit onderzoek blijkt dat ongeveer 20% van de woonadressen (ongeveer 13.000) heeft aangegeven middels een Nee-sticker, geen lokale krant te willen ontvangen. Hiervoor is geen gebruik gemaakt van de landelijke database. Er zijn naast woonadressen ook bedrijven die de krant ontvangen, ook zijn er afhaalpunten, zoals het gemeentehuis en de bibliotheek, waar de krant meegenomen kan worden. 2. Als inschrijver kan aantonen dat dit aantal niet klopt, dan kan hierover gesproken worden.
3	AB-document 2.1 Planning	Wat is de reden van deze korte bezwaartermijn? Het is niet realistisch dat inschrijvers binnen 7 dagen de afwijzing doornemen, intern bespreken. een gesprek met u inplannen, juridisch advies inwinnen etc. Daarom het verzoek voor deze termijn een realistisch en hoger aantal dagen te hanteren.	Bij een meervoudig onderhandse aanbesteding is een bezwaartermijn van 7-10 dagen gangbaar. Desondanks zal de gemeente de bezwaartermijn verlengen naar 20 dagen. De stand still periode zal aflopen op dinsdag 10 juni 2025. De gemeente heeft op 19 mei 2025 ruimte voor een eventueel verificatiegesprek binnen de bezwaartermijn. Voor een eventueel evaluatiegesprek, kunt u terecht na het verstrijken van de bezwaartermijn.
4	Algemeen	Op TenderNed vullen we een prijs in, klopt onze aanname dat we uit het Prijzenblad het bedrag van cel E21 hiervoor overnemen op het platform?	In cel E21 van het Tarievenblad komt inderdaad uw inschrijfprijs te staan. Waar u dit precies moet indienen, kunt u het best aan TenderNed vragen. De gemeente heeft geen kennis van TenderNed aan de kant van de inschrijver.
5	PvE E6	Hier staat: E6. Tijdens de looptijd van de overeenkomst zal via Uithoorndenktmee.nl, aan het eind van de initiële looptijd, raadpleging plaatsvinden over de kwaliteit van de dienstverlening van Opdrachtnemer vanuit het perspectief van de inwoners van de gemeenten. De resultaten van deze raadpleging zullen worden besproken met de leverancier. Kunt u de inhoud van deze raadpleging met ons delen? Of wordt de inhoud van deze raadpleging in overleg samengesteld?	De inhoud kan in overleg worden samengesteld.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	PvE E5	Hier staat: Opdrachtnemer en Opdrachtgever kunnen met wederzijds akkoord één tot vier publicaties per jaar laten vervallen. De Opdrachtgever brengt hier geen kosten voor in rekening. Dit is ons niet duidelijk, wordt er bedoeld dat Opdrachtnemer geen kosten in rekening brengt?	Hier moet komen te staan: De opdrachtnemer brengt hier geen kosten voor in rekening.
7	PvE 45	In het programma van eisen wordt van inschrijvers gevraagd om te beschikken over een EU-ecolabel of Nordic Swan (of vergelijkbaar). Wij zijn de zittende leverancier, in de huidige overeenkomst is dat geen eis (geweest). Wij zijn er dus nogal door overvallen dat het als eis in de aanbestedingsdocumenten staat. Wij hebben dit uitgezocht, deze eis is van toepassing is op drukkerijen. Echter, er zijn nauwelijks drukkerijen in Nederland die dit label hebben. En daarnaast hebben deze drukkerijen zoveel werk, dat ze het drukken van onze kranten niet voor ons kunnen uitvoeren. Wij willen u verzoeken om deze eis (voorlopig) te laten vervallen.	De gemeente erkent dat de beschikbaarheid van drukkerijen met een dergelijk label in Nederland op dit moment zeer beperkt is, en dat dit gevolgen kan hebben voor de uitvoerbaarheid en concurrentie in deze aanbesteding. Daarom hebben we besloten om deze eis te laten vervallen in deze aanbestedingsprocedure.
8	AB-document 5.2	Hier staat: De inschrijvingen worden op het gunningcriterium kwaliteit beoordeeld door een beoordelingsteam bestaande uit minimaal 3 ter zake kundige beoordelaars namens de gemeente. 1. Welke rollen/functies zijn er vertegenwoordigd in het team en met welke deskundigheid wordt er beoordeeld? 2. Wij gaan ervan uit dat de beoordelaars geen binding met inschrijvers hebben (gehad), kunt u dat bevestigen?	1. Het beoordelingsteam bestaat uit een mix van een eindgebruiker een medewerker van de afdeling communicatie en een ambtenaar van een andere afdeling van de gemeente Uithoorn. 2. De gemeente weet niet welke partij zal inschrijven en kan daarom geen antwoord geven op uw vraag. Echter, mocht dit het geval zijn, dan gelden a: de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. b: de gemeente beoordeelt op basis van objectieve gronden en het beoordelingskader zoals genoemd in hoofdstuk 5.