



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Programma van Wensen

Bijlage 2

Kogelcomponent Ballistisch IdentificatieSysteem

t.b.v. Nederlands Forensisch Instituut

Kenmerk : NFI-KOGELCOMP-24
Datum : 18-9-2024
Versienummer : Definitief

Inleiding

Voor u ligt het Programma van Wensen. Het bevat een aantal vragen die wij u verzoeken te beantwoorden. Deze vragen noemen wij de 'wensen'. Graag ontvangen wij enerzijds meer informatie over hoe u de beschreven opdracht zou invullen. Anderzijds bieden wij u de mogelijkheid om u te onderscheiden en te presenteren als mogelijke partner de Aanbestedende dienst.

Het gunningscriterium

De gunningsmethodiek van deze aanbesteding is de gewogen factor methode. Bij de gewogen factor methode zijn er een tweetal subgunningscriteria, namelijk kwaliteit en prijs. De verdeling van de subgunningscriteria is in onderstaande tabel uitgewerkt. Op basis van deze verdeling worden de geldige Inschrijvingen beoordeeld.

De verhouding

Bij de gunning wordt de volgende weging gehanteerd:

Economisch Meest Voordelige Inschrijving o.b.v. beste prijs-kwaliteit verhouding d.m.v de gewogen factormethode.			Max. aantal te behalen punten	
Subgunningscriterium kwaliteit	Wens 1	Prestaties van het Systeem		36
	Wens 1.1	Wat is de herhaalbaarheid van metingen van hetzelfde monster bij tweemaal meten?	6	
	Wens 1.2	Zijn er kwalitatieve verschillen in de krassporen indien gemeten op verschillende kogelmaterialen?	6	
	Wens 1.3	Hoe goed kunnen fijne en grove details in de krassporen worden bepaald?	6	
	Wens 1.4	Hoe goed/snel/gemakkelijk kunnen gegevens en metadata uit het systeem worden gebruikt in eenzelfde systeem van derden?	6	
	Wens 1.5	Welke extra functionaliteiten biedt het Systeem ten opzichte van een conventionele vergelijkingsmicroscop?	6	
	Wens 1.6	Wat zijn de scores voor overeenkomsten tussen bekende overeenkomende kogelparen en bekende niet-overeenkomende kogelparen?	6	
	Wens 2	Gebruiksvriendelijkheid		30
	Wens 2.1	Intuïtieve werking	5	
	Wens 2.2	Aquisitie	10	
	Wens 2.3	Analyse	10	
	Wens 2.4	Rapportage	5	
	Wens 3	Aanpassingsvermogen (Adaption to a new weapon)		10
Subgunningscriterium prijs				24
Maximaal aantal te behalen punten				100

Minimale score

Voor de wensen 1.1 t/m 1.6 en voor de wensen 2.2 en 2.3 is een minimaal te behalen score van 50% (voldoende) noodzakelijk. Inschrijvers dienen voor deze wensen een score te behalen die gelijk of hoger is dan dat minimum. Indien de score op deze wensen lager is dan 50%, dan beschouwt de Aanbestedende dienst de Inschrijving als ongeldig. De Aanbestedende dienst zal deze Inschrijving uitsluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

Beoordeling en berekening score van de wensen

Het beoordelingsteam bestaat uit gekwalificeerde vuurwapenonderzoekers. Elk lid van het beoordelingsteam beoordeelt eerst individueel de beantwoording van de wensen 1, 2 en 3 inzake kwaliteit en kent voor elke wens individueel een score toe conform de beoordelingstabel die bij elke wens in de kaders hieronder vermeld staan. De beoordelingstabellen geven een opsomming weer van de

scoremethodiek. Deze opsomming is uitputtend – uitsluitend deze genoemde scores kunnen door de individuele beoordelaar per wens worden toegekend.

Na de individuele beoordeling worden tijdens het consensusoverleg de individuele beoordelingen naast elkaar gelegd en onderbouwen de leden van het beoordelingsteam hun individuele beoordeling. Vervolgens wordt in consensus de definitieve score per wens bepaald.

Instructie voor het beantwoorden van de wensen

- Per wens staat aangegeven hoe deze beantwoord dient te worden.
- Indien voor de beantwoording van een wens een maximum aantal pagina's staat aangegeven, dan wordt bij overschrijding van het maximum aantal pagina's het gedeelte dat deze overschrijding betreft terzijde gelegd en zal de beoordeling en de daaruit voortvloeiende score slechts gebaseerd zijn op het maximum gestelde aantal A's;
- Om gelijkheid in beoordeling te kunnen waarborgen worden toegevoegde linken niet beoordeeld;
- Binnen de wensuitwerking dient Inschrijver de eventuele subvragen te onderscheiden van elkaar door duidelijk aan te geven (met kopjes) op welke subvraag de uitwerking betrekking heeft;
- Let op dat uw beschrijving niet in tegenspraak is met de gestelde eisen in het Programma van Eisen;
- De beantwoording van de wensen inclusief de resultaten van de testen bij wensen 1 en 2 worden opgenomen in de Overeenkomst, hetgeen betekent dat Opdrachtnemer in de uitvoering van de Overeenkomst gehouden wordt aan hetgeen hij in de wensuitwerking heeft opgenomen.

Programma van Wensen

Wens 1 Prestaties van het Systeem	36 punten
Inleiding Aanbestedende dienst wenst de prestaties van het Systeem van inschrijver te beoordelen d.m.v. het uitvoeren van een aantal testen. Deze testen zijn uitgewerkt in 7 subwensen. De vraag <i>Wens 1.1 Wat is de herhaalbaarheid van metingen van hetzelfde monster bij tweemaal meten?</i> Deze test geeft aan in welke mate twee dezelfde metingen aan hetzelfde object op twee verschillende momenten overeenkomen. <i>Wens 1.2 Zijn er kwalitatieve verschillen in de krassporen wanneer gemeten op verschillende kogelmaterialen?</i> Verschillende dragermaterialen (kogelmateriaal zoals lood, koper, messing, nikkel of kunststof) hebben invloed op het sporenbeeld dat een loop overbrengt op een kogel die daaruit verschoten wordt. Deze test geeft meer inzicht in de mate waarop deze visuele verschillen door het Systeem worden gepresenteerd. <i>Wens 1.3 Hoe goed kunnen fijne en grove details in de krassporen worden bepaald?</i> Deze test geeft een visueel beeld van de resolutie van het Systeem en hoe fijn en scherp de sporen kunnen worden afgebeeld. <i>Wens 1.4 Hoe goed/snel/gemakkelijk kunnen gegevens en metadata uit het Systeem worden gebruikt in eenzelfde systeem van derden?</i> Deze test beoordeelt of vergelijking van de ballistische data met een zelfde systeem van een andere klant mogelijk is en of dit direct van eigen Locatie kan worden uitgevoerd. <i>Wens 1.5 Welke extra functionaliteiten biedt het Systeem ten opzichte van een conventionele vergelijkingsmicroscop (Leica FSC)?</i> Deze test betreft acties of handelingen die niet met een conventionele optische microscoop kunnen worden uitgevoerd, maar juist wel met het Systeem. Hoeveel nuttige mogelijkheden biedt het Systeem meer dan de conventionele microscoop? <i>Wens 1.6 Wat zijn de scores voor overeenkomsten tussen bekende overeenkomende kogelparen en bekende niet-overeenkomende kogelparen?</i> Een vergelijking (correlatie) heeft altijd een mate van overeenkomst. Deze test meet hoe duidelijk en onderscheidbaar matches door het Systeem worden weergegeven.	

Beoordeling

De wensen 1.1 t/m 1.6 worden, met gebruikmaking van een testsysteem, per wens kwalitatief (visueel) conform de beoordelingstabel hierna beoordeeld. Hoe beter invulling wordt gegeven aan deze wensen, hoe hoger de score die wordt gegeven.

Score	Waardering	Kwaliteit van de uitgevoerde test
0%	Geen	De test kan niet worden uitgevoerd, omdat het Systeem van inschrijver niet beschikbaar is of omdat het Systeem van inschrijver niet overeenkomt met het gevraagde Systeem.
25%	Onvoldoende	De test van het Systeem van inschrijver geeft onvoldoende resultaat. Het Systeem van inschrijver voldoet niet aan (het merendeel) van de gevraagde aspecten en is niet bruikbaar voor Aanbestedende dienst. Wens 1.1: De metingen komen onvoldoende overeen (<60%). Wens 1.2: De sporen in slecht één of twee materialen worden goed gepresenteerd. Wens 1.3: Zowel de fijne als de grove sporen worden onvoldoende scherp afgebeeld. Wens 1.4: De gegevens kunnen deels worden vergeleken met die in eenzelfde systeem van derden, met tussenkomst van derden en niet op de eigen Locatie. Wens 1.5: Het Systeem biedt één extra nuttige mogelijkheid t.o.v. een conventionele microscoop. Wens 1.6: Van de te behalen matches wordt <60% duidelijk en onderscheidbaar weergegeven.
50%	Voldoende	Het resultaat van de test van het Systeem van inschrijver is voldoende bruikbaar voor Aanbestedende dienst, maar biedt geen meerwaarde voor Aanbestedende dienst. Wens 1.1: De metingen komen voldoende overeen (60-75%). Wens 1.2: De sporen in drie verschillende materialen worden goed gepresenteerd. Wens 1.3: De grove sporen worden voldoende scherp afgebeeld, de fijne sporen minder. Wens 1.4: De gegevens kunnen wel worden vergeleken met eenzelfde systeem van derden en met tussenkomst van derden maar niet op eigen locatie. Wens 1.5: Het Systeem biedt twee extra nuttige mogelijkheden t.o.v. een conventionele microscoop. Wens 1.6: Van de te behalen matches wordt 60-75% duidelijk en onderscheidbaar weergegeven.
75%	Goed	Het resultaat van de test van het Systeem van inschrijver is goed bruikbaar voor Aanbestedende dienst. Alle aspecten zijn kwalitatief goed en bieden meerwaarde voor Aanbestedende dienst. Wens 1.1: De metingen komen goed overeen (76-90%). Wens 1.2: De sporen in vier verschillende materialen worden goed gepresenteerd. Wens 1.3: De fijne sporen worden voldoende scherp afgebeeld, de grove minder scherp. Wens 1.4: De gegevens kunnen op eigen locatie worden vergeleken met die in eenzelfde systeem van derden met tussenkomst van derden. Wens 1.5: Het Systeem biedt drie extra nuttige mogelijkheden t.o.v. een conventionele microscoop. Wens 1.6: Van de te behalen matches wordt 76-90% duidelijk en onderscheidbaar weergegeven.
100%	Uitstekend	Het resultaat van de test van het Systeem van inschrijver is uitstekend bruikbaar voor Aanbestedende dienst. Alle aspecten zijn kwalitatief uitstekend en bieden veel meerwaarde voor Aanbestedende dienst.

		Wens 1.1: De metingen komen uitstekend overeen (91-100%). Wens 1.2: De sporen in vijf verschillende materialen worden goed gepresenteerd. Wens 1.3: Zowel de fijne als de grove sporen worden voldoende scherp afgebeeld. Wens 1.4: De gegevens kunnen direct op eigen locatie worden vergeleken met die in eenzelfde systeem van derden zonder tussenkomst van derden. Wens 1.5: Het Systeem biedt meer dan drie extra nuttige mogelijkheden t.o.v. een conventionele microscoop. Wens 1.6: Van de te behalen matches wordt 91-100% duidelijk en onderscheidbaar weergegeven.
--	--	--

Voor de wensen 1.1 t/m 1.6 is een minimaal te behalen score van 50% (voldoende) noodzakelijk. Inschrijvers dienen voor deze wensen een score te behalen die gelijk of hoger is dan dat minimum. Indien de score op deze wensen lager is dan 50%, dan beschouwt de Aanbestedende dienst de Inschrijving als ongeldig. De Aanbestedende dienst zal deze Inschrijving uitsluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

Format

Om de testen uit te kunnen voeren dient voor Aanbestedende dienst, volgens de planning in het Beschrijvend document, een identiek testsysteem met gebruikshandleiding beschikbaar te zijn bij inschrijver, bij Aanbestedende dienst of bij een andere klant van inschrijver. De locatie van het Systeem voor het uitvoeren van de testen is voor Aanbestedende dienst bereikbaar binnen 3 uur reizen met het vliegtuig van de Locatie van Aanbestedende dienst.

Aanbestedende dienst stuurt binnen 1 dag na de uiterste inlevertermijn van de inschrijving (zie planning in het Beschrijvend document) een volledige testset (circa 20 kogels en fragmenten) naar de inschrijvers voor het uitvoeren van de testen. Inschrijver dient voor de testdatum de kogels en fragmenten in het testsysteem te hebben ingevoerd en beschikbaar te hebben voor de test.

Na de uiterste inleverdatum van de inschrijving dient de test binnen twee weken te zijn uitgevoerd. Aanbestedende dienst maakt hiervoor na de uiterste inleverdatum van de inschrijving een afspraak met de contactpersoon van de inschrijver.

Wens 2 Gebruiksvriendelijkheid	30 punten
Inleiding Aanbestedende dienst wenst een Systeem dat voor de gebruiker eenvoudig te bedienen is, duidelijke instructies biedt, effectief en efficiënt opereert en zo goed mogelijk aansluit bij wat de gebruiker intuïtief doet als hij een analyse wil uitvoeren. Het Systeem biedt een intuïtieve en gemakkelijk te gebruiken gebruikersinterface, samen met volledige on- en offline hulp en handleiding. Aanbestedende dienst wenst de gebruiksvriendelijkheid van het Systeem van inschrijver te beoordelen d.m.v. het uitvoeren van een aantal gebruikstesten. De vraag Inschrijver toont de gebruiksvriendelijkheid van het Systeem aan in welke mate het aangeboden Systeem voldoet aan de volgende aspecten: <i>Wens 2.1: Intuïtieve werking</i> De mate waarin de gebruikers naar functies moeten zoeken of moet teruggrijpen op de handleiding. <i>Wens 2.2: Acquisitie</i> Hoe lang duurt het hele proces van het plaatsen van een monster in de scanner, het scannen en het beoordelen van het scanresultaat tot het gereed is voor verdere verwerking? De test wordt uitgevoerd voor intacte kogels en voor vervormde of beschadigde kogels of fragmenten. Deze	

test geeft globale inzage in de benodigde tijd van het opnameproces met inachtneming dat een deel van de scantijd wordt bepaald door de gebruiker.

Wens 2.3 Analyse

Hoe overzichtelijk en informatief worden de resultaten weergegeven en welke beeldbewerkingsmogelijkheden zijn er?

Wens 2.4: Rapportage

Hoe en hoe makkelijk kunnen de resultaten worden geëxporteerd?

Beoordeling

Wens 2 wordt, met gebruikmaking van een testsysteem, kwalitatief beoordeeld conform de beoordelingstabel hieronder. Tijdens de test zullen de gebruikershandelingen worden uitgevoerd die onder normale bedrijfsomstandigheden in de praktijk verwacht mogen worden. De Aanbestedende dienst beoordeelt het Systeem aan de hand van de wensen 2.1 t/m 2.4 die hierboven zijn beschreven. Hoe beter invulling wordt gegeven aan genoemde aspecten, hoe hoger de score die wordt gegeven.

Score	Waardering	Kwaliteit van de gebruikstest
0%	Geen	De gebruikstest kan niet worden uitgevoerd, omdat het Systeem van inschrijver niet beschikbaar is of omdat het Systeem van inschrijver niet overeenkomt met het gevraagde Systeem.
25%	Onvoldoende	De test van het Systeem van inschrijver geeft onvoldoende resultaat. Het Systeem van inschrijver voldoet niet aan (het merendeel) van de gevraagde aspecten en is niet bruikbaar voor Aanbestedende dienst. Wens 2.1: Het Systeem werkt onvoldoende intuïtief. De gebruikers zoeken voortdurend naar functies en/of grijpen voortdurend terug naar de handleiding. Wens 2.2: Het hele proces van acquisitie duurt zeer lang. >30 minuten voor intacte kogels) en >45 minuten voor vervormde kogels/fragmenten. Wens 2.3: De resultaten worden niet overzichtelijk en niet informatief weergegeven en er zijn onvoldoende beeldbewerkingsmogelijkheden. Wens 2.4: De resultaten kunnen worden geëxporteerd op papier of digitaal in minimaal pdf- of xls-format.
50%	Voldoende	Het resultaat van de test van het Systeem van inschrijver is voldoende bruikbaar voor Aanbestedende dienst, maar biedt geen meerwaarde voor Aanbestedende dienst. Wens 2.1: Het Systeem werkt voldoende intuïtief. De gebruikers zoeken niet voortdurend naar functies en/of grijpen niet voortdurend terug naar de handleiding. Wens 2.2: Het hele proces van acquisitie duurt enige tijd, maar is voldoende te overzien. 20-30 minuten voor intacte kogels en 30-45 minuten voor vervormde kogels/fragmenten. Wens 2.3: De resultaten worden voldoende overzichtelijk of voldoende informatief weergegeven en er zijn enige nuttige beeldbewerkingsmogelijkheden. Wens 2.4: De resultaten kunnen worden geëxporteerd zowel op papier als digitaal in minimaal pdf- of xls-format.
75%	Goed	Het resultaat van de test van het Systeem van inschrijver is goed bruikbaar voor Aanbestedende dienst. Alle aspecten zijn kwalitatief goed en bieden meerwaarde voor Aanbestedende dienst. Wens 2.1: Het Systeem werkt goed intuïtief. De gebruikers zoeken zeer beperkt naar functies of grijpen zeer beperkt terug naar de handleiding.

		Wens 2.2: Het hele proces van acquisitie duurt relatief kort (10-20 minuten voor intacte kogels en 20-30 minuten voor vervormde kogels/fragmenten). Wens 2.3: De resultaten worden overzichtelijk en informatief weergegeven en er zijn meerdere nuttige beeldbewerkingsmogelijkheden. Wens 2.4: De resultaten kunnen overzichtelijk worden geëxporteerd zowel op papier als digitaal in minimaal pdf- en xls-format.
100%	Uitstekend	Het resultaat van de test van het Systeem van inschrijver is uitstekend bruikbaar voor Aanbestedende dienst. Alle aspecten zijn kwalitatief uitstekend en bieden veel meerwaarde voor Aanbestedende dienst. Wens 2.1: Het Systeem werkt zeer intuïtief. De gebruikers zoeken niet naar functies en grijpen niet terug naar de handleiding. Wens 2.2: Het hele proces van acquisitie duurt zeer kort. <10 minuten voor intacte kogels) en <20 minuten voor vervormde kogels/fragmenten. Wens 2.3: De resultaten worden overzichtelijk en informatief weergegeven en er zijn uitstekende beeldbewerkingsmogelijkheden. Wens 2.4: De resultaten kunnen snel en overzichtelijk worden geëxporteerd zowel op papier als digitaal in minimaal pdf- en xls-format.

Voor de wensen 2.2 en 2.3 is een minimaal te behalen score van 50% (voldoende) noodzakelijk. Inschrijvers dienen voor deze wensen een score te behalen die gelijk of hoger is dan dat minimum. Indien de score op deze wensen lager is dan 50%, dan beschouwt de Aanbestedende dienst de Inschrijving als ongeldig. De Aanbestedende dienst zal deze Inschrijving uitsluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

Format

Om de gebruikstest uit te kunnen voeren dient voor Aanbestedende dienst, volgens de planning in het Beschrijvend document, een identiek testsysteem met gebruikshandleiding beschikbaar te zijn bij inschrijver, bij Aanbestedende dienst of bij een andere klant van inschrijver. De locatie van het Systeem voor het uitvoeren van de testen is voor Aanbestedende dienst bereikbaar binnen 3 uur reizen met het vliegtuig van de Locatie van Aanbestedende dienst.

Aanbestedende dienst stuurt binnen 1 dag na de uiterste inlevertermijn van de inschrijving (zie planning in het Beschrijvend document) een volledige testset (circa 20 kogels en fragmenten) naar de inschrijvers voor het uitvoeren van de gebruikstest. Inschrijver dient voor de testdatum de kogels en fragmenten in het testsysteem te hebben ingevoerd en beschikbaar te hebben voor de test.

Na de uiterste inleverdatum van de inschrijving dient de test binnen twee weken te zijn uitgevoerd. Aanbestedende dienst maakt hiervoor na de uiterste inleverdatum van de inschrijving een afspraak met de contactpersoon van de inschrijver.

Wens 3 Aanpassingsvermogen (Adaptation to new weapon)

10 punten

Inleiding

Door middel van een fictieve casus beoordeelt Aanbestedende dienst de wijze waarop de inschrijver inspeelt op een kogel met andere systeemkenmerken dan de kogels die bekend zijn en waarvoor het Systeem bij aanvang van de Overeenkomst op is afgesteld.

De vraag

Op een gegeven moment gedurende de uitvoering van de Overeenkomst komt er een nieuw wapen op de markt. Kan inschrijver het Systeem aanpassen aan een nieuw, onbekend wapen

met bijvoorbeeld een loop met systeemkenmerken die nog niet eerder zijn waargenomen. En hoe past inschrijver het Systeem aan? Inschrijver geeft hierbij ook aan binnen welke periode na het verschijnen van het nieuwe wapen de beschreven aanpassing van het Systeem mogelijk zal zijn.

Aanbestedende dienst vraagt inschrijver om een voorstel te maken voor bovenstaande fictieve casus. Een voorbeeld uit de praktijk verdient daarbij de voorkeur.

Beoordeling

Wens 3 wordt kwalitatief beoordeeld conform de beoordelingstabel hieronder. Hoe groter het aanpassingsvermogen van het Systeem, hoe beter dit beoordeeld zal worden.

Score	Waardering	Kwaliteit van de uitwerking van de fictieve casus
0%	Geen	Inschrijver heeft in het geheel geen reactie gegeven en de casus is niet beantwoord.
20%	Onvoldoende	Inschrijver heeft de casus zeer slecht of bijna niet uitgewerkt. De uitwerking van de casus sluit in het geheel niet aan bij de vraagstelling van de Aanbestedende dienst.
40%	Matig	Het is niet duidelijk welke acties de inschrijver uitvoert om het Systeem aan te passen. De aanpassing laat lang (jaren) op zich wachten en biedt binnen een afzienbare termijn geen meerwaarde voor de Aanbestedende dienst.
60%	Voldoende	Het is duidelijk welke acties de inschrijver uitvoert om het Systeem aan te passen. De aanpassing kan binnen 2 jaar worden uitgevoerd en biedt daardoor enige meerwaarde voor de Aanbestedende dienst.
80%	Goed	Het is duidelijk welke acties de inschrijver uitvoert om het Systeem aan te passen. De aanpassing kan binnen 1 jaar worden uitgevoerd en biedt daardoor veel meerwaarde voor de Aanbestedende dienst. Het aanpassingsvermogen van het Systeem van inschrijver biedt een goed resultaat bij de analyse van de nieuwe kogels en is bijna op het niveau dat Opdrachtgever gewend is bij het sluiten van de Overeenkomst.
100%	Uitstekend	Het is duidelijk welke acties de inschrijver het Systeem uitvoert om het Systeem aan te passen. De aanpassing kan binnen 6 maanden worden uitgevoerd en biedt daardoor zeer veel meerwaarde voor de Aanbestedende dienst. Het aanpassingsvermogen van het Systeem van inschrijver biedt een uitstekend resultaat bij de analyse van de nieuwe kogels en is op hetzelfde of hoger niveau dan Opdrachtgever gewend is bij het sluiten van de Overeenkomst.

Format

Voor uw uitwerking gebruikt u maximaal 1 pagina A4 enkelzijdig (inclusief eventuele afbeeldingen, tabellen, schema's, figuren en bijlagen etc.) in lettertype Arial of Verdana met puntgrootte 9, enkele regelafstand. Inschrijver levert de uitwerking van Wens 3 in als formulier F.