

Algemene informatie

Aanbesteding: Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51
Aanbestedende Dienst: CIZ (Centrum Indicatiestelling Zorg)
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 63
Onderwerp: PVE eis 114

Vraag:

Inschrijver merkt in de praktijk dat opdrachtgevers (praktisch al onze opdrachtgevers waaronder gemeenten en overheidsinstellingen) er vaak voor kiezen om de kandidaat wel te laten starten onder voorwaarde dat de VOG wel is aangevraagd en de VOG binnen 21 dagen is afgegeven en als deze niet tijdig binnen is, de opdracht direct wordt beëindigd.

Is deze werkwijze voor u akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De VOG dient aangevraagd te zijn op de dag dat de werkzaamheden van de kandidaat aanvangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr. 121
Onderwerp: NvI 1, vraag 58

Vraag:

In de leidraad vermeldt u bij SG 2 een maximum van 2 A4 exclusief

afbeeldingen. In vraag 58 vermeldt u vervolgens een maximaal aantal inclusief afbeeldingen van 2 A4. Aangezien er expliciet gevraagd wordt om ons antwoord te ondersteunen met afbeeldingen, verzoeken wij het totaal aantal A4 voor SG2, inclusief afbeeldingen, vast te stellen op 3 A4. Dit om verwarring te voorkomen. Kan de Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Geschiktheidseis 7: Branche specifieke inschrijvingen en certificaten

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een gedetailleerde omschrijving van onze processen conform SNA voldoet als bewijsmiddel?

Antwoord:

Bij geschiktheidseis 7 staat helder omschreven wat onder gelijkwaardig wordt verstaan . Als alternatief voor de NEN4400-1/2 kan ook gebruik worden gemaakt van een accountantsverklaring zoals gesteld in eis 8. De accountantsverklaring dient Inschrijver te laten opstellen en waarmerken door een registeraccountant of een bevoegd accountant-administratieconsulent (artikel 2:393 lid 1 BW) of een gelijkwaardige persoon of instantie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Geschiktheidseis 7: Branche specifieke inschrijvingen en certificaten

Vraag:

U geeft aan dat Inschrijver ook een bewijs kan leveren dat het systeem minimaal gelijkwaardig is aan het SNA keurmerk. Hierbij moet het onder andere voldoen aan het volgende kenmerk: Inschrijver moet minimaal tweemaal per jaar worden geïnspecteerd door een geaccrediteerde inspectie instelling.

Kunt u dit aanpassen naar dat het systeem van inschrijver minimaal tweemaal per jaar wordt geïnspecteerd? Zo nee, graag een toelichting.

Antwoord:

Zie vraag 122. Als alternatief voor de NEN4400-1/2 kan ook gebruik worden gemaakt van een accountantsverklaring zoals gesteld in eis 8. De accountantsverklaring dient Inschrijver te laten opstellen en waarmerken door een registeraccountant of een bevoegd accountant-administratieconsulent (artikel 2:393 lid 1 BW) of een gelijkwaardige persoon of instantie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

124

Algemeen

Vraag:

In de eerste inlichtingenronde is een aanzienlijk aantal vragen gesteld en daarop zijn inhoudelijk relevante antwoorden gekomen, die wij natuurlijk willen meenemen in onze inschrijving. Tevens zijn een aantal antwoorden pas woensdag 19 maart gepubliceerd. Om de antwoorden optimaal te verwerken in onze inschrijven, verzoeken we de Aanbestedende Dienst de inleverdatum Inschrijvingen te verschuiven met 2 weken, naar 25 april 2025. Dit zou de ingangsdatum van de overeenkomst naar onze mening niet in gevaar brengen. Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag, maar gezien de implementatieperiode en het aflopen van de huidige overeenkomsten kunnen wij helaas niet op uw verzoek ingaan. Wij hebben deze 2e nota van inlichtingen eerder kunnen versturen waardoor u weer iets extra tijd heeft om de antwoorden te verwerken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

125

Onderwerp:

NvI 1, vraag 37, Solvabiliteit en liquiditeit

Vraag:

Klopt het dat de eis met betrekking tot solvabiliteit en liquiditeit en de bijbehorende ratio's komt te vervallen? En dat in plaats daarvan een door een accountant goedgekeurde jaarrekening zonder continuïteitsparagraaf aangeleverd moet worden om de financiële geschiktheid aan te tonen?

Antwoord:

De eisen rondom solvabiliteit en liquiditeit zijn door ons gesteld met het oog op het waarborgen van de financiële continuïteit en betrouwbaarheid van de dienstverlener gedurende de looptijd van de overeenkomst. Gezien het belang van stabiele dienstverlening voor de inhuur van extern personeel (in

dit geval via een MSP-/brokerconstructie), achten wij het noodzakelijk dat opdrachtnemers over een zekere mate van financiële draagkracht beschikken. Wij erkennen echter dat de MSP/broker-dienstverlening een sector is met specifieke kenmerken en dat uw bedrijfsmodel niet past bij deze klassieke ratio's.

Wij zijn daarom bereid om in plaats van vaste solvabiliteits- en liquiditeitseisen de volgende documentatie als voldoende te beschouwen voor het aantonen van financiële geschiktheid:

- Een recente, door een accountant goedgekeurde jaarrekening zonder continuïteitsparagraaf.
- Een aanvullende verklaring van een accountant over de liquiditeitspositie indien daar aanleiding toe is (bijvoorbeeld bij bijzondere omstandigheden die uit de jaarrekening niet blijken).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

126

Onderwerp:

NvI 1, vraag 37, Solvabiliteit en liquiditeit

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wij uw antwoord onder vraag 37 juist interpreteren. Om te voldoen aan de geschiktheidseis van de financiële draagkracht is het niet meer benodigd om een jaarrekening en/of verklaring aan te leveren waaruit de minimaal vereiste ratio's blijken. Een recente, door een accountant goedgekeurde jaarrekening zonder continuïteitsparagraaf, voldoet om aan de eis van financiële draagkracht te voldoen. En, indien daar aanleiding toe is, een verklaring van een accountant over de liquiditeitspositie. Klopt deze interpretatie?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen. Zie vraag 125

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Stelt CIZ een Single Point of Contact aan? En zit er een schakel tussen Inschrijver en de inhurende manager?

Antwoord:

Zie vraag 114. De inhuurdesk is de schakel

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Urenregistratie

Vraag:

Het is voor ons mogelijk om de urenregistratie via ons VMS te laten verlopen. Wil CIZ de urenregistratie via AFAS laten verlopen, of staat u

ervoor open om dat via ons VMS te laten lopen?

Antwoord:

Urenregistratie verloopt via AFAS en niet via uw VMS. Zie ook antwoord op vraag 10 uit de 1e nota van inlichtingen. Gedurende de contractperiode kunnen wij als CIZ nader beoordelen wat wenselijk en best passend is qua urenschrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Programma van eisen 77, VMS bevoegdhedn

Vraag:

Wie vanuit het CIZ moeten bevoegdheden en rechten krijgen in ons VMS? Alle inhurende managers of enkel een inhuurcoördinator?

Antwoord:

Deze bevoegdheden en benodigde rechten worden tijdens de implementatie besproken, maar zullen o.a. de inhuurdesk, de contractmanager zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op: 27 mrt. 2025

Ref.nr.
131

Onderwerp:
vraag 89 NvI 1

Vraag:

In het antwoord op vraag 89 geeft u aan dat Inschrijver Opdrachtgever onvoorwaardelijk dient te vrijwaren ten aanzien van eventuele kosten dan wel aanspraken voortvloeiend uit het niet, niet tijdig dan wel niet volledig doorvoeren en overnemen van de verplichtingen en onderliggende wet- en regelgeving, aangezien dit volgens u het specialisme van Inschrijver is. Inschrijver deelt deze mening niet met u. In onze optiek is de MSP dienstverlener onder meer verantwoordelijk voor het contracteren van toeleveranciers en zzp'ers. In de contracten die Inschrijver afsluit met toeleveranciers en zzp'ers zal zij de verplichtingen die zijn opgenomen in de aanbestedingsstukken en onderliggende wet- en regelgeving onverkort doorvoeren en doorleggen aan de toeleveranciers en zzp'ers.

Zoals aangegeven in vraag 89 kan inschrijver de verplichtingen die gelden voor toeleveranciers en zzp'ers niet overnemen en kan hier ook geen vrijwaring voor afgeven, aangezien dit niet binnen haar invloedssfeer ligt. De toeleveranciers zijn immers zelf verantwoordelijk voor hun verplichtingen als formeel werkgever van de gedetacheerden, zoals betaling van het juiste loon, het afdragen van premies en belastingen en het dragen van het ziekterisico. Inschrijver kan deze verplichtingen niet overnemen van de toeleveranciers, omdat inschrijver geen werkgever is van de gedetacheerden. Hetzelfde geldt voor de inzet van zzp'ers. Zzp'ers zijn als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van hun werkzaamheden en de nakoming van de op hem/haar rustende wettelijke verplichtingen, zoals ook vastgelegd in de Modelovereenkomst. Inschrijver kan en mag in het kader van de zelfstandigheid van de zzp'er geen invloed uitoefenen op de door de zzp'er uit te voeren werkzaamheden. Inschrijver is dan ook van mening dat het disproportioneel is om van de MSP te verlangen dat hij verantwoordelijk is en instaat voor al het handelen van toeleveranciers en zzp'ers.

Binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer kan zij de garantie afgeven dat zij contractueel met de toeleveranciers en zzp'ers zal overeenkomen dat zij alle wettelijke verplichtingen en alle verplichtingen die zijn opgenomen in de aanbestedingsstukken zullen naleven en dat zij opdrachtgever zullen vrijwaren indien ze tekortschieten in de nakoming van deze verplichtingen. Indien inschrijver tekortschiet in het doorleggen van de verplichtingen aan de toeleveranciers en zzp'ers, dan is dit voor rekening en risico van Opdrachtnemer en kan zij hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Kunt u bevestigen dat eis 111 in dat licht moet worden gezien? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren waarom u het proportioneel acht dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor alle (wettelijke) verplichtingen

van de toeleveranciers en zzp'ers, terwijl dit niet binnen haar invloedssfeer ligt.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

132

Onderwerp:

vraag 80 NvI 1

Vraag:

In het antwoord op vraag 80 bevestigt u dat inschrijver middels het juist en volledig contractueel doorleggen van de verplichting opgenomen in eis 15 aan deze verplichting heeft voldaan. U geeft daarbij aan dat MSP dit actief dient te controleren en hier verantwoordelijk voor is. Inschrijver heeft echter geen inzage in de loonbetalingen van de toeleveranciers aan de gedetacheerden. Het is dan ook uiterst ongebruikelijk dat van de MSP wordt verwacht dat de MSP dit actief dient te controleren. Overigens zal de uitvoering hiervan mogelijk ook in strijd zijn met privacy wet- en regelgeving. Inschrijver stelt dan ook voor om de verplichting om dit actief te controleren te laten vervallen en hier tijdens de implementatie passende afspraken over te maken. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Hiermee kunnen wij instemmen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

133

Onderwerp:

vraag 32 NvI 1

Vraag:

Uit uw antwoord op vraag 32 volgt dat een zzp'er zijn opdracht niet tussentijds kan beëindigen, behoudens gewichtige redenen. Inschrijver begrijpt niet waarom deze vraag is gesteld, want eis 104 dient in onze optiek zo te worden uitgelegd dat de MSP niet gerechtigd is de Nadere overeenkomst tussentijds te beëindigen, behoudens gewichtige redenen. Dit zou niet voor zzp'ers moeten gelden, omdat zzp'ers als zelfstandig ondernemer het recht moeten hebben om de opdracht tussentijds te beëindigen. Dit is ook zo vastgelegd in de Modelovereenkomst Tussenkomst (beoordeeld door de Belastingdienst), waarin staat dat beide partijen de overeenkomst kunnen opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van één maand. Inschrijver acht het niet redelijk en niet proportioneel dat zzp'ers dit recht zou worden ontnomen. Inschrijver verzoekt u dan ook om aan te sluiten bij hetgeen is opgenomen in de Modelovereenkomst en te bevestigen dat zzp'ers de opdracht tussentijds kunnen opzeggen met een opzegtermijn van één maand, ongeacht of er sprake is van een gewichtige reden. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Hiertoe zijn wij bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.
134

Onderwerp:
vraag 21 NvI 1

Vraag:

In het antwoord op vraag 21 geeft u aan dat het hier "inderdaad" gaat om externe inhuurkrachten ingezet door Toeleveranciers. De vraag was echter of de artikelen 21.4 en 21.5 van de ARVODI-2018 "niet" van toepassing zijn op detachingskrachten. Inschrijver vermoedt dan ook dat u eigenlijk bedoelt dat de artikelen 21.4 en 21.5 "inderdaad niet" van toepassing zijn op externe inhuurkrachten ingezet door Toeleveranciers. Is deze veronderstelling juist?

Mocht deze veronderstelling niet juist zijn en bedoelt u wel dat de artikelen 21.4 en 21.5 van toepassing zijn op externe inhuurkrachten, dan wijst inschrijver u op het volgende. De detachingskrachten zijn werkzaam onder leiding en toezicht van CIZ. Dit betekent dat CIZ verantwoordelijk is voor de gedragingen van de gedetacheerden en de uitvoering van de werkzaamheden door de gedetacheerden en dat CIZ civielrechtelijk aansprakelijk is als de gedetacheerden schade lijden of toebrengen in de uitoefening van hun werkzaamheden. In de vragen 18 en 93 is door inschrijvers voorgesteld om in de raamovereenkomst een bepaling op te nemen waarin deze verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van CIZ wordt geregeld. Op deze vragen heeft u geantwoord dat u bereid bent om de voorgestelde bepalingen op te nemen in de raamovereenkomst. Opdrachtnemer kan dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die de gedetacheerden toebrengen bij het gebruik van zaken van CIZ. Inschrijver verzoekt u dan ook om uw antwoord op vraag 21 te herzien en te bevestigen dat de artikelen 21.4 en 21.5 niet van toepassing zijn op het gebruik van zaken door gedetacheerden. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Hiertoe zijn wij bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening

vanaf schaal 51

Beantwoord op: 27 mrt. 2025

Ref.nr.
135

Onderwerp:
vraag 17 NvI 1

Vraag:

In het antwoord op vraag 17 geeft u aan dat onder een adequate verzekering voor zzp'ers wordt verstaan een verzekering met een dekking van €1.250.000,- per gebeurtenis tot een maximum van €2.500.000,- per jaar. In het antwoord op vraag 94 gaat u echter akkoord met een aansprakelijkheidsbeperking van €1.000.000,- per gebeurtenis en €1.000.000,- per jaar voor zzp'ers. Inschrijver stelt dan ook voor om voor de verzekering hierbij aan te sluiten en zzp'ers te verplichten om een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering te hebben met een minimale dekking van €1.000.000,- per gebeurtenis en €1.000.000,- per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom zzp'ers voor een hoger bedrag verzekerd moeten zijn dan waarvoor ze aansprakelijk gesteld kunnen worden?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 94 blijft van kracht. Antwoord op vraag 17 vervalt en wordt: de aansprakelijkheid van de Zzp'er wordt beperkt tot € 1.000.000 per gebeurtenis en € 1.000.000,00 per jaar

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op: 27 mrt. 2025

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Vraag 2, 45 en 77 NvI 1, bijlage bij vraag 112

Vraag:

U geeft aan dat de huidige contracten niet gemigreerd worden naar

opdrachtnemer, maar pas bij een eventuele verlenging worden overgeheveld naar opdrachtnemer. Inschrijver is blij dat u voor deze werkwijze kiest omdat wij hier zelf ook de beste ervaringen mee hebben.

Migreren bij verlenging is voor inschrijver(s) nog steeds relevant bij het opstellen van een implementatieplan en -planning. Indien bijvoorbeeld vlak na livegang sprake is van diverse verlengingen, dient inschrijver hier in haar planning al rekening mee te houden en een plan voor op te stellen. Waarbij het uiteraard verschil maakt of het daarbij gaat om enkele plaatsingen of enkele tientallen plaatsingen.

- 1) Kunt u derhalve aangeven hoeveel lopende inhuurplaatsingen CIZ momenteel heeft, onderverdeeld in detachering en zzp?
- 2) Bent u bereid om direct na gunning inzichten te delen van einddata lopende plaatsingen en dan met name degenen die voor verlenging in aanmerking komen?

Antwoord:

1. Er zijn vanaf 1 april 2025 een totaal van 51 ZZP-ers werkzaam bij het CIZ en er zijn 41 gedetacheerden werkzaam. Gemiddeld zijn er 110/120 inhuurkrachten (detachering en zzp gecombineerd) geplaatst bij het CIZ.
2. Hiertoe zijn wij bereid

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Geschiktheidseis 5

Vraag:

Klopt de aanname van inschrijver dat voor kerncompetentie 1 “... tijdelijk personeel vanaf schaal 51 (of vergelijkbare inschaling) ...” de cao Gemeenten vanaf schaal 9 door u wordt gezien als vergelijkbaar? Zo niet, welke schaal wel?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Vraag 45 en 77 NvI 1

Vraag:

In uw Beschrijvend document staat geen planning voor de implementatie, maar in het Programma van Eisen (eis 155) geeft u aan dat inschrijver na voorlopige en voor definitieve gunning een plan van aanpak implementatie in moet dienen met daarin een Go Live datum. De go-live datum wordt bepaald door Partijen op basis van de inschrijving, ingediende plan en planning en de bepalingen zoals opgenomen in deze Raamovereenkomst /Programma van Eisen.

In uw antwoord 45 geeft u aan dat de implementatie erop toeziet dat het CIZ per 1 juli gebruik kan maken van onze diensten (ingangsdatum raamovereenkomst). Dit is niet zoals inschrijver dit interpreteert op basis van uw eis 155 (namelijk dat inschrijver een voorstel doet en dat dit daarna in overleg bepaald wordt). Daarbij is een ingangsdatum Raamovereenkomst niet per definitie ook de startdatum dienstverlening. Gezien bovenstaande heeft inschrijver onderstaande vragen:

- 1> Bent u bereid om de startdatum/Go Live datum van de dienstverlening te heroverwegen en deze te verruimen naar bijvoorbeeld 1 augustus? Dit omdat de periode van definitieve gunning (23 mei) tot 1 juli effectief slechts 5 weken is, inclusief diverse feestdagen. Dit verzoek eveneens om een goede kwaliteit van de implementatie en een 'zachte landing' binnen uw organisatie te borgen. Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?
- 2> Indien u niet bereid bent om de startdatum dienstverlening/Go Live datum te verruimen, bent u dan bereid om vanaf voorlopige gunning (1 mei) reeds voorbereidende werkzaamheden met inschrijver op te pakken, voor

eigen rekening en risico van inschrijver? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

1. Wij zijn akkoord met de Go live datum 1 augustus 2025. Dit betreft een uiterste datum.
2. zie 1

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Vraag 54, NvI 1

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat reguliere uren binnen de gestelde termijn van twee maanden worden gefactureerd. Echter, in uitzonderlijke situaties, zoals een CAO-verhoging met terugwerkende kracht, kan het noodzakelijk zijn om hiervan af te wijken.

Staat u ervoor open om in dergelijke gevallen in overleg te treden over een passende oplossing?

Antwoord:

Ja, wij staan hiervoor open.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op: 27 mrt. 2025

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Vraag 67, NvI 1

Vraag:

U geeft als antwoord dat aangeboden kandidaten allen, voordat ze zijn voorgesteld, persoonlijk gesproken zijn door opdrachtnemer. Inschrijver wijst u erop dat deze eis leidt tot de volgende onwenselijke situaties:

1. Toeleveranciers zijn de werkgevers van kandidaten en kunnen vanwege AVG regels niet de persoonlijke gegevens delen met opdrachtnemer, zonder expliciete toestemming van de kandidaat. Deze extra handeling heeft een negatief effect op de gewenste looptijd van het aanvraagproces.
2. Door de kandidaten van toeleveranciers te spreken, trekt u in twijfel of toeleveranciers wel in staat zijn om op basis van kennis van CIZ en de inhoud van de aanvraag wel in staat zijn de juiste kandidaten te selecteren. U mag wel van opdrachtnemer verwachten dat toeleveranciers altijd adequaat worden geïnformeerd over inhoud van de inhuur aanvraag waardoor deze in staat zijn de best passende kandidaten voor te stellen aan opdrachtnemer.
3. Het voeren van een persoonlijk (waaronder ook telefonisch/digitaal) gesprek met kandidaten van toeleveranciers door opdrachtnemers heeft bovendien een vertragend effect op de doorlooptijd van het aanvraagproces.

Vraag: Bent u op basis van bovenstaande negatieve effecten bereid om eis 6.15 aan te passen naar:

Oprachtnemer zorgt ervoor dat Toeleveranciers op een adequate wijze worden geïnformeerd over de inhoud van de Aanvraag, zodat zij in staat zijn om de best passende Kandidaten aan te bieden aan Opdrachtnemer. Tevens zorgt Opdrachtnemer ervoor dat de Cv's van de Kandidaten ook daadwerkelijk gecheckt zijn op correctheid en passen bij de Aanvraag. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

U bedoelt waarschijnlijk eis 46.

Nee hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. Inschrijver is als 'partner' van Opdrachtgever bekend met de cultuur, werkomgeving, werkwijze, etc. van Opdrachtgever en kan hierdoor als geen ander bepalen of een Kandidaat (naast een geschikt CV en dito motivatie) bij Opdrachtgever past. Juist daarom vindt Opdrachtgever het van belang dat Inschrijver persoonlijk (wat tevens inhoudt dat dit telefonisch en/of digitaal mag zijn) de Kandidaten heeft gesproken die Inschrijver voorstelt. Uiteraard is het ook de verantwoordelijkheid en zorg van de Toeleveranciers

om de Kandidaten te spreken en de CV's te checken. Dat laat echter onverlet dat ook Inschrijver hier een rol in heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op: 27 mrt. 2025

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Vraag 51, NvI 1

Vraag:

U geeft aan dat het eigen systeem (Afas) wordt gehanteerd voor het schrijven van uren. Om een zo efficiënt mogelijk proces in te richten, wenst opdrachtnemer uw urenregistratie te koppelen met ons eigen systeem. Wij kennen daarbij twee mogelijkheden:

a> Opdrachtnemer kan op basis van de SETU-standaarden (zie Setu.nl) een koppeling middels een webservices-verbinding tussen onze beide systemen aangaan.

b> Het is tevens mogelijk om een urenrapport op basis van een Excel- of CSV-bestand wekelijks (ma/zo) vanuit uw systeem in ons systeem te uploaden.

Kunt u aangeven of u met een of beide mogelijkheden kunt werken en kunnen wij de exacte toepassing van deze alternatieven na gunning met u onderzoeken?

Antwoord:

Voorwaarde is uren schrijven in Afas. Voor de exacte toepassing voor de koppeling (a of b) tussen Afas en uw systeem zijn wij bereid hier na gunning nadere afspraken over te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op: 27 mrt. 2025

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Vraag 58 NvI 1

Vraag:

Voor inschrijver is uw antwoord nog niet geheel duidelijk.

Wij begrijpen uw keuze voor de maxima op subgunningscriterium 1 en 3. Wel vragen wij u om expliciet aan te geven of het volgende klopt?
subgunningscriterium 1 - 8 A4 inclusief afbeeldingen
subgunningscriterium 3 - 4 A4 inclusief afbeeldingen

Voor subgunningscriterium 2 vragen wij u om een verruiming van het aantal A4 omdat:

- Deze subvraag zich uitermate leent voor afbeeldingen
- Hierdoor inschrijvers in de tekst direct de afbeeldingen kunnen verwerken wat voor u makkelijker is in het lezen en beoordelen.
- U in deze vraag de portal en de dashboards uitvraagt waarvan inschrijvers leesbare afbeeldingen willen aanbieden.

Inschrijver stelt voor om subgunningscriterium 2 te verruimen naar 5 A4 inclusief afbeeldingen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat is uw voorstel?

Wij vragen u dus samenvattend om akkoord op:
subgunningscriterium 1 - 8 A4 inclusief afbeeldingen
subgunningscriterium 2 - 5 A4 inclusief afbeeldingen
subgunningscriterium 3 - 4 A4 inclusief afbeeldingen

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven wat uw alternatief is voor elk subgunningscriterium qua aantal A4 en inclusief of exclusief afbeeldingen?

Antwoord:

De vastgestelde paginalimieten zullen echter gehandhaafd blijven conform de aanbestedingsdocumentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening
vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen - vraag 72

Vraag:

Uw geeft aan dat tijdens de looptijd van een Nadere overeenkomst inclusief verlengingen, mag Inschrijver het uurtarief voor de ingezette persoon niet verhogen. Bij detachering worden de wettelijke jaarlijkse premies en reservering aangepast en doorgevoerd in het uurtarief. Afhankelijk van het aantal verlengingen zien wij wel graag de mogelijkheid om een aanpassing in het uurtarief na 12 maanden mogelijk te maken? Dit betekent dat bij een contract van 6 maanden met een verlenging van 12 maanden er na 18 maanden een indexatie kan plaatsvinden. ben tu hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij zijn bereid toe te staan dat verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving redenen zijn om (in het geval van detachering) na 12 maanden de Tarieven aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening
vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen Vraag 70

Vraag:

"In eis 130 stelt u dat een accountmanager de contacten onderhoudt met opdrachtgever en haar medewerkers en verantwoordelijk is voor de voortgang borging en overdracht van de lopende processen. Een accountmanager heeft onzes inziens daarmee een duidelijke operationele verantwoordelijkheid en betrokkenheid bij de uitvoering. Kunt u daarom bevestigen dat een accountmanager wel als een van de twee sleutelfunctionarissen afgevaardigd mag worden?"

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen Vraag 108

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u met het mogelijk insourcen van de inhuurdesk niet bedoelt dat het CIZ zelf activiteiten van de inhuurdesk gaat uitvoeren, maar dat u bedoelt dat inschrijver inhouse aanwezig is om de activiteiten van de inhuurdesk uit te voeren?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op:

27 mrt. 2025

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen Vraag 9 en 10

Vraag:

- "1. Kunt u bevestigen dat u een (juiste) factuur nooit weigert als de oorzaak van het overschrijden van de termijn voor facturatie aantoonbaar bij opdrachtgever zelf ligt?
2. Een koppeling tussen het VMS en Afas is prijsopdrijvend. Bent u bereid deze koppeling te heroverwegen en het VMS (en niet Afas) als basis voor urenregistratie te hanteren, zonder het doorgeven van de data aan Afas?
3. Indien nee; gaat u er mee akkoord dat het VMS leidend (bronsysteem) is wat betreft (goedkeuring van) uren en facturatie en dat Afas volgend (en dus ontvangend) is, in plaats van andersom? Alleen op die manier heeft inschrijver grip op op de compleetheid en tijdigheid van urenregistratie, goedkeuring en dus facturatie.
4. Indien nee, vragen wij u om de termijn van 2 maanden te laten vervallen omdat de termijn buiten de invloedssfeer van inschrijver ligt. Gaat u hiermee akkoord? "

Antwoord:

1. Dit kunnen wij bevestigen
2. Hiertoe zijn wij niet bereid. Zie ook vraag 128 en 141
3. Niet akkoord. Zie ook vraag 141.
4. Niet akkoord. Wij delen uw mening niet dat de termijn van 2 maanden buiten uw invloedssfeer ligt. Conform hetgeen wij vragen is het uw rol om de inhuurkrachten te informeren over de noodzaak van het tijdig uren schrijven in Afas. Als uren tijdig geschreven worden in Afas is er voor u voldoende tijd deze naar uw systeem te exporteren/koppelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op: 27 mrt. 2025

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Beschrijvend document 4.2.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat - in geval van een beroep op een derde t.b.v. financiële en economische draagkracht - de 'Garantieverklaring derden' volstaat als bewijs als de derde een holding betreft? En dat in dit geval dus geen 'samenwerkingsovereenkomst' tussen inschrijver en holding overlegd hoeft te worden? Omdat de verhouding een moeder- en dochteronderneming betreft, heeft een Samenwerkingsovereenkomst immers geen toegevoegde waarde.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Europese aanbesteding MSP dienstverlening vanaf schaal 51

Beantwoord op: 27 mrt. 2025