

1^e Nota van Inlichtingen Food en Non Food

1	Eis 30 en 34: Bestelmethode	<p>Vraag: U geeft aan per e-mail bestellingen te willen plaatsen. In eis 29 geeft u aan dat inschrijver over een digitaal bestelsysteem dient te beschikken. Dit is voor inschrijver het geval, waarbij het de voorkeur heeft om alle bestellingen via het kosteloze digitale bestelsysteem te plaatsen. Kunt u aangeven in welke gevallen u per e-mail zou willen bestellen?</p> <p>Antwoord: <i>De optie om per e-mail te bestellen kan nodig zijn als de bestelmodule niet werkt.</i></p>
2	Eis 27 Assortiment	<p>Vraag: Inschrijver geeft aan dat een alternatief product zonder meerkosten voor opdrachtgever moet worden geleverd. Inschrijver biedt wanneer gewenst ten alle tijden een alternatief aan maar deze wordt aangeboden voor de reguliere klantprijs. Dus wanneer het alternatief duurder is dan het bestelde, dan wordt ook de duurdere prijs gerekend. Daar staat tegenover dat de afnemer het alternatief ten alle tijden retour mag sturen. Kunt u daarmee akkoord gaan?</p> <p>Antwoord: <i>Akkoord</i></p>
3	Eis 24 Assortiment	<p>Vraag: Opdrachtgever stelt dat er minimaal 3 soorten bio kaas, mono verpakt, moeten kunnen worden geleverd. Inschrijver onderzoekt of hieraan kan worden voldaan. Indien inschrijver hier niet aan kan voldoen, is dit dan een knock out criterium? Uiteraard gaat inschrijver graag met u in gesprek om mogelijkheden/alternatieven te bespreken.</p> <p>Antwoord: <i>Ja, deze monoverpakkingen met de genoemde kaas is een vereiste. Het aanbieden van biologische producten is zeer belangrijk voor Opdrachtgever. En met kaas is dit mogelijk. Dit is een knock-out criterium.</i></p>
4	Eis 10 Logistiek	<p>VRAAG: Opdrachtgever vraagt tussen 6:30u en 7:30u te worden beleverd. Inschrijver hanteert venstertijden van 2 uur. Is dit akkoord?</p> <p>Antwoord: <i>Er moet geleverd worden tussen 6.30u uur en 7.30u. Bij latere leveringen ontstaan er problemen in de interne werkprocessen.</i></p>
5	ISO certificeringen	<p>VRAAG: U geeft aan dat inschrijver dient te voldoen aan ISO 9001, ISO 22000 en ISO 14001, of gelijkwaardig aan een van deze normen. Inschrijver heeft een ISO 22000:2018 certificering en een Ecovadis Bronzen certificering. Ecovadis is een internationaal erkende certificeerder, zie https://resources.ecovadis.com/library/ecovadis-medals-and-badges.</p>

		<p>Voldoen wij hiermee aan de gestelde eisen m.b.t. certificeringen? Zo niet, aan welke eis/eisen voldoen wij dan niet?</p> <p>Antwoord: Akkoord</p>
6	<p>25 Opdrachtnemer biedt Opdrachtgever de mogelijkheid tot het op voorraad houden van klant specifieke producten.</p>	<p>VRAAG: Welke Client Only artikelen bedoelt u hier?</p>
		<p>Antwoord: Deze eis vervalt</p>
7	<p>Aanbestedingsleidraad 3.6.1.</p>	<p>VRAAG: Inschrijver is FSSC 22000 gecertificeerd, waarmee wij ook voldoen aan alle eisen rondom ISO 9001. Wij stellen daarom voor dat u toestaat dat het FSSC 22000 certificaat afdoende is om te voldoen aan deze eis. Indien u niet akkoord bent, zou u ons dan willen uitleggen wat u precies extra nodig heeft aan bewijsvoering rondom de norm van ISO 9001 certificering?</p>
		<p>Antwoord: Akkoord</p>
8	<p>ARIV / Artikel 15.3 Overmacht</p>	<p>VRAAG: Er zijn diverse zaken opgenomen in dit artikel waarbij er wel degelijk sprake is van overmacht. Denk aan grondstoffentekorten als gevolg van de oorlog in Oekraïne. Op het moment dat dat zich voordeed was er zeker sprake van overmacht. Kunt u dan ook akkoord gaan met het verwijderen van de woorden 'grondstoffentekort, transportproblemen, tekortkoming of niet-nakoming van de verplichtingen door toeleveranciers' uit dit artikel?</p>
		<p>Antwoord: Dit betreft een belangrijke bepaling in de ARIV met onder andere een meldplicht voor de leverancier indien hij niet kan leveren. Daarnaast heeft koper in sommige gevallen naast het recht op uitstel en ontbinding recht op schadevergoeding. De ARIV sluit met deze bepaling aan op het Burgerlijk Wetboek, zie ook de toelichting op de ARIV. Hieruit blijkt dat overmacht inhoudt: <i>"Een tekortkoming kan de schuldenaar niet worden toegerekend, indien zij niet te wijten is aan zijn schuld en ook niet volgens de wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening komt."</i> En: <i>"Uitgangspunt daarbij moet echter zijn dat dit begrip zo beperkt mogelijk wordt uitgelegd"</i>.</p>

		<p>De uitleg van leverancier leidt er onder andere toe dat <u>alle</u> grondstoffenproblemen onder overmacht moeten worden verstaan, waardoor niet meer kan worden gezegd dat het begrip zo beperkt mogelijk wordt uitgelegd. Dat kan niet de bedoeling zijn. In uitzonderlijke situaties zal er onverminderd sprake kunnen zijn van overmacht, ook als het artikel ongewijzigd blijft. Overigens zal koper niet op een onredelijke manier van zijn bevoegdheden gebruik maken en overleggen in dergelijke situaties. Het voorstel wordt daarom niet overgenomen.</p>
<p>9</p>	<p>ARIV / Artikel 14 Aansprakelijkheid</p>	<p>Vraag:</p> <p>Kunt u akkoord gaan met het vervangen van dit artikel inzake aansprakelijkheid door het volgende artikel: Inschrijver garandeert dat het geleverde voldoet aan hetgeen is overeengekomen.</p> <p>2. Inschrijver aanvaardt wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel blijkt.</p> <p>3 De aansprakelijkheid van Inschrijver wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst is beperkt tot vergoeding van directe schade en zal in geen geval meer bedragen dan € 500.000,- per gebeurtenis. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - • de redelijke kosten die Opdrachtgever zou moeten maken om de prestatie van Inschrijver aan de overeenkomst te laten beantwoorden; - • redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van deze voorwaarden; - • redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover Opdrachtgever aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van deze voorwaarden. <p>4 Aansprakelijkheid van Inschrijver voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie, is uitgesloten tenzij de schade het gevolg is van opzet of grove schuld aan de zijde van Inschrijver.</p> <p>5 Aansprakelijkheid van Inschrijver voor schade welke is gedekt onder de aansprakelijkheidsverzekering is beperkt tot het bedrag dat op grond van die verzekering wordt uitgekeerd. Inschrijver heeft zich tegen deze aansprakelijkheid voldoende verzekerd en Opdrachtgever op eerste verzoek het certificaat van de assuradeur.</p> <p>6 De aansprakelijkheid van Inschrijver wegens toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst ontstaat slechts indien Opdrachtgever Inschrijver onverwijld en deugdelijk schriftelijk in gebreke stelt, stellende daarbij een redelijke termijn ter zuivering van de tekortkoming, en Inschrijver ook na die termijn toerekenbaar in de nakoming van zijn verplichtingen tekort blijft schieten. De ingebrekestelling dient een zo gedetailleerd mogelijke omschrijving van de tekortkoming te bevatten, zodat Inschrijver in staat is adequaat te reageren.</p>

		<p>7 Voorwaarde voor het ontstaan van enig recht op schadevergoeding is steeds dat Opdrachtgever de schade zo spoedig mogelijk na het ontstaan daarvan schriftelijk bij Inschrijver meldt.</p>
		<p>Antwoord: Voor koper is het belangrijk om de tekst van dit artikel in stand te houden, omdat deze tekst juridisch is beproefd. Het is juist niet de bedoeling om de voorwaarden van de leverancier over te nemen. In het voorstel zijn beperkingen van aansprakelijkheid voor directe en indirecte schade opgenomen die koper niet overziet en die ook niet de bedoeling van ARIV zijn, zie hier de toelichting. Het gevolg van het voorstel zou kunnen zijn dat koper schade die door de leverancier is veroorzaakt zelf moet dragen, hetgeen vervolgens wordt bekostigd uit gemeenschapsgeld. Dit artikel is erop gericht om dat te voorkomen. Om aan de belangen van de leverancier tegemoet te komen is een staffel opgenomen. Het voorstel wordt niet overgenomen.</p>
<p>10</p>	<p>ARIV / Artikel 3.4 Levering</p>	<p>Vraag: Kunt u akkoord gaan met het niet van toepassing verklaren van dit artikel nu de overeenkomst betrekking heeft op beperkt houdbare goederen?</p>
		<p>Antwoord: Het gaat niet alleen om beperkt houdbare goederen. Er kunnen omstandigheden zijn waardoor het nodig is om de gevraagde levering uit te stellen naar bijvoorbeeld een dag later. Mits dat niet leidt tot onevenredige lasten voor leverancier. Te denken valt aan een onverwachte storm waardoor een symposium met catering niet door kan gaan. De verwachting is dat zich dat niet of slechts zeer zelden voor zal doen. Uiteraard treedt koper dan in overleg. Het voorstel wordt niet overgenomen.</p>
<p>11</p>	<p>ARIV / Artikel 3.2 Levering</p>	<p>Vraag: Het kan voorkomen dat er sprake is van een nalevering als er bv 1 artikel van de order niet tijdig binnen komt bij Leverancier. Kunt u akkoord gaan met het toevoegen aan deze bepaling dat Leverancier eerst in gebreke wordt gesteld voordat er sprake is van verzuim? Het is niet redelijk als er bv 1 product mist op een order van 500 producten dat er direct sprake is van verzuim.</p>
		<p>Antwoord: Het artikel bepaalt wanneer er sprake is van verzuim. In dat geval is een ingebrekestelling niet nodig, dat bespaart lasten voor koper. Het voorstel leidt tot extra lasten voor koper en kan leiden tot onduidelijkheid over de vraag wanneer er wel of niet sprake is van verzuim. Het kan bijvoorbeeld zijn dat één bepaald product heel belangrijk is voor koper. Dat maakt meteen duidelijk dat er veel discussie kan ontstaan over wat wel en niet redelijk is. Daarom wordt het voorstel niet overgenomen.</p>

12	4.5. Gunningscriterium Prijs	<p>Vraag: Opdrachtgever geeft in de eerste alinea weer dat er geen staffelkorting toegepast dient te worden. In de derde alinea wordt er wel gesproken over een staffelkorting. Tevens wordt in het prijzenblad ook staffelkorting weergegeven. Graag ontvangt de opdrachtnemer verheldering.</p> <p>Antwoord: <i>Het woord staffelkorting wordt aangepast naar het woord korting. De omschrijving in de eerste alinea van 4.5 is van toepassing.</i></p>
13	Prijzenblad	<p>Vraag: De groen gekleurde cellen zouden de rest van de cellen automatisch moeten vullen, dit lijkt niet te functioneren. Onderdeel 1 heeft op dit moment dus geen effect op onderdeel 2 in het huidige prijzenblad. Dit lijkt ons niet correct. Indien dit wel correct is zou opdrachtnemer graag meer uitleg hierover ontvangen.</p> <p>Antwoord: <i>Dit is inderdaad niet correct. Er wordt een nieuw prijzenblad in Tendernd geplaatst.</i></p>
14	Prijzenblad	<p>VRAAG: In onderdeel 1 wordt er gesproken over korting in percentages, in onderdeel 2 wordt er gesproken over bonus in percentages. Bij opdrachtnemer zorgt dit voor verwarring omdat het lijkt dat de opdrachtgever met korting en bonus hetzelfde bedoeld. Graag ontvangen wij verheldering over.</p> <p>Antwoord: <i>Dit is aangepast. Er wordt een nieuw prijzenblad in Tendernd geplaatst.</i></p>
15	Eis 7	<p>VRAAG: Opdrachtnemer zou graag verduidelijking willen krijgen over 'verpakkingsmateriaal'. Bij iedere levering nemen wij de rolcontainers, kratten en emballage mee terug. Is dit voldoende?</p> <p>Antwoord: <i>Ja, dat is voldoende</i></p>
16	Eis 10	<p>VRAAG: Opdrachtgever geeft aan dat de lostijd ongeveer 15 minuten is, betekent dit, gezien deze tijdsindicatie, dat wij de rolcontainers alleen omruilen in het magazijn op de 7de verdieping? Of dienen de goederen door de chauffeur ook ingeruimd te worden?</p>
		<p>Antwoord: <i>Het is inderdaad alleen rolcontainers omruilen.</i></p>
17	Eis 17	<p>VRAAG: Opdrachtnemer zal tijdens het bestelproces al aangeven welke alternatieven er zijn. Dit zal dus achteraf niet op de</p>

		<p>pakbon zichtbaar zijn. Is dit akkoord voor opdrachtgever?</p> <p>Antwoord: <i>Ja, dat is akkoord.</i></p>
18	Eis 23	<p>VRAAG: Opdrachtgever ziet graag de financiële informatie per artikel op de pakbon. Opdrachtnemer vermeldt dit op de factuur, is dit akkoord?</p> <p>Antwoord: <i>Dat is akkoord.</i></p>
19	Eis 25	<p>Vraag: Opdrachtnemer ontvangt graag een verificatie van wat voor exacte producten er bedoeld worden met klantspecifiek.</p> <p>Antwoord: <i>Deze eis verval.</i></p>
20	Minimale bezorgkosten	<p>Vraag: Zowel opdrachtnemer als opdrachtgever zijn erg gericht op duurzaamheid. Hierdoor is het uitrijden van orders onder de € 299 niet in lijn met onze visie. Staat opdrachtgever, in het kader van duurzaamheid, open voor dit minimale bestelbedrag?</p> <p>Antwoord: <i>Dit is akkoord.</i></p>
21	Facturatie	<p>Vraag: In het aanbestedingsdocument wordt aangegeven dat de factuur gestuurd dient te worden naar facturen@ser.nl. In de ARIV wordt bij punt 11.2 aangegeven dat de factuur elektronisch ontvangen en verwerkt dient te worden. Mag opdrachtnemer de YBL factuur op basis van uw OIN verstrekken via Peppol?</p> <p>Antwoord: <i>Het facturatiesysteem van opdrachtgever is gekoppeld aan facturen die binnenkomen via de e-mail. Het door u voorgestelde is voor opdrachtgever onbekend. Opdrachtgever wil facturen via e-mail ontvangen. In de overeenkomst wordt Artikel 4.2 aangepast: "Leverancier factureert per e-mail op de in de Aanvullende Eisen voorgeschreven wijze."</i></p>