

Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdiensten SKD 2025
Aanbestedende Dienst: Stichting Koninklijke Defensiemusea
Referentie: 25-001

Toelichting:

Tweede Nota van Inlichtingen Accountantsdiensten SKD 2025 d.d. 2 april 2025

Vraag en antwoord

Ref.nr. 89
Onderwerp: Art 4 OVK

Vraag:

"Momenteel is er uitsluitend een opzegmogelijkheid voor de Opdrachtgever na 2 jaar als de samenwerking niet naar tevredenheid verloopt. Ook de verlengingsoptie is eenzijdig na het initiële contract. Hierdoor wordt de wettelijke opzeggingsmogelijkheid voor Contractant ex artikel 7:408 BW beperkt. Bovendien is het binnen de accountancysector gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA). Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Een wijziging van de feiten en omstandigheden zou voor opdrachtnemer bijvoorbeeld kunnen resulteren in een strijdigheid met de voor accountants geldende wet- en regelgeving waardoor deze genoodzaakt wordt de opdracht te beëindigen.

Uiteraard is het in het belang van de Opdrachtgever en (de uiteindelijke) Contractant dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium.

Met inachtneming van bovenstaande verzoeken wij u dit artikel als volgt aan te vullen en daarmee aan te sluiten bij hetgeen binnen onze sector gebruikelijk is:

“Opdrachtgever en opdrachtnemer kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de Opdrachtgever het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door Contractant opgegeven uren voor werkzaamheden die ten behoeve van de Opdrachtgever zijn verricht.”

Stemt u daarmee in?"

Antwoord:

Niet akkoord.

Vooropgesteld artikel 7:408BW betreft geen dwingend recht en hier kan contractueel van worden afgeweken.

Wat daar ook van zij, artikel 7:408 BW lid 2 biedt de opdrachtnemer geen wettelijke opzeggingsmogelijkheid, behoudens gewichtige redenen.

De mogelijkheid tot eerdere beëindiging om gewichtige redenen voor opdrachtnemer is opgenomen in artikel 4.2 Overeenkomst, alsmede de toevoegingen zoals mee ingestemd middels de beantwoording van vraag 42 NvI I, welke luiden:

"[...] 2. [...] Opdrachtnemer kan de overeenkomst met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke wet- en/of (beroeps) regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de onafhankelijkheids- of professionele regels.

[...]

3. Inschrijver wenst op te nemen dat zij in het geval van een voortijdige beëindiging van de overeenkomst recht heeft op vergoeding van de reeds verrichte werkzaamheden, alsmede van de kosten die zij redelijkerwijs heeft gemaakt en/of nog dient te maken als gevolg van de voortijdige beëindiging. [...]"

Deze verzoeken zullen een plaats krijgen in artikel 4 van de overeenkomst.

Ten overvloede, SKD onderschrijft dat een (voortijdige) opzegging uitsluitend plaatsvindt als ultimum remedium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceelen:

P1 Accountantsdiensten SKD 2025

Beantwoord op:

2 apr. 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Art 7.3 vraag 14

Vraag:

"U gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van dit artikel. Maar een opschortingsmogelijkheid van betaling tast onze onafhankelijkheid aan omdat het een middel kan zijn om ons als accountant te dwingen onze werkzaamheden voor te zetten. Als de opschorting niet geschrapt wordt, kunnen wij niet inschrijven. Kunt u nogmaals het verzoek om de opschorting van betaling buiten toepassing te verklaren heroverwegen? Vanuit de geldende wet- en regelgeving van accountants zijn wij reeds gehouden voor het zorgdragen van uitvoering van de werkzaamheden."

Antwoord:

Niet akkoord.

Per boekjaar zal facturering als volgt geschieden:

1. Bij aanvang controle 15%
2. Bij aanvang interimcontrole 25%
3. Bij aanvang jaareindecontrole 50%
4. Bij afronding controle 10%

Indien SKD een factuur ontvangt terwijl opdrachtnemer in het kader van 1., 2., of 3. nog niet gestart is dient SKD het recht voor te kunnen behouden de betalingen van deze factuur op te schorten, tot het moment er daadwerkelijk gestart is. Dit om onverschuldigde betalingen te voorkomen.

Met betrekking tot 4. afronding is het moment dat SKD kan beoordelen of opdrachtnemer conform gestelde eisen en voorwaarden de werkzaamheden heeft uitgevoerd en de controles heeft opgeleverd.

Op het moment dat blijkt dat opdrachtnemer de werkzaamheden (nog) niet conform eisen en voorwaarden de werkzaamheden heeft voltooid behoudt SKD het recht voor de betaling van de laatste factuur op te schorten en opdrachtnemer in de gelegenheid te stellen de tekortkomingen op te lossen.

SKD ziet niet in op welke wijze dit de onafhankelijkheid van de accountant aantast, aangezien SKD per boekjaar de facto 90% zal vooruitbetalen in het kader van deze opdracht.

U stelt dat SKD verplicht zou moeten worden om in geval van niet (volledige) nakoming door opdrachtnemer de laatste 10% alsnog volledig betaalbaar te stellen, dit is voor SKD niet acceptabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten SKD 2025

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Art 16.1 vraag 6

Vraag:

"Voor de wederkerigheid van artikel 16.1 wordt verwezen naar artikel 4.2 uit de overeenkomst. Hierin staat opgenomen dat ontbinding mogelijk is na ""vooreerst formeel in gebreke gesteld te zijn"". Kunt u op voorhand bevestigen dat alle situaties onder artikel 16.1 sowieso leiden tot het ingebreke stellen van de andere partij?"

Antwoord:

Uitgangspunt is artikel 4 van de overeenkomst.

Artikel 4.2 overeenkomst prevaleert boven 16.1 van de AIV. Dit houdt in dat in geval van een tekortkoming in de nakoming eerst een ingebrekestelling dient te volgen, alvorens een partij tot ontbinding over gaat.

In artikel 4.1 overeenkomst zijn een aantal situaties (a) t/m e)) opgenomen welke SKD de bevoegdheid geeft de overeenkomst zonder ingebrekestelling te ontbinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten SKD 2025

Beantwoord op: 2 apr. 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Vervolg vragen NvI2

Vraag:

1.

Ref. 87 Programma van eisen #2 vraagt om een separate WNT-verklaring. U geeft aan dat deze onderdeel is van de jaarrekeningcontrole, maar het prettig te vinden dat deze controle in een eerder stadium wordt uitgevoerd. Kunt u instemmen de scope onder #2 aan te passen en de WNT-verklaring hier niet op te nemen?

2.

Ref 82. Is het mogelijk eerder dan begin mei te starten? Wanneer is het balansdossier gereed?

3.

Ref 82. De ervaring leert dat een eerstejaarscontrole een langere doorlooptijd heeft. Is het mogelijk, zeker in het eerste controlejaar, meer ruimte te creëren dan een doorlooptijd van 4 weken? Dit gelet op het reviewproces en kwaliteitswaarborgen die wij moeten treffen.

4.

Ref 82. De meivakantie van 2 weken valt in de controleperiode van 4 weken. De ervaring leert dat ook medewerkers van cliënten in deze periode vaak afwezig zijn. Kunt u garanderen dat de voor onze controle relevante personen aanwezig zijn?

5.

Ref. 85 Kunt u meer informatie geven over de scope van het IT risico assessment? Denk hierbij aan IT-systemen of processen. Is er tevens een voorbeeldrapportage over voorgaande jaren beschikbaar?

6.

Ref 81. Kunt u bevestigen dat hiermee de managementletter en het accountantsverslag worden bedoeld?

7.

Ref. 76. Kunt u dit nader duiden? Welke systemen zijn uitbesteed en hoe vindt monitoring hiervan plaats? Wordt een ISAE 3402 verklaring ontvangen?

Antwoord:

1. Niet akkoord, dit is een onderdeel van de jaarrekening.

2. In afwijking van de beantwoording van vraag 5 in NvI I, geldt dat er op z'n vroegst in de 3e week van april gestart kan worden. Dan is het balansdossier ook gereed.

3. Dit is niet mogelijk. SKD merkt op dat zowel de huidige als de voorgaande accountants in deze periode voldoende tijd hadden voor de vereiste controle.

4. Ja, dit garandeert SKD.

5. Controle van ICT-systemen en processen, dit vormt onderdeel van de interim controle. Er is geen separate rapportage, deze is onderdeel van de

bevindingen van de jaarrekening.

6. Ja, dat kunnen wij bevestigen.

7. SKD beschikt momenteel over de volgende systemen: Deltics, AFAS, Axiell, CM en SEM. Er wordt geen ISAE 3402 verklaring verlangd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SKD 2025

Beantwoord op:

2 apr. 2025