

Vraag 1 – Aanvullende vraag op NVI 1 vraag 1: depot

Deze afspraken moeten vooraf duidelijk zijn omdat dit van invloed kan zijn op de aantallen die door de nieuwe leverancier(s) geleverd gaan worden. Wij verzoeken u dus om deze vraag te beantwoorden en vooraf duidelijkheid te verschaffen over de inzet van de oude trapliften uit het huidige depot. Nogmaals de vraag; Wat gebeurt er met de trapliften in het huidige depot?

Antwoord: Het genoemde depot in deze paragraaf is onjuist. Deze regel zal uit het BD worden gehaald. De aanbestedende dienst heeft geen depot meer.

Vraag 2 – Aanvullende vraag op NVI 1 vraag 2: gunning

Begrijpen wij het goed dat zowel de eerste als de tweede partij aan wie de opdracht gegund wordt 50% van de opdrachten gegund krijgt?

Antwoord: De verdeling zal op basis van een gelijke verdeling worden ingekocht bij de leveranciers.

Vraag 3 – Aanvullende vraag op NVI 1 vraag 3: eis 4

Graag een antwoord op de vraag: is de aanbestedende dienst akkoord met het laten vervallen van eis 4?

Antwoord: De aanbestedende dienst gaat mee in het voorstel om eis 4 te laten vervallen

Vraag 4 – Aanvullende vraag op NVI 1 vraag 6

Dringend verzoek om duidelijkheid te verschaffen over welke bouwkundige kosten er in de all in prijs van de traplift verdisconteerd dienen te worden. Graag ontvangen we een opsomming met welke kosten voor bouwkundige aanpassingen er rekening gehouden moet worden in de all in prijs van de traplift?

Antwoord: De bouwkundige aanpassingen zoals benoemd in eis 16 vallen onder de all-in prijs.

Vraag 5 – Aanvullende vraag op NVI 1 vraag 7

Naar welke bovengrens wordt hier verwezen?

Antwoord: In de all-in prijs zitten deze kosten verdisconteerd zoals eis 16 aangeeft. Leverancier geeft aan dat dit € 1000 kan zijn, de aanbestedende dienst begrijpt dat dit een bovengrens kan zijn. Als blijkt dat in uitzonderlijke gevallen meer kosten moeten worden gemaakt ontvangt de aanbestedende dienst hiervoor een offerte welke zal worden beoordeeld.

Vraag 7 – Aanvullende vraag op NVI 1 vraag 10

Een verwijzing naar antwoord op vraag 9 is geen antwoord op onze vraag. Graag ontvangen wij een antwoord op onze vraag: Dit is in strijd met artikel 31 waarin wordt gesteld dat de oude leverancier zijn eigen merk trapliften demonteert. Wordt een ander merk/vreemd fabricaat traplift indien er geen sprake is van vervanging altijd verwijderd door de oorspronkelijke leverancier conform eis 31?

Antwoord: Eis 31 is tegenstrijdig aan wat in eis 30 wordt gesteld Eis 31 zal worden aangepast naar het verwijderen van een vreemd fabricaat/ander merk door de leverancier die de opdracht tot verwijdering ontvangt.

Vraag 8 – Aanvullende vraag op NVI 1 vraag 11

In eis 16 zien wij alleen de volgende bouwkundige aanpassing terug: Het plaatsen van een wandcontactdoos/stroomvoorziening en het plaatsen van een alternatief na verwijderen trapleuning met gelijkwaardige veiligheid. Om duidelijkheid te verschaffen en separate facturen naar de all in prijs te

voorkomen verzoeken wij u om een duidelijke definitie te bepalen welke bouwkundige kosten binnen de all in prijs van de traplift vallen?

Antwoord: Eis 34 geeft aan dat er een gespecificeerde offerte zal komen voor bouwkundige werkzaamheden die NIET binnen de all-in prijs vallen.

Vraag 9 – Aanvullende vraag op NVI 1 vraag 13
Hier ontbreekt een antwoord.

Antwoord: dit is dezelfde vraag als vraag 14 uit de NVI

Vraag 10 – Aanvullende vraag op NVI 1 vraag 15

Dit antwoord spreekt andere antwoorden uit een eerder gepubliceerd document tegen. Het betreft hier de antwoorden op vraag 12, 13, 14, 27. Er wordt nu uitgegaan van verschillende werkwijzen: traplift aan de spilzijde als buitencategorie, traplift aan de spilzijde toevoegen op het prijzenblad en de traplift aan de spilzijde opnemen in de standaard categorieën. Hier zal duidelijkheid in moeten komen om überhaupt inschrijven mogelijk te maken en een gelijk speelveld te creëren voor alle partijen. Begrijpen wij het goed dat de prijslijst niet aangepast wordt en de spillift als een buitencategorie gedefinieerd wordt?

Antwoord: De spillift is toegevoegd aan de standaard prijslijst, bijlage 4 versie 2

Vraag 11 – Aanvullende vraag 1^e document vraag 11

Klopt het dat voor trapliften die binnen 1 jaar gedemonteerd dienen te worden maximaal 1/7 van de prijs gecrediteerd wordt?

Antwoord: Eis 4 is komen te vervallen en daarmee vervalt ook deze vraag.

Vraag 13 – Aanvullende vraag 1^e document vraag 13

Begrijpen wij het goed dat aangezien het uitgangspunt de goedkoopst adequate oplossing (eis 25) is de standaard categorieën uitgaan van een trapliftoplossing aan de buitenzijde en dat een trapliftoplossing aan de binnenzijde van de trap altijd als buitencategorie wordt gedefinieerd?

Antwoord: Dat is correct.

ZDRX'[t;/g h'87\][lk]m[nutgblikujm

J[];

uitgaan van een trapliftooplossing aan de buitenzijde en dat een trapliftooplossing aan de binnenzijde van de trap altijd als buitencategorie wordt gedefinieerd?

Antwoord: De traplift aan de spijzijde is nu in de standaard prijslijst opgenomen.

Algemene vraag

Aangezien er nu een aantal documenten langs elkaar heen lopen en antwoorden tegenstrijdig zijn met elkaar willen we verzoeken de 2 Nota van inlichtingen in 1 document te verstrekken en de antwoorden op de vragen door te nummeren zodat er geen onduidelijkheid kan ontstaan over de antwoorden die gepubliceerd worden (wat nu wel het geval is).

Antwoord: De antwoorden uit Nvl 2 zullen in 1 document geplaatst worden voor een duidelijker overzicht.