



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

SELECTIE- EN ONTWIKKELASSESSMENTS

2024-142769

Auteursrecht

Alle rechten voorbehouden aan de Gemeente Zoetermeer

Nota van Inlichtingen 2

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Selectie- en ontwikkelassessments' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het Beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de Aanbestedingsdocumenten.

Mededelingen

Met deze Nota van Inlichtingen wordt een gewijzigde versie van Programma 4 Programma van eisen gepubliceerd. U dient deze versie te hanteren voor uw Inschrijving.

Bijlagen

- Bijlage 1 Referentieformulier in Word
- Bijlage 3 Verklaring gezamenlijke & hoofdelijke aansprakelijkheid in Word
- Bijlage 4 Programma van eisen in Word – aangepast n.a.v. Nvl 2
- Bijlage 6 Prijsopgave in Word
- Concept Raamovereenkomst – aangepast n.a.v. Nvl 2

Vragen en Antwoorden

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2.	Bijlage 5- B4	U vraagt voor de uitwerking van B4 om de aard en invulling van contactmomenten met diverse betrokkenen. Om in onze uitwerking goed aan te kunnen sluiten aan uw wensen en verwachtingen zouden wij graag vernemen welke personen vanuit Gemeente Zoetermeer betrokken zijn.	De contactpersonen vanuit de Gemeente in het aanvraagproces betreffen de aanvragers (P&O-adviseurs) en/of leidinggevenden.
3.	Online assessments	Maakt u gebruik van online assessments, d.w.z. assessments waar geen interactieve onderdelen mee gemoeid zijn, zoals een interview, rollenspel en/of een groepsopdracht? Zo ja, kunt u toelichten welke specifieke tools of methoden momenteel worden ingezet en met welk doel, of aangeven waarom dit geen onderdeel vormt van de scope van deze aanbesteding?	Ja, denk aan bijvoorbeeld capaciteitentesten, drijfverentesten of intelligentietesten. Online assessments vallen, zoals beschreven, wel binnen de scope.
4.	Bijlage 5	In Bijlage 5 lezen wij terug dat voor de eerste drie kwalitatieve gunningscriteria slecht twee A4 en bij het laatste gunningscriterium slechts één A4 beschikbaar is om stelde	Niet akkoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		vragen te beantwoorden. Gaat u akkoord met een uitbreiding van het aantal pagina's om een compleet en goed onderbouwd antwoord te kunnen geven?	
5.	Eis u-29	U vraagt bij eis U-29 om het toesturen van een evaluatieformulier binnen 3 dagen na afloop van het assessment. Normaliter sturen wij een mogelijkheid tot reflectie mee bij het toezenden van rapportage, zodat deze informatie ook zichtbaar is voor u als opdrachtgever. Zou akkoord kunnen gaan met deze werkwijze?	Akkoord.
6.	Bijlage 4 en 6	Zou u bijlage 4 - Programma van Eisen en bijlage 6 - Prijsopgave als losse documenten beschikbaar kunnen stellen, zodat deze ingevuld en ondertekend kunnen worden?	Beide documenten zijn in Word toegevoegd aan deze Nota van inlichtingen.
7.	Omvang opdracht 3.5	Bij punt 3.5 'Omvang opdracht' noemt u een jaarlijkse groepsafname voor traineeships. Kunt u ons meer informatie geven over de huidige vorm van deze groepsafname? Voor welke specifieke functies wordt deze ingezet, en zijn er specifieke wensen of behoeften in het algemeen?	De traineeships die vanaf 2022 voorgekomen betreffen een generiek traineeship waarbij trainees voor verschillende roulerende opdrachten organisatiebreed geworven zijn en ongeveer 20 assessments afgenomen zijn. Maar ook een specifiek traineeship voor de rol van Wmo-consulent waarbij vanaf 2022 jaarlijks tussen de 11 en 20 assessments afgenomen zijn.
8.	Eenzijdige verlenging	U beschrijft dat er de eenzijdige mogelijkheid bestaat tot verlenging. Zou u dit willen wijzigen in 'bij wederzijdse instemming?' Deze formulering creëert meer gelijkwaardigheid in de samenwerking en geeft bovendien grip aan beide zijden op eventuele niet voorziene risico's.	Niet akkoord. Het voornemen om al dan niet te verlengen wordt meegenomen in evaluatiegesprekken. Contractant kan hierbij aangeven wat de voorkeur heeft. De Gemeente zal dit meewegen in het besluit over de verlenging.
9.	Annuleringsvoorwaarden	De door u opgegeven annuleringsvoorwaarden bij eis U-31 zijn niet marktconform. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden: Tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos 5 werkdagen of minder voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief	Akkoord.
10.	Huidige dienstverlening	Kijkend naar de huidige dienstverlening, kunt u aangeven waar u tevreden over bent en welke zaken eventueel verbeterd zouden kunnen worden?	De Gemeente gaat de huidige dienstverlening niet evalueren, omdat dit een kortlopende samenwerking betreft.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11.	Uitvoeringseisen, U-18 en U-19	Wij hebben geen klantportal, waarin deelnemers zelf het assessment kunnen inplannen. Naar wij weten beschikken hoogstens 1 à 2 assessmentleveranciers over zo'n systeem. Gaat u ermee akkoord dat wij kandidaten telefonisch uitnodigen en dat aanvragen via e-mail verlopen?	Eis U-18 wordt aangepast. De passage: "Deelnemers kunnen zelf digitaal het assessment inplannen in het deelnemersportaal." zal komen te vervallen. De overige eisen blijven onverminderd van kracht.
12.	Beschrijvend document, prijsopgave	U maakt hier een onderscheid in assessments van 5 uur en van 8 uur. Zijn deze uren 'all-in', dus inclusief vragenlijsten?	Dat klopt.
13.	Beschrijvend document, prijsopgave	Beschrijvend document, prijsopgave. Klopt het dat we geen apart document hebben aangetroffen, maar dat de prijsopgave alleen als bijlage is opgenomen in het Beschrijvend document? Hoe wilt u deze ingevuld en ondertekend ontvangen?	Dat klopt. Bijlage 6 Prijsopgave wordt bij deze Nota van inlichtingen toegevoegd in Word.
14.	Beschrijvend document, pagina 12; totaal aantal assessments	Het totaal verwachte aantal assessments per jaar bedraagt ca. 60. Hoeveel daarvan betreffen de assessments voor het traineeship en voor de Boa's?	Zie het antwoord op vraag 7 voor de aantallen voor de traineeships. Voor de Boa's varieert de afname van assessments vanaf 2022 tot heden tussen de 3 – 10 per jaar. De verwachting voor het komende jaar zal niet veel afwijken, echter kunnen hier geen rechten aan worden ontleend.
15.	Beschrijvend document, pagina 11, huidige leverancier	U heeft momenteel een assessmentleverancier. Kunt u ons aangeven waar u tevreden en minder tevreden over bent?	Zie het antwoord op vraag 10.
16.	Beschrijvend document, pagina 11. "Varianten zijn niet toegestaan"	Mogen wij nog de suggestie leveren voor een extra variant, namelijk een selecterend ontwikkelassessment? Dit wordt in onze praktijk vaker aangevraagd dan een 'gewoon' selectieassessment en geeft niet alleen antwoord op de geschiktheidsvraag, maar ook inzicht in ontwikkeling.	Dit valt niet onder de term varianten zoals deze is bedoeld op pagina 11 van het Beschrijvend document. Zie ook het antwoord op vraag 56. Het selecterend ontwikkelassessment valt in onze optiek onder selectieassessments, omdat dit toepasbaar is op een werving- en selectieprocedure.
17.	Deadline indienen	De schrijfperiode tussen antwoorden NVI (20-11) en het indienen van de inschrijving (10-12) is relatief kort. Voor ons als inschrijver zijn de antwoorden van de NVI leidend voor het aanbod dat wij voor u willen opstellen. Is de opdrachtgever bereid om de deadline van het indienen van de inschrijving met een week te verlengen (17-12)?	Niet akkoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18.	Lettertype/grootte	Er worden eisen gesteld in het maximum te gebruiken pagina's ter beantwoording van de subgunningscriteria, maar niet over het te gebruiken lettertype of lettertypegrootte. Is dit naar eigen inzicht in te vullen?	Dat klopt.
19.	Bijlage 6	Prijsopgave U vraagt naar innovatieve en toekomstgericht mogelijkheden binnen het aanbod en u vraagt naar tariefstellingen per assessment (zie kopje in prijzenblad in de rechterkolom). Interpretieren wij het juist dat u in dit prijzenblad de (meer)prijs van het innovatieve product of assessmentonderdeel wilt terugzien?	Dat klopt.
20.	B2	Kwalitatieve subgunningscriteria Hoe innovatieve en toekomstgerichte ontwikkelingen meegenomen worden in het aanbod, denk aan games, video-assessment, AI-toepassingen. Inclusief prijsopgave (zie Bijlage 6) De innovatieve/toekomstgerichte producten die beschreven worden in B2 worden niet in de prijsbepaling meegenomen. Tegelijkertijd staat wel in de beoordelingsbeschrijving van B2 dat 'aan de hand van de hoogte' van de kosten van innovatieve en toekomstgerichte mogelijkheden dit criterium wordt beoordeeld. 1)Het is inschrijver onduidelijk hoe de factor prijs vs. kwaliteit wordt meegewogen in de beoordeling van B2. 2) En hoe de verschillende inschrijvingen op een eerlijke manier worden vergeleken. Kunt u dit toelichten?	In de beoordeling van dit criterium wordt de beschrijving van een gevarieerd online en 'live' aanbod in selectie- en ontwikkelassessments en bijbehorende dienstverlening en een vooruitblik naar toekomstige ontwikkelingen gewogen. Hierbij wordt per Inschrijver gekeken naar de mate waarin deze beschrijving volledig en concreet is en van meerwaarde is, waarbij de factor kwaliteit in die meerwaarde terug dient te komen. Ook wordt beoordeeld hoe gevarieerd en innovatief het aanbod is en in welke mate ingespeeld wordt op toekomstige ontwikkelingen. Hierbij wordt gekeken naar de toepasbaarheid en bruikbaarheid. Verder wordt getoetst op de hoogte van de kosten van innovatieve en toekomstgerichte mogelijkheden in de ingevulde prijsopgave in Bijlage 6. Alle antwoorden worden door de leden van de beoordelingscommissie afzonderlijk van elkaar aan de hand van dezelfde criteria beoordeeld. Eventuele verschillen in de beoordelingen worden in overleg met elkaar besproken om tot een objectief oordeel te komen.
21.	Online assessment	Wij merken dat de term online assessment in de uitvraag multi interpreteerbaar is. Dit levert bij ons wat onduidelijkheid op. Kunt u specificeren wanneer u doelt op een online assessment (zonder tussenkomst van een psycholoog, zonder rollenspel en met een geautomatiseerd rapport) en wanneer u doelt op een online (virtueel) assessment (met psycholoog, rollenspel en met een maatwerkrapport) via beeldbellen (zoals MS Teams)?	Wanneer welk type online assessment van toepassing is, is situatieafhankelijk en wordt in de aanvraag/intake met elkaar afgestemd.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22.	Art. 14	Aansprakelijkheid en verzekering: "De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is beperkt: a. voor Overeenkomsten waarvan de waarde minder bedraagt dan EUR 1 miljoen: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis maar niet meer dan EUR 1 miljoen; b. voor Overeenkomsten waarvan de waarde EUR 1 miljoen of meer bedraagt: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis, maar niet meer dan de waarde van de opdracht." Gelet op Gids Proportionaliteit dient de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer proportioneel te zijn. Art. 14, aanvulling, van uw voorwaarden sluit hier niet bij aan omdat de aansprakelijkheid wordt bepaald op basis van een op voorhand vastgestelde staffel. Dit is niet proportioneel, omdat op deze manier er geen rekening wordt gehouden met de risico's die de aanbestedende dienst loopt of de aard van de opdracht die wordt uitgevoerd. Wij stellen voor om een marktconforme bepaling ter vervanging van dit artikel op te nemen die uitgaat van een maximale aansprakelijkheid die overeenkomt met de overeen te komen opdrachtwaarde. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?	Niet akkoord. Het uitgangspunt van de VNG algemene voorwaarden is dat voor de aansprakelijkheid wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Het aansluiten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het Burgerlijk Wetboek is niet disproportioneel aangezien er geen sprake is van ongelimiteerde of onbeperkte aansprakelijkheid (conform Gids proportionaliteit). Het uitgangspunt in het BW is dat door de door benadeelde geleden schade wordt vergoed. Door aan te sluiten bij het BW is geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid, aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht. Bovendien kan de rechter een schadevergoedingsverplichting matigen. Ook geldt dat de redelijkheid en billijkheid meewegen bij het vergoeden van schade.
23.	Art. 14	Aansprakelijkheid en verzekering: "De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is beperkt: a. voor Overeenkomsten waarvan de waarde minder bedraagt dan EUR 1 miljoen: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis maar niet meer dan EUR 1 miljoen; b. voor Overeenkomsten waarvan de waarde EUR 1 miljoen of meer bedraagt: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis, maar niet meer dan de waarde van de opdracht". Wij hanteren standaard een aansprakelijkheid die gemaximeerd is tot de overeen te komen opdrachtwaarde. Graag zouden wij die maximering toevoegen aan de afspraken. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 22.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24.	Art. 8 IE	Intellectueel eigendom 8.1. Alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de Overeenkomst, berusten bij de Gemeente, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. De Contractant draagt deze (aanspraken op) 1E-rechten — voor zover nodig — om niet over aan de Gemeente. De Contractant zal op eerste verzoek kosteloos meewerken aan het bewerkstelligen van de overdracht. "Wij willen graag onze intellectuele eigendomsrechten behouden. Hoewel dit in de praktijk niet direct aan de orde is, kunnen wij ons voorstellen dat wij bijvoorbeeld materiaal ontwikkelen dat specifiek is voor de gemeente (zoals rollen, casuïstiek). Dit materiaal blijft dan ons intellectueel eigendom. Gaat u hiermee akkoord?"	Wij zijn bereid in plaats van artikel 8 lid 1 de volgende bepaling van toepassing te verklaren: "De Gemeente verkrijgt een onbeperkt gebruiksrecht met betrekking tot alle resultaten voortvloeiende uit de Overeenkomst. Dit gebruiksrecht omvat mede het recht om de resultaten – ook buiten het kader van de Overeenkomst waaruit de resultaten voortvloeien – onbeperkt te verveelvoudigen, te wijzigen, openbaar te maken en toe te passen." De concept Raamovereenkomst is hierop aangepast.
25.	B4 (pag 44)	Kwalitatieve subgunningscriteria U wilt inzage in een veelheid aan criteria op het vlak van communicatie. Gaat u akkoord met een beantwoording van deze punten op 2 A4 pagina's in plaats van 1?	Niet akkoord.
26.	B2 (pag 43)	Kwalitatieve subgunningscriteria Hoe innovatieve en toekomstgerichte ontwikkelingen meegenomen worden in het aanbod, denk aan games, video-assessment, AI-toepassingen. Inclusief prijsopgave (zie Bijlage 6) Er wordt gesproken over hoe er innovatieve en toekomstgerichte mogelijkheden meegenomen worden in het aanbod. Echter, in het prijzenblad worden de innovatieve onderdelen apart weergegeven. Wilt u inzage in welke innovatieve toepassingen wij extra kunnen bieden naast ons standaard assessmentaanbod?	Dat klopt.
27.	B2 (pag 43)	Kwalitatieve subgunningscriteria Welke soorten assessments aangeboden worden bij welke type rollen zowel ten behoeve van een selectieprocedure als (loopbaan)ontwikkelvraagstukken	1) Met rollen refereert de Gemeente aan functies. 2) Zie ook het antwoord op vraag 20, het is aan Inschrijver hier invulling aan te geven.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		1) U refereert aan rollen, wat bedoelt u met rollen? 2) Hoe gedetailleerd wilt u een beschrijving van ons aanbod? Kunt u dit verder illustreren met een voorbeeld?	
28.	B2 (pag 43)	Kwalitatieve subgunningscriteria Welke soorten assessments aangeboden worden bij welke type rollen zowel ten behoeve van een selectieprocedure als (loopbaan)ontwikkelvraagstukken In het prijzenblad refereert u naar een viertal soorten assessments. Wilt u dat wij in de beantwoording van B2 per assessmentsoort toelichten welke assessmentonderdelen (bijvoorbeeld drijfverentest, interview, rollenspel e.d.) hieraan te pas kunnen komen?	Dat klopt.
29.	B2 (pag 43)	Kwalitatieve subgunningscriteria De Gemeente wenst een gedetailleerde beschrijving van een gevarieerd online en 'live' aanbod in selectie- en ontwikkelassessments en bijbehorende dienstverlening en een vooruitblik naar toekomstige ontwikkelingen. U wenst een gedetailleerde beschrijving van een gevarieerd online en live aanbod. Wat bedoelt u met een 'online aanbod'? 1)Doelt u op de online testen/voorbereiding voorafgaand aan een live assessment? 2) Doelt u op een live assessment uitgevoerd via Teams? 3)Of doelt u op een e-assessment waar geen psycholoog aan te pas komt. Als u laatstgenoemde bedoelt komt dit niet overeen met het prijzenblad.	1) Nee, de Gemeente bedoelt niet een online test ter voorbereiding. 2) Een live assessment via Teams kan hieronder vallen. 3) Een e-assessment waarbij geen psycholoog aan te pas komt kan hieronder vallen en kan ingevuld worden in het prijzenblad onder innovatieve en toekomstgerichte mogelijkheden. Het is aan Inschrijver hier zelf invulling aan te geven.
30.	B1 (pag 43)	Kwalitatieve subgunningscriteria Wat de ervaring en expertise van Inschrijver is op selectie- en ontwikkelvraagstukken en hoe deze verder ontwikkeld en geborgd U hecht waarde aan goede kwaliteit in de advisering. U refereert aan 'wat de ervaring is'. Kunt u dit concreet toelichten? Op welke specifieke wijze wenst u inzicht te krijgen in de ervaring en expertise van Inschrijver?	Dit criterium wordt beoordeeld op de mate van expertise en ervaring die aanwezig is, en in hoeverre Inschrijver zorgt voor het op peil houden en verder ontwikkelen van de kennis en kunde op selectie- en ontwikkelvraagstukken. Ook wordt beoordeeld op in hoeverre het geadviseerde assessment programma van Inschrijver aansluit bij de vraag van Gemeente en wordt voor de Gemeente inzicht verkregen in hoe kwalitatief goed de advisering van Inschrijver is en aansluit bij de vraag.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31.	Bijlage 6	Prijsopgave 1 t/ 4 Waarom worden de twee varianten gedefinieerd op basis van 5 uur en 8 uur assessments? Waar is deze verdeling op gebaseerd?	Dit is gebaseerd op samenwerkingen in het verleden waarbij 5 uur de maximale duur van het 'reguliere' assessment betreft en 8 uur het uitgebreide assessment. Zie ook het antwoord op vraag 12.
32.	U-32	Programma van eisen Contractant geeft via het klantportaal een overzicht aan de Gemeente van de ingeplande en uitgevoerde assessments waarin onderstaande gegevens opgenomen zijn. De gegevens die u opvraagt betreffen verschillende stadia (type aanvragen vs. Kostenoverzicht) uit het assessmentproces en leveren wij aan in twee verschillende portalen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
33.	U-31	Programma van eisen Online assessments kunnen te allen tijde kosteloos worden geannuleerd, tenzij sprake is van een afgesproken tijd zoals in het geval van een digitaal rollenspel omschreven in Eis U-6. Dan heeft de Gemeente tot 24 uur voor aanvang van het online assessment om kosteloos te annuleren, binnen die 24 uur mag 75% in rekening worden gebracht. U spreekt hier over online assessments. Als u hier doelt op e-assessments (waar geen psycholoog tussen komt) dan komt dit niet overeen met de opdrachtbeschrijving. Als u spreekt over live assessments die online via Teams uitgevoerd worden, gaat u er dan mee akkoord dat dezelfde annuleringsregeling wordt gehanteerd als bij de live assessments op kantoor? Immers, je hebt met dezelfde voorbereidingskosten te maken als bij een live-assessment en zoals eerder vermeld een plek kan op een dergelijk korte termijn niet zomaar worden ingevuld.	Akkoord.
34.	U-31	Programma van eisen De Gemeente heeft de mogelijkheid tot 3 werkdagen voorafgaand aan een assessment kosteloos te annuleren. In het geval van een annulering binnen 72 - 24 uur voorafgaand aan een assessment, is de Gemeente een vergoeding verschuldigd van 50%. Bij annulering binnen 24 uur voorafgaand aan het assessment mag 75% in rekening worden gebracht.	Akkoord, zie antwoord vraag 9.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Wij zijn genooddaakt om kosten in rekening te brengen wanneer er op korte termijn onverhoopt een annulering van een assessmentreservering plaatsvindt. Uit ervaring weten wij dat vrijgevallen assessmentplekken binnen een dergelijke korte termijn van 3 werkdagen niet meer ingevuld worden. De door u opgegeven annuleringsvoorwaarden zijn niet marktconform. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden: Assessmentreserveringen kunt u tot vijf werkdagen voorafgaand aan het assessment kosteloos annuleren, tussen 5 werkdagen en 1 werkdag voorafgaand aan het assessment 50%. Bij annulering op de dag zelf brengen wij het volledige assessmenttarief in rekening. Gaat u hiermee akkoord?	
35.	U-19	Programma van eisen Na de aanvraag kan de aanvrager de status van de aanvraag in dit portaal volgen. Bedoelt u hier de status van het assessmentproces? Of doelt u hier op de status van het aanmeldingsproces? We kunnen ons voorstellen dat u op de hoogte wilt blijven van de status van de voortgang van de aanvraag. Wij bieden zowel informatie over dit proces vanuit onze supportafdeling, alsmede via ons portaal. Gaat u akkoord met deze combinatie?	Beide wordt bedoeld. Akkoord.
36.	U-18	Programma van eisen Deelnemers moeten in de gelegenheid gesteld worden online assessments 2 werkdagen na aanmelding te kunnen uitvoeren. Assessments op locatie kunnen ruim op tijd ingepland worden. Wat bedoelt u met een 'online assessment'? 1)Is dit een live assessment via Teams online uitgevoerd? Zo ja, gaat u ermee akkoord dat dit minimaal na 5 werkdagen wordt ingepland? 2)Of doelt u op een e-assessment waar geen psycholoog aan te pas komt. Als u laatstgenoemde bedoelt komt dit niet overeen met het prijzenblad?	Zie het antwoord op vraag 33.
37.	U-18	Programma van eisen Deelnemers kunnen zelf digitaal het assessment inplannen in het deelnemersportaal, tenzij de datum al vooraf ingepland is zoals opgenomen in Eis U-17.	Akkoord, zo lang de bevestiging conform Eis U-20 plaatsvindt.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Wij hechten waarde aan persoonlijk contact en gebruiken het inplanmoment tevens om de deelnemer te informeren over het assessment en eventuele vragen te beantwoorden. Gaat u ermee akkoord dat wij deelnemers door middel van telefonisch contact benaderen om het assessment in te plannen?	
38.	U-17	Programma van eisen De Gemeente kan vooraf een datum reserveren voor een selectieassessment op locatie en deze vermelden in de vacaturetekst. Wij werken met reserveringen voor ontwikkel-, loopbaan- als selectieassessments. U noemt specifiek selectieassessments, is het voor u wenselijk om voor alle type assessments te reserveren?	Nee, dit geldt alleen voor selectieassessments, omdat de gereserveerde datum gecommuniceerd wordt in de vacature en sollicitanten hier rekening mee kunnen houden.
39.	U-6	Programma van eisen Een online assessment kan op elk (passend) tijdstip worden uitgevoerd, tenzij een onderdeel van het assessment vraagt om een specifiek afgesproken moment (bijvoorbeeld bij een digitaal rollenspel). Wat bedoelt u met een 'online assessment'? 1)Is dit een live assessment via Teams online uitgevoerd? Zo ja, stemt u dan in dat dit tussen 9:00 en 17:00 wordt uitgevoerd? 2)Of doelt u op de online testen/voorbereiding voor een assessment die op elk passend tijdstip kan worden uitgevoerd voorafgaand aan het assessment? 3)Of doelt u op een e-assessment waar geen psycholoog aan te pas komt. Als u laatstgenoemde bedoelt komt dit niet overeen met het prijzenblad?	1) Akkoord, zie het voorbeeld van digitaal rollenspel in eis U-6. 2) Zie het antwoord op vraag 29 lid 1. 3) Zie het antwoord op vraag 29 lid 3.
40.	Bijlage 6 Prijsopgave	U maakt op het prijzenblad onderscheid tussen assessments van 1 dagdeel (5 uur) en 2 dagdelen (8 uur). In het beschrijvend document lezen wij niet terug op basis waarvan de keuze tussen de varianten wordt gemaakt. A. Wat verwacht u minimaal in de varianten terug te zien? B. Is de keuze voor een variant volledig aan opdrachtgever of in overleg met of op advies van opdrachtnemer? C. Hoe verwacht u dat de verhouding is binnen de 60 af te nemen assessments?	A) Er zijn geen minimale eisen. Het is aan Inschrijver om hier invulling aan te geven. B) De keuze voor het type assessment wordt in afstemming met Contractant bepaald. C) Dit is afhankelijk van de vraag, de verwachting is dat het op zwaardere functies van toepassing is en mogelijk tussen de 5 – 10 keer per jaar zal voorkomen. Hier kunnen echter geen rechten aan ontleend worden.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41.	Bijlage 4, programma van eisen, U8	U stelt een NIP-registratie als vereiste voor assessmentpsychologen, waarbij u aangeeft dat zij conform de beroepscode voor psychologen dienen te werken. Wij merken op dat het ongebruikelijk is om NIP-registratie te eisen voor assessmentpsychologen, aangezien deze registratie doorgaans alleen verplicht is voor functies in de klinische sector, zoals GZ-psychologen, waar erkende vakbekwaamheid noodzakelijk is. Voor assessmentpsychologen volstaat in de praktijk een NIP-lidmaatschap, waarmee zij ook de beroepscode onderschrijven, conform uw eigen specificatie in de eis. Wij verzoeken u daarom de eis aan te passen naar een vereiste voor NIP-lidmaatschap in plaats van NIP-registratie. Hiermee voorkomt u onnodige uitsluiting van goede psychologen. Graag uw bevestiging.	Akkoord.
42.	Bijlage 5, gunningscriterium B2	U vraagt naar de verschillende soorten assessments die worden aangeboden bij 'type rollen'. De term 'type rollen' komt verder niet terug in de stukken. Bedoelt u hiermee de functieniveaus en rollen zoals vermeld in paragraaf 3.5 van de leidraad, of hanteert u een andere indeling? Kunt u verduidelijken wat u precies bedoelt met 'type rollen' en hoe u deze term gedefinieerd wilt zien?	Zie het antwoord op vraag 27 lid 1.
43.	Bijlage 5, gunningscriterium B2	We willen graag om verduidelijking vragen over de gehanteerde terminologie. Wat verstaat u onder de termen 'online' en 'live' in het kader van de assessments? Specifieker: Bedoelt u met 'online' een live assessment maar met een virtueel kennismakingsdeel (dus niet op locatie), of verwijst dit enkel naar het online gedeelte van een assessment? Zo nee, wat bedoelt u dan? In de praktijk merken we vaak dat de term 'online' verwarring oplevert. Uw toelichting helpt ons het onderscheid juist te interpreteren en een passend aanbod te formuleren.	Zie het antwoord op vraag 29. De term 'online' verwijst niet naar de voorbereiding, maar naar een digitaal assessment. De term 'live' verwijst naar de uitvoering van het assessment op een fysieke locatie.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44.	Bijlage 5, gunningscriterium B1	Verwacht u hierbij een algemene beschrijving van de kennis en ervaring binnen onze organisatie (inclusief ons bredere klantenbestand), of vraagt u specifiek naar de kennis en expertise die we inzetten voor dit contract, zoals de ervaring en kennis van de adviseurs die we voor u gaan inzetten?	De Gemeente is benieuwd naar (de ontwikkeling van) het kennisniveau en de expertise die Inschrijver gaat benutten voor deze samenwerking.
45.	Bijlage 4, programma van eisen, U32	De ingevulde (geanonimiseerde) evaluatieformulieren bundelen wij voor onze opdrachtgevers standaard in de managementrapportage, die wij in een (kwartaal)overleg samen bespreken. Overige gevraagde gegevens in deze eis zijn in te zien via het klantportaal. Gaat u daarmee akkoord?	Akkoord.
46.	Bijlage 4, programma van eisen, U31	De annuleringstermijn die u stelt is niet marktconform. Gaat u akkoord om de eisen aan te passen naar het volgende: Opdrachtgever is gerechtigd de datum van het assessment te wijzigen of te annuleren. * Dit kan kosteloos tot vijf (5) werkdagen voor het assessment. * Ingeval van wijziging of annulering binnen vijf (5) werkdagen voor het assessment is Opdrachtgever 50% van de overeengekomen prijs verschuldigd. * Ingeval van wijziging of annulering op de assessmentdatum zelf is Opdrachtgever 100% van de overeengekomen prijs verschuldigd.	Akkoord, zie het antwoord op vraag 9.
47.	Bijlage 4, Programma van eisen, U27	"Contractant geeft na afloop van elk assessment op dezelfde werkdag een terugkoppeling aan zowel de deelnemer als de aanvrager (met toestemming van de deelnemer), waarbij enkel de assessmentuitslag wordt gedeeld." Wij nemen aan dat dit specifiek gaat over selectieassessments, klopt dat?	Dat klopt.
48.	Beschrijvend document, paragraaf 3.5 pagina 11	U noemt in de laatste alinea specifiek de werving- en selectieprocedure voor Boa's waarin ook een selectieassessment is inbegrepen. A. In hoeverre wijkt dit assessment af van het reguliere selectieassessment? B. Is dit aantal assessments voor Boa's ook meegerekend in het aantal van 60 assessments?	A) Het selectieassessment voor Boa's is specifiek afgestemd op de functie-eisen en competenties die vereist zijn voor het uitoefenen van deze rol. Dit betekent dat het assessment elementen bevat die gericht zijn op de unieke verantwoordelijkheden en uitdagingen van een Boa, en dat deze in opzet en inhoud afwijken van het reguliere selectieassessment. B) Dat klopt.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49.	Bijlage 2, uitvoering SROI	U spreekt in deze bijlage over een waarde van tenminste 3% van de aanneemsom. Aangezien het hier niet gaat over aangenomen werk met een vaste vergoeding en wij geen rechten kunnen ontleen aan de indicatie van de omvang van deze opdracht (Leidraad, p. 11): wat dienen wij te verstaan onder 'aanneemsom'? En hoe gaat u deze berekenen?	De 3% SROI zal berekend worden als component van de daadwerkelijke opdrachtwaarde (in tegenstelling tot aanneemsom).
50.	Bijlage 5	Voor een heldere en volledige beantwoording op alle subgunningscriteria verwachten wij meer ruimte nodig te hebben. Gaat u akkoord om het aantal pagina's aan te passen naar 3 A4 voor SGC B2 en naar 2 A4 voor SGC B4?	Niet akkoord.
51.	bijlage 4, Programma van eisen, U17	a. Hanteren we hetzelfde annuleringsbeleid bij reservering van meerdere plekken voor assessments bij vacatures? b. Hoeveel assessmentplekken denkt u per vacature te willen reserveren?	a) Dat klopt. b) Dat kan variëren van 1 plek tot 20 bij een groepsafname.
52.	Bijlage 5. B2: Aanbod assessments	U wenst een 'gevarieerd online en 'live' aanbod in selectie- en ontwikkelassessments'. Uit de uitvraag van prijs op het prijzenblad concluderen wij echter dat slechts het live aanbod hier gewaardeerd wordt. Hoe ziet u dat wij een online assessment kunnen adviseren voor selectie of ontwikkeling binnen deze raamovereenkomst wanneer wij daar geen prijs met u over kunnen afstemmen?	Deze tarieven worden niet beoordeeld bij gunningscriterium A Prijs, maar bij kwalitatief subgunningscriterium B2.
53.	Bijlage 5 en 6. B2: Aanbod assessments	U vraagt hier hoe innovatieve en toekomstgerichte ontwikkelingen meegenomen worden in het aanbod. Inclusief prijsopgave. In bijlage 6 wil u voor SGB2 een prijs per assessment, terwijl het in de beantwoording mogelijk ook om innovatieve onderdelen van assessments gaat. Kunt u de kop van de tabel aanpassen in bijvoorbeeld 'Type innovatie' en 'Prijs per innovatie', of 'Type ontwikkeling' en 'Prijs per ontwikkeling' o.i.d.?	Niet akkoord.
54.	In te vullen bijlagen in Word	Wij missen bijlage 6 (Prijsopgave) in het genoemde in te vullen document. Graag zien wij dit nog toegevoegd als losse in te vullen bijlage.	Zie het antwoord op vraag 13.
55.	In te vullen bijlagen in Word	De in te vullen bijlagen moeten als losse documenten worden geüpload in Tendered. Wilt u de in te vullen bijlagen als losse bijlagen toesturen, zodat deze als losse documenten kunnen worden geüpload in Tendered?	Akkoord. Ze zijn toegevoegd aan deze Nota van inlichtingen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56.	Beschrijvend document, paragraaf 3.3, pagina 11	'Varianten zijn niet toegestaan.' Wat bedoelt u met 'varianten'?	Een variant is een andere - mogelijk innovatieve - oplossing voor een probleem dan initieel is uitgevraagd in de aanbesteding. In deze aanbesteding worden expliciet assessments uitgevraagd en zijn er geen varianten toegestaan.
57.	Bijlage 4, Programma van Eisen, eis A-8	U vraagt ons na gunning mee te werken aan een Data Protection Impact Assessment (DPIA). Omdat assessments tot onze core business behoren beschikken wij reeds over een DPIA die geldig is voor al onze assessmentdienstverlening. Deze DPIA maakt gebruik van het Rijksmodel dat bij overheidsorganisaties veel gebruikt wordt. Omdat het uitvoeren van een goed DPIA tijdrovend is, verdient het wat ons betreft de voorkeur gebruik te maken van het reeds aanwezige DPIA. Kunt u ermee instemmen dat wij dit na gunning aan u overleggen in plaats van mee te werken aan een nieuw DPIA?	Akkoord, indien de aanwezig DPIA niet ouder is dan 1 jaar is.
58.	Bijlage 5 Kwalitatieve subgunningscriteria en Bijlage 6 Prijsopgave	U vraagt bij gunningscriterium B2 behalve een kwalitatief antwoord ook een prijsopgave voor 'Innovatieve en toekomstgerichte mogelijkheden'. We begrijpen uw wens om meer over dergelijke mogelijkheden te willen weten. Het is echter uiterst ongebruikelijk om in een aanbesteding bij een kwalitatief gunningscriterium een prijsopgave te doen. Daardoor wordt de (af)weging tussen kwaliteit en prijs ondoorzichtig, wat indruist tegen een belangrijk aanbestedingsprincipe van het transparant en separaat wegen van prijs en kwaliteit. Verder: echte innovatieve mogelijkheden zijn vaak nog niet (volledig) getoetst op validiteit en betrouwbaarheid en kunnen om die reden nog geen deel uitmaken van een assessment, waardoor we er ook nog geen prijsopgave voor kunnen geven. Uiteraard kan dat in de toekomst wellicht wel, vandaar dat we u daar zeker in kwalitatieve zin meer over willen vertellen bij dit gunningscriterium. Kunt u instemmen met het handhaven van het deel 'type assessment' in de tabel in Bijlage 6 en het weglaten van de prijs?	Niet akkoord.
59.	Bijlage 5 Kwalitatieve subgunningscriteria	Voor gunningscriterium B4 geeft u inschrijvers 1 pagina. Gezien de hoeveelheid informatie die u van inschrijvers bij dit criterium wenst te ontvangen, verzoeken we u om dat aantal uit te breiden naar 2 pagina's. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60.	Bijlage 5 Kwalitatieve subgunningscriteria	Voor gunningscriterium B3 geeft u inschrijvers 2 pagina's. Gezien de hoeveelheid informatie die u van inschrijvers bij dit criterium wenst te ontvangen, verzoeken we u om dat aantal uit te breiden naar 3 pagina's. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord.
61.	Bijlage 5 Kwalitatieve subgunningscriteria	Voor gunningscriterium B2 geeft u inschrijvers 2 pagina's. Gezien de hoeveelheid informatie die u van inschrijvers bij dit criterium wenst te ontvangen, verzoeken we u om dat aantal uit te breiden naar 3 pagina's. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord.
62.	Bijlage 5 Kwalitatieve subgunningscriteria	Voor gunningscriterium B1 geeft u inschrijvers 2 pagina's. Gezien de hoeveelheid informatie die u van inschrijvers bij dit criterium wenst te ontvangen, verzoeken we u om dat aantal uit te breiden naar 3 pagina's. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord.
63.	Bijlage 5 Kwalitatieve subgunningscriteria	In gunningscriterium B2 spreekt u over 'een gevarieerd online en 'live' aanbod in selectie- en ontwikkelassessments'. Bedoelt u met 'online' assessments via een videoverbinding, dus met een psycholoog, of bedoelt u een assessment dat louter bestaat uit onderdelen die via internet gemaakt/ingevuld kunnen worden?	Met 'online' bedoelen wij assessments die volledig bestaan uit onderdelen die via internet gemaakt of ingevuld kunnen worden, zonder begeleiding of interactie met een psycholoog via een videoverbinding.
64.	Bijlage 4 Programma van eisen, Eis U-32	In deze eis vraagt u onder andere om "Ingevulde (geanonimiseerde) evaluatieformulieren". We zijn geen voorstander van het opnemen van individuele evaluatieformulieren, ook al zijn ze geanonimiseerd, omdat ze vaak vrij eenvoudig toch te herleiden zijn naar de betreffende individuen, zowel deelnemer als psycholoog. Dat druist in tegen de AVG en de NIP-code. Uiteraard voorzien we u wel van evaluaties op geaggregeerd niveau. Kunt u instemmen met het weghalen van dit onderdeel van eis U-32?	Het aanleveren van evaluaties op geaggregeerd niveau is akkoord, zoals ook aangegeven in de beantwoording van vraag 45. Daarmee kan het opnemen van individuele (geanonimiseerde) evaluatieformulieren komen te vervallen.
65.	Bijlage 4 Programma van eisen, Eis U-31	U stelt: "De Gemeente heeft de mogelijkheid tot 3 werkdagen voorafgaand aan een assessment kosteloos te annuleren". Die termijn is te kort om het ontstane 'gat' op te kunnen vullen; het gevolg daarvan is dat wij dan zonder werk zitten. Kunt u instemmen met verruiming van die termijn naar een, marktconforme, termijn van 5 werkdagen?	Akkoord, zie het antwoord op vraag 9.
66.	Bijlage 4 Programma van eisen, Eis U-27	U vraagt om een terugkoppeling op dezelfde dag als waarop het assessment heeft plaatsgevonden. Er is wetenschappelijk bewijs dat het geven van een terugkoppeling op dezelfde dag niet per se het beste is. Er zijn assessments waar de psycholoog beter iets langer de tijd nodig heeft om over de terugkoppeling na te	Niet akkoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		denken; dat verhoogt de kwaliteit van het advies. Wilt u eis U-27 daarom aanpassen naar 'op dezelfde werkdag of op de dag erna'?	
67.	Bijlage 4 Programma van eisen, Eis U-26 en U-27	In eis U-26 heeft u het over een 'nagesprek' en in eis U-27 over een 'terugkoppeling'. Kunt u aangeven wat het verschil tussen die twee is?	Het nagesprek (U-26) betreft een direct gesprek op de dag van het assessment tussen de gedragspsycholoog en de deelnemer, waarin nazorg wordt geboden en rechten en plichten volgens de NIP-richtlijnen worden toegelicht. De terugkoppeling (U-27) is een beknopte mededeling van de assessmentuitslag aan de deelnemer en, met toestemming, aan de aanvrager, aangevuld met een volledig rapport binnen 5 werkdagen en de optie tot verdere bespreking van de resultaten. Het nagesprek is gericht op directe ondersteuning, terwijl de terugkoppeling primair de inhoudelijke resultaten communiceert.
68.	Bijlage 4 Programma van eisen, Eis U-18	U stelt: "Deelnemers moeten in de gelegenheid gesteld worden online assessments 2 werkdagen na aanmelding te kunnen uitvoeren". Uit ruime ervaring weten we dat 2 werkdagen de deelnemer te weinig voorbereidingstijd geeft, wat het assessmentresultaat en het draagvlak voor de resultaten bij de deelnemer negatief kan beïnvloeden. Bovendien laten de agenda's van deelnemers die korte termijn ook vaak niet toe. Kunt u daarom instemmen met een verruiming van deze termijn naar 5 werkdagen, zoals bij ons en de meeste van onze collegabureaus gebruikelijk is?	Akkoord.
69.	Bijlage 4 Programma van eisen, Eis U-18 en U-19	U eist een digitaal klantportaal waarin u bij de leverancier aanvragen voor assessments kunt doen en waarin u de status van een aanvraag kan volgen. Die ongebruikelijke eis leidt bij ons tot de aanname dat u op dit moment over een dergelijk portaal beschikt, want zo'n portaal is in de markt niet gebruikelijk. Dat zou niet alleen het gelijke speelveld in het geding brengen waar een aanbestedingsproces voor bedoeld is, maar het verhindert leveranciers ook om een eigen en beproefde manier van samenwerken voor te stellen. We verzoeken u dan ook om deze eisen te laten vervallen en zo leveranciers dezelfde ruimte te geven om hun werkwijze aan te bieden. Kunt u daarmee instemmen?	Zie ook de beantwoording van vraag 11. De passage: "Deelnemers kunnen zelf digitaal het assessment inplannen in het deelnemersportaal." zal komen te vervallen. De overige eisen blijven onverminderd van kracht.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
70.	Bijlage 4 Programma van eisen, Eis U-11	U stelt: "Contractant biedt een divers palet aan selectie- en ontwikkelassessments en bijbehorende loopbaanproducten". Kunt u specificeren wat u bedoelt met 'bijbehorende loopbaanproducten'?	Het onderdeel 'bijbehorende loopbaanproducten' is geschrapt uit eis U-11.
71.	Beschrijvend document, 6.4.2, Kwaliteitszorg en -borging	U stelt: "Indien de scope van het ISO certificaat de gevraagde werkzaamheden niet omvat, wordt de inschrijving terzijde gelegd en niet verder inhoudelijk beoordeeld". Ons bureau biedt brede HR-dienstverlening en is al sinds 1997 ISO 9001 gecertificeerd voor de totale dienstverlening. De scope omschrijving op het certificaat is vanwege deze brede dienstverlening vrij algemeen omschreven. Het woord 'assessments' treft u hier niet letterlijk in terug. De assessments vallen namelijk onder de term 'personeel- en organisatieadvies' zoals genoemd op het certificaat. Kunt u bevestigen dat u hiermee akkoord gaat? (En mocht u toch twijfels hebben, dan kunnen wij nadere documentatie aanleveren zoals het rapport van de certificerende instantie waaruit duidelijk blijkt dat assessments binnen de scope vallen.)	Dit is akkoord.
72.	Beschrijvend document, pagina 43	U vraagt om ons advies in het samenstellen van een passend assessmentprogramma. Betreft dit een (fictief) ontwikkelassessment, of een selectieassessment?	Dit betreft een selectieassessment.