

3^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 3^e Nota van Inlichtingen behorend bij het Programma van Eisen Jeugdhulp zonder verblijf 2025 Gespecialiseerd Onderwijs (JGO), met ons kenmerk IA2025.01.09

De inhoud van deze **laatste** Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van het Programma van Eisen de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
156	Nvl 7/99/102	Als gemeente die ook opdrachtgever is van de stevige lokale teams verzoeken wij opdrachtgever nogmaals deze vraag te antwoorden. Om een juiste beslissing te kunnen nemen voor het wel of niet inschrijven is het belangrijk om te weten wat de stevige lokale teams voor invloed heeft op het zorgaanbod binnen JGO.	De Stevige Lokale Teams zullen geen begeleiding aan JGO-leerlingen bieden die binnen de JGO-opdracht valt. Dit betekent dat de uitvoeringsafspraken die voor 4 jaar (met een optie tot 2x 2 jaar verlenging) worden overeengekomen met een jeugdhulpaanbieder voor de uitvoering van begeleiding vanuit de JGO-teams, blijven gelden ook als de Stevige Lokale Teams in werking zijn gesteld. We willen u hiervoor ook verwijzen naar het antwoord op vraag 140. De Stevige Lokale Teams werken straks wel nauw samen met de JGO-teams, bijvoorbeeld wanneer er ook andere hulpverlening in het gezin aanwezig is. In dat geval vindt er afstemming plaats. Voor verdere vragen over de (totstandkoming van de) Stevige Lokale Teams verwijzen we u naar het team 'Zorg dichtbij huis' van de afdeling Zorg & Welzijn van de gemeente Almere. We willen u hiervoor ook verwijzen naar het antwoord op vraag 140.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
157	Nvl 17	Bijlage 10B. 1. Moet de gehele bijlage worden ingevuld en dan de referent om een handtekening worden gevraagd. Of kan de 2e tabel opengelaten worden, om voor inschrijving in te vullen? 2. Deze aanbesteding kent een hele korte doorlooptijd. Kan een mail gestuurd aan inkoop@almere.nl binnen 2 werkdagen beantwoord worden? 3. U vraagt in 2e tabel "Aantal FTE met een dienstverband/arbeidsovereenkomst voor het JGO-team. Bij inschrijving dient het merendeel ,zijnde >70% van het in te zetten JGO-team, eigen personeel te zijn. Vraag: Betreft dit het huidige aantal FTE of het aantal FTE in het JGO team op 1 aug? Wat beoogt u met deze vraag?	1. De hele bijlage dient ingevuld te worden door de inschrijver, zodat de referent dit kan checken en kan ondertekenen. 2. De doorlooptijd heeft geen invloed op de aanvraag om als referent te dienen. Dat had inschrijver immers vanaf de eerste dag van de procedure kunnen aanvragen. 3. Het betreft het aantal bij inschrijving, de uitleg kunt u vinden in het inkoopdocument o.a. op pagina 26.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
158	Nvl 148	Opdrachtgever schrijft dat begeleiding groep basis valt het budget van het JGO-team, ook als dit op een andere plek plaatsvindt. 1. Wat valt volgens de opdrachtgever onder begeleiding groep basis? Graag een heldere definitie. 2. Wordt onder begeleiding groep basis Buitenschoolse opvang bedoeld? Of dagbesteding op een zorgboerderij? Is dat tijdens schooltijden of ook in het weekend? Kunt u dit nader concretiseren? 3. Wordt dit ingezet voor thuiszitters/uitvallers? Welke doelgroep maakt gebruik van begeleiding groep basis?	1. Voor de begeleiding groep basis is de beschrijving zoals opgenomen in het Productenboek en de inkoopdocumenten van toepassing met alle daarbij behorende kwaliteits- en uitvoeringseisen. De gemeente hanteert geen overzicht van specifieke interventies en/of uitvoeringsvormen. Het is aan de jeugdhulpaanbieder om de meest passende en effectieve begeleidingsvormen aan te bieden die voldoen aan de gestelde eisen. 2. Nee het is geen Buitenschoolse opvang. Ook is het geen dagbesteding op een zorgboerderij. Dagbesteding kent een eigen perceel en overeenkomsten. Begeleiding groep JGO vindt plaats op werkdagen, dit kan ook buiten schooltijden zijn, maar niet in het weekend. 3. Begeleiding groep (basis) kan ingezet worden voor alle leerlingen <u>met een schoolinschrijving</u> die een ondersteuningsbehoefte hebben waarvoor dit passend is. Niet alleen voor thuiszitters of uitvallers.
159	Nvl 129	Graag ontvangt opdrachtnemer inzage in het verbruik van begeleiding thuis door jeugdigen die ingeschreven staan op één van de 15 JGO-schoollocaties, die mee genomen is in de berekening van het lump-sum bedrag. Wilt u dit opnemen in de 2e Nvl?	Het totaal verbruik aan individuele beschikkingen aan jeugdigen die op één van deze schoollocaties ingeschreven stond in 2024 was € 3.996.050. Dit is inclusief de beschikkingen afgegeven voor begeleiding thuis.
160	Nvl 123	In nvl 123 schrijft u dat voor jeugdigen van de JGO-schoollocaties geldt dat het JGOteam de begeleiding biedt en dit niet vanuit de reguliere Ambulante Begeleiding geboden wordt. Hiermee vindt er een verschuiving van het beschikte ambulante begeleiding naar JGO. Het gros van de jeugdigen 4 t/m 18 jaar zit op school. Wat betekent dit voor het volume aanvraag van begeleidingsvragen JGO voor 2025 t.o.v. 2024 waarin deze ambulante begeleiding nog werd beschikt. Graag onderbouwen.	Deze beschikte ambulante begeleiding (volume) in 2024 aan jeugdigen op de 15 JGO- schoollocaties is meegenomen in de berekening van het aantal FTE voor JGO. De gemeente verwijst u ook naar het antwoord op vraag 165.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
161	Nvl 122	Graag ontvangt de opdrachtnemer de onderbouwing en kostenspecificatie van de samenvoeging van de subsidies in combinatie met de historische verbruik van begeleiding basis, specialistisch en groepsgericht wat aan leerlingen in 2024 is geboden als ook de beschikte zorg van de begeleiding thuis. Wilt u deze opnemen in de 2e Nota van Inlichtingen?	De opbouw van het totaalbudget is gebaseerd op het totaal aan subsidies van € 3.180.950 en de uitgaven voor individuele beschikkingen van € 3.996.050 aan leerlingen die in 2024 op één van de 15 schoollocaties waren ingeschreven en een vorm van begeleiding (individueel en/of groep, op school en/of thuis) nodig hadden. Dit maakt een totaal van € 7.177.000. In deze bedragen is rekening gehouden met de indexatie 2025.
162	Nvl 118	Wanneer de Gemeentelijke Toegang en Regie een beschikking heeft moeten afgegeven omdat de benodigde begeleiding niet vanuit het JGO-team geboden kan worden terwijl dit wel onder de opdracht valt (bijvoorbeeld ivm capaciteitsproblemen), dan is dit wel voor rekening van de jeugdhulpaanbieder. 1. Hoe en door wie wordt dit bepaald en wat zijn de kaders hiervoor? 2. Wordt hierbij ook gekeken naar een eventuele groei van leerlingen waardoor het lumpsum budget niet meer toereikend is en het budget eventueel wordt bijgesteld?	1. De beschikking wordt afgegeven door een verwijzer. Als de gemeente vindt dat deze begeleiding vanuit het JGO-team had moeten worden gegeven, dan treedt CLM in gesprek met de jeugdhulpaanbieder. Daar waar nodig kan er ook inhoudelijke input gevraagd worden van de Begeleidingscommissie JGO. Uiteindelijk stelt de gemeente vast, na gesprek met de jeugdhulpaanbieder en indien nodig de Begeleidingscommissie JGO, of er inderdaad sprake is van begeleiding die eigenlijk vanuit het JGO-team geboden had moeten worden. 2. In de gesprekken met CLM zal aan de orde komen welke factoren van invloed zijn geweest, als de groei van het aantal leerlingen (en daarmee een toename van de hulpvragen) een factor is dan zal daar naar gekeken worden en vormt dit een onderwerp van het gesprek. Daarnaast wordt, als het leerlingenaantal boven de bandbreedte van 10% groeit zoals beschreven in het antwoord op Nvl 179, het lumpsum budget bijgesteld.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
163	Nvl 110	Aventurijn stelt dat de verwachting is dat de jeugdhulpaanbieder niet zozeer zelf begeleiding biedt bij vrijetijdsbesteding, maar dit wel kan ondersteunen door vaardigheden te oefenen, andere inzet te organiseren en dergelijke. 1. Wat wordt verstaan onder ondersteuning door vaardigheden te oefenen bij vrijetijdsbesteding. Graag concreet toelichten wat er dan vanuit het JGO team wordt verwacht? 2. Datzelfde geldt voor het organiseren van andere inzet? 3. Er staat duidelijk in Nvl 31 dat het JGO integrale ondersteuning thuis en op school biedt met als doel mede bij te dragen aan de onderwijsdoelstellingen. Opdrachtnemer gaat er vanuit dat vrijetijdsbesteding buiten de opdracht van het JGO valt. Is dit correct? Indien dit niet het geval is dat graag toelichten wat de kaders van het JGO team bij vrijetijdsbesteding zijn. 4. En dergelijke... is een ruim begrip. Voor opdrachtnemer is het niet duidelijk wat hieronder valt en om de impact hiervan te kunnen bepalen. Graag de tekst hierop aanpassen. Kunt u aangeven hoe dit geldt voor de andere scholen?	1. Zoals in het productenboek geformuleerd kan begeleiding JGO bijdragen aan het oefenen van vaardigheden in verschillende situaties. Dit kunnen dus ook vrijetijdssituaties zijn. Denk aan sociale vaardigheden. De pauzes op school lenen zich er bijvoorbeeld voor om JGO te bieden op dit vlak. Daarnaast kan JGO doelen stellen waarmee een jeugdige beter kan deelnemen aan vormen van vrijetijdsbesteding, wanneer dit een ondersteuningsvraag van de jeugdige is, zonder de vrijetijdsbesteding zelf aan te bieden. 2. Het organiseren van andere inzet verwijst naar de opdracht binnen begeleiding gericht op 'het versterken van de betrokkenheid van het sociaal netwerk'. Het kan ook zijn dat de begeleider mogelijkheden in het voorveld kan organiseren, zoals deelname aan een sport. 3. Zie antwoord op punt 1 in deze beantwoording. 4. Het is niet aan de gemeente om een limitatieve opsomming te geven van mogelijke vormen van begeleiding die kunnen bijdragen aan het oefenen van vaardigheden in de situatie waar de begeleider dit doet tijdens een vrijetijdssituatie. De gemeente gaat ervan uit dat het JGO-team in staat is passende begeleiding te bieden (binnen de gestelde eisen) om de beoogde doelen te bereiken voor een jeugdige.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
164	Nvl 97/115	Graag ontvangt de opdrachtnemer de cijfers en onderbouwing van de kosten van de opdrachttoewijzingen (beschikkingen) voor leerlingen die op deze scholen zitten en een vorm van begeleiding thuis hebben gekregen en die de gemeente in 2024 heeft betaald. Wilt u deze cijfers en onderbouwing delen?	De gemeente verwijst hiervoor naar het antwoord op vraag 161.
165	Nvl 80	U geeft geen antwoord op de vraag hoeveel zorg vanaf 1 augustus welke voorheen beschikte zorg was, binnen JGO moet worden geboden. Daarom deze vraag opnieuw gesteld. En hoeveel begeleidingsvragen zullen straks verschuiven naar het JGO Team? Graag ontvangen wij de cijfers om inzicht te krijgen welke zorg in de thuissituatie onder JGO gaat vallen?	De beschikte zorg, in dit geval begeleiding, in 2024 is meegenomen in de berekening van het aantal FTE. Beschikkingen die nog doorlopen na 1 augustus worden door de betreffende jeugdhulpaanbieder afgerond. Het gaat dus niet om een verschuiving, want het JGO-team bekijkt bij de start van de opdracht/schooljaar voor welke jeugdigen welke begeleiding nodig is. De jeugdigen die op dat moment (start schooljaar) een beschikking hebben, dienen deze dus uit bij de betreffende jeugdhulpaanbieder. Daarna bekijkt het JGO-team voor deze jeugdigen of en zo ja, welke vormen van begeleiding (nog) nodig zijn.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
166	Nvl 66/86	Gemeente Almere is een van de grootste gemeente met de hoogste percentage autochtone inwoners of het hoogste percentage inwoners met een migratieachtergrond in Nederland, aldus de website allecijfers.nl. Het is niet realistisch om te verwachten dat aanbieders toegerust zijn om zorgvragers van passende hulp te voorzien door hun medewerkersbestand en faciliteiten daarop aan te sluiten en daarmee alle kosten bij de aanbieder te leggen. Opdrachtgever verwijst naar het rapport van significant van december 2024 maar daaruit is niet te herleiden of hierin rekening is gehouden met het hoge percentage inwoners in Almere met een migratie achtergrond. Is opdrachtgever bereid om indien het netwerk en andere faciliteiten niet toereikend zijn en er toch een tolk nodig is, met de juiste onderbouwing de kosten voor een tolk te vergoeden?	Nee, hier is de gemeente niet toe bereid. De tolkkosten worden niet vergoed.
167	Nvl 49/74/93	Bij het niet kunnen bieden van specialistisch begeleiding dient het JGO team dit aantoonbaar te kunnen onderbouwen. Het JGO-team dient dan een schriftelijke en met redenen omklede melding te doen bij de Commissie voor de Begeleiding, de Gemeentelijke Toegang en Regie (en andere Verwijzers als die betrokken zijn) en de Contract- en Leveranciersmanager Net als in Nvl 46/74/93. Opdrachtnemer gaat er vanuit dat CLM op leerling niveau hiervan niet op de hoogte hoeft te worden gesteld. Is dat correct?	De opdrachtnemer stelt CLM wel op de hoogte op leerlingniveau. De aantoonbare onderbouwing die hiervoor gebruikt wordt om de melding te maken bij de Commissie voor Begeleiding en de Gemeentelijke Toegang en Regie, dient dan geanonimiseerd aangeleverd te worden bij CLM.
168	Nvl 46	Bij beëindigen zorg van een leerling moet de aanbieder de commissie, verwijzer en CLM informeren. Opdrachtnemer gaat ervan uit opdrachtnemer CLM niet op leerling niveau moet informeren maar dat de dienstverlening in zijn geheel in het Q gesprek met CLM wordt besproken. Is dat correct?	Het betreft hier het <u>vroegtijdig beëindigen</u> van de begeleiding door het JGO-team. De opdrachtnemer stelt CLM geanonimiseerd op de hoogte op leerlingniveau, zodat deze de ontwikkeling van en trends in het voortijdig beëindigen van begeleiding kan volgen. In het gesprek met CLM gaat het gesprek over het totale beeld hiervan. Jeugdhulpaanbieder dient wel via het berichtenverkeer aan te geven dat het om vroegtijdige beëindiging gaat.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
169	Nvl31	In het antwoord op vraag 31 stelt de opdrachtgever dat JGO om het bieden van integrale ondersteuning thuis en op school gaat met als doel mede bij te dragen aan de onderwijsdoelstellingen. In principe draagt alle ondersteuning thuis mede bij aan de onderwijsdoelstellingen. Hoe wordt voorkomen dat alle thuisondersteuning onder het JGO wordt weggezet. Welke kaders zijn er om te bepalen of ondersteuning in de thuissituatie onder het JGO valt en welke onder beschikte zorg? Verzoek aan de opdrachtgever om deze kaders helder te definieren.	Begeleiding basis en specialistisch die thuis plaatsvindt aan jeugdigen die op één van de 15 schoollocaties staan ingeschreven valt onder JGO. Alle andere dan de begeleidingsproducten kunnen beschikt worden, zie hiervoor ook de stapelingsmatrix.
170	Nvl 4	Na gunning is er een korte implementatie periode voor de start van het schooljaar. Om te kunnen investeren of werven van medewerkers is de periode krap. Is de opdrachtgever bereid om opdrachtnemer de ruimte te geven om uiterlijk 31 dec 2025 een team op volle kracht qua FTE te hebben staan.	Nee, bij inschrijving dient het vereiste aantal FTE's op orde te zijn.
171	Nvl 105	Er zal een toenemende instroom van leerlingen zijn met trauma (afkomstig uit oorlogsgebieden, rouw, etc). Dat zou vragen om HBO/WO inzet en niet lichte begeleiding. Op welke wijze heeft de gemeente bij de berekening rekening gehouden met percentage lichte versus zware zorgvraag?	De gemeente heeft hiermee rekening gehouden bij het samenstellen van de functiemix, daarnaast is er rekening gehouden met de zorgzwaarte in het historisch verbruik.
172	Nvl 105	Gemeente geeft alleen aan wat te doen als passende zorg voor een client buiten de opdracht van het JGO team valt maar wat als deze inzet van het JGO team buiten het budget valt?	De jeugdhulpaanbieder is verantwoordelijk om zijn aansturing van het JGO-team zodanig in te richten dat het team binnen het budget blijft werken voor de uitvoering van begeleiding die binnen de opdracht van JGO valt.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
173	Nvl 97	Kan de gemeente een verwachting in fte of percentage geven wat betreft de inzet voor thuisondersteuning op basis van de cijfer van 2024?	De gemeente hanteert geen verwachting of eis ten aanzien van de verhouding tussen begeleiding op school en thuis. Het JGO-team heeft de ruimte om naar eigen (professionele) inzicht hier een efficiënte en effectieve balans in te zoeken die bijdraagt aan het oplossen van de begeleidingsvragen van de betreffende jeugdigen.
174	Nvl 82	Wij zien een discrepantie op dit punt in het inkoopdocument en het PvE. Het inkoopdocument stelt 'aantoonbaar werk en denkniveau HBO' , het PvE daarentegen eist inzet op HBO niveau. Welk document is leidend? Uit het inkoopdocument maken wij op dat de gemeente streeft naar een lichtere functiemix, met meer ruimte voor MBO. Wilt u daarom de tekst in het PvE aanpassen?	U stelt dat de zinsnede "aantoonbaar werk en denkniveau HBO" in het inkoopdocument opgenomen zou zijn. Dit is niet juist. De eisen zoals gesteld in het inkoopdocument en het PvE komen overeen.
175	Nvi 82	2.3.7 ad 2. eerder gestelde vraag in NVI 1 betreft hier de geschoolde medewerker die begeleiding specialistisch biedt met relevante opleiding en HBO werk en denk niveau. De verplichting opleiding HBO wordt hier niet benoemd. Hoe moet worden aangetoond dat medewerker wel het werk denk niveau van HBO heeft ondanks het ontbreken van de opleiding HBO. Uiteraard wel een relevante MBO opleiding bezit.	In het inkoopdocument <i>staat: begeleiders hebben een relevante opleiding (of werk- en denkniveau) op HBO niveau</i> . HBO werkniveau gaat om het kunnen analyseren van complexe opdrachten, samenwerken, zelfstandig opereren en reflectie op eigen handelen. HBO-denkniveau is gerelateerd aan het vermogen om abstract en analytisch te redeneren, kritisch denken en nieuwe ideeën genereren. Inschrijver kan het aantonen als deze werknemer zelfstandig ingezet kan worden (of al ingezet is), reflecteert op eigen handelen in evaluaties.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
176	Nvl 65	Huren en vergoedingen. Als reactie op deze vraag gaf de gemeente aan dit niet te verplichten. Kan de school dit wel verplichten? Heeft de gemeente hierover afspraken met scholen gemaakt, immers betalen de scholen huur aan de gemeente? En komen deze kosten ook ten laste van de lumpsum?	Wij gaan ervan uit dat de schoollocaties voorzien in een geschikte werkomgeving voor het JGO-team (waaronder geschikte ruimtes voor het werken met individuele leerlingen als dat aan de orde is) en ruimtes die nodig zijn om niet aanbieden. Het JGO-team wordt immers onderdeel van de aanwezige ondersteuningsstructuur. De gemeente Almere gaat na gunning (operationele)) samenwerkingsafspraken formuleren, waarmee we daadwerkelijk invulling geven aan het partnerschap tussen gemeente, scholen en jeugdhulpaanbieders. Dit aspect wordt dan ook meegenomen. Hierin wordt ook vastgelegd als een schoollocatie een huurvergoeding vraagt en welke consequenties dit heeft. Mocht een schoollocatie toch vasthouden aan het vragen van een huurvergoeding dan komt dit ten laste van de lumpsum. NB: op basis van wet- en regelgeving betalen scholen in de basis geen medegebruik en huur aan gemeenten. Zie hiervoor o.a. WPO artikel 107 en 108 en Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Almere 2017.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
177	Nvl 36-31	Thuisondersteuning. Wat als er alleen voor een leerling thuisondersteuning moet worden ingezet en op school is er geen begeleidingsvraag. Valt dit dan onder de verantwoording van het JGO? En dus onder de lumpsum? Of wordt in deze situatie afzonderlijk een beschikking opgesteld?	Dit valt ook onder JGO en wordt niet apart beschikt. Overigens bepaalt het JGO-team zelf of er alleen begeleiding thuis nodig is en zo ja in welke vorm en intensiteit.
178	Nvl 83	Op dit moment worden er vanuit de OJA financiering ook medewerkers van de scholen bekostigd. Deze vallen niet onder de aansturing van de opdrachtnemer. Verwacht de gemeente dat deze afspraken over worden genomen door de nieuwe opdrachtnemer? En dat deze dus in de lumpsum vallen?	De wijze van financiering vanuit de huidige OJA staat los van deze aanbesteding. De medewerkers van de scholen vallen niet onder de lumpsum van JGO.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
179	Nvl 116	Het volumerisico wordt in 2.7.2 beschreven. T.a.v. de significante fluctuaties van de leerlingpopulatie (>10%) het budget per schoollocatie aanpassen. Hebben we de volgende vragen: * "Geldt de grens van 10% op pagina 21 inkoopdocument (onderaan) zowel naar boven als naar beneden?" • "Waarom is een grens van 10% proportioneel? Dit percentage houdt bij de meeste locaties een forse overschrijding in van ongeveer 0,5 fte. Waarom is het proportioneel dit volumerisico voor rekening van de aanbieders te brengen, terwijl de Gemeente duidelijk werkt met schattingen - mede omdat de subsidies ook worden meegenomen?" • "Corrigeert de gemeente het budget voor jaar t+1 ook als er schommelingen in jaar t zijn geweest kleiner dan deze 10%? Zo nee, waarom is het proportioneel om het budget voor 4 jaar vast te zetten? Dat leidt potentieel tot scheefgroei als volumes anders uitpakken dan verwacht, maar binnen de plus of min 10% blijven." • "Hoe moet de zinsnede "kan de Gemeente bij significante fluctuaties" worden gelezen? Welke voorwaarden hanteert de Gemeente voor aanpassingen?" • "De mogelijkheid dat het budget "kan" worden aangepast en niet zal overeenkomstig worden aangepast, is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. De uitkomst is bij een forse overschrijding zoals 10% ongewis. De Gemeente moet aanpassingen doorvoeren bij dergelijke overschrijdingen. Zie Gerechtshof Den Haag 14 februari 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:260 onder 28. Graag tekst aanpassen in "zal de Gemeente bij significante fluctuaties"." Verzoek aan de gemeente hier verduidelijking op te geven.	1. In paragraaf 2.7.2. staat dat jeugdhulpaanbieders (via de scholen) jaarlijks na het officiële telmoment van de schoolpopulatie (op 1 februari) het aantal leerlingen door moeten geven aan de gemeente. De 10% wordt dan afgezet tegen het leerlingenaantal dat is opgenomen in tabel 2 van het inkoopdocument. Dit geldt voor het eerste jaar. Voor de opvolgende jaren wordt de fluctuatie afgezet tegen het leerlingenaantal dat in het voorafgaande jaar is opgegeven op 1 februari. Ja, de fluctuatie van 10% geldt zowel naar boven als naar beneden. 2. De gemeente herkent de cijfers waarover in deze vraag gesproken worden niet. Groei van 10% leidt niet automatisch tot een evenredige groei in jeugdhulpvragen en/of zorgzwaarte. De gemeente werkt niet met schattingen, maar heeft de opbouw van het budget gebaseerd op zowel de kosten van subsidies als de kosten van individuele maatwerk beschikkingen, waardoor het volumerisico beperkt is voor de aanbieders. Daarom is bandbreedte van 10% proportioneel. 3. Wij hebben het budget niet per definitie voor 4 jaar aan de voorkant vastgesteld. Wij corrigeren het budget niet als het leerlingenaantal binnen de bandbreedte van 10% blijft. Maar wel als er een overschrijding/onderschrijding van de bandbreedte van meer dan 10% plaats vindt in die zin dat we in geval van overschrijding meer betalen dan het lumpsum budget en bij onderschrijding het lumpsum bedrag. Bij overschrijding zal de gemeente in gesprek gaan met de jeugdhulpaanbieder over de groei in jeugdhulp vragen en zorgzwaarte en hoe hierop te sturen. Bij onderschrijding zal de gemeente ook in gesprek gaan met de jeugdhulpaanbieder om na te gaan of er een verdieping van het zorgaanbod kan plaatsvinden. 4. Met significante fluctuaties bedoelen we fluctuaties boven de bandbreedte van 10%. Zoals onder punt 3 wordt aangegeven, zal deze overschrijding boven de bandbreedte van 10% worden betaald.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
180	KPI	Antwoord op "De norm die .. factoren die buiten de invloedssfeer van de aanbieder liggen." Uit het antwoord blijkt niet wat het causaal verband is tussen de JGO-dienstverlening en de KPI's. Wij erkennen de rol van de JGO-teams maar van een causaal verband is geen sprake. Aanbieder kan zich pas committeren bij helderheid over hoe gemeente tot het causale verband is gekomen. Kunt u dit verduidelijken?	Voorop gesteld staat dat het onderwijs eindverantwoordelijk is voor het waarborgen dat leerlingen onderwijs volgen. Een belangrijk doel van deze aanbesteding is echter om het aantal jeugdigen dat is ingeschreven op één van deze schoollocaties, en niet deelneemt aan het onderwijs of zelfs thuiszitter wordt, te verminderen door de inzet van JGO-teams op deze schoollocaties. De KPI's zijn geënt op doelrealisatie van de gemeente. Het gesprek erover in de begeleidingscommissie JGO en met CLM is belangrijk om verdere causale verbanden te duiden tussen de inzet van een JGO-team en de KPI's, zoals de KPI met betrekking thuiszitters. De gemeente zal nooit zomaar tot afrekening overgaan als een norm niet wordt behaald. De gemeente waarborgt dit ook door de in het PvE opgenomen escalatieladder (artikel 4.3), die geënt is op het eerst goed in gesprek met elkaar gaan en knelpunten te duiden en inzichtelijk te maken welke (externe) factoren meespelen. Daarnaast kunnen KPI's, door voortschrijdend inzicht bijgesteld worden.
181	KPI's	Antwoord op "Bij het monitoren van de KPI's.. deze innovatieve opzet voor JGO." Kunt u bevestigen dat de beïnvloeding van KPI resultaten door externe factoren die buiten de invloedssfeer van de aanbieder liggen niet leiden tot financiële of contractuele consequenties?	Ja, dat kan de gemeente bevestigen. Het gesprek erover in de Begeleidingscommissie JGO en met CLM is belangrijk om juist deze externe factoren te bespreken en de causale verbanden te kunnen duiden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
182	Start Stop	antwoord op "De gemeente vraagt van de jeugdhulpaanbieders om alleen start- stop berichten door te geven. Dit verschaft belangrijke sturings- en verantwoordingsinformatie aan de gemeente. Deze eisen sluiten aan bij een taakgerichte bekostiging." Aanbieder gaat akkoord met het versturen van start- en stopberichten maar maken bezwaar tegen het gebruiken van start-stopberichten als sturings- en verantwoordingsinformatie. Als start- en stopberichten worden gebruikt voor sturing, kan dit leiden tot een indirecte vorm van outputverantwoording, wat haaks staat op het principe van taakgericht werken. Start- en stopberichten geven slechts administratieve signalen over zorggebruik en niet over de effectiviteit of noodzaak van de geboden zorg. Als gemeente deze gegevens als sturingsinformatie gebruikt, kan dit leiden tot onterechte conclusies over bijvoorbeeld de behoefte aan zorg of de prestaties van de aanbieder,. Het is noodzakelijk dat de gemeente bevestigt dat start- en stopberichten puur administratieve signalen blijven en niet gebruikt worden om op individueel niveau prestaties te monitoren of als indirecte verantwoordingssystematiek? Zie ook bron https://www.istandaarden.nl/binaries/content/assets/istandaarden/iwmo/handreiking-uitvoeringsvarianten-iwmo-en-ijw.pdf).	In de taakgerichte uitvoeringsvariant kunnen in de inkoop zowel doelen als output overeengekomen worden. In de handreiking Istandaarden 'Uitvoeringsvarianten iWmo en iJW' staat op p. 15 dat de gemeente en aanbieder bij de inkoop afspraken maken over het behalen van bepaalde doelen en/of output voor een bepaalde groep cliënten. Daarnaast kunnen gemeenten zelf bepaalde informatiestromen vormgeven. Hieronder kunnen start-stopberichten als ook prestatie-indicatoren vallen (zie zelfde verwijzing Istandaarden onderaan P. 15). In de Istandaarden op p7 en op p15 staat aangegeven dat het aan gemeenten is of en in welke mate zij regie op clientniveau willen voeren. Start- en stopberichten maken het mogelijk dat de gemeente kan sturen op het feitelijk plaatsvinden van zorg. Een dergelijke sturing is dus wel degelijk mogelijk binnen een taakgerichte variant.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
183	Transparantie	Antwoord op "De gemeente zal dit nooit doen zonder een gefundeerd verzoek." Kunt u bevestigen dat de gekozen scope van transparantie niet leidt tot verplichtingen met betrekking tot informatievoorziening die niet in overeenstemming zijn met de taakgerichte uitvoeringsvariant en FTE financiering? Hiermee bedoelen wij dat aanbieder volledig transparant is op elementen die bijdragen aan taakgerichte uitvoering en FTE financiering, maar geen onnodige (verantwoordings)taken wil uitvoeren om zo de principes van taakgerichte uitvoering en FTE financiering te honoreren.	Andere informatie dan start/stop berichten zullen altijd gekoppeld zijn aan (specifieke) signalen en/of knelpunten waarbij nader onderzoek nodig is.
184	Locatie	Antwoord op "De jeugdhulpaanbieder dient een aantoonbare inspanning te verrichten om binnen één jaar na inwerkingtreding een locatie in Almere te realiseren." Onduidelijk is wat u bedoelt met een 'locatie'. Betreft dit een kantoorpand, dagbestedingslocatie, verblijfslocatie of anderzins. Kunt u de definitie van 'locatie' in dezen geven?	Dit kunnen alle door u genoemde vormen van locaties zijn.
185	JGO beschikkingen	Antwoord op "Uw aanname klopt niet....De gemeente stelt vervolgens de beschikkingsbrief op." Aanbieder (JGO-team) wordt hiermee indicatiesteller. Het onderzoek door gemeente blijft hierdoor achterwege. Hoe kunnen (pleeg)ouders bezwaar maken? Bij wie moeten zij dan zijn?	Het JGO-team is geen indicatiesteller. De rol van het JGO-team in deze is niets anders dan het doorgeven aan de gemeente dat ouders een beschikking wensen te ontvangen. Bezwaar maken gaat middels de reguliere procedures van de gemeente Almere. (Pleeg)ouder(s)/verzorger(s) kan/kunnen dat doen op basis van de beschikkingsbrief die de gemeente opstelt en verstuurt.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
186	Afwijkingen	Antwoord op "Dit is de officiële teldatum van het basisonderwijs en (v)so met ingang van januari 2023." Hoe worden afwijkingen in aantallen van deze gestelde datum meegenomen in de juiste omvang als blijkt dat er een afwijking van 10% ontstaat?	De gemeente verwijst hiervoor naar het antwoord op vraag 179.
187	Thuisondersteuning	Als antwoord op "JGO gaat om het bieden van integrale ondersteuning thuis en op school met als doel mede bij te dragen aan de onderwijsdoelstellingen." Het bieden van thuisbegeleiding in het preventieve kader valt binnen de opdracht. Het JGO-team heeft de professionele autonomie om een proportionele afweging worden gemaakt op basis van de beschreven opdracht en beschikbare FTE's of thuisbegeleiding ingezet wordt. Kan de gemeente dit bevestigen?	Het is de opdracht aan het JGO-team om passende begeleiding, waaronder en niet uitsluitend begeleiding in het preventieve kader, te bieden aan jeugdigen op school en/of thuis. Wel of geen thuisbegeleiding bieden hangt niet af van het aantal beschikbare FTE's, maar van de ondersteuningsvraag. De gemeente verwijst u ook naar het antwoord op vraag 177.
188	Besluit	Antwoord op "De Gemeentelijke Toegang en Regie leidt de aanvraag door en neemt geen besluit. Het is aan het JGO-team om de betreffende hulpvraag te beoordelen." Kunt u bevestigen dat wanneer de school een hulpvraag signaleert, maar het JGO-team deze niet als zodanig beoordeelt, het JGO-team de aanvraag zelfstandig en met gegronde redenen kan afwijzen?	Ja, dat klopt, mits het gegronde inhoudelijke redenen betreft. De gemeente verwijst u naar paragraaf 2.4 van het inkoopdocument: <i>het JGO-team beslist zelf (in overleg met professionals binnen de ondersteuningsstructuur) welke leerling welke begeleiding ontvangt, voor welke duur en met welke intensiteit.</i>



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
189	Regie aanbieder	Antwoord op "De rol van.. de gemeente Almere." Aanbieder stelt goede samenwerking en contact met JGZ op prijs maar benadrukt dat vanuit een taakgerichte bekostiging de aanbieder verplicht is om op populatieniveau de opdracht zelf vorm te kunnen geven. Kunt u bevestigen dat de invulling van het vierkant – oftewel de verdeling van de beschikbare dienstverlening op basis van ingekochte FTE – in regie van de aanbieder kan worden verdeeld over de populatie (alle kinderen en hulpvragen op de betreffende school)? Dit is essentieel om te kunnen voldoen aan de opdracht zoals door de gemeente omschreven, conform de principes van taakgerichte bekostiging (zie ook VNG-publicatie: https://www.istandaarden.nl/binaries/content/assets/istandaarden/iwmo/handreiking-uitvoeringsvarianten-iwmo-en-ijw.pdf). Een afwijkende inrichting zou leiden tot onoverkomelijke bezwaren voor de aanbieder.	Ja, de verdeling van de beschikbare dienstverlening dient onder regie van de jeugdhulpaanbieder te worden verdeeld over de populatie door het inzetten van passende begeleiding op basis van de ondersteuningsbehoeften van de jeugdigen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
190	Wijzigingsclausule 2	Antwoord op ""De gemeente maakt per situatie een zorgvuldige analyse op basis waarvan de gemeente altijd eerst het gesprek zal aangaan met de betreffende jeugdhulpaanbieder alvorens een besluit te nemen over eventuele verrekeningen. Onderdeel van dat gesprek is het inzichtelijk maken van de factoren die meespelen en in hoeverre deze wel of niet onder de beïnvloedingssfeer vallen van de jeugdhulpaanbieder." Aanbieder wijst aanbestedende dienst op het feit dat er binnen FTE financiering geen sprake kan zijn van het aanvragen of afgeven van beschikkingen. Het afgeven van beschikkingen vindt plaats op individueel niveau op PxQ basis waar een FTE financiering is gebaseerd op populatieniveau en beschikbaarheid. Met het afgeven van beschikkingen binnen JGO wordt daarmee een tweede financieringsmethode gehanteerd wat wettelijk niet toegestaan is. Aanbieder maakt dan ook bezwaar tegen het afgeven van beschikkingen binnen het JGO perceel. Wanneer aanbestedende dienst doelt op het afgeven vanuit een losse beschikking vanuit een ander perceel dat gecontracteerd is binnen Jeugd zonder Verblijf Almere ontstaat er uitwisseling in opdracht en financiën tussen verschillende aanbesteedde percelen. Ook dit is wettelijk niet toegestaan. Aanbieder maakt dan ook bezwaar tegen de mogelijkheid dat er losse beschikkingen op andere percelen aangevraagd kunnen worden die geen dienstverlening op dat perceel ten doel hebben maar ingezet worden voor dienstverlening binnen JGO. Tot slot maakt aanbieder bezwaar tegen het in mindering brengen op het budget van volgend jaar indien deze - onwettige - beschikkingen aangevraagd of afgegeven zouden worden vanwege voorgaand genoemde redenen, dit is wettelijk gezien niet mogelijk.	1. Het is inderdaad niet de bedoeling dat er binnen het perceel JGO beschikkingen worden afgegeven. 2. Wanneer echter een Jeugdhulpaanbieder tekortschiet in het leveren van de begeleiding (conform de gestelde kwaliteitseisen en/of doordat de overeengekomen capaciteit/fte niet geleverd wordt) op 1 of meerdere schoollocaties dan moet de gemeente een losse overeenkomst met een derde (kunnen) aangaan buiten het JGO perceel, om de jeugdige toch van begeleiding te voorzien. Dit betekent concreet dat de gemeente dan een opdrachttoewijzing moet afgeven aan een jeugdhulpaanbieder die een overeenkomst heeft voor één van de percelen Begeleiding om de benodigde begeleiding te bieden en hiervoor een beschikking afgeeft aan de betreffende jeugdige. De kosten die gepaard gaan met het verstrekken van deze losse overeenkomst (en), mogen dan in mindering worden gebracht op het lumpsum budget. 3. Het vorenstaande heeft niets te maken met een stijgende zorgvraag maar met de situatie waarin de Jeugdhulpaanbieder te kort schiet in het aanbieden van de gevraagde de kwaliteit/capaciteit/FTE.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Aanbieder verzoekt daarom de aanbestedende dienst om alle teksten die relevantie hebben op beschikkingen te verwijderen of op een wijze te herschrijven dat deze passende binnen de taakgerichte variant. Aanbieder ontvangt ook graag bevestiging van aanbestedende dienst dat het 1) zich houdt aan de gecontracteerde financieringsvorm op basis van FTE en geen beschikkingen afgeeft binnen dit perceel 2) geen beschikkingen afgeeft op andere percelen die ten bate komen aan de opdracht zoals binnen deze aanbesteding gecontracteerd wordt 3) In geval van een stijgende zorgvraag zoals aanbestedende dienst omschrijft zal handelen binnen de kaders van deze aanbesteding: een aanpassing van de FTE financiering Aanbieder wijst aanbestedende dienst erop dat het wettelijk in overtreding is wanneer deze afspraken niet nageleefd worden.	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
191	Acceptatieplicht	Antwoord op "De gemeente verwijst u naar het antwoord op vraag 37. U aanneme klopt, in dat geval geldt de acceptatieplicht tenzij aantoonbaar geen passende ondersteuning geboden kan worden door het JGO-team (zie hiervoor ook het antwoord op vraag 74)." Aanbieder wijst aanbestedende dienst op het feit dat binnen de taakgerichte variant geen sprake kan zijn van acceptatieplicht voor aanbieder. Immers: er wordt een opdracht op populatieniveau gecontracteerd door financier, waarbinnen de aanbieder zelf de keuzevrijheid krijgt keuzes te maken wie binnen deze populatie zorg ontvangt, in welke omvang en met welke duur. Omdat iedereen binnen deze populatie ook binnen de opdracht valt is er voor aanbieder geen sprake meer van het accepteren van individuen uit deze populatie. En omgekeerd geldt: omdat aanbieder zelf de toegang en regiefunctie beheert binnen deze populatie kan financier nooit een verplichting opleggen tot het leveren van zorg aan een individu. Het is daarom noodzakelijk dat aanbestedende dienst alle teksten die relevantie hebben op een acceptatieplicht als ongeldig verklaart of zo herschrijft dat de uitgangspunten passend zijn binnen de beginselen (zoals o.a. door VNG vastgesteld) van taakgericht aanbesteden. Verzoek aan aanbestedende dienst om hier uitvoer aan te geven.	De gemeente verduidelijkt artikel 3.1.13 uit het PvE als volgt: de jeugdhulpaanbieder/JGO-team dient elke potentiële begeleidingsvraag in behandeling te nemen en te beoordelen, en bepaalt vervolgens zelf of er daadwerkelijk sprake is van een begeleidingsvraag en zo ja, wat dan de meest passende inzet is.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
192	WachtlIJstbeheer	Antwoord op ""Gezien de taakgerichte variant gaan we ervan uit dat de jeugdhulpaanbieder een wachttijd van maximaal 2 weken aanhoudt voor de start van de begeleiding. Als de Opdrachtnemer hier overheen dreigt te gaan (dan ontstaat dus een wachtlIJst) dan maakt de jeugdhulpaanbieder met de Commissie voor de Begeleiding of ander gremium een gezamenlijke inschatting of de begeleiding langer kan wachten en stemt op die manier af."" Binnen de taakgerichte bekostiging koopt de financier zorg in op populatieniveau. Het invullen van deze taak en de te maken keuzes hierin op clientniveau vallen onder de opdracht van de aanbieder. Aanbieder heeft hierin zelf regie over de toegang en op- en afshaling. Met de keuze voor een FTE financiering wordt door financier de omvang van de te leveren zorg bepaald, dat betekent dat aanbieder aanbodgericht gaat werken en niet vraaggericht, oftewel: aanbieder werkt op basis van beschikbaarheid en niet op basis van beschikking. Beide bovenstaande inrichtingskeuzes maken dat er dus nooit sprake kan zijn van een wachtlIJst, of dat aanbieder zelfs een wachtlIJst bijhoudt. Dat staat compleet haaks op de gekozen inrichtingsprincipes. Verzoek aan de aanbestedende dienst is daarom dat alle teksten die relevantie hebben op wachtlIJsten ongeldig verklaard worden of op een manier omschreven worden die passend is binnen taakgerichte bekostiging en FTE financiering	De gemeente gaat ervan uit dat de aanbieder in die zin vraaggericht werkt, dat deze inspeelt op alle begeleidingsvragen van de jeugdigen op de schoollocatie en dit binnen een redelijke termijn van 2 weken. De gemeente vraagt niet anders dan in voorkomende gevallen af te stemmen met de andere betrokkenen en de Commissie voor de Begeleiding (CvB) of ander gremium. In het inkoopdocument spreken we in dat geval over wachttijd en niet over een wachtlIJst. U hoeft geen wachtlIJst bij te houden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
193	Wijzigingen in populatie	Wanneer de grenswaarde van 10% verandering populatie is bereikt en financier bepaalt dat er geen aanpassing van de opdracht gedaan wordt zal aanbieder dus blijven leveren naar oorspronkelijke opdracht. Uit ervaring blijkt dat het surplus aan zorgvragen, dat vanwege het taakgerichte karakter dus niet opgepakt wordt, regelmatig tot beeldvorming kan leiden dat aanbieder verantwoordelijk is voor het uitblijven van deze zorg. Antwoord op ""Bij een wijziging van 10% of meer in de populatie beoordeelt de gemeente of een budgetaanpassing nodig is. Dit besluit hangt af van verschillende factoren, zoals de beschikbare financiële ruimte of de impact op de dienstverlening. De gemeente maakt per situatie een zorgvuldige afweging in samenspraak met de relevante partijen."" Aanbieder doet de oproep aan gemeente om een dergelijke situatie vanuit de samenwerking de rolverdeling tussen opdrachtgever (gemeente) en opdrachtnemer (aanbieder) transparant te houden en ook als zodanig extern over te communiceren.	Ter kennisgeving aangenomen. De gemeente onderschrijft het belang van samenwerking en transparantie in deze.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
194	Wijziging populatie	Antwoord op ""Bij een wijziging van 10% of meer in de populatie ..zorgvuldige afweging in samenspraak met de relevante partijen."" Aanbieder vindt de stelling van 10% afwijking een reële grenswaarde om te onderzoeken of de opdracht uitgebreid dient te worden. Aanbieder vraag wel aandacht voor het duiden van de wat ""een wijziging van 10% in de populatie"" inhoudt. Deze grenswaarde moet daarom in de juiste meeteenheid opgesteld worden waarbij niet alleen oog is voor verandering in de omvang van de populatie (lees: het aantal leerlingen) maar ook voor verschuivingen in de gemiddelde omvang van de hulpvragen binnen deze populatie en de zwaarte en type problematiek. Vanuit het transparantiebeginsel is het noodzakelijk dat de aanbestedende dienst een voorstel doet voor de berekening, inclusief paramaters, van de huidige populatie en hoe afwijkingen van deze populatie berekend worden. .	In de huidige berekening van de Fte verdeling is rekening gehouden met 50% historisch verbruik en 50% leerlingaantal. Het historisch verbruik houdt rekening met de omvang van het aantal hulpvragen en de zorgzwaarte en type problematiek van de doelgroep per locatie. De Begeleidingscommissie JGO heeft in deze een rol om inzichtelijk te maken wat een eventuele stijging van de leerlingpopulatie betekent voor een eventuele verandering in zwaarte van hulpvragen en de type problematiek.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
195	Regierol	Antwoord op "De opdrachtnemer hoeft geen verzoek tot beëindiging neer te leggen van de Gemeentelijke Toegang en Regie. Het JGO-team beslist hier zelf over. Alleen bij voortijdige beëindiging speelt de Gemeentelijke Toegang en Regie een rol. Er zijn geen andere termijnen of aanvullende voorwaarden anders dan opgenomen in het Programma van Eisen." Gelijkend aan beëindiging van zorg op clientniveau binnen deze dienstverlening kan er ook geen sprake zijn van vervroegde beëindiging van zorg zoals omschreven in paragraaf 3.3.13 van het PVE. Hierin wordt omschreven dat gemeentelijke toegang en regie het verzoek van opdrachtnemer kunnen toekennen, echter binnen taakgerichte bekostiging is de aanbieder zelf verantwoordelijk voor het vormgeven van ondersteuning binnen de populatie en beheert dus zelf de toegang en regie-rol. Daarnaast is het vrij om op- en af te schalen op clientniveau teneinde de populatie zo goed mogelijk te bedienen. Verzoek aan aanbestedende dienst is daarom dat paragraaf 3.3.13 verwijderd wordt of vervangen wordt door een tekst die passend is bij de inrichtingskeuzes van taakgerichte bekostiging en FTE financiering.	Bij de <u>noodzaak tot vroegtijdige</u> beëindiging is altijd sprake van gewichtige redenen zoals benoemd in paragraaf 3.3.13, Id 2 van het PvE. Hierbij blijft er een begeleidingsvraag liggen die niet door het JGO-team op dat moment meer uitgevoerd kan worden. Met deze paragraaf wordt erin voorzien dat het inderdaad mogelijk is om de begeleiding vroegtijdig te beëindigen en de begeleidingsvraag op een andere manier op te pakken, waarbij de Gemeentelijke Toegang en Regie de rol heeft om te onderzoeken wat er nog nodig is aan hulpverlening en hoe dit ingezet moet worden (buiten het JGO-team).