

VRAGEN en ANTWOORDEN

Marktconsultatie

MDR

zaaknr.: 3555275 / TenderNed kenmerk: 512737

Ref. nr.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	MC	Algemeen	Hebben jullie Defender for Server licenties, en zo nee, zijn jullie bereid deze aan te schaffen?	Ja, wij hebben deze licenties.
2	MC	Algemeen	Hebben externe medewerkers ook een door Gem. Katwijk geleverde 365 account?	Dat is correct, voor externe medewerkers die van onze IT middelen gebruik maken wordt een MS365 account aangemaakt binnen onze tenant.
3	MC	Algemeen	Worden mobiele devices meegenomen in de scope?	Ja
4	MC	Algemeen	Heeft de gemeente een toegewezen security team om incidenten op te lossen?	Nee, op dit moment niet.
5	MC	Algemeen	Uit ervaring is helaas gebleken dat veel gemeentes zich aanzienlijk onder budgetteren, Welk budget is ongeveer in gedachte, en is dit inclusief of exclusief licenties? Houdt hier ook rekening met ook de ingest en opslagkosten.	Wij hebben rekening gehouden met de licentie, ingest en opslagkosten. Over het budget doen we in deze fase geen uitspraken.
6	MC	Algemeen	Op pagina 4 geeft u aan, dat partijen tenminste aangesloten zijn van IBD-CERT. Hoe ziet u die aansluiting voor u? Wij zijn geen gemeente dus ook geen afnemer van IBD-CERT. Wel hebben we ervaring met elkaar en veelvuldig ook informatie uitgewisseld in het verleden bij incidenten waarvoor gemeenten onze hulp hebben ingeschakeld.	Leveranciers kunnen zich eveneens aansluiten bij de IBD-CERT: https://www.informatiebeveiligingsdienst.nl/leveranciers/
7	MC	PvE	1.1 Geeft u de eis dat de nemer IBD Cert verbonden moet zijn, dit is echter voor gemeentes, wij zijn een commerciële partij. Hoe ziet u deze eis?	Leveranciers kunnen zich eveneens aansluiten bij de IBD-CERT: https://www.informatiebeveiligingsdienst.nl/leveranciers/
8	MC	PvE	2.7 U geeft aan Copilot voor Security te eisen, echter is dit een dienst welke nog niet tegen menselijk handelen op kan boxen, los van de aanzienlijke kosten. Hoe hard is deze eis?	Bij nader inzien is het formuleren van Copilot voor Security als harde eis nog wat prematuur. We zullen dit herformuleren als wens.
9	MC	PvE	5.4 Hier geeft u gemeente 'Lelystad' aan. Is dit een ingeslopen fout?	Dat is inderdaad een fout, dit moet gemeente Katwijk zijn.
10	MC	PvE	5.5 Hier vraagt u om bepaalde waardes als usecases, logbronnen. Dit is een gebruikelijke vraag. Echter is het ook gebruikelijk dat een aantal specifieke details niet volledig gedeeld kunnen worden, gezien dit de kern is van de dienstverlening. Veel aanbieders zullen deze info niet kunnen delen, waar komt deze vraag vandaan?	De reden van deze eis is dat wij graag inzicht willen hebben wat er gemeten wordt en aangesloten is. In de dialoogronde kunnen we deze eis bespreken.
11	MC	PvE	5.7 Veel devices worden uitgeschakeld, en niet alle logbronnen zullen elk uur een output geven. Hoe ziet u zelf dat deze monitoring van een uur plaats vind?	Wij zullen deze eis anders gaan formuleren: "Bij incidenten neemt de opdrachtnemer binnen 1 uur contact op met de opdrachtgever"
12	MC	PvE	5.8 Tezamen met een aantal diensten, is ook onze overloop vanuit het VK, is dit ook toegestaan?	Nee, we houden vast aan de eis zoals geformuleerd.
13	MC	PvE	5.18 Hier wordt kortweg gesproken over Vulnerability scanning, dit valt normaal in de dienst van een MSP/Beheerpartij. Hoe hard is deze eis voor een MSSP?	Wij beraden ons om deze eis te herzien.
14	MC	PvE	5.20 Niet standaard bronnen vereist een custom aanpassing, dit is uiteraard meerwerk, waar ook een meerprijs voor moet worden gerekend. Bent u hiervan op de hoogte?	Ja, dit beseffen wij.
15	MC	PvE	7.2 U geeft aan geen gebruik te willen maken van een partij welke een vestiging in de VS heeft. Echter, u geeft zelf aan 'Microsoft-tenzij' te zijn. Hoe zit u dit voor uzelf?	Wij hebben inderdaad een Microsoft-tenzij beleid, gezien de beperkte keuze van Europese oplossingen. Ons streven is echter om zoveel mogelijk data en oplossingen binnen de EER te zoeken.



VRAGEN en ANTWOORDEN

Marktconsultatie

MDR

zaaknr.: 3555275 / TenderNed kenmerk: 512737

Ref. nr.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	MC	PvE	8.3 is er enkel een acceptatie aan het einde van de inrichting, of kan dit ook met tussentijdse mijlpalen? Dit is om de dienstverlening zo snel mogelijk op gang te zetten.	We kunnen afspraken maken over tussentijdse mijlpalen.
17	MC	PvE	8.7 Opdrachtnemer heeft geen voorkennis van de omgeving van de opdrachtgever, het is normaal dat de opdrachtgever zelf de juiste aansluitingen maakt. Dit kan wel met onze hulp en aanwijzingen, gaat u hier ook mee akkoord?	Op basis van een toelichting in de dialoogronde zijn wij bereid de eis aan te passen.