

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Kantoorartikelen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 2024/652/LS

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Prijzenblad.

Vraag:

U vraag overal (behalve de elastiekjes) de stuksprijs van, wat helder is voor ons. U vraagt ook bij positie 66 en 67 tekenpapier uit van resp. 50 en 20 meter lengte. Kunt u aangeven wat inschrijvers dienen in te vullen als ze bijv. en rol van 40, 60, 15 of 30 meter als standaard in hun assortiment hebben?

Antwoord:

Het prijzenblad is aangepast. Inschrijver dient de prijs per meter te noteren, breedtemaat blijft onveranderd. Daarnaast dient in de product omschrijving (kolom G/H) vermeld te worden welke lengte rol het gaat, waarbij gestreefd moeten worden naar de dichtstbijzijnde lengte. Het prijzenblad wordt vervolgens terug gerekend naar de aangegeven lengte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.	Onderwerp:
2	PvE eis 77 t/m eis 83.

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat zelfbenoemde keurmerken zoals “Easy on the planet”, etc. niet voldoen in de ogen van de Gemeente Tilburg?

Antwoord:

Een zelfbenoemd keurmerk voldoet inderdaad niet als het gaat om eis 77 t/m eis 83.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Prijzenblad.

Vraag:

Het uitvragen van A-merken is in een EU-aanbesteding niet toegestaan. (zie Loeff Citybox en Dymo tapes) Inschrijver verwijst naar artikel 2.76 en 2.77 van de Aanbestedingswet 2012 waarin geregeld is dat inschrijver ten alle tijde een gelijkwaardig artikel mag aan bieden. U huidig prijzenblad is in strijd met bovengenoemd wetsartikel. Wij zullen aan jullie eis voor deze vier Dymo tapes en de Loeff box tegemoetkomen, maar kunt u aangeven wat als een inschrijver dit alsnog niet doet? Indien een inschrijver dit juridisch zal laten toetsen, denken wij dat u in het ongelijk wordt gesteld. Dit is in het verleden als eens voorgekomen, vandaar dat wij dit benoemen. Om e.e.a. zuiver en eerlijk te houden willen wij u vragen om hierop te reageren, zodat er achteraf geen juridisch conflict ontstaat?

Antwoord:

In hoofdstuk 7.2 staat op pagina 33 onder Prijs 'Zoals aangegeven dient Inschrijver aan te geven of het identieke product of een gelijkwaardig alternatief wordt aangeboden en dient Inschrijver haar omschrijving van het aangeboden artikel te vermelden. De vergelijkbaarheid van het aangeboden alternatief dient bij twijfel te worden aangetoond door Inschrijver.'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Prijzenblad.

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel procent van de omzet het uitgevraagde assortiment in bijlage 6, Prijzenblad is? De huidige leverancier heeft deze gegevens wel en is hierdoor strategisch enorm in het voordeel. Dit in het kader van objectiviteit, transparantie, non-discriminatie en proportionaliteit?

Antwoord:

De verhouding in 2024 was 72% kernassortiment, 24% randassortiment, 4% service kastenconcept. Dit geeft een indruk van de verhouding. Hier kunnen echter geen rechten aan ontleend worden, niet alle afgenomen producten in 2024 zijn opgenomen in het prijzenblad i.v.m. aanpassing kernassortiment i. h.k.v. duurzaamheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemeen.

Vraag:

Een wachtkamerovereenkomst maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding. Wij adviseren u deze wel toe te voegen zodat indien de

gegunde partij zijn afspraken alsnog niet nakomt u snel kunt switchen naar nummer 2 en u niet alsnog een nieuwe aanbesteding in de markt moet zetten, met alle extra werk en kosten. Bent u bereid om ons advies op te volgen?

Antwoord:

Dank voor uw advies. Nee, Aanbestedende dienst heeft dit overwogen voorafgaand aan publicatie van aanbesteding maar besloten om geen wachtkamerovereenkomst op te nemen. Het betreft geen kritieke dienstverlening en het risico van uitval opdrachtnemer is ons inziens beperkt. We volgen uw advies dan ook niet op.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst 3.6

Vraag:

Wij zien de geheimhoudingsplicht graag veranderd in een wederkerige verplichting. Wij hechten ook veel waarde aan het feit dat onze commerciële en ander bedrijfsgevoelige informatie, zonder onze toestemming, openbaar wordt gemaakt. Kunt u dit artikel wederkerig maken?

Antwoord:

Nee, hier gaat de Aanbestedende dienst niet meer akkoord. Aanbestedende dienst begrijpt en erkent het belang van de bescherming van commerciële en bedrijfsgevoelige informatie van Opdrachtnemer. Wij merken op dat de huidige bepaling reeds voor een deel wederkerig is, aangezien deze beide partijen verplicht vertrouwelijke informatie niet bekend te maken. We denken hiermee voldoende tegemoet te komen aan uw verzoek om de geheimhouding van uw commerciële en ander bedrijfsgevoelige informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pag. 6.

Vraag:

U geeft hier een jaaromzet van €. 65.000,- tot €. 70.000,- Als wij jullie uitgevraagde kernassortiment (bijlage 6) calculeren opgehoogd met de stelpost voor het restassortiment van €.12.000,- komen we nog niet een aan de helft van de gegeven bedragen? Kunt u dit verklaren en hierop reageren?

Antwoord:

De aangegeven jaaromzet is een schatting en gebaseerd op het verleden. Gezien mogelijk onvoorziene bestellingen binnen de gemeentelijke organisatie is ervoor gekozen, dit als raming aan te houden. In bijlage 6 is gerekend naar de gewenste situatie. Niet alle afgenomen producten in 2024 zijn opgenomen in het prijzenblad i.v.m. aanpassing kernassortiment i.h.k.v. duurzaamheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Prijzenblad en aanbestedingsdocument pag. 33.

Vraag:

U vraagt een korting uit op het restassortiment. Een aantal jaren geleden is er een rechterlijke uitspraak over een aanbesteding van de Stichting Boor te

Rotterdam geweest, over het indienen van manipulatieve en op maat gemaakte prijslijst, waar vervolgens een korting van 99% op werd verleend. De prijslijst werd met factor 20 verhoogd. Uiteindelijk zegt een hoge korting niets over de prijs die u na korting gaat betalen. Zie ook het voorbeeld in de vraag over de Loeff archiefdoos en de grote verschillen in brutoprijzen. De inschrijver met een brutoprijs van €247,-- voor de 50 dozen kan u meer korting geven, waardoor u aan hem gunt, maar u betaalt wel meer dan bij andere potentiële inschrijvers. Dit kan nooit de bedoeling zijn van deze uitvraag. Wij adviseren u om de handelsgebruikelijk prijslijst of de brutoprijzen van de openbare webshops nu te laten bijvoegen, (en minimaal 8000 stuks) en door u steekproefsgewijs een aantal producten onderling te verifiëren en dit door te rekenen. Ook vragen wij u om een maximale korting van 58% toe te staan. Bij hogere korting zijn de handelsgebruikelijke prijslijsten door inschrijvers aangepast op deze uitvraag? Een eerste snelle berekening leert ons dat de waarde van het uitgevraagde prijzenblad (kernassortiment) nagenoeg gelijk is aan de stelpost waarop u de korting bepaald (€12.000,--) Het is dus cruciaal voor u om hier niet de hoogste korting maar de best prijs te verkrijgen voor het restassortiment. Kunt u hierop reageren?

Antwoord:

Zoals opgenomen in artikel 7.2 van het aanbestedingsdocument en artikel 6.8 van bijlage 1 Juridische bepalingen zijn manipulatieve inschrijvingen niet toegestaan. De stelpost waarop u de korting bepaalt (€12.000) betreft het randassortiment. De tekst zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument onder deel 2: Randassortiment wordt 'In het prijzenblad (bijlage 6) dient een kortingspercentage opgenomen te worden in hele percentages. Dit kortingspercentage zal van toepassing zijn op alle bestellingen buiten het kernassortiment en wordt berekend over de bruto catalogusprijs zoals wordt gebruikt in handelsgebruikelijke prijslijst of de bruto prijslijsten van de op de openbare webshops. Graag ontvangt aanbestedende dienst aanvullend op bijlage 6 de brutoprijslijst of de handelsgebruikelijke prijslijst, zoals geldend bij datum inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Prijzenblad en aanbestedingsdocument pag. 33.

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver dient aan te geven of er een identiek of gelijkwaardig alternatief wordt aangeboden. Wij zien geen mogelijkheid in het prijzenblad om dit in te vullen. Kunt u aangeven hoe we hier mee om dienen te gaan?

Antwoord:

Dit kan worden aangegeven in kolom G en H 'Productomschrijving Inschrijver'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Prijzenblad en aanbestedingsdocument pag. 33.

Vraag:

In het prijzenblad vraagt u een prijs uit met een korting (nettoprijs derhalve). Inschrijvers zouden dus kunnen besluiten om u hier een nettoprijs in te vullen zonder korting. Op pagina 33 van de leidraad geeft u aan dat u hier een bruto catalogusprijs wenst al dan niet met korting. Kunt u aangeven wat wel en niet is toegestaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst de Bruto catalogusprijs in kolom J terug te zien. Indien er wel/ geen korting wordt toegekend in kolom L, dan volgt de nettoprijs in kolom M. In geval van geen is de bruto catalogus prijs gelijk aan de de netto prijs. Ook is het kopje aangepast naar 'bruto catalogus prijs per verpakkingseenheid inschrijver ex BTW '.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

PvE, eis 17, pag. 20.

Vraag:

U geeft aan dat er geen kosten berekend mogen worden voor het inrichten van de kasten. Er is hierdoor geen gelijk speelveld, omdat jullie huidige leverancier geen nieuwe inrichting hoeft te voorzien en alle andere potentiële inschrijvers wel. Kunt u aangeven hoe u hier een gelijk speelveld gaat creëren?

Antwoord:

De inrichtingskosten worden door Aanbestedende Dienst als minimaal geacht. De inrichting van de voorraadkast die op dit moment aanwezig is, zijn in eigendom van de huidige leverancier. Deze zullen door de huidige leverancier weer worden meegenomen. De nieuwe inrichting van de voorraadkasten dient aangeleverd te worden door nieuwe Opdrachtnemer. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze hierin voorziet voor de looptijd van de overeenkomst. De inrichting zal in eigendom blijven van Opdrachtnemer. De kosten van de materiële inrichting (bakjes, naamplaatjes etc) kunnen niet in rekening worden gebracht. Kosten die gemaakt worden zijn ten gunste van inschrijver: een goede inrichting zorgt ervoor dat medewerker van inschrijver de kast snel kan vullen. De huidige leverancier heeft overigens de kasten bij aanvang van de vorige overeenkomst ook van een nieuwe inrichting voorzien op eigen kosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

PvE, vraag 17, pag. 20 en aanbestedingsdocument pag. 33.

Vraag:

In het prijzenblad geeft u aan dat het niet is toegestaan een manipulatieve inschrijving te doen. Ook geeft u aan dat het niet toegestaan is om niet marktconform bedragen te hanteren, dus reëel dienen te zijn. Dit staat ook vermeld in de leidraad pag. 32. Dat wil dus ook zeggen dat de gevraagde levering/dienst economisch verantwoord geleverd dient te kunnen worden voor de opgegeven prijzen. Op de Prijslijst dienen inschrijvers een bedrag voor een servicebezoek in te vullen. Uit eerdere vergelijkbare aanbestedingen blijkt dat inschrijvers voor een servicebezoek inschrijven met bedragen van € 0,01 of € 1,00. Een dergelijk bedrag kan niet economisch verantwoord zijn voor de gevraagde dienst. - Kunt u bevestigen dat het inschrijven met een bedrag lager dan € 10,00 voor een servicebezoek als irreëel en daarmee manipulatief wordt aangemerkt?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het opnemen van een minimumbedrag per servicebezoek. Deze tarieven komen in concurrentie tot stand en dienen bovendien realistisch te zijn. De geoffreerde tarieven zullen dan ook als dusdanig worden beoordeeld door aanbestedende dienst. Let op: Als het vermoeden bestaat dat deze tarieven, net als de overige geoffreerde tarieven, manipulatief van aard zijn kan dit uitsluiting van de procedure tot gevolg hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Vraag 1. Prijzenblad.

Vraag:

In het prijzenblad benoemt u: “Inschrijvingen die voor wat betreft geoffreerde prijzen manipulatief of van dien aard zijn of als niet-marktconform worden verondersteld....” Kunt u middels onderstaand voorbeeld aangeven wat u verstaat onder Manipulatief of niet-marktconform? De Loeff Citybox 30+. Deze kost Inkoop voor alle potentiële inschrijvers rond de €100,-- per 50 stuks. Bruto kost hij op de openbare webshop van een aantal potentiële aanbieders resp. € 247,-- per 50 stuks en bij een andere aanbieder €158,-- per 50 stuks. Een verschil van meer dan 35% bruto. Kunt u aangeven wat u in dit voorbeeld verstaat onder manipulatief en welke prijs voor u wel of niet-marktconform is?

Antwoord:

Van een manipulatieve inschrijving is sprake als de aanbesteding een bepaald resultaat krijgt als gevolg van miskenning door de Inschrijver van bepaalde aannames van de Aanbestedende Dienst, waardoor de beoordelingssystematiek zo wordt gemanipuleerd dat het beoogde doel wordt verstoord. Van een niet-marktconforme inschrijving is sprake wanneer er per tarief geen op zichzelf beschouwd realistische prijs wordt aangeboden of wanneer de tarieven dusdanig laag zijn dat het onmogelijk kan worden geacht de werkzaamheden hiervoor uit te voeren. Niet-marktconform of manipulatief inschrijven, ook op onderdelen van het Prijzenblad, kan leiden tot uitsluiting. Alle elementen van het prijzenblad zullen worden gecontroleerd. Methoden die hier onder andere voor gehanteerd worden is het steekproefgewijs controleren van kostprijzen aan de hand van inkooprijzen en het controleren van bestelhoeveelheden op het prijzenblad. Dit is echter niet limitatief. Indien het vermoeden bestaat van niet marktconforme prijzen en/of manipulatief inschrijven zal Aanbestedende Dienst gebruik maken van haar onderzoeksplicht om dit vast te stellen. Het is niet mogelijk een antwoord te geven op uw vraag, deze prijs moet worden gezien in het geheel van de totaal plaatje a.g.v. ingevulde prijzenblad van inschrijver. Aanbestedende dienst verwijst u volledigheidshalve naar paragraaf 6.8 van de Juridische bepalingen (Bijlage 1). Het is niet in zijn algemeenheid aan te geven wanneer een inschrijving manipulatief of niet-marktconform is aan de hand van een voorbeeld, de prijs moet namelijk worden gezien in het geheel ingevulde prijzenblad van inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Hier vraagt u originele Dymo tapes in verband met uniformiteit. Opdrachtnemer kan u echter tapes aanbieden die kwalitatief gelijkwaardig zijn en volledig compatibel met de Dymo labelmakers waarin deze gebruikt worden. Kunt u de eis verplicht Dymo tapes aan te bieden laten vervallen?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

op pagina 33 geeft u aan dat er vermeld dient te worden of het artikel identiek of een alternatief is van de in de voorbeeld bestelling opgenomen artikel. Kunt u aangeven waar dit in het prijzenblad ingevuld dient te worden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Is het mogelijk een kolom toe te voegen van de gevraagde eenheid wat u beschouwt als stuk (vb Post 46 'flipoverblok' is de verpakkingseenheid het aantal vellen per blok en daaruit volgend de 'prijs per stuk' dan per vel? Post 66 en 67 'tekenpapier' is de verpakkingseenheid het aantal meter per rol en de daaruit volgende prijs per stuk of per meter??

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 1. V.w.b. 46 wordt dan per vel. Prijzenblad is aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 8 Kerncompetenties

Vraag:

Is onze aanname correct dat bijlage 8 na gunning moet worden ingediend en te zijn ondertekend door de opgegeven Referent? Graag uw bevestiging

Antwoord:

Ja, dat klopt. Omdat het toetsmoment het moment van inschrijven is, dient

de Inschrijver op dat moment al wel over de kerncompetentie te beschikken: de referentie-opdracht dient dus al in uitvoering te zijn en/of zijn geweest zoals gevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Paragraaf 7.2 Beschrijvend document

Vraag:

U geeft aan: Daarna dient het prijzenblad te worden afgedrukt en te worden ondertekend door de rechtsgeldige vertegenwoordiger. Kunt u verduidelijken dat u een zogeheten natte handtekening vereist, of mag inschrijver ook gebruik maken van een rechtsgeldige ondertekening middels DocuSign?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord, u mag gebruik maken van een elektronische ondertekening, zolang er wordt voldaan aan dezelfde eisen als opgenomen voor de ondertekening van de Overeenkomst, namelijk dat ondertekening kan met 1) een gewone elektronische handtekening, oftewel een ingescande handtekening die in het digitale document is ingevoegd of een handtekening geplaatst via tekstverwerkingssoftware, of 2) een geavanceerde handtekening of 3) een gekwalificeerde elektronische handtekening, zoals deze zijn bedoeld in deel 3 van het Burgerlijk Wetboek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Eis 71; Opdrachtnemer is verantwoordelijk dat...

Vraag:

U vraagt een VOG per individuele medewerker. Inschrijver verzoekt u deze eis te laten vervallen. Wanneer u hier niet mee akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u nader te specificeren welke medewerkers dit betreft en te onderbouwen waarom een VOG overhandigd dient te worden.

Antwoord:

Het gaat om de medewerkers van Opdrachtnemer die bij de Opdrachtgever op locaties komen. Op deze eis willen we graag een aanvulling doen, namelijk dat het gaat om de medewerkers die onbegeleid de kasten vullen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 9; Afnamelijst kernassortiment 2024

Vraag:

Kunt u een nadere specificatie geven van de afnamelijst van kernassortiment (bijlage 9). Inschrijver verzoekt u deze lijst aan te vullen op stuks basis en/of een toelichting te geven op kolom D (eenheid).

Antwoord:

"De afkortingen in kolom D zijn als volgt gespecificeerd. Deze zijn tevens te vinden in de aangepaste bijlage 9. EA = per stuk

BX = per doos/box

PK = per pak

CG = per blister

SET = per set
RO = per rol
WR = per krimp
BG = per etui
BO = per fles
PD = per blok
PR = per paar
TU = per tube"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 5; Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen & Diensten Gemeente Tilburg (mei 2019)

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat artikel 19.6 (De Contractant garandeert dat voor een periode van tenminste vijf jaar of een termijn die schriftelijk is overeengekomen na Aflevering van de Goederen, onderdelen van de Goederen kunnen worden geleverd) niet van toepassing is. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Het aanbod zoals geoffreerd in bijlage 6 dient tijdens de contractperiode geleverd te kunnen worden. Indien dit niet mogelijk is moet er een vergelijkbaar alternatief geboden worden, ook qua kwaliteit. Voor zover van toepassing houden we een periode van twee jaar aan voor de levering van onderdelen van de goederen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 mrt. 2025