

Nota van Inlichting
Aanbesteding schoonmaak

Naam Opdrachtgever: DCMR

Ref.: EX-000746-FJ



Bestek				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
1	1	4	Wij constateerden dat het laatste optiejaar van uw huidige contract niet is benut. Waarom is dit laatste jaar niet benut? En door wie is het contract niet verlengd; door DCMR of uw huidige leverancier?	Deze vraag achten we niet relevant voor deze aanbesteding en wordt daarom niet inhoudelijk beantwoord.
2	1.1	4	U geeft aan dat een schoonmaakbedrijf 'innovatief' moet zijn. Wat zijn de belangrijkste doelen van innovaties voor u?	De doelen zijn dat deze tot kwaliteitsverbetering en/of efficiency moeten leiden en toepasbaar op deze Opdracht.
3	2.1	6	De interviews staan nu gepland op 23 mei 2025. Echter is ons contactpersoon op tactisch niveau op vakantie tot 31 mei. Omdat wij het belangrijk vinden om een betrouwbare communicatie te waarborgen en onze afspraken na te komen, zoals u ook wenst volgens uw doelstelling, verzoeken wij u om het interview te verplaatsen naar de week van 2 juni-6 juni. Door het interview 1,5 week te verplaatsen komt uw startdatum van het contract op 1 oktober 2025 niet in het geding. Bent u bereid om deze datum te verplaatsen? Zo nee, waarom niet?	Nee. Deze datum staat al langere tijd in meerdere agenda's, zowel bij Opdrachtgever als inschrijvers. Grote kans dat verplaatsen agendaproblemen opleveren bij anderen. In dit geval kunnen we kennismaken met de vervanger van uw tactisch contactpersoon.
4	2.3	7	Kunt u bevestigen dat inschrijver uiterlijk 2 april om 15:00 uur aanvullende vragen mag stellen?	Ja, dat bevestigen we hiermee.
5	2.4	7	In deze paragraaf geeft u aan dat inschrijvers de documenten moeten uploaden in de map documenten. Op TenderNed zien we bij gunningscriteria onderscheid tussen prijs en kwaliteit. Kunt u specificeren welk document waar geupload moet worden?	De rapporten aanbesteding en staffelprijzen bij prijs, overige documenten bij kwaliteit.
6	2.5	8	U geeft aan dat het proces verbaal automatisch wordt gegenereerd. Graag ontvangen wij het proces verbaal, gaat u hiermee akkoord?	Nee. TenderNed bericht automatisch als de kluis is geopend. Dat voldoet.
7	2.6.1	8	U geeft in paragraaf 2.6.1 aan dat alle documenten rechtsgeldig ondertekend moeten worden. Echter beschrijft u in paragraaf 2.7 dat enkel de voorbrief en UEA rechtsgeldig ondertekenend dienen te zijn. Wij verzoeken u om te volstaan met de rechtsgeldige ondertekening van het UEA voor de gehele inschrijving om verwarring te voorkomen en het ondertekend proces te vergemakkelijken. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Alle documenten, ook de rapporten moeten rechtsgeldig ondertekend worden.
8	2.6.3	9	In het bestek staat in paragraaf 2.6.3 dat u inschrijvingen verder in behandeling neemt die via TenderNed zijn ingediend, en akkoord op de knock-out criteria par. 2.7.1 en geschiktheidseis 2.7.2. Klopt het dat hier knock-out criteria par. 2.6.1 en geschiktheidseis 2.6.2 moet staan?	Dat klopt.

9	2.6.5	11	Verwacht de opdrachtgever dat inschrijvers tijdens het interview een presentatie geven? Zo ja, over welke onderwerpen en in welke vorm?	Nee.
10	2.6.5	11	Het interview wordt beoordeeld op basis van 3 sub criteria. Kunt u voor het sub criterium 'vertrouwd met de inhoud van de opdracht' meer context geven? Wat verwacht u bij dit onderwerp te bespreken?	Er zullen onderwerpen aan bod komen waarmee Opdrachtgever een beeld krijgt van de mate waarin de geïnterviewden Opdrachtgever en de Opdracht begrijpen, waaronder kennis van het Bestek met bijlagen.
11	2.6.5	11	Het interview wordt beoordeeld op basis van 3 sub criteria. Kunt u voor het sub criterium 'passende kennis en ervaring voor deze opdracht' meer context geven? Wat verwacht u bij dit onderwerp te bespreken?	Er zullen vragen gesteld worden over de ervaring van geïnterviewden en hun organisatie in vergelijking met de Opdracht.
12	2.6.5	11	U geeft aan dat u vragen voorlegt tijdens het interview over managementaandacht. Wat bedoelt u hiermee?	Er komen onderwerpen aan bod die een beeld geven over hoe de organisatie en de geïnterviewden (bege-) leiding geven aan hun medewerkers.
13	2.6.6	13	De laagste prijs van het verrekentariaf krijgt 20 punten. Echter krijgen inschrijvers tussen 0 tot 1% 17 punten. Wat is het verschil tussen de laagste prijs en 0%? Wilt u hier een duidelijker verschil in aanbrengen?	De laagst mogelijke prijs is € 38,17. Inschrijvers met die prijs krijgen 20 punten. Vanaf € 38,18 zal dat 17 punten of minder zijn.
14	2.6.7	13	U beschrijft dat de aangeboden prijs voor additionele werkzaamheden o.a. bestaat uit glasbewassing en geveelreiniging en de kosten voor de dagelijkse nalooprond sanitair. De nalooprond sanitair is echter opgenomen in bijlage 1a, waardoor de uren en kosten hiervan onderdeel zijn van de schoonmaak. Klopt het dat de kosten voor de additionele werkzaamheden enkel bestaan uit glasbewassing en geveelreiniging (conform bijlage 1b) en dat de kosten voor de nalooprond sanitair geen onderdeel uitmaken van de additionele kosten?	Correct. De dagelijkse nalooprond sanitair maakt geen onderdeel uit van de additionele kosten.
15	2.6.7	13	Worden de uren/kosten voor naloop sanitair als additioneel meegenomen. In de structuurlijst staan ze bij het reguliere schoonmaakonderhoud (freq 510). Bij additioneel komen wij deze beurt niet tegen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 14.
16	2.6.7	14	Voor de puntentoekenning van de additionele kosten bepaalt u de mediaan. Echter beschrijft u vervolgens dat de punten worden toegekend door de laagste reële prijs te delen door de inschrijving * 10 punten. Kunt u aangeven op basis van welke methodiek u dit onderdeel beoordeelt: laagste prijs/inschrijfprijs*10 punten of de puntentoekenning per staffel (ivm de mediaan) voor de additionele werkzaamheden toevoegen?	Zoals beschreven passen we hier eerst de mediaan toe om vast te stellen of en zo ja welke inschrijvingen daarvan 15% of meer afwijken voor dit onderdeel. Deze zijn dan irreëel en krijgen hier nul punten. Met de resterende reële inschrijvingen bepalen we de laagste prijs. De overige reële inschrijvingen worden daaraan gerelateerd.
17	2.6.8	14	U geeft aan dat inschrijver het rapport staffelprijzen uit de MasterKey software moet genereren. Echter staat dit document niet opgenomen in paragraaf 2.6.3 Gunningscriteria. Kunt u bevestigen dat inschrijver dit document niet in hoeft te dienen? Zo ja, kunt u toelichten waarom inschrijver dit document wel moet indienen als dit niet meeweegt in de beoordeling?	Het rapport staffelprijzen is inderdaad geen onderdeel van de gunningscriteria, maar moet wel ingediend worden. Na eventuele gunning zullen deze tarieven gelden bij genoemde werkzaamheden op afroep.

18	2.7	15	U geeft aan dat prijsaanpassingen in het kader van de Schoonmaak CAO en/of overnameplicht niet zijn toegestaan. Hiermee spreekt u zichzelf echter tegen want in paragraaf 1.2 en verderop in paragraaf 2.7 onder het kopje Indexering staat dat indexering voor personeel is op basis van cao schoonmaak. Kunt u bevestigen dat de indexering voor personeel is op basis van cao schoonmaak? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Hier wordt bedoeld: prijsaanpassingen na gunning als gevolg van de overnameplicht uit de schoonmaak cao. Indexering zal gedurende de Overeenkomst voor het personeel deel op basis van afspraken in de cao toegepast worden, zoals beschreven op pag. 15-16 van het Bestek.
19	2.8.1	17	U vraagt na het voornemen tot gunning 'Bewijs van verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid- en/of beroepsaansprakelijkheid'. Wij achten een verzekering voor beroepsaansprakelijkheid gezien de aard van de dienstverlening hier niet relevant. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dekt de schade die ontstaat als gevolg van beroepsfouten. Een dergelijke verzekering ziet men vooral terug bij adviserende beroepen zoals bijvoorbeeld accountants, maar is onze branche zeer ongebruikelijk en overbodig. Het afsluiten daarvan zal tot problemen leiden. Uiteraard heeft Opdrachtnemer wel een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Is Opdrachtgever bereid de eis voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (waaronder een uiteenzetting van de werkzaamheden die volgens u wel onder enige beroepsaansprakelijkheidsverzekering gedekt zouden moeten worden)?	Er staat geschreven: en/of. De beroepsaansprakelijkheidsverzekering is dus niet verplicht.
20	2.8.1	17	In verband met privacy en bedrijfsvertrouwelijkheid mogen wij geen polis verstrekken aan derden. Is de opdrachtgever bereid om een verzekeringscertificaat te accepteren in plaats van inzage te verstrekken in de polis?	Akkoord.
21	3.2.1	21	U vraagt een inspanningsgericht contract uit. Is uw huidige contract ook inspanningsgericht?	Ja.
22	3.2.1	21	Flexibiliteit en betrokkenheid van de Opdrachtnemer zijn belangrijke kernwaardes tijdens de uitvoering van het schoonmaakcontract van DCMR. Wat verstaat u onder flexibiliteit?	Aanpassingsvermogen als de situatie daarom vraagt om uiteindelijk elke dag een schoon gebouw te realiseren.
23	3.2.1	22	U geeft aan dat er regelmatig sprake is van avondactiviteiten. Kunt u globaal aangeven hoe vaak dat op jaarbasis is?	Nee, dat wisselt door het jaar heen. Dit zal vooraf onderwerp van gesprek zijn tijdens de reguliere besprekingen.
24	3.2.1	22	U geeft aan dat de uitgangspunt is dat de werkzaamheden vanuit de reguliere schoonmaakploeg wordt opgepakt, zonder inzet van extra uren. Op welke werkzaamheden doelt u dan bij avondactiviteiten?	Reguliere schoonmaakwerkzaamheden die normaal gesproken uitgevoerd worden tijdens de activiteiten in die avond en daarom nu verschuiven.
25	3.2.1	14	Is er nu gedurende de dag altijd een schoonmaker aanwezig?	Ja.
26	3.2.7	24	Op vrijdagen zijn er in 2024. wij nemen aan dat hier 2025 dient te staan	Nee, genoemd aantal is ter indicatie uit de ervaring van 2024.
27	3.6	28	Wat bedoelt u met: In het algemeen geldt dat de opdrachtnemer geen afvalbakken hoeft te ledigen, maar uitsluitend de gebruikte papieren handdoeken verzamelt en transporteert naar de daarvoor bestemde containers.	Behalve het verzamelen en verplaatsen van de papieren handdoeken uit de sanitaire ruimtes hoeft Opdrachtnemer verder geen afvalbakken in het gebouw te ledigen.

Bijlagen				
vraag	bijlage	pag.	vraag	antwoord
28	4	2	<p>Wij hebben meerdere vragen over de concept wachtkamerovereenkomst.</p> <p>a- Kan de duur van de regeling / wachtkamerovereenkomst worden beperkt tot maximaal 6 maanden na inschrijving op de aanbesteding?</p> <p>b- Wij kunnen ons voorstellen dat er meerdere redenen zijn waarom de overeenkomst met de oorspronkelijk opdrachtnemer kan eindigen. Zo kan de wijze van samenwerking toch niet passend blijken te zijn, om welke reden dan ook. Dan ligt het minder voor de hand om een beroep te doen op de wachtkamerovereenkomst en opdrachtnemer te verplichten om de contractuele positie van zijn voorganger over te nemen. Kan de aanleiding voor het invoeren van de wachtkamerovereenkomst daarom worden geconcretiseerd / kan worden toegevoegd dat de opvolgend opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om de wachtkamerovereenkomst te weigeren? Zo wordt voorkomen dat de opvolgend opdrachtnemer met dezelfde uitdagingen wordt geconfronteerd dan zijn voorganger, zonder zich hier tegen te kunnen verzetten.</p> <p>c- Indien opdrachtgever niet zou instemmen met de mogelijkheid om de wachtkamerregeling te weigeren, hoe wordt dan fair omgegaan met de huidige uitdagende marktomstandigheden? Het risico hiervan mag niet alleen bij de inschrijver liggen.</p> <p>d- Kan opdrachtgever deze vragen beantwoorden en kan de wachtkamerovereenkomst op deze punten worden aangepast?</p>	<p>Ad a: nee, deze blijft 2 jaar.</p> <p>Ad b: nee</p> <p>Ad c: bij gebruik van de wachtkamerovereenkomst geldt de Inschrijving als basis en daarop wordt de indexeringsparagraaf uit het Bestek toegepast, zodat de prijs weer actueel is.</p> <p>Ad d: de wachtkamerovereenkomst wordt als gevolg van deze vragen en antwoorden niet aangepast.</p>
29	7	13	<p>Om de regeling omtrent overmacht te verduidelijken – en interpretatieverschillen te voorkomen - verzoekt inschrijver u vriendelijk om onderstaande 3 beginselen in het kader van overmacht te bevestigen en zo mogelijk op te nemen in de contractstukken. Wij menen dat deze punten recht doen aan de belangen van beide partijen in geval van overmacht.</p> <p>i) Onder overmacht wordt in elk geval ook verstaan: epidemieën en pandemieën (inclusief daarop volgende mutaties), uitbraak van bacteriële infecties en ziektes, overlijden van personeel van Opdrachtnemer, grootschalig personeelsgebrek bij Opdrachtnemer door ziekte en gevolgen van algehele schaarste van goederen en /of materialen (waaronder begrepen leveringsproblemen);</p> <p>ii) In geval van overmacht zullen Partijen in eerste instantie met elkaar in overleg treden om te kijken of (gedeeltelijke) nakoming onder (tijdelijk) aangepaste voorwaarden (wel) mogelijk is. Partijen leveren daarbij alle inspanningen die redelijkerwijs van hen mogen worden verwacht om de gevolgen van overmacht te minimaliseren en verstrekken elkaar concrete informatie;</p> <p>iii) Als de periode van overmacht langer duurt dan vier (4) weken en Partijen geen overeenstemming hebben kunnen bereiken over (tijdelijke) aangepaste voorwaarden, kan elk der Partijen zonder rechterlijke tussenkomst de overeenkomst vervolgens geheel of gedeeltelijk ontbinden door middel van een aangetekend schrijven aan de andere Partij. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd per punt waarom niet en vragen wij u vriendelijk om een andere tekst voor te stellen die recht doet aan de belangen van beide Partijen.</p>	<p>Opdrachtgever meent in de daarvoor toepasbare gevallen paragraaf 3.2.2 van het Bestek opgenomen te hebben, acht dat toereikend en verwijst daar voor dit onderwerp naar.</p>
30	7	Atikel 11.1	<p>Is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat verzuim pas intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling (als bedoeld in artikel 6:82 lid 1 BW) waarin opdrachtnemer een redelijke termijn voor nakoming is gesteld en nakoming binnen die termijn uitblijft?</p>	<p>Akkoord.</p>

vraag	bijlage	pag.	vraag	antwoord
31	7	Atikel 23.2	Is opdrachtgever bereid te aanvaarden dat zij haar bezwaren tegen een werknemer van opdrachtnemer schriftelijk (mag per e-mail) aan opdrachtnemer dient te melden, waarna opdrachtnemer in overleg met opdrachtgever bepaalt, of de werknemer dient te worden vervangen? Ter toelichting: opdrachtnemer heeft uit hoofde van goed werkgeverschap bepaalde verplichtingen jegens haar werknemers. In dat verband dient en wenst opdrachtnemer klachten van opdrachtgever in de richting van de werknemer te kunnen onderbouwen; een op schrift gestelde klacht van opdrachtgever helpt daarbij.	De bezwaren van Opdrachtgever kunnen leiden tot de vereiste vervanging. Het is aan Opdrachtnemer hierover passend te communiceren naar betreffende werknemer. Opdrachtgever acht het niet noodzakelijk dat door haar op schrift gestelde klachten daar onderdeel van uitmaken.
32	7	Atikel 24	Op dit moment is de opzegmogelijkheid enkel voorbehouden aan opdrachtgever. Aangezien partijen streven naar een goed en gelijkwaardig partnership is het wenselijk dat de overeenkomst in de mogelijkheid voorziet dat beide partijen de overeenkomst op enig moment tussentijds kunnen beëindigen. Uiteraard is het de intentie om de samenwerking gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Echter kunnen zich er tijdens de looptijd substantiële veranderingen plaatsvinden in de zakelijke, financiële, technische en/of commerciële omstandigheden. Deze omstandigheden kunnen als gevolg hebben dat één van de partijen aanzienlijke moeilijkheden ondervindt dat het voortduren van de overeenkomst niet kan worden gevegd van één van de partijen. In dergelijke situaties acht inschrijver het noodzakelijk dat het voor beide partijen mogelijk moet zijn de overeenkomst op te zeggen. Uiteraard zal er in dergelijke situaties een redelijke opzegtermijn in acht worden genomen. Is opdrachtgever bereid de in de overeenkomst opgenomen tussentijdse opzegmogelijkheid wederzijds te verklaren, zodat ook opdrachtnemer de mogelijkheid heeft de overeenkomst tussentijds op te zeggen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet?	Nee. Opdrachtgever kiest hier voor contractuele zekerheid en beperking van potentiële kostenstijgingen en extra administratieve lasten, onder andere door het mogelijk opnieuw moeten aanbesteden.
33	8		Naar aanleiding van Bijlage 8 Overnamelijst, zijn de vermelde overnamemedewerkers alle medewerkers die voor DCMR ingezet worden? Of zijn er nog medewerkers met een korter dienstverband die niet op de lijst vermeld staan. Kunt u het overzicht daarmee aanvullen indien daar sprake van is?	Dit overzicht is op verzoek van Opdrachtgever als gevolg van de afspraken in de cao schoonmaak opgevraagd bij de huidige leverancier. Zij hebben hier dus de medewerkers vermeld die potentieel in aanmerking komen voor overname. Opdrachtgever draagt geen inhoudelijke verantwoording voor deze informatie.
34	8		Op de meegestuurde overnamelijst zien wij dat de 1 genoemde persoon 25 uur per week op deze locatie werkzaam is. Deze medewerker is ingedeeld in loongroep 3, wat volgens CAO betekent dat deze persoon een voorwerker is. Graag zouden wij weten hoeveel uren per week deze persoon vrijgesteld is voor het leidinggevende gedeelte.	Uitgangspunt: 2,5 uur per week.

vraag	bijlage	pag.	vraag	antwoord
Concept Contract				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
35	1	2	In de Nota van Inlichtingen kunnen aanpassingen van de raamovereenkomst worden geaccepteerd. a- Bent u derhalve bereid de rangorde van artikel 1 van de concept schoonmaakovereenkomst zodanig aan te passen dat de nota van inlichtingen op a komt te staan en de overeenkomst op b? b- Zo nee, kunt u dan bevestigen dat u alle aanpassingen welke in de nota van inlichtingen worden geaccepteerd ten aanzien van de schoonmaakovereenkomst worden doorgevoerd in de schoonmaakovereenkomst?	Ad a: nee Ad b: ja
36	3	3	Opdrachtgever wenst zich het recht voor te behouden om de overeenkomst, om welke reden dan ook, op te zeggen. Dit brengt voor inschrijver een risico met zich mee. Inschrijver baseert haar offerte op een bepaald "commitment" van de opdrachtgever ten aanzien van de looptijd van de overeenkomst. De basis voor het opstellen van een goede offerte komt te vervallen indien de opdrachtgever <i>de overeenkomst met onmiddellijke ingang ontbindt</i> . Wij verzoeken Opdrachtgever om in ieder geval een opzegtermijn van minimaal drie maanden in acht te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee. Dit artikel kent diverse uitgangspunten. Art. 3.2a t/m e beschrijven situaties die niet in aanmerking komen voor een opzegtermijn. Art. 3.2f kent een opzegtermijn en de volgende subartikelen op deze pagina kennen een vorm van vergoeding. Opdrachtgever ziet daarmee geen reden tot tekstuele aanpassingen.
37	3	3	Graag verzoeken wij Opdrachtgever om de ontbindingsmogelijkheid aan te passen en af te stemmen op de redelijke belangen van beide partijen. Zowel Opdrachtgever als inschrijver moet de overeenkomst kunnen ontbinden, indien de andere partij één of meer van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst niet of niet behoorlijk nakomt, voor zover deze tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt en de tekortschietende partij schriftelijk is aangemaand en de tekortkoming niet binnen de daarbij aangegeven redelijke termijn is hersteld. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	In Artikel 2a t/m e is vastgelegd op basis waarvan beide partijen gerechtigd zijn de Overeenkomst te ontbinden. Voor het overige verwijzen we naar het antwoord op vraag 32.
38	3		Op dit moment is de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend aan opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed partnership is het in ieder geval wenselijk dat verlenging van de overeenkomst slechts mogelijk is indien beide partijen daar mee instemmen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om op te nemen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan (zoals dat nu ook opgenomen staat in de overeenkomst) maar dat ook opdrachtnemer een stem heeft in het invoeren van een verlenging. Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet?	Niet akkoord. We verwijzen hierbij ook naar het antwoord op vraag 32.

vraag	bijlage	pag.	vraag	antwoord
39	4.2		In deze bepaling is geregeld dat opdrachtgever niet aansprakelijk is voor schade aan of verlies van persoonlijke spullen, machines, gereedschappen en materialen van opdrachtnemer en de onder zijn verantwoording werkende onderaannemer of hun personeel, indien aan Opdrachtnemer een af te sluiten werkkast ter beschikking is gesteld, tenzij sprake is van opzet en/of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtgever, haar werknemers en/of door haar ingeschakelde derden. Het is niet redelijk om alle aansprakelijkheid op voorhand uit te sluiten. Er zijn namelijk situaties denkbaar waarin een dergelijke schade toegerekend kan worden aan opdrachtgever. Uiteraard gaan partijen ervan uit dat van deze situaties niet snel sprake zal gaan zijn, maar het op voorhand volledig uitsluiten van die aansprakelijkheid is niet redelijk. Is daarom opdrachtgever bereid deze bepaling te verwijderen en aansluiting te zoeken bij de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals deze voor opdrachtnemer overeengekomen zullen gaan worden?	Deze bepaling zal niet verwijderd worden. In het geval van bijvoorbeeld opzet door Opdrachtgever etc. is de bepaling zoals beschreven al niet van toepassing.
40	4	4	Gelet op de aard van de dienstverlening die wordt uitgevraagd, is een beperking van de aansprakelijkheid naar het soort redelijk. Opdrachtnemer is niet in de positie het risico op álle soorten schades te beheersen of beïnvloeden. Kan Opdrachtgever ermee kan instemmen om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten? Onder indirecte schade wordt in elk geval verstaan bedrijfsschade, vertragingsschade, winstderving, imagoschade en andere indirecte schade. Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat, is het verzoek om de een praktische werkwijze toe te passen gebaseerd op zo min mogelijk kosten en risico's voor alle betrokkenen. Deze bepaling is omtrent het verlies van sleutels en een noodzakelijke beperking van aansprakelijkheid. "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade door verlies van sleutels en/of andere hulpmiddelen - haar door Opdrachtgever overhandigd in verband met de te verrichten diensten- is beperkt tot de kosten voor het vervangen van de sleutels en sloten tot € 2.500,= per aanspraak met een maximum van € 10.000,- per jaar. Indien de opdrachtgever hier niet mee instemt, kan zij dan toelichten hoe zij aan het bezwaar van inschrijver tegemoet komt?"	Opdrachtgever gaat in deze alleen akkoord met de beschreven bepaling omtrent het verlies van sleutels
41	4.5		Is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat partijen over en weer aansprakelijkheid voor indirecte schade (hoe ook genaamd) uitsluiten? Opdrachtnemer verstaat onder indirecte schade in elk geval: gevolgschade, handelsverlies, gedeerde winst, gemiste besparingen en/of schade door bedrijfsstagnatie.	Nee.
42	4	4	De vrijwaring is nu erg breed geformuleerd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het gaat om aanspraken van derden als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst?	Akkoord. Art. 4.6 zal hierop aangepast worden.

vraag	bijlage	pag.	vraag	antwoord
43	6	5	<p>Het is op het moment van inschrijven niet te voorspellen of en in hoeverre Opdrachtnemer gedurende het contract nog te maken zal krijgen met onverwachte (forse) kostenstijgingen en/of leveringsproblemen als gevolg van de huidige situatie in de wereld: oorlog in Oekraïne, exceptionele inflatie, grondstoffenschaarste, gerelateerde branchestakingen etc.. Het is ondoenbaar om alle mogelijke ontwikkelingen hieromtrent te verdisconteren in de aanbieding, zonder daarbij aannames te doen in iemands voor- of nadeel. Om tot een duurzame en evenwichtige samenwerking te komen, is het van groot belang in het contract rekening te houden met bovengenoemde risico's. Opdrachtgever kan dit doen door in het contract te voorzien in een voor beide partijen redelijke risicoregeling met daarin een tussentijdse prijsaanpassingsclausule (anders dan de reguliere indexatieclausule) en een redelijke levertijdverlenging. Daarmee zorgt Opdrachtgever ervoor dat Opdrachtnemer in het geval van onverwachte kostenstijgingen en/of leveringsproblemen, kan blijven leveren (minder kans op wanprestatie) en dat er minder snel sprake zal zijn van een wezenlijke wijziging c.q. er niet voortijdig een nieuwe opdracht door Opdrachtgever in de markt moet worden uitgezet.</p> <p>Bent u, gezien het vorenstaande, bereid een risicoregeling in de overeenkomst op te nemen? Een suggestie voor de op te nemen tekst kan zijn:</p> <p>'Als Opdrachtnemer na het aangaan van deze Overeenkomst wordt geconfronteerd met leveringsproblemen en/of prijsstijgingen die verband houden met het conflict in Oekraïne, de energiecrisis en/of de wereldwijde inflatie, treden Partijen in overleg om tot een oplossing te komen. Partijen streven er in dat geval naar de schadelijke gevolgen daarvan voor beide partijen zoveel als mogelijk te beperken. Opdrachtnemer maakt aanspraak op vergoeding van de extra kosten, indien en voor zover die aantoonbaar niet reeds in de opdrachtsom zijn verdisconteerd. Als tijdige nakoming van deze Overeenkomst niet mogelijk is door genoemde omstandigheden, bijvoorbeeld door de niet of slechte verkrijgbaarheid van materieel en materialen, wordt de termijn naar evenredigheid verlengd.</p> <p><optioneel> Indien er geen akkoord wordt bereikt, kan de overeenkomst worden ontbonden zonder enig recht op schadevergoeding over en weer.' Graag vernemen wij of u instemt met het opnemen van deze risicoregeling. Mocht dat onverhoopt niet het geval zijn, kunt u dan een alternatief (maatwerk afspraak) aanreiken, zodat in de gehele keten alsnog verantwoord wordt omgegaan met de onvoorspelbare prijsstijgingen en levertermijnen?</p>	<p>Hiervoor verwijzen we naar paragraaf 3.2.2 van het Bestek (onderdeel van de Overeenkomst), dat volgens Opdrachtgever voldoende voorziet in onvoorziene omstandigheden.</p>