

Nota van Inlichtingen 1 – HR- en Salarisadministratie applicatie (SaaS-oplossing) - 20240312/KB-wma

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Beschrijvend document				
1.		algemeen	Is er een lijst met wensen waar het systeem aan moet voorzien? Ondersteuning met de implementatie is alleen gewenst of ook de uitbestelling van de personeel- en/of salarisadministratie?	Ja, deze is gedeeld als Bijlage.
2.		algemeen	Is er een CAO van toepassing?	Ja, de Cao Onderzoeksinstituten (Cao-OI) is van toepassing.
3.		algemeen	Wat is de reden van een overstap naar een ander software / provider?	De huidige overeenkomsten expireren en de keuze is gemaakt om met een SaaS dienstverlening te gaan werken. Daarnaast is de KB aanbesteding plichtig. Zie ook paragraaf 1.2 en 1.3 van de aanbestedingsleidraad. KB wil over van de huidige on-premise implementatie naar een SaaS implementatie en het daarbij toepassen van (grotendeels) Best Practices.
4.		algemeen	Ondersteuning met de implementatie is alleen gewenst of ook de uitbestelling van de personeel- en/of salarisadministratie?	De personeel- en salarisadministratie wordt niet uitbesteed.
5.	9	1.2	U heeft voor zichzelf een roadmap bepaald. a. Wat is de reden hiervan? Inschrijver biedt een systeem waarin de salarismodule geïntegreerd is in het systeem, waarvan verzuimregistratie onderdeel is. b. Kunt u zich vinden in een werkwijze waarbij het HR-systeem, de salarisadministratie en verzuimregistratie in 2024 wordt geïmplementeerd? Verzuim kan van invloed zijn op de maandelijkse verloning en is derhalve onderdeel van de salarisadministratie. Waarom heeft u verzuim als optioneel bestempeld?	a. De eigen roadmap is gebaseerd op een gefaseerde overgang waarbij de KB eerst alle functionaliteiten willen migreren die nu door Exact Synergy ondersteund worden. Salarisadministratie wordt nu door een andere oplossing ondersteund (Exact Globe) evenals Verzuimregistratie (Verzuimsignaal - via ARBO dienst), Werving & Selectie (Recruitee) en Onboarding (Appical). Deze functionaliteiten kunnen daardoor later gemigreerd worden. Als Inschrijver een andere roadmap adviseert, dan ontvangt de KB hiervan graag een onderbouwing en planning in het Plan van Aanpak. b. Verzuim is als optioneel bestempeld omdat dit nu volledig door het systeem van de ARBO

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
				dienst (Verzuimsignaal) ondersteund wordt. Hierdoor kan de KB zelf het moment bepalen waarop deze functionaliteit naar de HR Oplossing gemigreerd wordt. Het is geen bezwaar als de Opdrachtnemer gelijk (als best practice) salarisadministratie en verzuimregistratie kan implementeren. Wel dient dan de salarisverwerking op 1 januari 2025 up en running te zijn.
6.	9	1.2	Roadmap. a. Wat bedoelt u met 'optioneel'? Moet inschrijver aan de eisen ten aanzien van de optionele modules voldoen of kan inschrijver deze beschouwen als wensen?	De eisen t.a.v. optionele onderdelen zijn beschreven in het Programma van Eisen. De wensen t.a.v. optionele onderdelen zijn beschreven in de bijlage m.b.t. Wensen.
7.	10	1.3	Flexibiliteit: U wilt de mogelijkheid om op en af te kunnen schalen. Het eerste contractjaar kunnen licenties bij Inschrijver niet worden afgeschaald, daarna wel. Bent u hiermee akkoord?	Akkoord.
8.	10	1.3	BIO Inschrijver begrijpt dat Aanbestedende dienst van haar Inschrijvers een adequate informatiebeveiligingsprocedure vraagt. De BIO is gericht op het waarborgen van de informatiebeveiliging binnen Nederlandse overheidsinstanties, in het bijzonder gemeenten. De SaaS-oplossing is echter bedoeld voor een veel bredere doelgroep, waaronder vele gemeenten maar ook andere organisaties die naar tevredenheid klant zijn bij Inschrijver. Het is als SaaS-leverancier onmogelijk op te voldoen aan specifieke normen uit alle verschillende sectoren waarin de klanten van Inschrijver zich bevinden. Daarnaast zijn via de ISO27001 en ISAE3402 type II al een groot deel van de BIO-eisen afgedekt. Beide standaarden zijn generiek om te streven naar een kwalitatief hoogwaardig informatiebeveiligingsniveau. Leverancier spant zich hier vergaand voor in en is immers verantwoordelijk	BIO is verplicht voor overheidsorganisaties, niet voor commerciële partijen, dus akkoord. Certificeringen bij leveranciers (m.n. ISO27001) kan de KB wel helpen aan de BIO te voldoen. In bijlage A is in de eis E22.21 het volgende opgenomen: Opdrachtnemer heeft maatregelen, processen en procedures ingericht ten aanzien van de Oplossing die De KB in staat stelt te voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Opdrachtnemer kan door middel van certificering en rapportage aantonen in control te zijn. Hieruit kunt u opmaken dat de KB niet eist dat Opdrachtnemer aan de BIO moet voldoen, maar wel dat Opdrachtnemer de KB in staat stelt aan de BIO te voldoen. Zie tevens t.a.v. certificering de eisen E22.25, E22.26 en wens W22.1.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			voor de informatiebeveiliging voor meer dan 10.000 klanten. Daarnaast is Inschrijver NEN7510 gecertificeerd en laat zij jaarlijkse security tests uitvoeren door gerenommeerde partijen. Kortom, volgens Inschrijver heeft Inschrijver ruim voldoende waarborgen in relatie tot informatiebeveiliging. Inschrijver vraagt dan ook om de eis voor het voldoen aan de BIO norm te laten vervallen. Kan Aanbestedende dienst aan het verzoek van Inschrijver tegemoet komen?	
9.	12	2.1.1	Kunt u iets meer achtergrond geven van het gebruik van Orbis?	Orbis wordt gebruikt voor gegevensuitwisseling tussen Exact Globe en Proactis en tussen Exact Synergy en Proactis.
10.	14	2.1.2	U geeft aan: Wijzigingen in wet- en regelgeving (o.a. n.a.v. wijzigingen in de Cao-OI) worden door Opdrachtnemer in de Oplossing doorgevoerd. De salarisberekeningen vinden plaats bij de KB. a. Op welke wijze vindt dit plaats in de huidige situatie? Volstaat een werkwijze waarbij u aangeeft welke CAO wijzigingen er zijn en Inschrijver deze op basis van reactie aanpak oppakt? Indien nee, wat verwacht u dan van opdrachtnemer?	De KB verwacht een samenwerking tussen Opdrachtnemer en KB om wijzigingen door te voeren en te testen, waarbij het signaleren en doorvoeren van de wijzigingen onder de regie van Opdrachtnemer valt. In de huidige situatie voert de KB zelf de CAO wijzigingen door. De KB verwacht van Opdrachtnemer een pro-actieve aanpak. Zie ook beschrijvend document paragraaf 4.4.2, kerncompetentie B.
11.	14	2.1.2	Koppeling Exact Globe De ervaring leert dat Exact Globe niet koppelt op basis van connectoren. Bent u akkoord met een handmatige export/import?	Zie noot bij paragraaf 2.1.2: Mocht de implementatie van een gestandaardiseerde automatische gegevensuitwisseling met Exact Globe tot substantieel meerwerk of vertraging leiden in de implementatie dan kan de KB besluiten om hiervan af te zien en de gegevensuitwisseling handmatig (bijvoorbeeld via export/import en v.v.) te laten plaatsvinden.
12.	14	2.1, 2.7, 2.1.2 en PVE E5.1 t/m E5.3	In het beschrijvend document geeft u in paragraaf 2.1 en paragraaf 2.7 aan dat de implementatie (optioneel) medewerkertransities (preboarding, onboarding, crossboarding, offboarding etc.) functionaliteit optioneel is. In paragraaf 2.1.2 van hetzelfde document staat dat medewerkertransitie, onboarding nieuwe medewerker onderdeel is van de opdracht. Ook in het	Optioneel houdt in: de KB wil dat Inschrijver aan de gestelde eisen voor de optionele onderdelen kan voldoen omdat de KB de intentie heeft de optionele onderdelen in een later stadium in gebruik te gaan nemen. De KB wil echter de vrijheid hebben om van afname van de optionele onderdelen af te kunnen zien.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			Programma van Eisen vraagt u onder E.5.1 t/m E 5.3 ook medewerkertransitie uit. Kunt u concreet het verschil aangeven tussen wat optioneel wordt uitgelegd?	
13.	14	2.1, 2.7, 2.1.2 en PvE E7.5 en E7.6	In het beschrijvend document geeft u in paragraaf 2.1 en paragraaf 2.7 aan dat de verzuimregistratie functionaliteit optioneel is. In paragraaf 2.1.2 van hetzelfde document staat dat Ziekteverzuim beheer onderdeel is van de opdracht. Ook in het Programma van Eisen vraagt u onder E.7.5 en E 7.6 verzuimadministratie, verzuimregistratie en correcte uitvoering van de WVP uit. Kunt u concreet het verschil aangeven tussen wat optioneel wordt uitgevraagd en binnen het standaard aanbod moet worden aangeboden?	Optioneel houdt in: de KB wil dat Inschrijver aan de gestelde eisen voor de optionele onderdelen kan voldoen omdat de KB de intentie heeft de optionele onderdelen in een later stadium in gebruik te gaan nemen. De KB wil echter de vrijheid hebben om van afname van de optionele onderdelen af te kunnen zien.
14.	15	2.1.2	U geeft aan dat Bijlage L pas na ondertekening van een geheimhoudingsverklaring beschikbaar wordt gesteld. Kunt u bevestigen dat in Bijlage L geen nadere eisen aan deze opdracht zijn opgenomen? Althans niet anders dan eisen die nu in het Programma van Eisen zijn verankerd?	Correct, het is een visuele weergave van gewenste koppelingen tussen de functiegebieden financiën, HR en salarisadministratie, inkoop en projectmanagement met daarbij aangegeven de (beoogde) gegevensuitwisselingen tussen de functiegebieden.
15.	15	2.1.2 en E2.1	U geeft aan: Aanvullend levert Opdrachtnemer diensten in het kader van verandermanagement. Hierbij worden de HR-werkprocessen ingericht en ondersteund met de mogelijkheden van de Oplossing. De SaaS-oplossing die Inschrijver levert is dermate gebruiksvriendelijk dat verandermanagement geen onderdeel is van de implementatieaanpak. Indien u desondanks toch verandermanagement wilt, bent u daar zelf verantwoordelijk voor. Kunt u zich vinden in deze werkwijze?	Niet akkoord. Verandermanagement mag op basis van consultancy geleverd worden. Inschrijver mag hiervoor desgewenst met een onderaannemer samenwerken.
16.	17	2.4	Kengetallen: Hoeveel werkgevers heeft u? En hoeveel loonheffingsnummers?	1 werkgever, 1 hoofdloonheffingsnummer, 2 subnummers.
17.	17	2.4, onderaan het een na laatste tussenkopje	Inschrijver gaat ervan uit dat het gelijk blijven van de jaarlijkse structurele kosten, los staat van de mogelijkheid die Inschrijver heeft om deze kosten te kunnen (i) indexeren en/of (ii) te verhogen op grond van onvoorziene omstandigheden die niet aan haar te	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			wijten zijn. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	
18.	18	2.6.1	Inschrijver verleent haar dienstverlening in principe ten allen tijde op basis van een automatische verlening met een opzegtermijn van 6 maanden. De processen van Inschrijver zijn hier ook op ingericht. Is aanbestedende dienst bereid deze clausule te wijzigen door een automatische verlengingsclausule met een opzegtermijn van 6 maanden? Zo niet, waarom niet?	Zie de overeenkomst inzake de verlengingsopties. De KB zal in overleg met de Opdrachtnemer een verlenging vroegtijdig bespreken, een automatische verlenging clausule is hiervan onderdeel.
19.	20	2.7.1	U geeft aan: Wanneer de behoefte ontstaat aan een van bovengenoemde opties, dan vraagt de KB een definitieve offerte aan bij de Opdrachtnemer. U vraagt hier om een offerte, terwijl op het prijzenblad al een prijs moet worden opgegeven voor optionele diensten. Kunt u dit toelichten?	Het is voor nu om de prijzen op basis van de huidige aanvraag in te vullen. Het kan zijn dat de toekomstige situatie de licentie wijzigen waardoor een offerte mogelijk noodzakelijk is.
20.	20	Par. 2.7.1	Inschrijver gaat ervan uit dat zij niet verantwoordelijk is voor hetgeen in de omgeving van deze derde partij zal gebeuren. Het is inschrijver echter niet volledig duidelijk wat aanbestedende dienst hier precies bedoelt met het zijn van de regievoerder over de gehele Oplossing. Zou aanbestedende dienst dit nader kunnen toelichten?	Niet voor de omgeving van derden, maar welverantwoordelijk voor de werking van de gehele Oplossing. De KB wil dus zelf geen verantwoordelijkheid hebben voor het onderhouden van de relatie met derden. Opdrachtnemer is volledig verantwoordelijk voor de aansturing van derden.
21.	20	2.7.2	U geeft aan dat KB het recht heeft tarieven jaarlijks te indexeren. Dit lijkt een verschrijving. Kunt u bevestigen dat Inschrijver het recht heeft tarieven jaarlijks te indexeren? Indien nee, graag uw toelichting.	Correct het is aan de Opdrachtnemer.
22.	21	2.8.2	Inschrijver wijst u erop dat de ARBIT 2022 niet zijn opgesteld met het oog op de afname van onze dienstverlening. De Algemene voorwaarden van Inschrijver zijn echter volledig toegespitst op haar dienstverlening. Inschrijver verzoekt u dan ook om de algemene voorwaarden van Inschrijver van toepassing te verklaren op deze overeenkomst, waarbij de ARBIT 2022 bij eventuele strijdigheden met de algemene voorwaarden van inschrijver, hierop zullen prevaleren. Op deze wijze kunnen partijen waarborgen dat de nodige specifieke afspraken die passen bij de standaardprogrammatuur die inschrijver zal leveren, worden gemaakt, zonder af te doen aan het van toepassing	Ja.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			zijn van de ARBIT 2022. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	
23.	23	2.8.8	Volgorde documenten. Naar het oordeel van Inschrijver zouden de Nvl's en het Beschrijvend document (specifiek) moeten prevaleren boven de SLA en Arbit (generiek). Bent u bereid de volgorde van documenten aan te passen? Zo ja, past u dan ook de overeenkomst aan?	De juridische volgorde wordt: 1. Overeenkomst (waarin eventuele aanvullingen en/of wijzigingen vanuit de Nota van Inlichtingen zijn verwerkt) incl. verificatieverslag; 2. Verwerkersovereenkomst; (waarin eventuele aanvullingen en/of wijzigingen vanuit de Nota van Inlichtingen zijn verwerkt); 3. Nota's van Inlichtingen (waarbij de laatste Nota van Inlichtingen prevaleert); 4. Service Level afspraken met Prestatie indicatoren; 5. Algemene voorwaarden van Opdrachtnemer, alleen die artikelen die betrekking hebbende op specifieke SaaS oplossingen; 6 Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022; 7. Beschrijvend document; 8. Inschrijving Opdrachtnemer.
24.	23	2.8.8	Aangezien uit de Nota's van Inlichtingen afwijkingen kunnen volgen op alle overige documenten, dienen deze te prevaleren op alle documenten. Daarnaast dient de Verwerkersovereenkomst, net als de Overeenkomst, bovenaan te staan (zie in dit kader ook artikel 1.2 van de Verwerkersovereenkomst). Het kan bijvoorbeeld niet zo zijn dat de ARBIT 2022 prevaleert op de Verwerkersovereenkomst. In lijn met het voorgaande stelt Inschrijver voor om de rangorde aan te passen op de hieronder aangegeven wijze. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet? 1. Nota's van Inlichtingen (waarbij de laatste Nota van Inlichtingen prevaleert);	Zie antwoord vraag 23.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			2. Overeenkomst (waarin eventuele aanvullingen en/of wijzigingen vanuit de Nota van Inlichtingen zijn verwerkt); 3. Verwerkersovereenkomst; 4. Verslag verificatiegesprek; 5. Service Level afspraken met Prestatie indicatoren; 6. Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022; 7. Beschrijvend document; 8. Inschrijving Opdrachtnemer.	
25.	26	3.4.1	U geeft aan: In de tweede vragenronde kunnen Geïnteresseerden uitsluitend nog vragen stellen over de antwoorden uit de eerste vragenronde. De hoeveelheid te bestuderen documentatie is voor Inschrijver enorm (echt substantieel meer dan bij vergelijkbare aanbestedingen voor e-HRM). Bent u bereid soepel met dit uitgangspunt om te gaan?	Ja, een mogelijk 3^e ronde wordt ingelast. Hierdoor zal de planning wijzigen. Zie bijlage bij deze Nvl 1 data planning Nvl 3. Alleen vragen op de gegeven antwoorden worden in de Nvl 3 behandeld. Er kunnen geen nieuwe vragen gesteld worden.
26.	35	4.4.1	De in dit artikel aangegeven minimale dekking staat niet in verhouding tot de beperkingen op de aansprakelijkheid die partijen middels deze aanbesteding zullen overeenkomen. In dit kader stelt Inschrijver voor om deze meer in verhouding te brengen door de minimale dekking te beperken tot € 500.000,- per gebeurtenis en €1.000.000,- per jaar. Is aanbestedende dienst bereid deze aanpassing door te voeren? Zo niet, waarom niet?	Akkoord, dit zal in de definitieve Overeenkomst worden aangepast.
27.	35	4.4.1	Het is in strijd met de verzekeringsvoorwaarden van Wederpartij en daarom onmogelijk om een kopie van de verzekeringspolis aan aanbestedende dienst te verstrekken. Inschrijver stelt in dat kader voor om de bepaling als volgt aan te passen: "29.3 Wederpartij overlegt op verzoek onverwijld bewijs van verzekering aan Opdrachtgever." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
28.	37	4.4.3	U verlangt ISAE 3402 type II terwijl er geen sprake is van outsourcing van de	Zoals in de toelichting wordt aangegeven wil de KB zaken doen moet een partij die "in staat is aan

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			salarisadministratie. Kunt u dit toelichten?	te tonen dat door hem maatregelen worden genomen op het gebied van procesmatige informatiebeveiliging en het periodiek vaststellen, uitvoeren, controleren, beoordelen, bijhouden en verbeteren van een gedocumenteerd managementsysteem. "Het hebben of op korte termijn kunnen voldoen aan een onafhankelijke Service Organization Control (SOC) 2 Type 2 dan wel SOC 3 rapportage of een ISAE 3402 type II verklaring, geeft de KB een waarborg dat Opdrachtnemer bepaalde maatregelen ingeregeld heeft. Zie tevens bijlage A eis E22.25.
29.	46	6.7.1	Bent u bereid het aantal pagina's voor het implementatieplan te verruimen van 10 naar 15 A4?	Akkoord.
30.	46	6.7.1	G1 Plan van Aanpak, Door de Inschrijver aan te leveren informatie: Hier wordt verwezen naar de in paragraaf 2.2.1 beschreven Diensten. Kunt u bevestigen dat hier paragraaf 2.1.2 wordt bedoeld?	Correct.
31.	46	6.7.1	Het is voor inschrijver niet mogelijk om een gedegen Plan van Aanpak te schrijven in 10 pagina's A4. Inschrijver heeft naar inschatting 20 pagina's nodig om de vragen die u stelt inhoudelijk correct en volledig te kunnen beantwoorden. Kunt u het maximum aantal pagina's voor het Plan van Aanpak oprekken naar 20, excl voorblad, inhoudsopgave en planning?	Zie antwoord vraag 29, maximaal 15 a4.
32.	46	6.7.1 G1 Plan van Aanpak, Doelstelling Training en opleiding	Kunt u in verband met de begroting van opleidingsaanbod en uitwerking hiervan in het Plan van Aanpak het aantal medewerkers per genoemde functie aangeven? - Functioneel beheerder - Salarisadministrateur - Leidinggevende (casemanagers verzuim) - HR-adviseur - HR-medewerker	Dit staat in het overzicht tabel A. van het Beschrijvend document – Het betreft in aantal: Functioneel beheerder = 3 Salarisadministrateur = 2 Leidinggevende (casemanagers verzuim) = 40 HR-adviseur = 5 HR-medewerker = 14

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
33.	46	6.7.1	Klopt het dat conversie van personeels- en/of ziekteverzuimdossiers geen onderdeel is van de scope?	Correct, conversie van deze dossiers is wel onderdeel van de scope/opdracht. Plan van Aanpak punt 4. Zie tevens bijlage A eisen E2.4 en E2.5.
34.	46	6.7.1	De projectaanpak van inschrijver is gebaseerd op een Best Practice inrichting en houdt in dat inschrijver en opdrachtgever tijdens de implementatie nauw samenwerken om gezamenlijk het beste resultaat te behalen. Dit houdt in dat opdrachtgever ook zelf tijdens de projectfase direct 'on the job' bijdraagt aan de daadwerkelijke inrichting van de functionaliteiten, met als groot voordeel dat zij direct tijdens het project leert hoe zij zelf aanpassingen op de best practice kan doorvoeren. Is opdrachtgever akkoord met deze werkwijze? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever de projectsamenwerking voor zich?	Ja, hiermee gaat de KB akkoord. KB verwacht echter naast de genoemde aandacht voor het "on the job" inrichten ook aandacht voor gebruikersadoptie van Opdrachtnemer.
35.	47	6.7.2	Bijlage I is 16 bladzijde (in plaats van 17). dus dan rest er 16 bladzijden voor Inschrijver. In bijlage I Wensen (pagina 1) staat "De uitwerking van de wensen mag maximaal 32 pagina's A4-formaat beslaan, waarvan 17 pagina's voor de uitwerking." Uit hoeveel bladzijden mag de uitwerking bestaan (15,16 of 17)?.	Max 33 pagina's, waarvan 17 uitwerking
36.	47	6.7.2	Kunt u bevestigen dat 17 A4 voor het beschrijven van de wensen exclusief bijlagen, tabellen en dergelijke is?	Zie antwoord vraag 35.
37.	49	6.7.3	U geeft aan: Inschrijver mag met maximaal drie personen aanwezig zijn bij de Demo. Tijdens de Demo dient in ieder geval de beoogd project-/ implementatieleider aanwezig te zijn. De beoogd projectleider is geen onderdeel van het aanbestedingsteam en is noch degene die de demo verzorgt. Inschrijver verzoekt u derhalve aanwezigheid van de projectleider te laten vervallen. Bent u daartoe bereid? Eventuele vragen over het implementatieplan kunt u ook schriftelijk verifiëren.	De KB ziet ook graag de beoogde projectleider aanwezig bij de demo, maar is geen vereiste.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bijlage A. Programma van Eisen				
38.		Algemeen	Een eis die staat opgenomen onder het programma van eisen kan tegelijkertijd ook in een van de andere bijlagen tot uiting zijn gebracht. Inschrijver gaat ervan uit dat indien een eis in een van de bijlagen waarin deze staat opgenomen naar aanleiding van een van de nota's van inlichtingen wordt aangepast, dat deze in dit programma van eisen eveneens zal worden aangepast. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Correct.
39.	5	E 2.2. Implementatie – Implementatie locatie.	Opdrachtnemer voert de implementatie werkzaamheden hoofdzakelijk op locatie van Opdrachtgever uit (Den Haag) omdat dit zorgt voor een beter begrip van de omgeving bij Opdrachtgever en leidt tot betere relatie tussen de consultants van de Opdrachtnemer en de medewerkers van Opdrachtgever. Dit vergroot het teamgevoel bij het implementatie projectteam alsmede de adoptie bij eindgebruikers. Specifiek is Opdrachtnemer bij zogenaamde 'go-live' en nazorg momenten op locatie aanwezig. Sommige activiteiten of workshops duren 4 uur of korter. Begeleiding op locatie verzorgen wij als de activiteit een hele dag duurt, met het oog op efficiency. Uiteraard is ook begeleiding en training on the Job onderdeel van de implementatie waaronder begeleiding bij go-live . Gaat u ermee akkoord dat meetings welke 4 uur of minder nodig hebben remote kunnen plaatsvinden?	Akkoord, de voorkeur is echter om meetings van minder dan 4 uur te combineren in 1 werkdag zodat werkzaamheden op locatie in Den Haag plaats kunnen vinden.
40.	5	E2.2	Uiteraard komt Inschrijver op locatie, maar het gros van de werkzaamheden vindt remote plaats (via Teams). Kunt u bevestigen dat Inschrijver daarmee aan uw eis voldoet?	Zie antwoord vraag 39.
41.	5	E2.3	Wij werken standaard met een concept implementatieplan wat we na gunning in overleg met de opdrachtgever samen definitief vaststellen. Is dit voor u voldoende?	Akkoord. Dit concept implementatieplan wordt dan wel beoordeeld op de benoemde punten in het Outline Plan van Aanpak (Bijlage J).
42.	6	E2.5	In beginsel zal Inschrijver schaduwdraaien doen, waarbij u meekijkt en ondersteuning biedt. Schaduwdraaien wordt dan niet over 3 maanden gedaan. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord. Alleen de eis van 3 maand schaduwdraaien kan vervallen. Alle andere in E2.5 genoemde eisen blijven staan, dus ook de eis van 2 loonruns, een

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
				jaarafsluiting en het testen van de gegevensmigratie.
43.	6	E2.5	Voor de conversie van gegevens adviseren wij de volgende scope: alle gegevens die nodig zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2025. Het gaat hierbij om de personeelsleden die per 01-11-2024 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2024 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd). Het betreft de volgende data: • NAW gegevens; • SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens); • Betalingsgegevens; • (Vaste) Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2024) of na 01-01-2025 actief gaan geworden; • Pensioengrondslagen 2023 (ten behoeve van schaduwdraaien); • Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief; • Van deze medewerkers wordt bovendien twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2024 meegenomen. Op die manier zijn alle relevante gegevens geborgd zonder dat direct vervuiling optreedt. Bent u hiermee akkoord?	Akkoord. De KB begrijpt de wens om vervuiling van de salarisadministratie te vermijden. De KB zal met de huidige leverancier vastleggen dat de KB toegang blijft houden tot de salarisgegevens vóór november 2024. Mochten er correcties of wijzigingen plaatsvinden vóór november, zal de KB die uitvoeren in de huidige salarisapplicatie
44.	7	E4.3	U geeft aan: Een mutatie wordt effectief op een gewenst tijdstip. Kunt u bevestigen dat hiermee de datum wordt bedoeld?	Correct.
45.	10	E6.1	Voor 'Goedkeuren formatiebegroting' is niet mogelijk want dit is geen workflow. Bovendien vindt Begroten plaats is de backoffice van het systeem. Kunt u bevestigen dat Inschrijver desondanks aan de eis voldoet?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
46.	11	E7.4	U geeft aan: De Oplossing biedt de mogelijkheid om opgebouwd verlof per maand toe te kennen. Bedoelt u hier toekenning naar rato?	De KB bedoeld dat het beschikbare verlofsaldo per maand wordt aangevuld met 1/12 deel van het op dat moment van toepassing zijnde jaarverlof. Het is evenwel mogelijk dat een medewerker een negatief verlofsaldo heeft als deze meer verlof opneemt dan dat er aan verlofsaldo beschikbaar is. Naar rato heeft ook te maken met het aantal uren in een arbeidsovereenkomst. Dus 38 uur is fulltime, 32 is parttime. Allerlei zaken worden dan naar rato toebedeeld (toepassen van een deeltijdfactor).
47.	11	E7.5	Van welke Arbodienst maakt u gebruik en welk systeem gebruikt deze Arbodienst?	Het huidige systeem = VerzuimSignaal. Mogelijk gaat dit in de toekomst wijzigen.
48.	13	E8.9	Inschrijver beschikt over een volledig geïntegreerd systeem voor de salarisverwerking. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee aan uw eis voldoet?	De salarisuitbetaling dient op 1 januari 2025 te kunnen starten of mocht de KB er toe besluiten op 1 januari 2026. Dus het deel van de salarisverwerking moet ook later (1 januari 2026) in kunnen gaan waarbij het HR gedeelte eerder actief is. In de situatie dat de HR applicatie werkzaam is en de salarisverwerking later (1 januari 2026) ingaat, moet er een koppeling worden gerealiseerd tussen de HR applicatie en het huidige salaris verwerkingssysteem. De KB wil tevens aan de rest van de eis vasthouden dus dat de gegevens aan derden beschikbaar gesteld kunnen worden (uitbesteden van de salarisadministratie).
49.	14/15	Hoofdstuk 9	Op basis van de eisen omtrent Werving en selectie lijkt het erop dat gebruik van een separaat ATS voor u wellicht beter passend is. Bent u bereid de eisen met betrekking tot W&S om te zetten in Wensen?	Dit wordt omgezet naar een wens. De wens wordt niet verder opgenomen in de lijst van wensen Bijlage I. Echter Inschrijver mag voor het onderdeel W&S gebruik maken van onderaanneming. Waarbij Inschrijver verantwoordelijk is voor de correcte werking van de W&S functionaliteit binnen de

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
				Oplossing en ook de aansturing van de onderaannemer. De kosten voor deze module behoeven niet te worden opgenomen in het prijzenblad.
50.	16	E11.2	Wat bedoelt u met 'van collega's'? Van manager aan medewerker of collega's aan elkaar?	Leidinggevend en medewerkers zijn ook collega's. De KB wil juist 360 graden feedback kunnen faciliteren dus ook feedback van leidinggevende naar medewerker en vice versa.
51.	17	Hoofdstuk 13 en E12.2, E12.3	Urenregistratie is niet mogelijk binnen HRM/payroll. Wel in ERP maar dat behoort niet tot de scope van deze aanbesteding. Bent u bereid de eisen omtrent urenregistratie te laten vervallen?	KB heeft urenregistratie functionaliteit nodig. De KB zal de eisen E12.2 en E12.3 echter omzetten naar wens. Deze wens telt echter niet mee voor de overige Wensen die de KB heeft opgenomen in Bijlage I. De KB wil met de Opdrachtnemer in goed overleg afstemmen welke mogelijkheden er zijn om een urenregistratie op te nemen. Inschrijver mag ook een Inschrijving doen met een separate module of een oplossing voor de urenregistratie eventueel met onderaanneming. Deze is geen onderdeel van de prijsopgave.
52.	19	E15.2	Bulk goedkeuringen door een leidinggevende van diverse medewerkersaanvragen zijn niet mogelijk, individuele goedkeuringen vanzelfsprekend wel. Daarnaast is het een optie om door middel van condities workflows automatisch af te handelen als de leidinggevende niet hoeft te kijken/beoordelen. Kunt u bevestigen dat Inschrijver daarmee aan de eis voldoet?	KB verwacht ten aanzien van het afhandelen van bepaalde taken (zoals ten aanzien van tijdschrijven/urenregistratie, declaratie en verlofaanvragen) door de leidinggevende, dat de Oplossing de functionaliteit heeft dat meerdere gelijsoortige aanvragen als groep kunnen worden goedgekeurd. Een actie van de leidinggevende maakt hier onderdeel van uit. De in de vraag beschreven automatische afhandeling ('door middel van condities workflows automatisch af te handelen als de leidinggevende niet hoeft te kijken/beoordelen') lijkt hier niet in te voorzien.
53.	20	E15.10	De bedoelde workflows zijn niet inzichtelijk te maken door middel van een dashboard, wel door analyse. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee aan de eis voldoet?	Akkoord, KB gaat er wel vanuit dat het analyseren van Workflows standaard beschikbaar is en minimaal door Functioneel beheerders zelfstandig uit te voeren zijn.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
54.	23	Hoofdstuk 18	Koppelingen Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie. a. Deelt u deze mening? b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? c. Indien nee, wat is hier de reden van? d. Maken de Personeelsdossiers onderdeel uit van de migratie?	a. Ja. met die verstanden dat de aangeboden oplossing over standaard functionaliteit beschikt die het mogelijk maakt om gegevens op basis van triggers te versturen naar koppelvlakken van andere systemen. b. Inspannings- en controle verplichting Inspanningsverplichting, in dien zin dat d KB ervan uit gaat dat Opdrachtnemer de koppelingen beschikbaar stelt die in bijlage A zijn opgenomen. Tevens verwacht Opdrachtnemer test en controleert dat de opgeleverde connectoren/koppelingen overeenkomstig de specificatie functioneren. c.n.v.t. d. Ja
55.	26 t/m 41	Hoofdstuk ken 19 t/m 23	Beschikbaarheid, Onderhoud en beheer, Servicemanagement, Beveiliging, Privacy U heeft zeer veel en zeer gedetailleerde eisen geformuleerd aangaande bovengenoemde onderwerpen (15 pagina's in totaal). Een groot deel van de eisen past niet bij de SaaS dienstverlening die u uitvraagt. Daarnaast is het kenmerk van SaaS dienstverlening dat bovengenoemde onderdelen generiek voor alle klanten van leverancier van toepassing zijn, dus dat maatwerk niet mogelijk is. Inschrijver verzoekt u derhalve deze eisen te herbeoordeling en alleen de relevante eisen over te nemen in het PvE. Als alternatief verzoekt Inschrijver u deze onderdelen onder te brengen in Wensen, zodat Inschrijver u op die	Nee. Hiermee is de KB niet akkoord. Indien u in de tweede vragenronde specifiek aangeeft aan welke eisen uw SaaS oplossing niet kan voldoen, is KB bereid om dán per eis uw verzoek te overwegen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			onderdelen een beschrijving kan aanrijken, welke u vervolgens kunt beoordelen. Bent u daarmee akkoord? NB Er zal slechts een beperkt aantal Inschrijvers zijn op deze aanbesteding, van organisaties die deze onderdelen maximaal prioriteit geven.	
56.	42	E24.4	U geeft aan: Na afsluiting van de exit transitie zal door Opdrachtnemer de gehele omgeving worden 'geschoond', met andere woorden alle gegevens worden vernietigd/verwijderd. Inschrijver vernietigt geen gegevens, maar geeft ze aan u terug. Kunt u bevestigen dat Inschrijver daarmee aan de eis voldoet?	Akkoord, mits de gegevens ná overdracht aan KB aantoonbaar door Opdrachtnemer niet meer in de cloud-omgeving van Opdrachtnemer aanwezig zijn.
57.	42	E24.5	Er zijn meerdere Exitmogelijkheden bij Inschrijver mogelijk welke onderdeel zijn van de beschrijving onder de wensen met betrekking tot servicemanagement. Derhalve is het niet noodzakelijk en ook niet raadzaam om de Exitkosten mee te nemen in de inschrijfprijs. Daarnaast kunt u aan het einde van de looptijd de licentie voortzetten tegen de reguliere tarieven. Ook hierdoor is het niet raadzaam dit aspect mee te nemen in het prijzenblad. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	U kunt hier in die situatie 0,00 euro invullen. Conform eis willen de KB wel gebruik blijven maken van de Oplossing gedurende een periode van 6 maanden. Inschrijver kan hiervoor dus kosten opnemen.
58.	42	E25.2	Bij Inschrijver is uw vaste contactpersoon de relatiebeheerder. Daarnaast wordt tweedelijns support verricht door multidisciplinair team. Kunt u bevestigen dat Inschrijver daarmee aan uw eis voldoet?	Akkoord.
59.	44	Hoofdstuk 27	Facturatie De eisen met betrekking tot de facturatie komen niet overeen met de bepalingen in de Overeenkomst. a. Kunt u bevestigen dat de bepalingen in de Overeenkomst leidend zijn? Kunt u bevestigen dat voor de implementatie een facturatieschema kan worden overeengekomen?	De Overeenkomst is leidend. Het implementatie facturatieschema zal worden overgenomen. NB. In de Overeenkomst staat igifez@kb.nl moet zijn digifez@kb.nl
Bijlage B. Overeenkomst				
60.	3	Artikel 2.2	Aangezien uit de Nota's van Inlichtingen afwijkingen kunnen volgen op alle overige documenten, dienen deze te prevaleren op alle documenten. Daarnaast dient de	Zie antwoord vraag 23.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			Verwerkersovereenkomst, net als de Overeenkomst, bovenaan te staan (zie in dit kader ook artikel 1.2 van de Verwerkersovereenkomst). Het kan bijvoorbeeld niet zo zijn dat de ARBIT 2022 prevaleert op de Verwerkersovereenkomst. In lijn met het voorgaande stelt Inschrijver voor om de rangorde aan te passen op de hieronder aangegeven wijze. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet? a. Nota's van Inlichtingen (waarbij de laatste Nota van Inlichtingen prevaleert); b. Dit document (waarin eventuele aanvullingen en/of wijzigingen vanuit de Nota's van Inlichtingen zijn verwerkt); c. Verwerkersovereenkomst, waarin de rechten en plichten van Opdrachtgever en Opdrachtnemer zijn vastgelegd omtrent het verwerken van persoonsgegevens Bijlage 3; d. Verslag verificatiegesprek, Bijlage 1; e. Service Level afspraken met Prestatie indicatoren; f. Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, Bijlage 2; g. Beschrijvend document en Bijlagen, Bijlage 5; h. De door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever uitgebrachte Inschrijving van [DD/MM/JJJJ], Bijlage 6.	
61.	4	Artikel 3.2	De Overeenkomst gaat in op 1 augustus 2024 voor de duur van vier (4) jaar. Opdrachtgever heeft eenzijdig de mogelijkheid om de Overeenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden te verlengen met vier (4) maal twee (2) jaar tot uiterlijk 31 juli 2036. De totale looptijd bedraagt maximaal twaalf (12) jaar. Uiterlijk 6 maanden voor een optionele verlenging gaan partijen over een optionele verlenging in gesprek. Indien Opdrachtgever gebruik wenst te maken van deze mogelijkheid, dan meldt zij dit uiterlijk 3 maanden voorafgaand aan de datum waarop de verlenging intreedt aan Opdrachtnemer. Indien de verlengingsoptie door Opdrachtgever niet wordt gebruikt, eindigt de Overeenkomst	De verlenging gaat in na de initiële looptijd van 4 jaar. De KB zal rekening houden met een overgangperiode naar 31 december van het betreffende jaar.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			van rechtswege na het verstrijken van de eerstgenoemde (in dit artikel) termijn. a. Door de opzeggingsmogelijkheid kent de overeenkomst feitelijk geen minimale looptijd. Dat is voor Inschrijver niet acceptabel. Bent u bereid opzegging pas mogelijk te maken na verloop van de vaste looptijd van 4 jaar? Afloop van de overeenkomst per 31 juli is niet aan te raden omdat dat middenin het boekjaar is. Inschrijver adviseert u de expiratedatum	
62.	4	Artikel 3.2	Inschrijver verleent haar dienstverlening in principe ten allen tijde op basis van een automatische verlening met een opzegtermijn van 6 maanden. De processen van Inschrijver zijn hier ook op ingericht. Is aanbestedende dienst bereid deze clausule te wijzigen door een automatische verlengingsclausule met een opzegtermijn van 6 maanden? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 18.
63.	4	Artikel 3.3	Dit is een zeer ongebruikelijke regeling die in de praktijk niet werkbaar is. Wij gaan ervan uit dat de overeenkomst en de wet genoeg mogelijkheden aan aanbestedende dienst bieden om inschrijver, in het geval er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door inschrijver, te bewegen tot het alsnog nakomen van de overeenkomst. In dit kader stelt Inschrijver voor om artikel 3.3 te schrappen uit de overeenkomst. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Hiertoe is KB alleen bereid als Inschrijver een Boeteclausule accepteert die opgenomen is in eis E21.5. van het Programma van Eisen.
64.	4	Artikel 3.4	De laatste zin van dit artikel zorgt ons inziens voor verwarring ten opzichte van hetgeen volgt uit artikel 4, waarbij het niet duidelijk is hoe deze zich ten opzichte van elkaar verhouden. Zo volgt uit artikel 4.2 dat facturatie van de maandelijke kosten maandelijks vanaf 1 januari 2025 zal geschieden, terwijl uit dit artikel 3.4 volgt dat deze kosten pas kunnen worden gefactureerd nadat acceptatie heeft plaatsgevonden. Ter voorkoming van enige verwarring wensen wij dat artikel 4 het onderwerp betaling en facturatie regelt en dat de laatste zin van artikel 3.4 wordt geschrapt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	De KB zal dit in de definitieve Overeenkomst aanpassen. De laatste zin van artikel 3.4 wordt geschrapt.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
65.	5	Artikel 4.3	Inschrijver berekent niet maar eenmaal per jaar het aantal medewerkers. Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij aanbestedende dienst. Hier houdt de SaaS van Inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet zij voor alle opdrachtgevers. Dit komt inschrijver daarom ook graag met aanbestedende dienst overeen. Is dit akkoord?	Na gunning zal dit verder worden ingericht, dus akkoord.
66.	5	Artikel 4.7	Inschrijver ziet graag dat alle tarieven vanaf 1 januari 2026 1x per jaar kunnen worden geïndexeerd in lijn met de in de tweede alinea van dit artikel aangegeven systematiek. Wij verzoeken aanbestedende dienst dan ook om 'na 1 januari 2026' zoals opgenomen in de eerste alinea van dit artikel te vervangen door 'vanaf 1 januari 2026'. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
67.	5	Artikel 4.7	Naast de mogelijkheid tot eenmaal in het jaar indexeren in lijn met dit artikel 4.7 kan het voorkomen dat inschrijver haar tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard vooraf aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, maar wel met de verlichting van Opdrachtnemer over hoe deze kostenverhogende omstandigheden ontstaan en dat gecommuniceerd wordt, bijv. schriftelijk aan Inkoop (en contactpersoon KB) en tenminste 3 maand voorafgaand aan de datum dat de kostenverhoging, na akkoord van de KB, doorgevoerd wordt. Tevens zijn bij de Oplossing geen beperkingen of limieten opgenomen die voor de KB leiden tot additionele kosten om van de Oplossing gebruik te kunnen maken. Daarmee wil de KB voorkomen dat Opdrachtnemer additionele kosten rekent vanaf een bepaald aantal records, documenten of andere limitaties. Uiteraard maken de KB en Opdrachtnemer afspraken over excessief gebruik.
68.	6	Artikel 4.8	Bij implementatie is het niet proportioneel noch gebruikelijk dat de leverancier alles moet voorfinancieren tot aan acceptatie. Partijen stellen daarom een betaalschema op, waarbij Opdrachtgever een evenredig deel van de vergoeding vóór acceptatie	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			verschuldigd wordt. Is dit akkoord?	
69.	6	Artikel 4.10	Inschrijver zal er in principe op toezien dat alle facturen zullen voldoen aan het bepaalde in dit artikel. Mocht het echter onverhoopt zo zijn dat er een factuur wordt verzonden die niet aan het bepaalde in dit artikel voldoet, dan heeft inschrijver geen bezwaar op het door aanbestedende dienst niet in behandeling nemen van de factuur, maar zou inschrijver het op prijs stellen als zij hierop wordt gewezen. Het zou namelijk onwenselijk zijn als aanbestedende dienst de 'verkeerde' factuur simpelweg negeert zonder inschrijver hierop te wijzen. Dit zou ook niet bevorderlijk zijn voor de onderlinge relatie. Inschrijver gaat ervan uit dat aanbestedende dienst dit eveneens inziet en bereid is om aan dit artikel toe te voegen dat aanbestedende dienst inschrijver in een dergelijke situatie hierop zou wijzen. Is aanbestedende dienst bereid dit te bevestigen? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
70.	7	Artikel 7.1	Wij zien dit artikel graag wederkerig opgesteld, waarbij deze zou komen te luiden als hieronder opgenomen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet? "Partijen zijn niet gerechtigd de rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk aan een derde over te dragen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere partij."	Er dient vooraf overleg te zijn. De KB zal altijd medewerking verlenen als dit binnen de aanbestedingswet en regelgeving kan.
71.	7	Artikel 8.2 en 8.3	Aanbestedende dienst vraag standaardsoftware, zogenaamde Software as a Service (SaaS) middels haar aanbesteding uit. Deze dienstverlening typeert zich door het feit dat bij de uitvoering gebruik wordt gemaakt van een of meerdere onderaannemers en dat de dienstverlening mutli-tenant wordt afgenomen, wat met zich meebrengt dat deze voor alle klanten van de leverancier hetzelfde is. Bij deze type dienstverlening kan onmogelijk van een leverancier verwacht worden dat deze bij het wijzigen of vervangen van een van haar onderaannemers toestemming dient te	Zie antwoord vraag 70.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			krijgen van al haar klanten en dat haar klanten het recht hebben om een dergelijke wijzigingsverzoek te weigeren. Dit zou een onwerkbaar situatie met zich meebrengen, waarbij het voordeel dat zou moeten worden gehaald uit het gebruikmaken van gestandaardiseerde software, teniet wordt gedaan. In lijn met het voornoemde verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om artikel 8.2 en 8.3 uit de overeenkomst te schrappen of om deze zodanig aan te passen dat hier enkel uit volgt dat Inschrijver aanbestedende dienst op de hoogte zal houden van een eventuele wijziging met betrekking tot het inschakelen van onderaannemers. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	
72.	7	Artikel 9.1	In het geval Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst, dan zal Opdrachtgever hem deswege schriftelijk in gebreke stellen waarbij Opdrachtnemer in de gelegenheid wordt gesteld om binnen tien (10) werkdagen alsnog zijn verplichtingen naar behoren na te komen, tenzij nakoming van de desbetreffende verplichting reeds blijvend onmogelijk is, in welk geval Opdrachtnemer onmiddellijk in verzuim is. Een hersteltermijn van 10 dagen is niet in alle gevallen reëel. Bent u bereid om een 'redelijke' hersteltermijn te hanteren?	Akkoord, er zal een redelijke termijn worden gehanteerd. De termijn wordt afhankelijk van de tekortkoming vastgesteld.
73.	7	Artikel 9.1	Inschrijver stelt voor om 'binnen tien (10) werkdagen' te vervangen door 'binnen een redelijke termijn'. Het is namelijk mogelijk dat een gestelde termijn van tien (10) werkdagen in bepaalde situaties onredelijk zou zijn. Is aanbestedende dienst bereid deze wijziging door te voeren? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 72.
74.	7	Artikel 9.1	Het valt Inschrijver op dat deze artikelen eenzijdig zijn opgesteld, terwijl het redelijk en rechtvaardig zou zijn om deze artikelen wederkerig op te stellen. Is aanbestedende dienst bereid om deze artikelen te wijzigen van eenzijdig naar wederkerig? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 72. Maar wederkerigheid is hierin niet van toepassing.
75.	8	Artikel 9.4	Inschrijver merkt op dat artikel 9.3 wederkerig is opgesteld, terwijl artikel 9.4 dat niet is. Inschrijver is van mening dat artikel 9.4 eveneens wederkerig dient te	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			worden opgesteld, waarbij deze als hieronder opgenomen zou moeten komen te luiden. Is aanbestedende dienst bereid om deze wijziging door te voeren? Zo niet, waarom niet? "In elk van de in artikel 9.3 genoemde gevallen zijn alle vorderingen van de ontbindende/opschortende partij op de andere Partij direct en in zijn geheel opeisbaar."	
76.	8	Artikel 9.5 en 9.6	Het valt Inschrijver op dat deze artikelen eenzijdig zijn opgesteld, terwijl het redelijk en rechtvaardig zou zijn om deze artikelen wederkerig op te stellen. Is aanbestedende dienst bereid om deze artikelen te wijzigen van eenzijdig naar wederkerig? Zo niet, waarom niet?	Deze worden niet aangepast. Dit artikel is redelijk en billijk.
77.	8	Artikel 11.1	Inschrijver wijst u erop dat de ARBIT 2022 niet zijn opgesteld met het oog op de afname van onze dienstverlening. De Algemene voorwaarden van Inschrijver zijn echter volledig toegespitst op haar dienstverlening. Inschrijver verzoekt u dan ook om de algemene voorwaarden van Inschrijver van toepassing te verklaren op deze overeenkomst, waarbij de ARBIT 2022 bij eventuele strijdigheden met de algemene voorwaarden van inschrijver, hierop zullen prevaleren. Op deze wijze kunnen partijen waarborgen dat de nodige specifieke afspraken die passen bij de standaardprogrammatuur die inschrijver zal leveren, worden gemaakt, zonder af te doen aan het van toepassing zijn van de ARBIT 2022. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Zoals beantwoord bij vraag 22, akkoord.
Bijlage C. Wachtkamerovereenkomst				
78.		Artikel 2.7	Het is zeer ongebruikelijk en disproportioneel om een dergelijke boetebeding op te nemen in een wachtkamerovereenkomst. Inschrijver is van mening dat de verplichting die middels deze overeenkomst op inschrijver komt te rusten op het aangaan van de overeenkomst op het moment dat de overeenkomst met opdrachtnemer I komt te vervallen, voldoende handvatten biedt aan aanbestedende dienst om inschrijver hieraan te houden. Een boetebeding is hierdoor ook niet noodzakelijk om dit doel te bereiken. Dientengevolge	De KB zal het boetebeding in de wachtkamer overeenkomst laten vervallen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om de boetebeding te schrappen uit de overeenkomst. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	
Bijlage D. Verwerkersovereenkomst				
79.		Artikel 4.3	Om te voorkomen dat zij in de situatie terechtkomt waarbij zij handelt in strijd met deze verwerkersovereenkomst, ziet inschrijver het begrip 'onverwijld' zoals opgenomen onder artikel 4.3 vervangen worden door het begrip 'zo spoedig mogelijk' of 'zonder onnodige vertraging'. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Akkoord, de term 'zonder onnodige vertraging' dekt wat ons betreft de lading.
80.		Artikel 4.5.iii	De tweede gedeelte van deze opsomming, "een Subverwerkers heeft in strijd gehandeld met de schriftelijke overeenkomst tussen Verwerkers en de betreffende Subverwerker", is heel breed geformuleerd, waardoor er sprake kan zijn van de situatie waarbij inschrijver informatie dient te delen met aanbestedende dienst, terwijl deze informatie niet van belang is voor verwerkingsverantwoordelijke. Een voorbeeld hiervan is de situatie waarbij een subverwerker van inschrijver een factuur stuurt aan inschrijver in strijd met de wijze waarop de schriftelijke overeenkomst tussen beiden aangeeft dat dit dient te geschieden. Zoals het tweede gedeelte van deze opsomming is geformuleerd, zou inschrijver in de aangegeven situatie, aanbestedende dienst hiervan op de hoogte moeten stellen. Dit lijkt ons niet de bedoeling. Inschrijver stelt dan ook voor om artikel 4.5.iii op de hieronder aangegeven wijze aan te passen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? "iii. Verwerker dan wel een Werknemer van Verwerker heeft in strijd met deze Verwerkersovereenkomst gehandeld c.q. een Subverwerker heeft in strijd gehandeld met de schriftelijke overeenkomst tussen Verwerker en de betreffende Subverwerker, waarbij de laatst genoemde situatie gevolgen heeft voor de rechtspositie of persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke; of"	Akkoord.
81.		Artikel 4.6	Het is inschrijver niet geheel duidelijk op	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			welke wijze van haar of haar subverwerkers verwacht wordt dat zij aantonen dat zij de desbetreffende gegevens hebben verwijderd of vernietigd. Een negatief bewijzen is namelijk vrijwel onmogelijk. Inschrijver gaat ervan uit dat het voldoende is om verwerkingsverantwoordelijke in een dergelijke situatie te informeren over de verwijdering of vernietiging en hierbij een verklaring over te leggen waarin zij verklaart hieraan te hebben voldaan.	
82.		Artikel 5.1	Volgens de AVG dient er toestemming te zijn voor het inschakelen van subverwerkers. Dit hoeft geen specifieke toestemming te zijn, maar mag ook algemene toestemming betreffen. Gelet op de grote hoeveelheid klanten en de door inschrijver te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan specifieke toestemming van alle afzonderlijke klanten niet worden afgewacht. Vandaar dat inschrijver haar klanten voorafgaand algemene toestemming voor het inschakelen van subverwerkers vraagt. De verantwoordelijke zal uiteraard op de hoogte gehouden worden van ingeschakelde subverwerkers en heeft een recht van bezwaar. Kan aanbestedende dienst instemmen dit artikel te wijzigen op een wijze waarbij zij (i) algemene toestemming verleent aan inschrijver voor het inschakelen van subverwerkers; (ii) inschrijver verplicht wordt om aanbestedende dienst te informeren over een wijziging van subverwerkers; (iii) en aanbestedende dienst een recht van bezwaar toekomt op voornoemde wijziging? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord, maar de KB zal haar toestemming uiteraard niet op onredelijke gronden onthouden.
83.		Artikel 5.2	Inschrijver meent dat deze bepaling niet hoeft te worden opgenomen. Inschrijver is als verwerker immers verplicht om met haar subverwerkers een overeenkomst overeen te komen. Inschrijver staat ook in voor haar subverwerkers. Het bepaalde in dit artikel is te specifiek omschreven en kan niet per klant worden nageleefd omdat inschrijver over het algemeen dezelfde subverwerkers inzet voor al haar klanten en hier veelal al overeenkomsten mee zijn gesloten. Inschrijver stelt voor dit artikel niet van toepassing te verklaren omdat de AVG in zichzelf al voldoende waarborg biedt. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Art. 28 lid 4 AVG noemt dat minimaal dezelfde bepalingen moeten worden doorgelegd aan de sub-verwerkers. Het is uiteraard toegestaan om zwaardere eisen op te nemen in de overeenkomst met sub-verwerkers, maar er mag niet in negatieve zin worden afgeweken van hetgeen opgenomen in de concept-Verwerkersovereenkomst.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
84.		Artikel 7.3	Uiteraard zal inschrijver (verwerker) zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertraging aanbestedende dienst (verantwoordelijke) te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Inschrijver kan wel garanderen dat dit binnen 72 uur gebeurt. Met een maximumtermijn van 72 uur kan inschrijver deugdelijk onderzoek doen en verantwoordelijke met meer zekerheid over inhoudelijkheden berichten. Een maximale termijn van 72 uur hoeft de verantwoordelijke niet te schaden aangezien de termijn die verantwoordelijke zelf heeft om aan haar verplichtingen te voldoen in gaat na ontdekking door verwerkingsverantwoordelijke (en derhalve: pas na de melding van verwerker), zie hiervoor ook de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Is verruiming van de termijn naar maximaal 72 uur voor aanbestedende dienst akkoord?	Niet akkoord maar de KB is bereid deze termijn op te rekken naar maximaal 48 uur.
85.		Artikel 8.2	Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditen/toetsen, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk allemaal afzonderlijke controle/auditrechten kan toekennen. Om aan de belangen van beide partijen tegemoet te komen, ondervangt inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit, welke jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen, waardoor aanbestedende dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan aanbestedende dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord?	Akkoord, met dien verstande dat er nog wel ruimte moet zijn voor een audit vanuit de KB bij concrete verdenkingen van overtredingen van de AVG of de Verwerkersovereenkomst.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
86.		Artikel 9.2	Als uitgangspunt zal inschrijver de voorkeur hebben voor subverwerkers binnen de EER. Als subverwerkers desondanks gevestigd zijn buiten de EER zal inschrijver er altijd de voorkeur voor hebben om de gegevens te verwerken binnen de EER. Het kan echter voorkomen dat er subverwerkers worden geselecteerd die bepaalde gegevens buiten de EER verwerken. In dat geval zal inschrijver er altijd voor zorgen dat dit overeenkomstig de AVG gebeurt en dat dit in een land is dat door de Europese Commissie als "adequaat" is aangemerkt of er wordt voldaan aan een van de passende veiligheidsmechanismen uit artikel 46 van de AVG. Hier staat inschrijver dan ook tegenover aanbestedende dienst voor in. Om die reden is het niet nodig dat inschrijver aanbestedende dienst daarvan vooraf op de hoogte stelt. Het is voor inschrijver in praktische zin ook niet uitvoerbaar om hierover aan al haar klanten voorafgaand schriftelijke toestemming te vragen. Inschrijver stelt dan ook voor om de verwerkers buiten de EER wel te vermelden, maar niet om inschrijver te verplichten toestemming te moeten vragen voor het inschakelen van de desbetreffende verwerkers. Is dat akkoord voor aanbestedende dienst?	Niet akkoord.
87.		Artikel 11.1 en 11.2	De onderliggende overeenkomst vormt de basis voor de samenwerking tussen partijen, waarbij ook de overeengekomen aansprakelijkheid(beperking) uitvoerig aan de orde is gekomen. In dat kader dient aansluiting te worden gezocht bij de bepalingen die hieromtrent zijn overeengekomen. Daarnaast volgt uit de AVG dat de AP bij het opleggen van boetes rekening dient te houden met de mate van verwijtbaarheid van verwerker en verwerkingsverantwoordelijke. Een inbreuk kan daardoor leiden tot zowel een boete voor de verwerkingsverantwoordelijke als een boete voor de verwerker. Als de AP van deze bevoegdheid gebruik maakt, is het niet redelijk dat de verwerkingsverantwoordelijke de aan haar opgelegde boete kan verleggen naar de verwerker (en andersom). Daarbij komt dat de hoogte van een op te leggen boete niet uitsluitend wordt gebaseerd op de mate van de inbreuk op de AVG, maar tevens op de mate van medewerking	Akkoord, met dien verstande dat de tekst ruimte moet bieden voor de verwerkingsverantwoordelijke om schade te verhalen op de verwerker bij het niet naleven van de AVG of de bepalingen uit de Verwerkersovereenkomst (niet zijnde boetes van de AP).

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			tijdens een onderzoek, de omzet die (door de verwerkingsverantwoordelijke dan wel door de verwerker) wordt behaald en of (de verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker) al eerder een boete opgelegd heeft gekregen. Waar dergelijke omstandigheden verwerkingsverantwoordelijke betreffen, kunnen zij niet aan verwerker worden toegerekend. Gelet op het vorenstaande zou het niet redelijk en niet proportioneel zijn als een boete één op één wordt verlegd naar verwerker. Gelet op voornoemde, stelt inschrijver voor om deze bepalingen te vervangen door een bepaling waaruit volgt dat aansprakelijkheidskwesties tussen de Partijen zullen worden beheerst door de relevante bepalingen aangaande aansprakelijkheid zoals overeengekomen in de Dienstenovereenkomst en dat partijen overeenkomen en erkennen dat iedere Partij aansprakelijk zal zijn en verantwoordelijk is voor de betaling van administratieve boetes en schadevergoedingen aan Betrokkenen indien deze betalingsplicht aan deze Partij is opgelegd door de relevante autoriteit persoonsgegevens of een bevoegde rechtbank in overeenstemming met toepasselijke wetgeving. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	
88.		Artikel 12.2	Het lijkt inschrijver onredelijk en disproportioneel dat een tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van verwerker op grond van deze verwerkersovereenkomst zonder meer kan leiden tot een ontbinding van de overeenkomst. Inschrijver stelt dan ook voor deze bepaling te vervangen door een bepaling waaruit volgt dat de verwerkingsverantwoordelijke de overeenkomst niet eerder kan ontbinden dan op het moment dat inschrijver in staat van verzuim komt te verkeren en dat inschrijver pas in verzuim komt te verkeren nadat zij door verwerkingsverantwoordelijke op deugdelijke wijze, gedetailleerd en schriftelijk in gebreke is gesteld en inschrijver na het verstrijken van de in de ingebrekestelling gegeven redelijke termijn, alsnog niet deugdelijk nakomt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			niet, waarom niet?	
Bijlage E. ARBIT 2022				
89.		art. 1.9	Bij SaaS is het niet logisch dat elke storing wordt aangemerkt als een gebrek, omdat niet alle gebreken in de risicosfeer van de leverancier hoeven te liggen. De definitie 'Gebrek' wordt daarom aangepast naar: "9.1 Gebrek: een aan Wederpartij toe te rekenen gebrek in de Programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform de specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
90.		art. 5.3 en 5.4	Aangezien niet aan alle klanten afzonderlijk onbeperkte controle/auditrechten kunnen worden toegekend, worden deze bepalingen vervangen door: "5.3 Wederpartij verleent alle benodigde medewerking aan audits, die worden uitgevoerd door een onafhankelijke gecertificeerde auditor na afstemming van een auditplan en de omvang en kosten daarvan, tenzij Wederpartij door middel van een geldige en relevante certificering (zoals een ISAE 3402 type 2 rapportage, een ISO 27001 certificering en een ISO 9001 certificering), die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Wederpartij de gemaakte afspraken nakomt. 5.4 De kosten van de audit worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Wederpartij), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Wederpartij constateert, die ten nadele zijn van Opdrachtgever." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
91.		art. 6	Artikel 6 ziet toe op Aflevering van Producten (zaken) en is derhalve niet op de overeenkomst en diensten (SaaS) van toepassing. Dit artikel wordt derhalve buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, zie ook antwoord vraag 22.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
92.		art. 7	Artikel 7 ziet toe op risico en eigendom van Producten (zaken) en is derhalve niet op de overeenkomst en diensten (SaaS) van toepassing. Dit artikel wordt derhalve buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
93.		art. 8.1	Ter verduidelijking: er is sprake van SaaS, derhalve niet van maatwerk, waardoor de intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de Prestatie berusten bij (b) Wederpartij of een derde. Wederpartij verleent Opdrachtgever een niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht, dat geldt voor de duur van de overeenkomst. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
94.		art. 8.2	Aangezien artikel 8.1 sub a niet van toepassing is, is ook artikel 8.2 niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
95.		art. 8.3	Aangezien bij artikel 8.1 is overeengekomen dat de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten, wordt er ook bij verschil van mening van uitgegaan dat de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten. De uitkomst van het geschil van mening bepaalt of Opdrachtgever voort kan gaan met het Overeengekomen gebruik. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
96.		art. 8.4	Aangezien de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten en zij niet worden overgedragen aan Opdrachtgever, wordt er geen afstand gedaan van persoonlijkheidsrechten. Artikel 8.4 wordt dan ook buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
97.		art. 8.5	Aan dit artikel worden 3x de woorden 'naar redelijkheid gemaakte' toegevoegd voor het woord 'kosten', zodat er komt te staan: "8.5 Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en naar redelijkheid gemaakte kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de naar redelijkheid gemaakte kosten van die procedure zelf waaronder, maar niet beperkt tot, de naar redelijkheid gemaakte kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
98.		art. 8.6	Aan dit artikel worden de woorden 'naar redelijkheid' toegevoegd, zodat er komt te staan: "8.6 Wederpartij treft in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van derden, op zijn kosten naar redelijkheid alle maatregelen die kunnen bijdragen tot het voorkomen van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot het beperken van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
99.		art. 11.1	Bij implementatie is het niet proportioneel noch gebruikelijk dat de leverancier alles moet voorfinancieren tot aan acceptatie. Partijen stellen daarom een betaalschema op, waarbij Opdrachtgever een evenredig deel van de vergoeding voor acceptatie verschuldigd wordt. Is dit akkoord?	De betalingscondities zullen in gezamenlijk overleg worden vastgesteld. Zie ook antwoord vraag 68.
100.		art. 12.3 en 12.5	Bij SaaS is het maken van klantspecifieke afspraken over het herstel van gebreken niet mogelijk. Het gaat immers om multi-tenant afdeling, die voor alle klanten gelijk is. Afspraken over de wijze van het herstel	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			van gebreken staan daarom beschreven in de SLA (Service Level Agreement). Het eerste deel van artikel 12.3 (van 'Wederpartij garandeert' tot en met 'in overleg met Opdrachtgever') en geheel artikel 12.5 worden dan ook vervangen door: "Herstel van Gebreken zal plaatsvinden conform de overeengekomen SLA." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
101.		art. 12.7	Ontwikkelingen in IT en SaaS gaan snel. Partijen komen daarom de volgende afwijkende termijnen voor garantie van onderhoud overeen: "Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 3 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 1 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
102.		art. 14.1	Inschrijver stelt voor om jaarlijks te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet? Het kan daarnaast voorkomen dat inschrijver haar tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard vooraf aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	De indexatie wordt in de definitieve in de Overeenkomst geregeld. CBS zakelijke dienstverlening zal worden gehanteerd,. Kosten voor wet en regelgeving of bovenmatig data gebruik zijn beantwoord bij vraag 67.
103.		art. 14.3	Kortingen of boetes die verband houden met aansprakelijkheid of schade worden in mindering gebracht op een eventuele schadevergoeding. In genoemde gevallen geldt artikel 14.3 sub b derhalve niet. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aansprakelijkheid is geregeld in de Overeenkomst. Deze ligt in juridische volgorde boven de Arbit.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
104.		art. 15.1	De bepaling wordt aangepast, waardoor de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de datum van verzending van de factuur. Het moment van acceptatie is niet bepalend. De nieuwe bepaling luidt daardoor als volgt: "15.1 Opdrachtgever voldoet de door hem op basis van de Overeenkomst aan Wederpartij verschuldigde bedragen uiterlijk binnen 30 dagen na verzenddatum van de factuur indien deze voldoet aan het bepaalde in artikel 14.1" Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	De wijze van facturatie en acceptatie is geregeld in de Overeenkomst. Deze ligt in juridische volgorde boven de Arbit.
105.		art. 15.3	Wederpartij verleent de accountant in tegenstelling tot hetgeen in artikel 15.3 is opgenomen geen inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem specificaties voor zover die in redelijkheid worden verlangd. Kosten komen slechts voor rekening van Wederpartij indien en voor zover de factuur in grote mate niet juist of onvolledig is. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
106.		art. 15.4	Aan dit artikel wordt toegevoegd: "Indien Opdrachtgever ten onrechte gebruik heeft gemaakt van haar bevoegdheid tot opschorting, is Opdrachtgever gehouden de vergoeding en rente zoals genoemd in artikel 15.2 aan Wederpartij te voldoen". Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
107.		art. 16	Wederpartij zal geen kredietinstellingsgarantie op afroep verstrekken. Artikel 16 wordt daarom buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
108.		art. 17.5	De boete uit artikel 17.5 wordt verlaagd naar een bedrag van maximaal € 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	De wijze van het toepassen van boetes is geregeld in de Overeenkomst. Deze ligt in juridische volgorde boven de Arbit.
109.		art. 19.2	Het aanvragen en verkrijgen van een VOG kan enige tijd in beslag nemen. Opdrachtgever zal haar vordering tot het beschikbaar hebben voor een VOG daarom tijdig aan Wederpartij meedelen,	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			zodat het aanvragen ruimschoots voor de termijn van drie werkdagen kan zijn afgerond. Aangezien het overleggen van een VOG overeenkomstig de AVG alleen onder strikte voorwaarden is toegestaan, zullen uitsluitend voor sleutelpersonen VOG's worden aangevraagd en kan Wederpartij volstaan met een garantie dat er geen belemmeringen zijn voor de medewerker om te worden ingezet (in plaats van het overleggen van de volledige VOG). Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
110.		art. 19.9	De laatste zin van het artikel wordt vervangen door de volgende twee zinnen: "Voor zover partijen bij wet of bevel van een toezichthouder verplicht zijn tot het verschaffen van informatie, dragen zij ieder hun eigen kosten voor het doen van een melding aan toezichthouder(s), bevoegde autoriteit(en) en betrokkene(n). Voor (overige) verzoeken tot informatie in het kader van dit artikel brengt Wederpartij haar gebruikelijke uurtarief in rekening bij Opdrachtgever." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
111.		art. 22.1	Deze bepaling geldt niet indien de medewerker (intern) elders werkzaam raakt (bijvoorbeeld door promotie of degradatie), noch bij vrijwillig vertrek, ontslag of in het geval van ziekte. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
112.		art. 23.1	De verlangde voorafgaande toestemming is niet vereist voor reeds door Wederpartij ingeschakelde derden. Partijen komen daarnaast overeen dat voorafgaande toestemming niet is vereist voor het inschakelen van derden, maar dat Opdrachtgever recht van bezwaar heeft. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
113.		art. 26	De beperkingen van aansprakelijkheid zijn mede van toepassing op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aansprakelijkheid en boetes zijn geregeld in de Overeenkomst. Deze ligt in juridische volgorde boven de Arbit.
114.		art. 26.1	Aanvullend op dit artikel geldt dat uitsluitend de volgende kosten voor vergoeding in aanmerking komen, die	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			direct verband houden met het tekortschieten in de nakoming: a) de kosten die Opdrachtgever heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Wederpartij op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover Opdrachtgever aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
115.		art. 26.3	In plaats van vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, komen partijen overeen dat de in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag gelijk aan maximaal twee maal de gemiddelde jaarlijkse vergoeding per gebeurtenis. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aansprakelijkheid en boetes zijn geregeld in de Overeenkomst. Deze ligt in juridische volgorde boven de Arbit.
116.		art. 26.4 sub d	Artikel 26.4 sub d komt te vervallen. Ook met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens wordt aangesloten bij de overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aansprakelijkheid en boetes zijn geregeld in de Overeenkomst. Deze ligt in juridische volgorde boven de Arbit.
117.		art. 28.2	Aan dit artikel worden de woorden 'en voor zover' toegevoegd, zodat er komt te staan: "28.2 Het overleg, bedoeld in artikel 28.1 is gericht op het achterhalen van de	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			oorzaak van het onvoldoende in samenhang functioneren en het zo mogelijk vinden van een oplossing daarvoor. Aan het overleg en uitwerken van een oplossing verbonden redelijke kosten komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij en voor zover het onvoldoende in samenhang functioneren toerekenbaar blijkt aan Wederpartij." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
118.		art. 29.3	Het is in strijd met de verzekeringsvoorwaarden van Wederpartij en daarom onmogelijk om de polis en de bewijzen van premiebetaling te delen of te cederen. Het is Wederpartij voorts niet toegestaan om eventuele eerdere claims onder dezelfde polis door te geven aan derden, zoals Opdrachtgever. De bepaling wordt daarom als volgt aangepast: "29.3 Wederpartij overlegt op verzoek onverwijld bewijs van verzekering aan Opdrachtgever." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
119.		art. 30.1	Aan deze bepaling worden de woorden 'in geval van een tekortkoming van de andere partij' toegevoegd, zodat er komt te staan: "30.1 Onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst in geval van een tekortkoming van de andere partij buiten rechte geheel of gedeeltelijk schriftelijk ontbinden tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Voor zover nakoming niet blijvend of tijdelijk onmogelijk is, ontstaat de bevoegdheid tot ontbinding pas, wanneer de schuldenaar in verzuim is." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, zie ook vraag m.b.t. wederkerigheid.
120.		art. 30.2	Er kan een verschil bestaan tussen de datum waarop de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstaat en het intreden van de daadwerkelijke tekortkoming. De bepaling wordt daarom aangepast, zodat slechts kan worden ontbonden 15 dagen nadat de tekortkoming is ingetreden:	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			"30.2 In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 15 Werkdagen na het intreden van de tekortkoming." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
121.		art. 30.2	Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet). Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Akkoord.
122.		art. 30.3	Aanvullend op deze bepaling geldt dat wanneer sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij of op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd, kan slechts tot ontbinding worden overgegaan indien en voor zover de van toepassing zijnde oorzaak leidt tot niet-nakomen van of tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Ontbinding is geregeld in de Overeenkomst Deze ligt in juridische volgorde boven de Arbit.
123.		art. 30.4	De tekst 'indien hij op goede gronden aanneemt dat' komt te vervallen en 'zal vernietigen' wordt vervangen door 'vernietigt'. Het woord '(mede)' wordt vervangen door 'volledig', zodat hier komt te staan: "30.4 Opdrachtgever kan de Overeenkomst ook op de in artikel 30.3 aangegeven wijze ontbinden indien de rechter op een daartoe strekkende vordering op grond van afdeling 4.3.1 van de Aanbestedingswet 2012 de overeenkomst vernietigt. Wederpartij heeft alsdan aanspraak op vergoeding van in redelijkheid voor de uitvoering van de Overeenkomst gemaakte kosten en in verband daarmee in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen. Indien Opdrachtgever echter aantoonst dat de onrechtmatigheid volledig aan Wederpartij toerekenbaar is, komt Wederpartij geen vergoeding toe." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, ontbinding voorwaarden zijn geregeld in de Overeenkomst.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
124.		art. 30.6 t/m 30.9	Een belangrijk onderdeel van de prestatie is het tijdsgebonden gebruiksrecht dat Opdrachtgever verkrijgt. In plaats van deze artikelen geldt daarom nadrukkelijk dat de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) is uitgesloten. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Tussentijdse opzegging is geregeld in de Overeenkomst. Deze ligt in juridische volgorde boven de Arbit. De Overeenkomst wordt aangegaan voor een initiële looptijd van 4 jaar met een optie tot 4 x 2 jaar verlenging met een afspraak over hoe er verlengd wordt en een apart artikel over ontbinding.
125.		art. 38 t/m 41	Artikel 38 t/m 41 betreffen bijzondere bepalingen koop. Aangezien de licenties niet worden gekocht, maar Opdrachtgever een gebruiksrecht verkrijgt, zijn deze bepalingen niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
126.		art. 43.1	Er is geen sprake van een onherroepelijk gebruiksrecht. Opdrachtgever verkrijgt een niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht, dat geldt voor de duur van de overeenkomst. Is dit akkoord?	Akkoord.
127.		art. 43.2	Opdrachtgever verkrijgt geen recht om kopieën van de standaardprogrammatuur te vervaardigen, op te slaan en te testen. Zij kan de standaardprogrammatuur niet voor test- en ontwikkeldoelinden gebruiken. Ook is het haar niet toegestaan om (zonder beperking of begrenzing) de apparatuur te (laten) gebruiken (door derden). Is dit akkoord?	Akkoord.
128.		art. 43.3	Het is Opdrachtgever niet toegestaan om kopieën van de standaardprogrammatuur te vervaardigen en in gebruik te nemen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
129.		art. 44 sub a	De standaardprogrammatuur bevat wel degelijk technische voorzieningen, functies en elementen die op enig moment aan het overeengekomen gebruik in de weg kunnen staan. Deze voorzieningen betreffen bijvoorbeeld veiligheidsvoorzieningen, die in extreme gevallen de toegang kunnen blokkeren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
130.		art. 45	Bij de te leveren SaaS is het	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			ongebruikelijk dat installatiekopieën worden verstrekt. Dit artikel is dan ook niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
131.		art. 47	Voor SaaS is het praktisch niet uitvoerbaar om een escrow regeling overeen te komen aangezien de broncode van de software voor Opdrachtgever onbruikbaar is. Dit artikel is daarom niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
132.		art. 48 t/m 67	Deze bepalingen hebben betrekking op adviesdiensten, ontwikkeling van Maatwerkprogrammatuur, leiding geven aan IT projecten, het verzorgen van het beheer en de exploitatie van een IT infrastructuur, netwerk- en werkplekdiensten of Detachering. Aangezien daarvan geen sprake is, zijn deze artikelen niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	De artikelen inzake consultancy dienst /adviesdiensten (welke de KB vraagt) zijn wel van toepassing. De overige zijn niet van toepassing.
133.		art. 68.9	Aan deze definitie wordt toegevoegd: "een aan Wederpartij toerekenbaar", zodat er komt te staan: "68.9 Storing: een aan Wederpartij toerekenbaar technisch probleem dat zich voordoet bij het gebruik maken van de Prestatie." Is dit akkoord?	Akkoord.
134.		art. 73.2	Deze bepaling is niet van toepassing omdat afnemers bij SaaS automatisch meegaan met updates en upgrades of nieuwe versies/laatste modellen. Van (correctief) onderhoud op oude versies kan dan ook geen sprake zijn. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
135.		art. 73.3 en 75.3	Gezien de aard van SaaS, waarbij aanpassingen invloed hebben op alle klanten van Wederpartij, is het niet mogelijk om voorafgaande toestemming over tijdelijke oplossingen overeen te komen. Het oplossen van storingen en het tijdsbestek waarbinnen dat plaatsvindt, wordt in de SLA overeengekomen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
136.		art. 76.1 en 76.2	In afwijking van deze artikelen geldt dat Wederpartij altijd in de mogelijkheid gesteld wordt eventuele tekortkomingen te herstellen alvorens zij in verzuim raakt. Opdrachtgever dient Wederpartij derhalve eerst in gebreke te stellen en een redelijke termijn voor herstel te bieden. Pas bij het niet herstellen van een tekortkoming na het verstrijken van de hersteltermijn, is Opdrachtgever gerechtigd de overeenkomst te ontbinden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Ingebrekestelling is geregeld in de Overeenkomst. De Overeenkomst ligt hoger in juridische volgorde van de documenten.
137.		art. 77	Het is niet toegestaan om zaken te laten verhelpen door derden; dit step-in recht is niet mogelijk bij SaaS, omdat het verrichten van onderhoud bij SaaS invloed heeft op alle gebruikers van SaaS. Dit artikel is derhalve niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
138.		art. 80 en 81	Deze artikelen hebben betrekking op modificaties van producten van derden en vervanging van onderonderdelen en zijn niet van toepassing op SaaS. Zij worden derhalve buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
139.		art. 84.3	Van Nieuwe versies wordt niet altijd een exemplaar ter beschikking gesteld voor test- en evaluatiedoeleinden. Zou daarvan al sprake zijn, dan is dat niet per definitie kosteloos, maar maken partijen daarover in voorkomend geval nadere afspraken. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
140.		art. 84.5	Bij SaaS gaat de afnemer automatisch over op nieuwe versies. Van onverkorte nakoming van de overeenkomst kan derhalve geen sprake zijn. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
Bijlage F. Aanvullende voorschriften en voorwaarden				
Bijlage G. Referenties				
Bijlage H. Prijzenblad				
141.			Regel 16 en 17 zijn inbegrepen in de kosten voor implementatie en niet uit te drukken in uren x uurtarief.	De KB heeft graag inzicht in de in te zetten uren. Inschrijver wordt verzocht deze in te vullen. Indien u 1 bedrag voor de gehele implementatie/migratie opgeeft mag

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			a. Bent u bereid het prijzenblad hierop aan te passen door regel 16 en 17 te verwijderen? Indien nee, is het Inschrijver toegestaan € 0,00 in te vullen?	het tarief voor de in te zetten medewerkers op 0,00 worden gezet.
142.			Verandermanagement (regel 20) kennen we niet en 1000 uur drukt heel zwaar op het prijsplafond, zo zwaar zelf dat het prijsplafond niet toereikend is. Bent u bereid regel 20 te verwijderen van het prijzenblad?	De KB heeft het verandermanagement uitgedrukt in rekenkundige uren en deze zijn onderdeel van de uitvraag. Het aantal uren is verlaagd van 1000 naar 640 uur, zie bijlage Prijzenblad bij deze Nvl 1.
143.			Indexaties. a. Kunt u bevestigen dat Inschrijver indexatie mag toepassen? Kunt u bevestigen dat Inschrijver de indexeringen niet hoeft te verdisconteren in de inschrijfprijs? Het is immers niet mogelijk om 12 jaar vooruit te kijken.	De Opdrachtnemer mag conform Overeenkomst de indexaties toepassen. De indexaties hoeven niet te worden doorgerekend.
144.			Licentiekosten a. Inschrijver hanteert een vast tarief per gebruiker, ongeacht rol en functie. Hoe dient Inschrijver hiermee om te gaan bij het invullen van de licentiekosten? Worden ZZP'ers en uitzendkrachten verloond met het e-HRM systeem? Indien nee, is dan wel een licentie vereist voor deze gebruikers?	A, indien u van 1 licentievorm uitgaat voor alle gebruikers kunt u per gevraagde regel dezelfde kosten invoeren. Bij regel 34 kunt u dit invullen. U kunt in de regels 35 t/m 37 0,00 euro invullen De ZZP-ers en uitzendkrachten worden niet verloond met het e_HRM systeem, maar gebruiken wel de urenregistratie.
145.			Jaarlijkse kosten voor herhaal en verdiepingstraining (regel 41) zijn niet nodig, althans het is zonde om hier op voorhand structureel voor te betalen. Daarnaast moeten de kosten in wens W21.3 ook benoemd worden. Bent u bereid om regel 41 van het Prijzenblad te verwijderen?	U dient de gevraagde kosten op te nemen.
146.			Optionele applicaties Inschrijver hanteert een vast tarief voor de licentie, ongeacht de modules. Is het toegestaan om € 0,00 in te vullen?	Zie antwoord vraag 144.
Bijlage I. Programma van wensen				
147.			Kunt u de wensenlijst in Word beschikbaar stellen zodat Inschrijver deze kan invullen?	Zie bijlage bij deze NVI 1.
148.			W8.1 Wijzigingen is uw CAO worden niet automatisch doorgevoerd. Dit wordt	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			ingericht door Inschrijver. Bent u hiermee akkoord?	
149.			W13.1 urenregistratie zit niet in HRM/payroll module. Bent u bereid deze wens te laten vervallen?	Nee, zie vraag 51.
150.			Bijlage I is een .pdf document en niet bewerkbaar door Inschrijver. Kunt u bijlage I als .word document sturen.	Zie bijlage bij deze NVI 1.
Bijlage J. outline plan van aanpak				
151.		9 Verander management	Kunt u aangeven welke processen er nu in de huidige situatie via ESS/MSS zijn ingericht?	KB kent nu een beperkte ESS / MSS implementatie waarin tenminste declaratiefunctie, vakantieplanning, opleidingsaanvragen, uren schrijven en accorderen, inzage in salarisstroken, jaaropgaven, aangevraagde mutaties en personeelsdossiers beschikbaar is.
152.		9 Verander management	Kunnen we een beschrijving krijgen van de processen die nu zijn ingericht?	Na ondertekening van de geheimhouding verklaring wordt een document m.b.t. gegevensuitwisseling toegezonden. Beschrijvingen van de processen wordt gedeeld met de Opdrachtnemer zoals in het beschrijvend document staat verwoord.
Bijlage K. Use Cases tbv Demo				
153.			De use cases laten zien neemt de hele dag in beslag en vraagt daarnaast buitensporig veel voorbereidingstijd. Bent u bereid drastisch in de use cases te snijden, zodat het mogelijk is deze in de toegestane tijd te laten zien?	De tijd voor de demo wordt uitgebreid naar 180 minuten.
154.			Gezien de uitgebreide demo casussen die zich daarnaast veelal richten op uitzonderingssituaties stellen we voor om de tijdsduur te verruimen naar 180 minuten. Ook zouden we willen voorstellen om het aantal salarisruns te beperken naar één proerrun om wachttijden te vermijden. Daarnaast zouden we graag de vrijheid krijgen om de volgorde van de casussen enigszins aan te passen zodat dit logischer en vloeiender verloopt. Bent u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 153.
Overige bijlagen				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
155.		Betreft Bijlage P artikel 2.4	De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat niet elke schending even zwaar is. Inschrijver stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.

Bijlagen;

1. Planning Nvl 3

	Oorspronkelijk	Incl. 3 ^e ronde
Publicatie Nvl 2	17 mei	17 mei
Vragen Nvl 3 inleveren	-	21 mei, 10.00 uur
Publicatie Nvl 3	-	24 mei
Vervolg bestaande planning		
Deadline inschrijvingen	27 mei	3 juni
Demo	6 juni	6 juni
Etc...		

2. Word document Bijlage I

3. Prijzenblad bij Nvl 1

Einde Nota van Inlichtingen 1