

Vragen- en opmerkingen NvI 2 Europese Aanbesteding Inhuur Facilitair Adviseurs

Vragen met betrekking tot de aanbesteding inhuur van Facilitair Adviseurs 202410102		
Vraagnr/Herkomst document	Vraag	Antwoord
Vraag 1/ herkomst document: NvI 1 vraag 5	Het aanbestedingsdocument is niet aangepast o.b.v. uw antwoord op vraag 5 uit de 1ste NvI. Kunt u alsnog deze aanpassing doorvoeren in de meest recente versie van het aanbestedingsdocument?	Zie het aangepaste aanbestedingsdocument versie 25 april 2025.
Vraag 2/ herkomst document: NvI 1 vraag 29	<p>Wij volgen uw redenering dat de basisprincipes leidend zijn en middels EMVI beoordeeld wordt. Wij begrijpen dat u het component prijs ook wilt wegen maar zoals het nu uitgevraagd wordt, wordt de prijs 2x meegewogen. In zowel de aanbesteding als de minicompentie wordt prijs gescoord. In bijlage 2 moet inschrijver de maximale tarieven aangeven voor de gevraagde profielen waarop aanbestedende dienst de beoordeling uitvoert. Tijdens de minicompenties wordt nogmaals gevraagd voor een prijs en wordt deze wederom beoordeeld. Inschrijver is van mening dat hierdoor een onwenselijke situatie kan ontstaan. Stel dat een inschrijver een lager maximum bedrag aangeeft in de aanbestedingsfase, dan heeft dit ook effect tijdens de minicompentie waardoor de partijen die een hoger maximum tarief hebben gekregen op achterstand worden gesteld tijdens de minicompentie gezien de inschrijver met de lagere inschrijving niet hoger mag zitten dan de inschrijfprijs.</p> <p>Inschrijver vraagt of de aanbestedende dienst bereid is om te heroverwegen of het maximumtarief in de Minicompentie niet nogmaals gewogen wordt en als voldongen feit vanuit de raamovereenkomst gehandhaafd wordt, zodat de focus ligt op het aanbieden van kandidaten die voldoen aan de vereiste kwaliteit?</p>	De overeenkomst wordt gesloten op basis van op maximale tarieven van de Inschrijving. In de Minicompentie wordt vervolgens op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding gegund waarbij de daadwerkelijke prijs meeweegt. Dit is een gebruikelijke aanpak bij raamovereenkomsten.. Het biedt de Aanbestedende dienst de mogelijkheid om in de Minicompentie ook op prijs te laten concurreren, binnen de maximale tarieven vanuit de Inschrijvingen.
Vraag 3/ herkomst document: NvI 1 vraag 30	In reactie op onze eerdere vraag geeft de aanbestedende dienst aan de aanname ten aanzien van kostenstijgingen en mogelijke financiële druk niet overtuigend te vinden. Inschrijver wil echter benadrukken dat de huidige termijn van 1,5 jaar zonder indexering een aanzienlijk financieel risico met zich meebrengt. Doordat de aanbestedende dienst niet bereid is de indexeringstermijn aan te passen, wordt het volledige risico van onvoorziene (en potentieel significante) kostenstijgingen bij	Opdrachtgever is bereid tot volgende aanpassing: De overeengekomen tarieven staan in ieder geval 12 maanden vast. Indexeringsaanvragen kunnen slechts éénmaal per jaar, uitsluitend in de maand maart , worden aangevraagd. Voor en na deze maand worden indexingsverzoeken voor het eerstkomende jaar niet (meer) in behandeling genomen. De indexingsaanvragen dienen te worden

	<p>de marktpartij gelegd. Dit achten wij niet in lijn met het uitgangspunt van een evenwichtige risicoverdeling, zoals veelal wordt nagestreefd binnen aanbestedingen.</p> <p>In de markt is het gebruikelijk dat indexatie jaarlijks plaatsvindt, juist om dergelijke risico's beheersbaar te houden en een duurzame samenwerking te bevorderen. Het hanteren van een afwijkende termijn van 1,5 jaar leidt er in de praktijk toe dat inschrijvers deze risico's noodgedwongen vooraf moeten incalculeren en afprijzen. Dit resulteert in hogere inschrijfprijzen, waarmee het risico – indirect – alsnog bij de opdrachtgever terecht komt in de vorm van onnodige kostenstijging.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst heroverwegen om de eerste indexeringsmogelijkheid vast te stellen op 12 maanden na aanvang van de overeenkomst, conform gangbare marktpraktijk? Indien dit niet mogelijk is, ontvangen wij graag een inhoudelijke motivering waarom de aanbestedende dienst afwijkt van het marktconforme uitgangspunt van jaarlijkse indexering, ondanks de negatieve financiële consequenties die dit met zich meebrengt voor beide partijen.</p>	<p>gericht aan het volgende e-mailadres: contractmanagement@RVO.nl</p> <p>De tarieven van reeds verstrekte Nadere overeenkomsten worden niet geïndexeerd. Bovenstaand betekent een aanpassing van paragraaf 3.4.3 en 3.4.7 van het Aanbestedingsdocument, en een aanpassing van paragraaf 4.5 van de concept Overeenkomst.</p>
<p>Vraag 4/ herkomst document NvI 1 – vraag 31</p>	<p>Wij verzoeken u dit toch nog een keer te heroverwegen, aangezien onze redenering en argumentatie in onze ogen overtuigend is dat in het geschetste voorbeeld prijzen 2,5 jaar vast kunnen staan en dit niet wenselijk is.</p> <p>U stelt dat Opdrachtnemer akkoord moet gaan met prijzen die 1,5 jaar vast staan en pas per 1 januari 2027 geïndexeerd mogen worden. Wij stellen voor dat dit dan niet gekoppeld wordt aan reeds lopende NOK's en alle prijzen vanaf die gestelde datum per 1 januari 2027 geïndexeerd worden conform raamovereenkomst? Wij zien graag uw toelichting hierop.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 3 van deze NvI 2. Zie de gedane aanpassing in antwoord op vraag 3 van deze NvI 2. Hierdoor is de door u signaleerde uitdaging reeds verkleind. Het is verder onwenselijk om NOK's tussentijds te kunnen indexeren. Rekening houdende met indexering in maart, zou het als voorbeeld kunnen betekenen dat een uitgebrachte Nadere offerte in januari bijvoorbeeld in maart reeds geïndexeerd kan worden, dit past niet bij de gewenste budgetbewaking. U dient bij het indienen van een Nadere offerte rekening te houden met de doorlooptijd van de desbetreffende opdracht.</p>
<p>Vraag 5/ herkomst document NvI 1 – vraag 33</p>	<p>Dank voor het gegeven antwoord. De aanbestedende dienst blijft vasthouden aan de directe inzet van de Social Return-doelgroep binnen de context van de opdracht. Inschrijver wil echter opnieuw onder de aandacht brengen dat deze specifieke opdracht een hoge mate van deskundigheid vereist (HBO+/WO), wat het direct en structureel inzetten van kandidaten uit de doelgroep – zoals ook blijkt uit ervaring – zeer lastig maakt.</p> <p>De in het antwoord voorgestelde taken (zoals ondersteuning bij verhuizingen of het</p>	<p>De Aanbestedende dienst houdt vast aan 2% van de loonsom inzetten ten behoeve van de doelgroep. De Aanbestedende dienst hecht waarde aan de koppeling zodat de Social Return ook daadwerkelijk ten gunste komt van projecten met een facilitaire grondslag. en het niet diffuus wordt aan welke projecten Social Return besteed is.</p>

	<p>verwerken van gegevens) zijn op zichzelf waardevol, maar niet duurzaam of structureel te koppelen aan de aard van de opdracht. Hierdoor blijft de uitvoerbaarheid onder druk staan en wordt het realiseren van de beoogde maatschappelijke meerwaarde bemoeilijkt.</p> <p>Inschrijver is van mening dat een bredere en flexibelere invulling – waarbij de 2% inzet mag worden losgekoppeld van de opdracht – bijdraagt aan het realiseren van de doelstellingen van de aanbestedende dienst. Denk hierbij aan sociaal inkopen, het ondersteunen van sociale werkplaatsen, het faciliteren van leerwerkplekken of het bijdragen aan regionale werkgelegenheidsprojecten. Dit biedt ruimte voor maatwerk, verhoogt de uitvoerbaarheid en kan – juist vanwege de flexibiliteit – leiden tot méér maatschappelijke impact. Inschrijver ziet zelfs mogelijkheden om het percentage op deze wijze te verhogen.</p> <p>Is de aanbestedende dienst bereid om (gedeeltelijke) loskoppeling van de Social Return-verplichting van de specifieke opdracht toe te staan, zodat deze op projectoverstijgende wijze kan worden ingevuld? Indien dit niet mogelijk is, ontvangen wij graag een inhoudelijke toelichting waarom wordt vastgehouden aan directe koppeling, ondanks de beperkte praktische toepasbaarheid in relatie tot de aard van de gevraagde dienstverlening.</p>	
<p>Vraag 6 / herkomst document: NvI 1- vraag 50</p>	<p>In uw antwoord van deze vraag geeft u aan 'Inschrijvers dienen in hun aanbieding concreet aan te geven hoe zij invulling geven aan de social return-verplichting en aantonen dat de inzet direct verband houdt met de facilitaire advieswerkzaamheden. Duidelijke afspraken over de begeleiding, training en ontwikkeling van de betrokken personen uit de doelgroep zijn daarbij van belang.'</p> <p>Klopt onze aanname dat Social Return verplichting nu enkel inhoudt dat we hiermee instemmen (conform eis 3.7) en bij Inschrijving geen verdere toelichting hierop gegeven wordt? Door uw antwoord impliceert dit dat we bij aanbieding hierop in moeten gaan? Wij hebben namelijk niet eerder gelezen in het aanbestedingsdocument dat dit onderdeel is van de aanbieding en opgenomen is onder de wensen? Enkel is dit als eis (3.7) opgenomen waar Inschrijver mee akkoord moet gaan. Graag uw toelichting hierop.</p>	<p>In het antwoord van NvI 1 is aangegeven dat er concreet ingegaan dient te worden op de invulling. Hiermee wordt bedoeld dat in de Inschrijving de richting aangegeven wordt waarin de Inschrijver de doelen van 2% Social Return wil realiseren. In de evaluatiegesprekken dient overlegd/ toegelicht te worden in hoeverre aan de 2% voldaan is en voor welke projecten. Deze gesprekken dienen tevens ter borging van deze verplichting vanuit de Overeenkomst.</p>

<p>Vraag 7/ herkomst document: NvI 1 - vraag 57</p>	<p>Kunt u toelichten hoe de punttoekenning op prijs bij de minicompetitie toegekend wordt? In paragraaf 5.3.2 heeft u de formule toegelicht hoe dit voor de raamovereenkomst wordt toegekend, maar voor de minicompetitie zijn enkel de criteria opgenomen in 7.4.</p>	<p>Zie de aangepaste tekst in paragraaf 7.4 van het Aanbestedingsdocument.</p>
<p>Vraag 8/ herkomst document: aanbestedingsdocument 3.4</p>	<p>In antwoord op vraag 12 van de NvI 1 heeft u geantwoord: De tariefstructuur is ook van toepassing voor inhuur met resultaatverplichting. Op basis van de beschrijving in de aanvraag van de behoeftesteller, dient u een offerte op te maken waarbij u aangeeft op welke wijze u het resultaat denkt te behalen, waarom de voorgestelde Kandidaat hiervoor geschikt wordt geacht en tegen welke vergoeding (fixed price) u dit denkt te kunnen realiseren.</p> <p>Voor een inhuur met een resultaatsverplichting veronderstellen wij dat we veelal ook een projectteam kunnen inzetten met verschillende niveaus. Is dit een correcte aanname?</p>	<p>Dat is een correcte aanname. In een opdracht met een resultaatverplichting, maakt het bij een fixed price niet uit hoe de opdracht uitgevoerd wordt, als met de kwaliteit het resultaat wordt gehaald. De inzet op verschillende niveaus is mogelijk.</p>
<p>Vraag 9/ herkomst document: aanbestedingsdocument 3.7</p>	<p>U wilt via deze opdracht de participatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt stimuleren. Hoe staat u ertegenover indien opdrachtnemer een doelgroep-medewerker wil inzetten, die (nog) niet voldoet aan de gestelde eisen (zoals HBO/WOniveau), maar wel geschikt is om opgeleid te worden voor de werkzaamheden genoemd in uw uitvraag?</p>	<p>De Aanbestedende dienst wil duidelijk maken dat de invulling van de SROI doelstelling van 2% niet betekent dat Opdrachtnemer werkzoekenden en medewerkers uit de doelgroep op dient te leiden of werkervaring dient aan te bieden op HBO / WO niveau.</p> <p>Zie ook NvI 1 – 2 april 2025 antwoord op vraag 33 Aanbestedingsdocument.</p> <p>Hierin stelt de Aanbestedende dienst dat het mogelijk is om doelgroep medewerkers en werkzoekenden in te zetten voor het opdoen van werkervaring. Het is essentieel dat de Social Return invulling daadwerkelijk een leer- of werkervaring oplevert voor de persoon uit de doelgroep. De activiteiten dienen passend te zijn bij de capaciteiten en ontwikkelingsmogelijkheden van de Kandidaat. In het antwoord heeft de Aanbestedende dienst een aantal voorbeelden gegeven.</p> <p>Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat een doelgroep-medewerker wordt geplaatst op een functieprofiel van de Nadere Offerte-aanvraag.</p> <p>Het is belangrijk dat de Opdrachtnemer zelf voorziet in goede begeleiding, coaching en training.</p>
<p>Vraag 10/ herkomst document: aanbestedingsdocument 3.7</p>	<p>U stelt dat 2% van de loonsom besteed moet worden aan genoemde doelgroepen. Staat u ook open voor ander vormen dan arbeidsparticipatie? Bijvoorbeeld sociaal</p>	<p>Zie antwoord op vraag 5 NvI 2 Opdrachtnemer dient bij uitvoering de sociale impact aantoonbaar te maken, welke doelgroepen worden ondersteund en</p>

	inkopen en trainingsprogramma's voor kandidaten uit de doelgroep?	op welke wijze 2% is ingezet om dit te realiseren.
Vraag 11/ herkomst document: aanbestedingsdocument 3.4.2	<p>In antwoord op vraag 12 van de NvI heeft u onder andere geantwoord: Het staat inschrijvers vrij om binnen hun all-in tarief rekening te houden met de door hen verwachte reis- en verblijfkosten.</p> <p>Dit kan alleen als de uitgangspunten hiervoor worden aangenomen. Als een functie wordt uitgevraagd met een standplaats in Den Haag, maar wel wordt verwacht dat deze functionaris meerdere malen per week elders het land moet zijn is het ons inziens niet meer dan reeel dat reiskosten worden vergoed. Dit kunnen wij niet op voorhand, zonder gedetailleerde gegevens, opnemen in het uurtarief.</p> <p>Uw wordt verzocht dit te heroverwegen.</p>	<p>De Aanbestedende dienst neemt aan dat u refereert aan vraag 14 NvI1:</p> <p>Om de transparantie en gelijke behandeling van alle Inschrijvers te waarborgen, handhaaft de Aanbestedende dienst de eis van all-in tarieven zoals geformuleerd in paragraaf 3.4.2.</p> <p>Opdrachtgever zal in de Nadere Offerte-aanvraag de standplaats van de Kandidaat aangeven. Indien de Kandidaat ook op ander locaties wordt verwacht, wordt dit in de Nadere Offerte-aanvraag meegegeven. De Opdrachtnemer kan hier dan rekening mee houden in zijn tariefstelling (binnen de afgegeven bandbreedte) voor de betreffende Kandidaat.</p>
Vraag 12/ herkomst document: aanbestedingsdocument 4.3.2	<p>In antwoord op gestelde vragen heeft u paragraaf 4.3.2 aangepast.</p> <p>Is onze veronderstelling correct dat we het volgende moeten lezen aangaande de waarde van de referentieopdracht, nu het om meer opdrachten mag gaan? Referentieopdrachten in plaats van referentieopdracht</p> <p>De waarde van de referentieopdrachten is minimaal €315.000,- (excl. BTW) binnen een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden die volledig valt binnen de referentieperiode.</p>	<p>Ja, uw veronderstelling is correct. Gezien de tekst in het Aanbestedingsdocument dat Inschrijvers meerdere referentieopdrachten mogen indienen om aan de kerncompetentie te voldoen, is het beter om te spreken van "referentieopdrachten" in plaats van "referentieopdracht". De gecorrigeerde tekst luidt derhalve: <i>"De waarde van de referentieopdrachten is minimaal €315.000,- (excl. BTW) binnen een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden die volledig valt binnen de referentieperiode."</i> Inschrijvers mogen dus meerdere opdrachten bundelen om aan de drempel van € 315.000 te komen. De formulering "referentieopdrachten" is dan ook correct.</p>
Vraag 13/ aanbestedingsdocument 2.5	<p>In vraag 21 van de NvI wordt gevraagd om een tarief voor een junior adviseur. Hierop antwoord u negatief.</p> <p>Daarentegen biedt u in het antwoord op vraag 33 zelf de optie voor een inzet van een junior adviseur. Kunt u dit toelichten?</p> <p>Daarbij veronderstellen we dat voor resultaatgerichte projecten een projectteam met ook junior inzet tot meer efficiëntie kan leiden.</p>	<p>De term "junior" heeft hier mogelijk voor verwarring gezorgd.</p> <p>De junior uit vraag 21 heeft betrekking op de uitgevraagde functieprofielen en de wens om een junior profiel (MBO-niveau) hieraan toe te voegen. Hierop is negatief geantwoord.</p> <p>De junior waar in vraag 33 aan wordt gerefereerd gaat heel specifiek over een medewerker die behoort tot de social return doelgroep en die mogelijk zou kunnen participeren om werkervaring op te doen.</p>
Vraag 14/ herkomst document: NvI 1-vraag en antwoord 72	<p>In de 1ste NvI hebben wij de volgende vraag gesteld:</p> <p>In het Adviseurs Bedrijfsvoering Senior is de opleidingseis : WO + 8 jaar relevante werkervaring in het vakgebied. Is deze</p>	<p>Deze aanname is correct.</p> <p>Met het antwoord wordt bedoeld dat een WO-opleiding de voorkeur heeft. Wanneer iemand een opleiding op HBO-niveau heeft én relevante werkervaring heeft gedurende</p>

	<p>eis aanpasbaar naar een HBO opleiding + 8 jaar relevante werkervaring in het vakgebied? Is het aantal jaar werkervaring altijd relevant / een harde eis als iemand voldoende aantoonbare ervaring heeft?</p> <p>Hier kregen wij het volgende antwoord op: WO werk en denkniveau is akkoord voor de senior functie, mits voldoende relevante werkervaring. In de praktijk zal 8 jaar werkervaring nodig zijn om op senior niveau te acteren.</p> <p>Vraag: Bedoelen jullie hiermee te zeggen dat HBO werk en denk niveau + 8 jaar werkervaring akkoord is bij het voorstellen van een Senior profiel?</p>	<p>8 jaren, dan kan hij daarmee op een WO werk- en denkniveau komen. Wanneer dat het geval is, kan deze Kandidaat aangeboden worden.</p>	
Vraag 15/ 5.2.1 en 5.2.2 van aanbestedingsdocument	<p>in hoofdstuk 5 bij 5.2.1. en 5.2.2. staat dat we max. 2 pagina's tekst mogen aanleveren. Mogen dit er meer zijn, want het past net niet op 2 pagina's.</p>	<p>De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.</p>	
Vraag 16/ bijlage referenties	<p>Klopt onze aanname dat wij voor één of meerdere van de gevraagde 7 referenties wel een referentie mogen aanleveren met een langere doorlooptijd dan 12 maanden, afgerond, in de afgelopen 3 jaar maar hiervoor dan alleen de waarde van 12 maanden mogen mee calculeren in de totale opdrachtwaarde van €315.000?</p>	<p>Ja, die aanname klopt. Een referentieopdracht mag een langere looptijd hebben dan 12 maanden, mits afgerond binnen de referentieperiode (de afgelopen drie jaar). Echter, alleen de waarde van de referentieopdracht gedurende een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden mag worden meegeteld voor de totale opdrachtwaarde van € 315.000,-. Welke 12 maanden dit zijn, mag Inschrijver zelf kiezen. Het Aanbestedingsdocument geeft aan dat: <i>"De waarde van de referentieopdracht is minimaal €315.000,- (excl. BTW) binnen een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden die volledig valt binnen de referentieperiode."</i> Dit betekent dat de looptijd van de referentie langer mag zijn dan 12 maanden, maar dat voor de berekening van de minimale waarde (€315.000,-) alleen een periode van maximaal 12 maanden meetelt.</p>	
<p>Tekstvoorstellen concept raamovereenkomst en ARVODI-2018</p>			
Nr.	Artikel/nummer in concept Raamovereenkomst	Vraag / Reden van bezwaar	Antwoord
1.	<p>Art. 7</p> <p>Herkomst document: NvI 1 – vraag 3 en 4</p>	<p>"Indien een arbeidsovereenkomst wordt gesloten, zullen geen kosten bij Opdrachtgever in rekening worden gebracht indien de ingehuurde Professional reeds 1500 uren</p>	<p>De mate waarin Inschrijvers inspanning leveren en kosten maken voor het aantrekken, begeleiden en ontwikkelen van personeel verschilt. De aanbestedende dienst acht een percentage van 5% een aannemelijke gemiddelde vergoeding.</p>

		<p>gewerkte uren declarabele Werkzaamheden heeft verricht voor Opdrachtgever. Indien door Opdrachtgever wordt besloten tot het aangaan van een arbeidsovereenkomst met de ingehuurde Professional voordat dit aantal gewerkte uren is bereikt, heeft Opdrachtnemer recht op een overnamevergoeding voor het resterend aantal (niet gewerkte) uren. Deze vergoeding is: 5% van het uurtarief over het aantal uren dat minder dan het minimale is gewerkt."</p> <p>Wij vragen u toe te lichten waarom is gekozen voor een overnamevergoeding van 5% over het resterende aantal uren tot aan 1500 uur. Kunt u toelichten waarom u dit percentage proportioneel acht? Als Opdrachtnemer lopen wij het risico dat kandidaten een arbeidsovereenkomst aangeboden krijgen én wij hier minimaal voor gecompenseerd worden (enkel 5% van het uuratief voor een x resterend aantal uur (max 1500u)).</p>	
2.	<p>Art. 7</p> <p>Herkomst document: NvI 1 – vraag 9</p>	<p>U geeft aan: "Zie antwoord op vraag 6 van het aanbestedingsdocument." Vraag 6 heeft betrekking op het gelijk trekken van de termijn.</p> <p>Deze vraag heeft betrekking op het feit dat beide Partijen de overeenkomst kunnen opzeggen.</p> <p>Daarom verzoeken wij u alsnog antwoord te geven op de vraag: Bent u bereid om - voor een evenwichtig partnerschap - de mogelijkheid tot tussentijdse beëindiging voor beide partijen van toepassing te verklaren?</p> <p>In de voorwaarden die u nu stelt betekent dit dat Opdrachtgever in opzegging</p>	<p>De aanbestedende dienst is niet bereid om de mogelijkheid van een tussentijdse beëindiging voor beide partijen van toepassing te verklaren. Voor opdrachtgever is continuïteit van de dienstverlening van groot belang en acht daar een opzegmogelijkheid voor opdrachtnemer niet passend bij.</p>

		<p>geen enkele mogelijkheid heeft. Zowel het wel of niet gebruik maken van de optiejaren als het feit dat er een wederzijdse opzegging is, is nu niet ingeregeld. Wij zien daarin graag dat u de voorwaarden rondom opzegbaarheid nogmaals bekijkt en bijstelt dat Opdrachtnemer hiertoe ook een mogelijkheid heeft.</p>	
3.	Art. 7 ROK	<p>Wij willen u verzoeken om het percentage van 5% te heroverwegen en dit te verhogen naar minimaal 15%. Ter onderbouwing:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een percentage van 5% dekt onvoldoende de kosten, risico's, investering en de commerciële inspanning die wij doen bij het aantrekken, selecteren, inzetten en begeleiden van professionals. • Bij reguliere werving- en selectietrajecten wordt een vergoeding van circa 25% van het jaarsalaris als marktconform gehanteerd. Wij begrijpen dat dit hier niet volledig van toepassing is, gezien het aantal reeds gewerkte uren en de bestaande inzetrelatie. • Echter achten wij een percentage van 15% in deze context realistisch en passend, mede gelet op de huidige schaarste op de arbeidsmarkt, de doorlooptijden van recruitmentprocessen en de krapte binnen bepaalde profielen. <p>Wij verzoeken u dan ook het voorgestelde percentage van 5% te verhogen naar 15%, zodat dit beter aansluit bij de praktijk en marktconforme uitgangspunten."</p>	<p>De Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw verzoek. De mate waarin Inschrijvers inspanning leveren en kosten maken voor het aantrekken, begeleiden en ontwikkelen van personeel verschilt. De aanbestedende dienst acht een percentage van 5% een aannemelijke gemiddelde vergoeding.</p>

4.	Art. 7	<p>U antwoord op gestelde vragen geeft u aan dat een vergoeding van 5% naar uw mening voldoende is bij eerdere overname.</p> <p>Dit zou betekenen dat bij een resterend aantal uren van 1.000 en een uurtarief van 100,-. Dat de vergoeding € 5.000 bedraagt. Dit is verre van marktconform.</p> <p>We verzoeken u dit uitgangspunt aan te passen tot een minimale vergoeding van 15%.</p>	<p>Wij gaan niet akkoord met uw verzoek. De mate waarin Inschrijvers inspanning leveren en kosten maken voor het aantrekken, begeleiden en ontwikkelen van personeel verschilt. De aanbestedende dienst acht een percentage van 5% een aannemelijke gemiddelde vergoeding.</p>
5.	ARVODI artikel 18 lid 5	<p>Wij trekken niet in twijfel of het Ministerie van Economische Zaken een betrouwbare partner is, het doel van onze vraag over artikel 18 lid 5 van de ARVODI in NvI 1 ziet op misverstanden of miscommunicatie over de facturen waardoor u het recht heeft op niet-betaling. Het opschortingsrecht voor het verrichten van werkzaamheden zodra facturen niet betaald worden, nemen wij in het algemeen mee in de risico assessment van aanbestedingen omdat wij een risico lopen door wel onze diensten te blijven leveren zonder zicht te hebben op het hervatten van betalingen door de opdrachtgever. Gegeven deze context verzoeken wij u de mogelijkheid voor Opdrachtnemer te bieden om haar verplichtingen op te kunnen schorten indien Opdrachtgever niet betaalt. Met de toezegging op het opschortingsrecht verliest u overigens geen zekerheid, daar waar u in het geval van achteraf blijkende onjuiste facturen een terugvorderingsgrond heeft.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?"</p>	<p>Het verzoek om een opschortingsrecht bij niet-betaling van facturen wordt niet ingewilligd. De Opdrachtgever hecht grote waarde aan continuïteit van de dienstverlening en dat de rechten van Opdrachtnemer op afdoende wijze zijn geborgd door de voorwaarden van de Arvodi 2018..</p>