

Nota van inlichtingen 2 – Afval – INOS

16 april 2025

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	1	Nvl-1 vraag 2	Uw antwoord verbaast ons. Iedere inschrijver zal zijn inschrijfprijzen bepalen op het totaal aan gevraagde diensten. In uw antwoord lezen wij dat u de mogelijkheid wilt behouden te stoppen met inzameling van een afvalstroom of dienstverlening. Het tussentijds stoppen zal een financiële schade tot gevolg hebben voor opdrachtnemer die op voorhand niet is te voorzien of mee te nemen in de calculatie. Wij verzoeken u derhalve deze passage uit de overeenkomst te halen dan wel op te nemen dat bij een afwijking van meer dan 10% van de oorspronkelijke opdracht, opdrachtnemer het recht heeft op schadeloosstelling van gederfde inkomsten. Graag uw bevestiging?	Indien er sprake is van een significante wijziging in de omvang van de opdracht, gedefinieerd als een afwijking van meer dan 10% ten opzichte van de oorspronkelijk overeengekomen opdracht, zal een redelijke schadeloosstelling worden besproken en overeengekomen voor aantoonbare gederfde inkomsten.
Bijlage 1. Programma van eisen				
2.	1	7	Graag ontvangen wij de plattegronden.	Zoals Opdrachtgever al eerder heeft benoemd heeft zij alleen plattegronden van de gebouwen per etage. Daar staan de buitengebieden niet op, zelfs de speelplaatsen niet. Opdrachtgever begrijpt daarom het nut niet van het verstrekken van deze plattegronden. Bovendien kost het een heleboel tijd, omdat niet alle exemplaren up-to-date zijn. Kortom: Opdrachtgever ziet geen toegevoegde waarde in het verstrekken van informatie die niet van belang is voor de uitvraag.
3.	4	Nvl-1 vraag 29	U ziet advisering als onderdeel van de overeenkomst. Kunt u, om een gelijk speelveld te hebben voor alle potentiële inschrijvers, aangeven met welk aantal uren advies op jaarbasis een inschrijver moet rekenen?	Het is voor Opdrachtgever lastig om hier een inschatting van te maken, omdat zij op dit moment geen inzicht heeft in hoeverre daar in de huidige overeenkomst gebruik van wordt gemaakt. Puur voor het creëren van een gelijk speelveld mag inschrijver uitgaan van 8 tot 16 uur op jaarbasis. Meestal wordt dit éénmaal per jaar opgevraagd n.a.v. de evaluatie. Inschrijver kan hier echter geen rechten aan ontlenen.
Bijlage 2. Overeenkomst				
4.	2	3.4	U schrijft in de overeenkomst en in de NVI ondanks meerdere vragen dat u wilt vasthouden aan een jaarlijkse CBS indexatie. Wij verzoeken u nogmaals te overwegen het specifiek voor de afvalbranche geldende NEA indexatie toe te passen. Dit voorkomt dat er een hogere inschrijfprijs toegepast moet worden.	Opdrachtgever gaat akkoord met een jaarlijkse indexering op basis van de NEA-index.

Bijlage 3. ARVODI 2018

5.		Vraag 67 Nvl 1.	In uw antwoord op vraag 67 van Nvl 1 geeft u aan dat u niet bereid bent om artikel 22.4 ARVODI wederkerig te verklaren. Als wij onze diensten moeten blijven leveren zonder dat daar inkomen tegenover staat, ondermijnen wij ons bedrijf. Daarom vragen wij u deze beslissing nogmaals in overweging te nemen.	Opdrachtgever is niet van mening dat artikel 22.4 ARVODI in alle situaties direct leidt tot geen inkomsten voor het bedrijf van Opdrachtnemer. Tenslotte verwacht Opdrachtgever zeker niet van haar leverancier dat zij diensten levert terwijl daar geen inkomsten tegenover staan. Opdrachtgever verklaart het eerdergenoemde artikel niet wederkerig, omdat zij van mening is dat artikel 22.1 ARVODI voldoende ruimte geeft, zo ook aan Opdrachtnemer, om de overeenkomst te ontbinden in geval van verzuim of nakoming onmogelijk is.
6.		Vraag 69 van Nvl 1.	In uw antwoord op vraag 69 van Nvl 1 geeft u aan dat het opzeggen van het contract wordt voorafgegaan door ingebrekestelling. Een ingebrekestelling is echter geen onderdeel van artikel 22.6. Het artikel verplicht de opdrachtgever alleen om de geleverde werkzaamheden en reeds aangegane investeringen te vergoeden. Het opzeggen van een contract bij onvoldoende prestaties is al geborgd in artikel 22.1. Artikel 22.6 geeft opdrachtgever vrijwel ongelimiteerd recht om eenzijdig het contract te beëindigen. Wij sluiten ons daarom aan bij de vorige vragensteller en vragen u om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Als u artikel 22.6 toch wilt handhaven, vragen wij u om aan de opzegging een opzegtermijn van 3 maanden te verbinden.	Opdrachtgever wilt artikel 22.6 ARVODI handhaven, maar gaat akkoord met een opzegtermijn van drie maanden.
7.		Vraag 70 van Nvl 1.	betreft artikel 25.1 van de ARVODI. De vraag begint met: "Zou u hierbij een uitzondering kunnen maken voor aan onze organisatie gelieerde ondernemingen?" Daarmee vraagt de vragensteller om een uitzonderingspositie. Een uitzonderingspositie is echter in tegenspraak met het doel van aanbesteden, dat is gericht op een gelijk speelveld voor alle inschrijvers. Bovendien is de term "gelieerde bedrijven" niet juridisch gedefinieerd. Dat geeft de vragensteller de vrijheid om dit begrip naar eigen inzicht te interpreteren. Wij vragen u daarom om niet akkoord te gaan met dit verzoek of uw besluit van toepassing te verklaren op alle inschrijvers.	Het is nooit de bedoeling geweest van Opdrachtgever om hier alleen een uitzondering voor te maken voor vragensteller. De besluiten die worden genomen in de Nota van Inlichtingen gelden voor alle inschrijvers.

Bijlage 4. Prijzenblad

8.		Op het prijsblad dient ook de afvalstroom PD te worden voorzien van tarieven. U schrijft in de NVI dat u aangesloten bent voor de PD inzameling via Verpact. Via verpact wordt het PD kosteloos bij u ingezameld. Dit betekent dat de PD inzameling ook kosteloos op het prijsblad kan worden ingevuld. Dit kan echter alleen zolang de Verpact regeling geldig is. Deze loopt nu tot 31-12-2026 maar de kans is groot dat deze daarna wordt verlengd. Hoe wilt u hiermee omgaan m.b.t. invullen prijsblad zodat voor alle inschrijvers een gelijk speelveld ontstaat? Ons voorstel is om de afspraak te maken dat zolang de Verpact regeling voor PD bestaat de inzameling kosteloos uit te voeren, en dat partijen in gesprek gaan over inzamelkosten op het moment dat de regeling eventueel zou stoppen.	Opdrachtgever is niet aangesloten bij de PD inzameling via Verpact. Haar huidige leverancier is aangesloten bij Verpact, daarom gebeurt dit in de huidige situatie nog kosteloos. Het door u gestelde is in dit geval niet van toepassing. Alle inschrijvers dienen zoals gevraagd een all-in tarief in te vullen voor PD.
----	--	---	---

Einde nota van inlichtingen: