



Quicksan Natuur reconstructie straten *Simpelveld en Bocholtz*

COLOFON

Quickscan Natuur reconstructie straten, Simpelveld en Bocholtz

OPDRACHTNEMER	idverde Advies Roermond ECI 10 6041 MA Roermond T: 046 43 60 850 E: adviesroermond@idverde.nl
OPDRACHTGEVER	RoyalHaskoning DHV t.a.v. Dhr. Schreuders Laan 1914 35 3818 EX Amersfoort
PROJECTNUMMER	724240066
STATUS	Definitief
VERSIE	2.0
DATUM	13-09-2024

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BIJ12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van idverde Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart idverde Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. idverde Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Afbakening onderzoek	4
1.3	Plangebied en voorgenomen werkzaamheden	5
1.4	Leeswijzer	11
2.	WERWIJKZE	12
2.1	Bronnenonderzoek	12
2.2	Veldbezoek	13
2.3	Effectenanalyse	13
3.	ONDERZOEKSRESULTATEN	15
3.1	Soortenbescherming Simpelveld	15
3.1.1	Simpelveld, Kanthuisstraat	15
3.1.2	Simpelveld, Puntelstraat	21
3.1.3	Simpelveld, Stamp-/Scheelenstraat	23
3.1.4	Simpelveld, Nijswillerweg	24
3.2	Soortenbescherming Bocholtz	26
3.2.1	Bocholtz, Stevensweg	26
3.3	Specifieke zorgplicht flora- en fauna	33
4.	GEBIEDSBESCHERMING	34
4.1	Natura 2000-gebieden	34
4.2	Natuurnetwerk Nederland	35
4.3	Overige beschermde gebieden	35
4.4	Houtopstanden	35
5.	CONCLUSIE & ADVIES	36
5.1	Soortenbescherming	36
5.1.1	Simpelveld	36
5.1.2	Bocholtz	39
5.2	Specifieke zorgplicht	40
5.3	Algemene zorgplicht	40
5.4	Gebiedsbescherming	40
5.4.1	Natura 2000	40
5.4.2	Natuurnetwerk Nederland	40
5.4.3	Overige beschermde gebieden	40
6.	LITERATUURLIJST	41

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

RoyalHaskoning DHV is voornemens om reconstructies aan vijf straten uit te voeren. Uitgangspunt hierbij is dat het aanwezige groen rondom de planlocaties behouden blijft. De straten zijn verdeeld over de dorpen in Simpelveld en Bochtoltz.

Simpelveld

- Kanthuisstraat
- Puntelstraat
- Stamp/Scheelenstraat
- Nijswillerweg

Bochtoltz

- Stevensweg

In het kader van de Omgevingswet moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten, natuurgebieden en houtopstanden. Een ecologische quickscan is nodig om te onderzoeken welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in en rondom het plangebied en of de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk negatieve effecten hebben op de aanwezige soorten en natuurgebieden. Wanneer negatieve effecten op beschermde soorten of natuurgebieden niet kunnen worden voorkomen dan dient mogelijk een omgevingsvergunning te worden aangevraagd voor een flora- en fauna-activiteit en/of Natura 2000-activiteit voor het verrichten van schadelijke handelingen zoals beschreven in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Om na te gaan of dit voor het voorgenomen plan het geval is, is door idverde Advies op verzoek van RoyalHaskoning, in opdracht van de Gemeente Simpelveld, een quickscan natuur uitgevoerd. Voorliggend rapport toetst of de werkzaamheden, zonder het nemen van passende maatregelen, mogelijk leidt tot een flora- en fauna activiteit zoals beschreven in het Bal, waarvoor een vergunning uit de omgevingswet benodigd is.

1.2 Afbakening onderzoek

Soortbescherming (Flora- en fauna-activiteit)

Binnen het kader van de omgevingswet is het doel van dit onderzoek te bepalen of de kans bestaat dat de voorgenomen activiteit kan leiden tot schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van beschermde soorten:

- Zijn in het plangebied en de directe omgeving daarvan beschermde plant- of diersoorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?
- Ondervinden deze soorten schade of hinder van de voorgenomen werkzaamheden?
- Zo ja, is het mogelijk om optredende negatieve effecten te voorkomen of te mitigeren? En op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is nader onderzoek noodzakelijk om aanwezigheid van soorten of mogelijke effecten daarop uit te sluiten?
- Is het noodzakelijk om een omgevingsvergunning aan te vragen voor een flora- en fauna activiteit of kan worden gewerkt met een goedgekeurde gedragscode?

Gebiedsbescherming (Natura 2000-activiteit)

De omgevingswet beschermt, naast soorten, ook gebieden. Ook op provinciaal en gemeentelijk niveau worden gebieden en groenstructuren beschermd. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van gebiedsbescherming:

- Ligt het plangebied in of nabij beschermde gebieden?
- Zo ja, kan het optreden van negatieve effecten bij uitvoering van de werkzaamheden worden uitgesloten?

Houtopstanden

De omgevingswet beschermt, naast soorten, ook houtopstanden. Ook op provinciaal en gemeentelijk niveau worden groenstructuren beschermd. Omdat er geen houtopstanden worden aangetast gaat voorliggende rapportage niet verder in op houtopstanden.

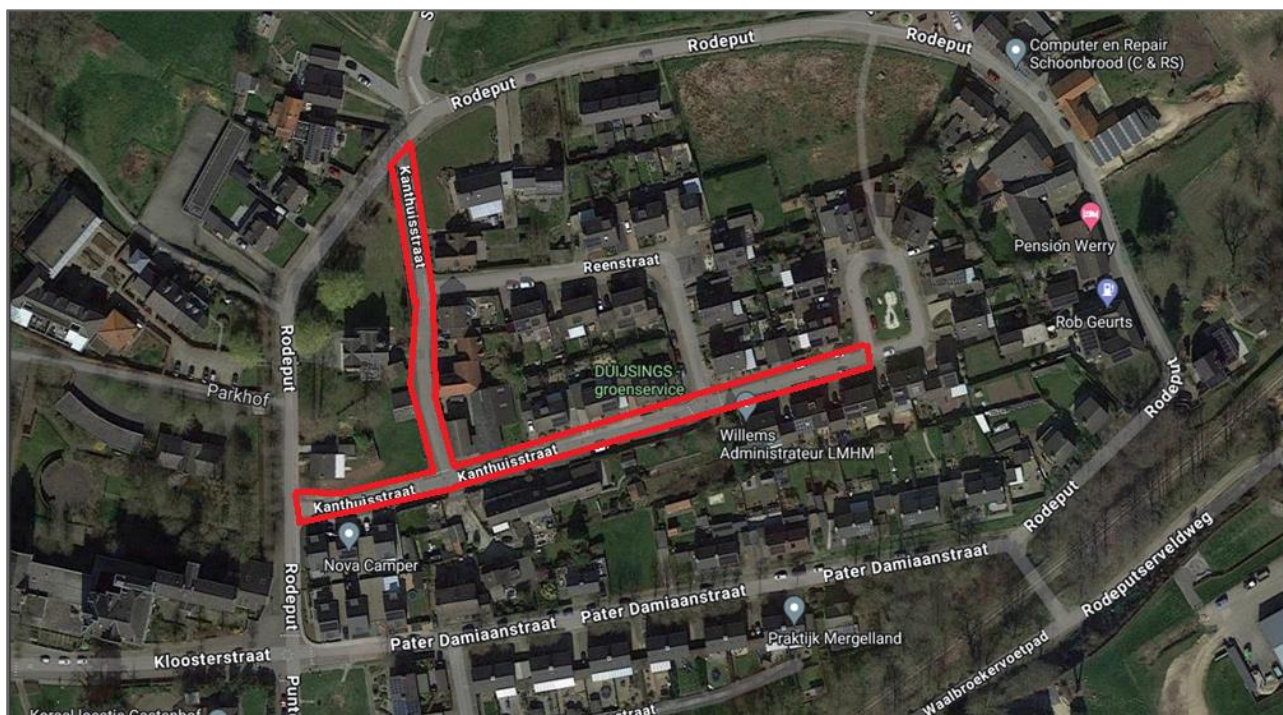
Specifieke zorgplicht

Voor bovenstaande onderdelen geldt ook de specifieke zorgplicht. Dit houdt in dat, ook wanneer geen omgevingsvergunning hoeft te worden aangevraagd, nadelige effecten op wilde plant- en diersoorten, natuurgebieden en houtopstanden in alle redelijkheid zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Afhankelijk van de aanwezige natuurwaarden zijn hiervoor regels opgenomen in de omgevingswet.

1.3 Plangebied en voorgenomen werkzaamheden

Kanthisstraat

Het eerste plangebied ligt in de Kanthisstraat, Simpelveld. Het plangebied bestaat uit twee straten inclusief de stoepen. Het plangebied bestaat alleen uit verharde ondergrond, er bevinden zich geen groenstructuren in het gebied. Wel zijn er verschillende groenstructuren die zich direct naast het plangebied bevinden, bijvoorbeeld heggen, openbaar gazon en/of tuinen. De Gemeente Simpelveld zijn voornemens deze wegen inclusief de stoep te reconstrueren. Er wordt vanuit gegaan dat de huizen en groenstructuren in de straat bij deze werkzaamheden onaantast blijven.



FIGUUR 1.1 LIGGING VAN HET PLANGEBIED IN DE KANTHUISSTRAAT (ROOD OMLIJND)



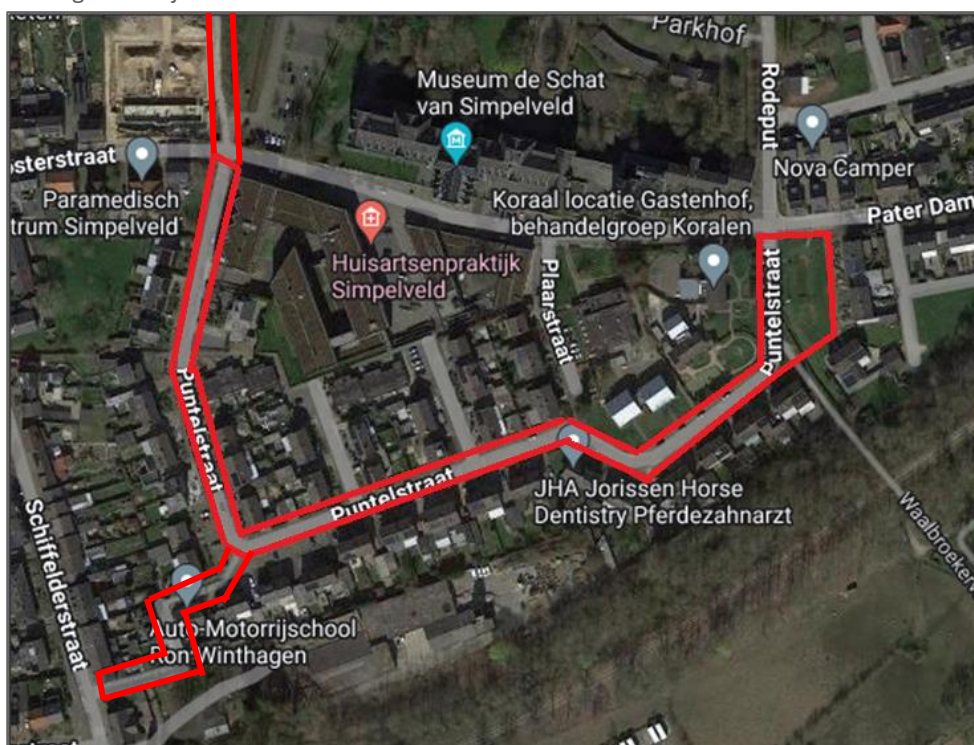
FIGUUR 1.3 LANGE DEEL VAN DE KANTHUISSTRAAT



FIGUUR 1.2 KORTE AFTAKKING VAN DE KANTHUISSTRAAT

Puntelstraat

Het tweede plangebied (Figuur 1.4) bestaat uit de gehele Puntelstraat, Simpelveld. Het plangebied betreft een straat inclusief de stoepen en twee wadi's (Figuur 1.5-1.8). De straten in het plangebied bestaan uit verharde ondergrond en een klein grasvlak met een boom (Figuur 1.7). De wadi's in het plangebied bestaan ten tijde van het veldbezoek uit gemaaide grasoppervlakten. Tussen de wadi's en de straat ligt de Eyserbeek (Figuur 1.6). Ook zijn er verschillende groenstructuren die zich direct naast het plangebied bevinden, bijvoorbeeld heggen, openbaar gazon en/of tuinen. De Gemeente Simpelveld zijn voornemens deze wegen inclusief de stoep en de wadi's te reconstrueren. Er wordt vanuit gegaan dat de huizen, groenstructuren (met uitzondering van de wadi's) en de Eysersbeek bij de werkzaamheden onaangetast blijven.



FIGUUR 1.4 LIGGING VAN HET PLANGEBIED IN DE PUNTELSTRAAT (ROOD GEARCEERD)



FIGUUR 1.6 DE TWEE WADI'S DIE ACHTER ELKAAR LIGGEN NAAST DE PUNTELSTRAAT



FIGUUR 1.5 DE EYSERBEEK GELEGEN NAAST HET PLANGEBIED



FIGUUR 1.7 HET GRASVELD MET DE BOOM IN DE PUNTELSTRAAT



FIGUUR 1.8 HET PLANGEBIED IN DE PUNTELSTRAAT

Het derde plangebied bestaat uit de Stampstraat en enkele groenstroken gelegen tussen de 3-laags wooncomplexen aan de Scheelenstraat in Simpelveld, plus een bestaande vijver ten zuiden van de Scheelenstraat huisnummer 25-47. Het plangebied aan de Stampstraat bestaat uit een straat inclusief de stoep. Deze straat bestaat uit een verharde ondergrond. Het groengebied aan de Scheelenstraat bestaat uit gemaaid gras. Ook zijn er verschillende groenstructuren die zich direct naast het plangebied bevinden, waaronder bomen, heggen, weilanden en/of tuinen. Langs het plangebied in de Scheelenstraat loopt ook een stukje van de Eyserbeek. De Gemeente Simpelveld zijn voornemens de Stampstraat inclusief de stoep te reconstrueren en in het plangebied aan de Scheelenstraat een nieuw riool inclusief een te vergroten vijver ter buffering aan te leggen. Er wordt vanuit gegaan dat de huizen en verdere groenstructuren in de straten bij deze werkzaamheden onaangetast blijven. Bij de aanleg van de nieuwe buffer aan de Scheelenstraat wordt er van uitgegaan dat alleen het grasveld wordt aangetast, niet de bomen en andere groenstructuren die er omheen liggen.

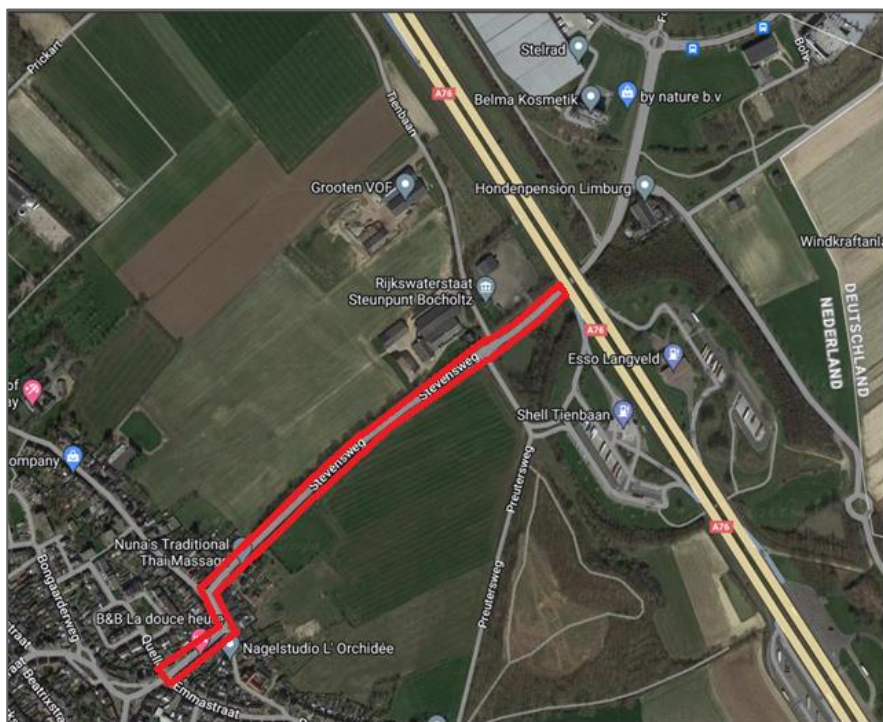


Het vierde plangebied bestaat uit de Nijswillerweg in Simpelveld. Het plangebied bestaat uit een straat inclusief de fietspaden, enkele inritten, bermen en greppelstructuren. Dit plangebied bestaat uit een straat met een verhard fietspad, waartussen een bermstrook met gras loopt. Naast de fietspaden ligt aan beide kanten een talud bestaande uit gras en bomen. Naast het plangebied liggen aan beide kanten nog andere groenstructuren waaronder bomen, heggen en/of weilanden. De Gemeente Simpelveld zijn voornemens deze weg inclusief het fietspad, bermen en greppelstructuren te reconstrueren. Er wordt vanuit gegaan dat de gebouwen en bomen in de straat bij deze werkzaamheden onaangetast blijven.



Stevensweg

Het vijfde plangebied bestaat uit de Stevensweg in Bocholtz. Het plangebied bestaat uit een straat inclusief de stoep, en het verharde fietspad inclusief de bermen langs de Stevensweg buiten de bebouwde kom. De bermen die onderdeel uitmaken van het plangebied worden intensief beheerd, en waren kort gemaaid op het moment van het veldbezoek. Naast de fietspaden ligt ook nog talud bestaande uit gras en bomen. Naast het plangebied liggen aan beide kanten nog andere groenstructuren waaronder bomen, heggen en/of weilanden. De Gemeente Simpelveld is voornemens delen van deze weg en de fietspaden, bermen en greppelstructuren te reconstrueren. Er wordt vanuit gegaan dat de gebouwen en bomen in de straat bij deze werkzaamheden onaangetast blijven.



FIGUUR 1.15 LIGGING VAN HET PLANGEBIED AAN DE STEVENSWEW (ROOD GEARCEERD)



FIGUUR 1.16 HET PLANGEBIED AAN DE STEVENSWEW BINNEN DE BEBOUWDE KOM



FIGUUR 1.17 HET PLANGEBIED AAN DE STEVENSWEW BUITEN DE BEBOUWDE KOM

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de werkwijze van deze quickscan beschreven. Vervolgens zijn in hoofdstuk 3 de onderzoeksresultaten gepresenteerd en is tevens een effectbepaling van het werk op mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden gedaan. De resultaten worden gepresenteerd per straat, tenzij voor alle straten de resultaten hetzelfde zijn. Als dezelfde resultaten & conclusies gelden voor meerdere plangebieden wordt er verwezen naar waar het staat uitgeschreven. In hoofdstuk 4 wordt de gebiedsbescherming beschreven en tot slot in hoofdstuk 5 de conclusie en het advies per straat.

2. Werwijke

Een quickscan betreft een verkenning die bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten en/of functies (effectenanalyse). Indien effecten optreden of niet zijn uitgesloten dan worden deze getoetst aan de Omgevingswet en wordt geadviseerd welke vervolgstappen nodig zijn. Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht.

2.1 Bronnenonderzoek

Soortenbescherming (Flora- en fauna-activiteit)

Voorafgaand aan het veldbezoek is een bronnenstudie uitgevoerd om een inschatting te kunnen maken van het voorkomen van beschermde soorten (en functies) binnen het plangebied en in de directe omgeving hiervan. Voor deze bronnenstudie is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Binnen een straal van circa 1 kilometer rondom de plangebieden zijn op 4 juli 2024 alle relevante waarnemingen van beschermde flora en fauna van de afgelopen 10 jaar opgevraagd. Op basis van de beschikbare gegevens is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Omdat de NDFF nooit een volledig beeld geeft van verspreidingsgegevens worden op basis van specifieke habitatkenmerken nog aanvullende verspreidingskaarten geraadpleegd, zoals Verspreidingsatlas en Waarneming.nl.

Binnen de omgevingswet wordt in het Bal onderscheid gemaakt tussen bepaalde soortgroepen. Dit is als volgt onderverdeeld:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (§ 11.2.2)
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 3) en vogels met jaarrond beschermde nesten als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen (categorie 4).
 - Overige broedvogels, alle in Nederland voorkomende (broed)vogels zijn beschermd onder de Vogelrichtlijn, wanneer deze aan het broeden zijn.
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (§ 11.2.3)
 - Grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, insecten, weekdieren en vaatplanten.
- Beschermingsregime andere soorten (§ 11.2.4)
 - Grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, insecten, weekdieren en vaatplanten.
 - Binnen de provincie Limburg geldt voor een aantal soorten echter een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Deze soorten (zie tabel 2.1) zijn niet meegenomen in het bronnenonderzoek.

Specifieke zorgplicht flora en fauna

Daarnaast zijn ook de verspreidingsgegevens opgevraagd van rode lijsoorten en habitatrichtlijnsoorten van bijlage II, IV en V. Deze soorten vallen niet onder bovenstaande beschermingsregimes, maar hiervoor geldt wel de specifieke zorgplicht. Er wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn dat deze soorten binnen het plangebied zouden kunnen voorkomen. Deze soorten worden daarom ook meegenomen in onderhavige quickscan. In hoofdstuk 3.5 is een advies opgesteld om invulling te geven aan deze specifieke zorgplicht.

Tabel 2.1. vrijgestelde soorten provincie Limburg

Soort	
Grondgebonden zoogdieren	
Aardmuis	Konijn
Bosmuis	Ondergrondse woelmuis
Bunzing	Ree

Dwergmuis	Rosse woelmuis
Dwergspitsmuis	Steenmarter ²
Eekhoorn ¹	Tweekleurige bosspitsmuis
Egel	Veldmuis
Gewone bosspitsmuis	Vos
Haas	Wild Zwijn
Hermelijn	Woelrat
Huisspitsmuis	
Amfibieën	
Bastaardkikker	Kleine watersalamander
Bruine kikker	Meerkikker
Gewone pad	
Reptielen	
Levendbarende hagedis ³	Hazelworm ⁴

¹Vrijgesteld in april en maart en van juli t/m november

²Vrijgesteld vanaf 15 augustus t/m februari

³Vrijgesteld van 15 augustus t/m 15 oktober

⁴Vrijgesteld van juli t/m september

Gebiedsbescherming (Natura 2000-activiteit)

Voorafgaand aan het veldbezoek is tevens een bronnenstudie uitgevoerd met betrekking tot gebiedsbescherming. Hierbij is gekeken naar de afstanden tot Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Wanneer het plangebied in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied ligt, wordt een bronnenonderzoek uitgevoerd naar de beschermde habitattypen en habitatrichtlijnsoorten van het Natura 2000-gebied. Tenslotte is bepaald of het plangebied binnen de begrenzing van de Natuurnetwerk Limburg (voorheen goudgroene natuurzone) of Groenblauwe mantel (voorheen zilvergroene natuurzone en bronsgroene landschapszone) of andere gebieden met een provinciale of gemeentelijke status valt.

2.2 Veldbezoek

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Op 3 juli 2024 is een veldbezoek uitgevoerd door een ecooloog van idverde advies. De weersomstandigheden waren op dat moment licht bewolkt, 15 °C en een windkracht van 2 Bft.

Op het moment dat het veldbezoek is uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar aan- of afwezig. Zo houden vleermuizen, amfibieën en kleine zoogdieren als egel een winterslaap op een beschutte plaats of zijn alleen in de nacht actief. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en migratierouten aan hun leefomgeving stellen, vergeleken met en getoetst aan de situatie in het veld.

Invasieve exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw hebben zich als gevolg van menselijke activiteiten gevestigd in Nederland. Deze soorten kunnen zich snel verspreiden en concurreren hierbij de oorspronkelijke vegetatie weg. Daarnaast kunnen deze soorten voor overlast zorgen bij mensen. De initiatiefnemer heeft in veel gevallen de plicht om verdere verspreiding van exoten te voorkomen.

2.3 Effectenanalyse

Soortenbescherming (Flora- en fauna-activiteit)

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden (negatieve) effecten hebben op beschermde natuurwaarden. Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen.

Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen of uit te sluiten zijn, is aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om conform de omgevingswet werkzaamheden uit te voeren.

De mogelijkheid om een complete effectanalyse te maken is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning. In hoofdstuk 3 wordt beoordeeld of voor dit project de beschikbare gegevens over de aanwezige soorten voldoende zijn om een goede effectenbeoordeling uit te voeren of dat aanvullend onderzoek naar het voorkomen van soorten nodig is.

Gebiedsbescherming (Natura 2000-activiteit)

Voor het beoordelen van de effecten op eventueel aanwezige Natura 2000- gebieden is gekeken naar de afstand van het plangebied tot aan het meest dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied.

Indien het plangebied is gelegen binnen de NNN of een andere beschermde status heeft zoals de blauwgroene mantelzone, wordt beoordeeld of de ontwikkeling de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden aantast en of vervolgonderzoek nodig is.

3. Onderzoeksresultaten

De basis voor de toetsing wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden. Onderstaand zijn per soortgroep en straat de resultaten van het veldonderzoek beschreven. Tevens is een effectenanalyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht worden.

3.1 Soortenbescherming Simpelveld

3.1.1 Simpelveld, Kanthuisstraat

3.1.1.1 Vaatplanten

Bronnenstudie & veldbezoek

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde vaatplanten binnen een straal van circa 1 km rondom het plangebied. De aanwezige bebouwing is ook niet geschikt voor beschermde soorten. Beschermde soorten vragen vaak specifieke groeiomstandigheden welke niet aanwezig zijn op de locatie.

Tijdens het veldbezoek zijn er ook geen beschermde vaatplanten waargenomen binnen en rondom het plangebied. Het werkgebied betreft uitsluitend de geasfalteerde weg, en de stoepen ernaast. Op basis van habitatkenmerken zijn beschermde en kwetsbare vegetatie binnen het werkgebied uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vaatplanten aan de Kanthuisstraat, op voorhand uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde en is nader onderzoek niet nodig.

3.1.1.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van het bronnenonderzoek zijn broedvogels waargenomen in de nabijheid van het plangebied waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd zijn (tabel 3.1). Gedurende het veldbezoek is nagegaan of het plangebied geschikt is voor deze vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte wordt een analyse gegeven van het foerageergebied.

TABEL 3.1 OVERZICHT VAN BESCHERMDE VOGELS DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	
Bosuil	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Buizerd	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Gierzwaluw	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Havik	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Huismus	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
IJsvogel	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Raaf	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Sperwer	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Spotvogel	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Steenuil	Categorie 1 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Torenvalk	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort

Vogels afhankelijk van bebouwing

Huizen rondom het plangebied zijn mogelijk geschikt voor de huismus en gierzwaluw. Huismus nestelt voornamelijk achter dakpannen, dakgoten, regenpijpen en dakkapellen. Deze elementen zijn aanwezig rondom het plangebied, waardoor er nesten van huismussen in de directe omgeving kunnen voorkomen. Ook is er veel groen aanwezig in tuinen en het gebied rondom de Kanthuisstraat waar de huismus voedsel kunnen halen en dekking kunnen zoeken, waardoor

dit kan fungeren als foerageergebied (onderdeel van het leefgebied). Gierzwaluwen zijn voor hun slaap- en nestplaats afhankelijk van beschikbaarheid van gebouwen met geschikte holtes. Ze jagen boven uiteenlopende habitats in dorpen en steden op insecten. Ondanks dat de vogels in de directe omgeving voorkomen, is het uitgesloten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de soorten.

Roofvogels afhankelijk van bomen

De buizerd broedt het liefst in kruinen van hoge bomen, vaak tegen de rand van het bos. Binnen het plangebied zijn geen geschikte bomen aanwezig. Ten tijden van het onderzoek zijn geen grote nesten waargenomen, waardoor een broedgeval van de buizerd kan worden uitgesloten. De sperwer broedt het liefst in een dicht jong bos met naaldbomen in halfopen landschappen. Door de afwezigheid van bomen is ook voor deze soort geen geschikt habitat aanwezig waardoor een broedlocatie van de soort op voorhand kan worden uitgesloten. De havik broedt het liefst in een oud, gevarieerd bos met hoge bomen. Dit soort habitatskenmerken komen niet voor in het plangebied, waardoor broedlocaties van de havik op voorhand kunnen worden uitgesloten. De bosuil broedt in open loofbos of gemengd bos, boerenerven, (stads)parken, groene woonwijken met oude bomen, grote binnentuincomplexen maar ook in nissen van oude gebouwen. Deze elementen komen niet voor binnen en rondom het plangebied, waardoor de aanwezigheid van een broedlocatie van de bosuil op voorhand kan worden uitgesloten. De steenuil broedt in allerlei natuurlijke holtes van bomen, vooral knotwilgen en oude (hoogstam)fruitbomen, maar ook in rustige hoekjes of nissen van gebouwen of schuren en in speciale nestkasten. Binnen het plangebied zijn geen kasten aanwezig en zijn belangrijke elementen voor deze uilensoort afwezig waardoor de aanwezigheid van nestplaatsen binnen het plangebied op voorhand kan worden uitgesloten.

Torenvalk

Torenvalken broeden in nestkasten, solitaire bomen en aan de rand van bos en bosjes. Zelden ook op de grond. Door de afwezigheid van geschikt nestplekken kan een broedlocatie van de slechtvalk in het plangebied op voorhand worden uitgesloten.

Ijsvogel

Een essentieel deel van het leefgebied van de ijsvogel, stromende beken of stilstaande, visrijke wateren met bomen en struiken langs de kant, ontbreekt in en rondom het plangebied. Hierdoor kan de aanwezigheid van nesten van de ijsvogel op voorhand worden uitgesloten.

Raaf

Raven broeden vaak in oudere bosgebieden met relatief hoge bomen. Ook menselijke constructies zoals hoogspanningsmasten in kleinschalig landbouwgebied worden gebruikt als nestgelegenheid. Het voorkomen van broedlocaties van raven in het plangebied kan daarom voorhand worden uitgesloten.

Spotvogel

Het leefgebied van de spotvogel is meestal typisch open gebied dat rijk is aan bosschages en struwelen. Deze elementen zijn aanwezig op enige afstand van het plangebied, maar niet in het plangebied zelf. Het voorkomen van de spotvogel in het plangebied kan daarom voorhand worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van vogels, die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn jaarrond beschermd (categorie 1 t/m 3). Daarnaast zijn er ook nog honkvaste broeders die voldoende flexibel zijn (categorie 4) waardoor ze enkel beschermd zijn bij zwaarwegende ecologische redenen. De vogels zijn beschermd in de Vogelrichtlijn, opgenomen in de Omgevingswet in artikel 11.37 van het Besluit Activiteit Leefomgeving (Bal). Het is hiermee verboden vogels opzettelijk te doden, en om opzettelijk nesten, rustplaatsen of eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Bovendien is het verboden om vogels opzettelijk te storen (tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort).

Het plangebied maakt géén onderdeel uit van het leefgebied vogels met jaarrond beschermde nesten. Nesten hiervan zijn dan ook niet waargenomen. Nesten van huismus en gierzwaluw kunnen mogelijk wel in de directe nabijheid voorkomen. De omliggende woningen bieden namelijk geschikte nestplaatsen. Echter is de verwachting niet dat de reconstructie leiden tot een dermate grote verstoring dat deze leidt tot verstoring van de nestplaatsen. Aanvullende maatregelen in het kader van de jaarronde beschermde vogels zijn dan ook niet noodzakelijk.

3.1.1.3 Overige broedvogels

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van het bronnenonderzoek zijn algemene broedvogels waargenomen in de nabijheid van het plangebied zoals boomkruiper en pimpelmees. Gedurende het veldbezoek is nagegaan of het plangebied geschikt is voor deze vogels.

Tijdens het veldbezoek zijn er algemene soorten vogels waargenomen waaronder ekster en roodborst. Deze soorten komen veelvuldig voor in de (voor)tuinen van naast het plangebied gelegen woningen.

Effectenanalyse & toetsing

Met de voorgenomen ingreep bestaat de kans dat nesten worden verstoord van broedende vogels. Door werkzaamheden aan de straten en stoepen kunnen vogels die in naastgelegen tuinen en struiken broeden, zoals de heggenmus, verstoord worden. Er zijn geen bomen of ander groen in de stoep aanwezig, waardoor hier geen verstoring op kan optreden. Het verstoren van broedende vogels is conform artikel 11.37 van de Bal niet toegestaan. Omdat dergelijke vogels elk jaar een nieuw nest maken, zijn deze nesten enkel beschermd op het moment dat deze in gebruik zijn. Om te voorkomen dat dergelijke nesten worden verstoord of vernietigd dienen de werkzaamheden aan de straten te worden gestart buiten de broedperiode, deze loopt globaal van half maart tot half juli. Echter kunnen soorten ook eerder of later in het seizoen tot broeden komen. Om deze reden kan zekerheidshalve de periode maart tot oktober worden aangehouden als broedseizoen. Als maatregel kunnen de werkzaamheden buiten deze periode worden opgestart, waardoor potentiële nestplaatsen ongeschikt worden voor broedvogels. Als de werkzaamheden toch binnen het broedseizoen gaan starten dan moet er een broedvogelcontrole voorafgaand aan het onderzoek worden uitgevoerd.

Omdat een quickscan meestal niet een document is dat geraadpleegd wordt voor uitvoering van de werkzaamheden, moeten deze maatregelen op te nemen in een ecologisch werkprotocol, wat door de opdrachtgever bij de uitvoerende partij onder de aandacht dient te worden gebracht.

3.1.1.4 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van de NDFF data is bekend dat in de omgeving van het plangebied de bever, das, eekhoorn en steenmarter voorkomen (tabel 3.2). Waarnemingen van deze soorten zijn allen “ter plaatse” waarnemingen in de omgeving. Tijdens het veldonderzoek is nagegaan of het plangebied geschikt is voor deze soorten.

TABEL 3.2 OVERZICHT VAN GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	Beschermingsstatus
Bever	Habitatrichtlijn
Das	Nationaal Beschermde soort
Eekhoorn	Nationaal Beschermde soort
Steenmarter	Nationaal Beschermde soort

Bevers komen voor in het overgangsgebied tussen land en water zoals moerassen, beken, rivieren en meren. De bever heeft een voorkeur voor rivieren en meren omzoomd door (broek)bossen met bomen als wilg en populier. Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van de bever. Echter komen deze elementen niet voor in het plangebied en kan het voorkomen van bevers in het plangebied daarom op voorhand worden uitgesloten.

Dassen hebben als leefgebied een grote variatie aan biotopen nodig. De dassenburchten komen voor in loof-, dennen- en gemengde bossen, houtwallen, heggen, boomgaarden, akkers en weilanden. Het plangebied vormt geen geschikte

habitat voor verblijfplaatsen van een das. Tijdens het veldbezoek zijn er ook geen burchten, wissels, prenten, latrines of haarresten gevonden waardoor een verblijfplaats binnen het plangebied op voorhand kan worden uitgesloten.

De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Ze maken grote nesten in bomen en zoeken voedsel in bomen en op de grond. De beoogde reconstructie werkzaamheden hebben alleen betrekking op de straat. De bomen en andere geschikte nestlocaties rondom deze straten zullen niet worden aangetast. Een negatief effect op het voorkomen van de eekhoorn kan daarom op voorhand worden uitgesloten.

De steenmarter heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen waarbij de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang is. De soort heeft een groot aanpassingsvermogen waardoor hij in vrijwel alle biotopen voorkomt. Echter is het plangebied niet geschikt als verblijfplaats door de afwezigheid van steenachtige biotopen en schuilplaatsen. Wel kunnen de nabijgelegen tuinen worden gebruikt door de steenmarter. Het groen zal niet worden aangetast waardoor de steenmarter het kan blijven gebruiken. Daarnaast is het geen essentieel foerageergebied door de afwezigheid van geschikte elementen. Hierom is een negatief effect op de steenmarter op voorhand uitgesloten.

De andere waarnemingen uit de NDFF en soortenatlassen betreffen algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (o.a. egel, mol en konijn). De directe omgeving fungeert als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdieren zoals de egel en mol. Hierdoor kan het voorkomen van algemeen voorkomende zoogdieren in het plangebied niet op voorhand worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek kan het voorkomen van de beschermde grondgebonden zoogdieren op voorhand worden uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

Algemene grondgebonden zoogdieren

Voor de algemene grondgebonden zoogdieren (zoals egel, mol, konijn en vos) en kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn of wezel) geldt een algemene vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat wil zeggen dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een flora- & fauna activiteit geen vergunning hoeft te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten een wettelijke specifieke zorgplicht flora & fauna. Indien dergelijke soorten worden waargenomen tijdens de reconstructie werkzaamheden dienen deze de mogelijkheid te krijgen om te kunnen vluchten buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

3.1.1.5 Vleermuizen

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van literatuur is bekend dat in de omgeving van het plangebied vleermuizen voorkomen (tabel 3.3).

TABEL 3.3 OVERZICHT VAN VLEERMUIZEN DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	Beschermingsstatus	(zomer) verblijfplaats
Gewone dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Ruige dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Laatvlieger	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Rosse vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel bomen
Gewone grootoorvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Grijze grootoorvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Baardvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Brandt's vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Ingekorven vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Franjestaart	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Vale vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen

Waternvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk bomen
Meervleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Kleine dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Bosvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Tweekleurige vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Bechsteins vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk bomen en vleermuiskasten

Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen kan onderscheid gemaakt worden in vaste verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageergebieden. Er wordt vanuit gegaan dat al het groen en de bomen in en rondom het plangebied aanwezig blijft en de werkzaamheden alleen betrekking hebben op de wegen, waardoor mogelijke verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden behouden worden. Onderstaand is per gebruiksfunctie (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroute) beschreven wat de bevindingen in het veld zijn.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in Nederland voornamelijk in bebouwing (woonhuizen, forten, kelders etc.) of in holtes, spleten en achter loshangend schors in bomen. In gebouwen kunnen vleermuizen zich verschuilen in spleten tussen dakpannen en de muur, achter overhangende loodslabben van een dak, in spouwmuren of onder vensterbanken, leien en achter rolluiken. Binnen het plangebied komen geen gebouwen of bomen voor met geschikte verblijfplaatsen. Wel is het mogelijk dat vleermuizen in de directe omgeving verblijfplaatsen hebben in de woningen.

Vliegroutes en foerageergebied

Binnen het plangebied zijn geen doorlopende elementen aanwezig. Op basis van deze gegevens en uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van vliegroutes of foerageergebieden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing

Vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen geschikte plekken aanwezig die kunnen fungeren als zomer-, kraam-, paar- en massawinterverblijfplaats voor vleermuizen. De werkzaamheden betreffen alleen de straten waardoor de gebouwen en al het groen tijdens de werkzaamheden niet zal worden aangetast. Hierdoor kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouw- en boom bewonende soorten binnen het plangebied op voorhand worden uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

Vaste vliegroutes en foerageergebieden

Door de afwezigheid van belangrijke (groen)structuren kan de aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebied voor de vleermuizen binnen het plangebied op voorhand worden uitgesloten.

3.1.1.6 Reptielen

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van literatuur is bekend dat in de omgeving van het plangebied reptielen voorkomen (tabel 3.4).

TABEL 3.4 OVERZICHT VAN REPTIELEN DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	Beschermingsstatus
Hazelworm	Nationaal beschermd
Levendbarende hagedis	Nationaal beschermd

Hazelwormen hebben een voorkeur voor vochtige, bedekte gebieden. De soort komt voor in open bossen, bosranden, heide, houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderaal plaatsen en tuinen. Deze beschermde reptielen stellen specifieke eisen aan hun habitat. Doordat dergelijke habitatskenmerken (met uitzondering van tuinen) niet aanwezig zijn binnen of rondom het plangebied en werkzaamheden uitsluitend betrekking hebben op de straten, kan het voorkomen van de hazelworm in het plangebied op voorhand worden uitgesloten.

De levendbarende hagedis is een vochtminnende soort welke een voorkeur heeft voor heide en hoogveen maar ook voorkomt in open bossen en ruige graslanden, in bermen van (spoor)wegen en in een beperkt deel van de duinen. Het plangebied is bevat deze habitatskenmerken niet, waardoor het voorkomen van de levendbarende hagedis in het plangebied op voorhand kan worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde reptielen uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op de soort niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

3.1.1.7 Amfibieën

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van literatuur is bekend dat in de omgeving van het plangebied amfibieën voorkomen (tabel 3.5).

TABEL 3.5 OVERZICHT VAN AMFIBIEN DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	Beschermingsstatus
Alpenwatersalamander	Nationaal beschermd

Alpenwatersalamander is in de nabijheid waargenomen. De alpenwatersalamander stelt geen hoge eisen aan het voortplantingsbiotoop. Voornamelijk stilstaande, niet te voedselrijke wateren, zoals greppels, bospoelen en vennen. Vaak ook aangetroffen in waterbakken, regenplassen in het bos en (karren)sporen. De alpenwatersalamander is weinig kritisch voor zijn zomerbiotoop en komt op het land voornamelijk voor in bos en struweel. Het heeft voldoende beschutting nodig in de vorm van een strooisel laag en de aanwezigheid van struweel. Als schuilplaats worden allerlei vochtige plekken gebruikt. De overwintering vindt meestal op het land op vorstvrije plekken plaats, meestal onder de grond of in de strooisel laag in bosjes en onder struwelen. Echter is het plangebied en de naaste omgeving van de straat niet geschikt voor het voorkomen van deze soort.

Daarbij vormt het plangebied geen geschikt habitat voor algemeen voorkomende amfibieën zoals bruine kikker en gewone pad. In het plangebied en rondom is geen geschikt voortplantingswater of land habitat aanwezig. De aanwezigheid van de algemene soorten kan daarom op voorhand worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing

Amfibieën zijn afhankelijk van voortplantingswater om zich in voort te planten, en gebruiken de omgeving van oppervlaktewater als landhabitat. Geschikt oppervlaktewater en landhabitat is niet in het plangebied aanwezig waardoor beschermde amfibieën niet worden verwacht. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

3.1.1.8 Vissen

Bronnenstudie & veldbezoek

Er zijn geen beschermde vissen waargenomen binnen of in de nabijheid van het plangebied. Daarnaast is het plangebied en de naaste omgeving niet geschikt voor het voorkomen van deze soortgroepen. Vissen zijn afhankelijk van oppervlaktewater, dit is niet aanwezig binnen of nabij het plangebied. Het voorkomen van beschermde vissen kan op voorhand worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vissen uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soortgroep niet aan de orde en wordt zij niet verder behandeld.

3.1.1.1 Ongewervelden

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van literatuur is bekend dat in de omgeving van het plangebied ongewervelden voorkomen (tabel 3.6).

TABEL 3.6 OVERZICHT VAN ONGEWERVELDEN DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	Beschermingsstatus
Vliegend hert	Nationaal beschermd

Het vliegend hert is een kever die graag vertoeft in open bossen en bosranden. Voor de ontwikkeling van haar larven is de kever afhankelijk van door schimmels aangetast rottend (eiken)hout. Binnen het plangebied en in de omgeving zijn geen (rottende) bomen aanwezig en er zijn er geen stapels rottend hout waargenomen. Het voorkomen van het vliegend hert kan daarom op voorhand worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van vliegend hert uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

3.1.1.2 Exoten

Bronnenstudie & veldbezoek

Exoten zijn niet waargenomen in en rondom het plangebied.

Effectenanalyse & toetsing

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van exoten uitgesloten.

3.1.2 Simpelveld, Puntelstraat

Voor de onderstaande soortgroepen zijn dezelfde resultaten gevonden als voor het plangebied aan de Kanthuisstraat te Simpelveld. Hierdoor word verwezen naar de resultaten in het **hoofdstuk 3.1.1. Simpelveld, Kanthuisstraat**.

- Vaatplanten
- Vogels met jaarrond beschermde nesten
- Overige broedvogels
- Grondgebonden zoogdieren
- Algemene grondgebonden zoogdieren
- Vleermuizen
- Reptielen
- Ongewervelden
- Exoten

3.1.2.1 Amfibieën

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van literatuur is bekend dat in de omgeving van het plangebied amfibieën voorkomen (tabel 3.7).

TABEL 3.7 OVERZICHT VAN AMFIBIEN DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	Beschermingsstatus
Alpenwatersalamander	Nationaal beschermd
Geelbuikvuurpad	Habitatrichtlijn
Rugstreeppad	Habitatrichtlijn

Tijdens het terreinonderzoek is nagegaan of het plangebied ook geschikt is voor deze soorten.

De alpenwatersalamander stelt geen hoge eisen aan het voortplantingsbiotoop. Voornamelijk stilstaande, niet te voedselrijke wateren, zoals greppels, bospoelen en vennen. Vaak ook aangetroffen in waterbakken, regenplassen in het bos en (karren)sporen. De alpenwatersalamander is weinig kritisch voor zijn zomerbiotoop en komt op het land voornamelijk voor in bos en struweel. Het heeft voldoende beschutting nodig in de vorm van een strooisel laag en de aanwezigheid van struweel. Als schuilplaats worden allerlei vochtige plekken gebruikt. De overwintering vindt meestal op het land op vorstvrije plekken plaats, meestal onder de grond of in de strooisel laag in bosjes en onder struwelen. Het plangebied vormt mogelijk een geschikte habitat voor de alpenwatersalamander. De wadi's kunnen deels onderwater komen te staan op piekmomenten. Echter staan ze niet lang genoeg vol water voor larven om hun cyclus

te kunnen voltooien tot juveniel (2 tot 4 maanden). Hierdoor kunnen de wadi's niet als voortplantingswater worden gebruikt. Het struweel dat stroomafwaarts ligt van de Eyserbeek is mogelijk wel geschikt als landhabitat (Figuur 3.1). Hierdoor is het voorkomen van de alpenwatersalamander binnen het plangebied niet op voorhand uit te sluiten.

De geelbuikvuurpad is een warmteminnende soort die in Nederland vooral wordt waargenomen in ruderaal terrein (groeven) en in halfnatuurlijke graslanden. De geelbuikvuurpad maakt gebruik van twee typen wateren: tijdelijke wateren voor de voortplanting en sterker begroeide wateren om buiten de voortplanting in te verblijven. De wadi's in het plangebied kunnen dienen als de tijdelijke wateren die tijdens de voortplanting gebruikt worden. Er is echter geen sterk begroeid water aanwezig, waardoor er geen verblijfplaats buiten het voortplantingsseizoen aanwezig is. Hierdoor is het voorkomen van de geelbuikvuurpad binnen het plangebied op voorhand uit te sluiten.

De rugstreeppad is een zeer slechte zwemmer. Hij zoekt altijd een plek op in het water, waar hij op de bodem kan zitten, terwijl zijn kwaakblaas net boven het wateroppervlak uitkomt. Op dergelijke plaatsen worden ook de eieren afgezet. De Eyserbeek is hiervoor geen geschikt wateroppervlak, vanwege de stroming en diepere delen. Echter, zouden de twee wadi's hier wel geschikt als voortplantingshabitat voor kunnen zijn als ze tijdelijk onderwater staan. Voor zijn zomer- en winterverblijfplaatsen maakt hij gebruik van landhabitat in de vorm van grasland in de buurt van sloten. Tijdens recent onderzoek in de Rodeput, Simpelveld zijn onze ecologen de rugstreeppad tegengekomen. Het is daarom niet mogelijk om het voorkomen van de rugstreeppad binnen het plangebied op voorhand uit te sluiten.



FIGUUR 3.2 DE EYSERBEEK GELEGEN TUSSEN DE BUFFERS EN DE STRAAT, MET STRUWEEL STROOMAFWAARTS.



FIGUUR 3.1 DE WADI'S GELEGEN IN HET PLANGEBIED

Effectenanalyse & toetsing

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van de beschermde amfibieën binnen het plangebied niet uitgesloten. Op basis van recente waarnemingen van de rugstreeppad nabij het plangebied en de geschikte habitat is de kans aanwezig dat de rugstreeppad ook binnen het plangebied voorkomt. Ook het voorkomen van algemene soorten, zoals gewone pad en bruine kikker kan niet worden uitgesloten. Door de werkzaamheden kunnen aanwezige amfibieën worden gedood en verstoord wanneer er werkzaamheden aan en nabij de wadi's plaatsvinden. Het verstoren of beschadigen van verblijfplaatsen of het verwonden van soorten betreft een schadelijke flora- en fauna-activiteit zoals beschreven onder hoofdstuk 11 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving (Bal). Verstoring en doding van individuen kan voorkomen worden door maatregelen te treffen. Zo kunnen werkzaamheden aan de wadi's buiten de voortplantingsperiode (april t/m juli) en de werkzaamheden aan de landhabitat buiten de QUICKSCAN NATUUR RECONSTRUCTIE STRATEN SIMPELVELD EN BOCHOLTZ

winterrustperiode worden uitgevoerd. Het plangebied rondom de mogelijke amfibiehabitat kan voorafgaand aan de werkzaamheden ontoegankelijk worden gemaakt door het plaatsen van schermen, waarna de amfibieën en ei-snoeren door een deskundige (ecoloog) kunnen worden weggevangen/geraapt. Mocht het leefgebied verloren gaan door de aanpassingen, dan zal er nieuw leefgebied moeten worden aangelegd ter compensatie.

De aanwezigheid van de alpenwatersalamander kan niet op voorhand worden uitgesloten, maar doordat de mogelijke habitat niet binnen het plangebied ligt zullen er geen negatieve effecten plaatsvinden op mogelijk aanwezige alpenwatersalamanders. De aanwezigheid van de geelbuikvuurpad kan op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek wel worden uitgesloten.

3.1.2.2 Vissen

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van literatuur is bekend dat in de omgeving van het plangebied vissen voorkomen (tabel 3.8).

TABEL 3.8 OVERZICHT VAN VISSSEN DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	Beschermingsstatus
Beekdonderpad	Nationaal beschermd

De beekdonderpad is een soort die enkel in stromende beken voorkomt. Ze leven in kleine snelstromende beken welke een bodem hebben van grind en stenen. Overdag verschuilen de dieren zich tussen stenen en boomwortels in de beek. De Eyserbeek is een beek gelegen tussen de Puntelstraat en de twee wadi's. Deze beek zou mogelijk een leefgebied kunnen vormen voor de beekdonderpad. Hierdoor is het voorkomen van de beekdonderpad binnen het plangebied niet op voorhand uit te sluiten.

Effectenanalyse & toetsing

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van de beekdonderpad binnen het plangebied niet uitgesloten. De Beekdonderpad kan voorkomen in de naastgelegen beek. Echter zullen de werkzaamheden de straten en de wadi's betreffen en wordt er van uit gegaan dat de beek, en daarmee het mogelijke leefgebied van de beekdonderpad, niet aangetast of verstoord wordt. Tijdens de werkzaamheden zal wel moeten worden voorkomen dat de beek wordt vervuild met bouwafval en andere soorten afvalstoffen, aangezien de beekdonderpad erg gevoelig is voor vervuiling. Dit moet worden opgenomen in het ecologisch werkprotocol.

3.1.3 Simpelveld, Stamp-/Scheelenstraat

Aan de Scheelenstraat wordt een grasveld + bestaande vijver omgevormd tot een buffer voor de werkzaamheden. Hierbij wordt er van uitgegaan dat er geen bomen of struwelen worden aangetast, en dus ook geen broedlocaties of essentiële leefgebieden worden verstoord of vernietigd. Voor de onderstaande soortgroepen zijn daarom dezelfde resultaten gevonden als voor het plangebied aan de Kanthuisstraat te Simpelveld. Hierdoor wordt verwezen naar de resultaten in het **hoofdstuk 3.1.1. Simpelveld, Kanthuisstraat**.

- *Vaatplanten*
- *Vogels met jaarrond beschermde nesten*
- *Overige broedvogels*
- *Grondgebonden zoogdieren*
- *Algemene grondgebonden zoogdieren*
- *Vleermuizen*
- *Reptielen*
- *Vissen*
- *Ongewervelden*
- *Exoten*

3.1.3.1 Amfibieën

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van literatuur is bekend dat in de omgeving van het plangebied amfibieën voorkomen (tabel 3.7).

TABEL 3.7 OVERZICHT VAN AMFIBIEN DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	Beschermingsstatus
Alpenwatersalamander	Nationaal beschermd
Rugstreeppad	Habitatrichtlijn

Tijdens het terreinonderzoek is nagegaan of het plangebied ook geschikt is voor deze soorten.

De alpenwatersalamander stelt geen hoge eisen aan het voortplantingsbiotoop. Voornamelijk stilstaande, niet te voedselrijke wateren, zoals greppels, bospoelen en vennen. Vaak ook aangetroffen in waterbakken, regenplassen in het bos en (karren)sporen. De alpenwatersalamander is weinig kritisch voor zijn zomerbiotoop en komt op het land voornamelijk voor in bos en struweel. Het heeft voldoende beschutting nodig in de vorm van een strooisel laag en de aanwezigheid van struweel. Rondom het plangebied ligt voldoende struweel die geschikt kan zijn voor de alpenwatersalamander. Als schuilplaats worden allerlei vochtige plekken gebruikt. De overwintering vindt meestal op het land op vorstvrije plekken plaats, meestal onder de grond of in de strooisel laag in bosjes en onder struwelen. Het plangebied vormt mogelijk een geschikte habitat voor de alpenwatersalamander. Hierdoor is het voorkomen van de alpenwatersalamander binnen het plangebied niet op voorhand uit te sluiten.

De rugstreeppad is een zeer slechte zwemmer. Hij zoekt altijd een plek op in het water, waar hij op de bodem kan zitten, terwijl zijn kwaakblaas net boven het wateroppervlak uitkomt. Op dergelijke plaatsen worden ook de eieren afgezet. De vijver is hiervoor geen geschikt wateroppervlak, vanwege de diepte van het water. Het voorkomen van de rugstreeppad binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

Daarbij vormt het plangebied een geschikt habitat voor algemeen voorkomende amfibieën zoals bruine kikker en gewone pad. Rondom is geschikt voorplantingswater en land habitat aanwezig. Ook is op NDFF de bruine kikker waargenomen op enkele meters afstand van de vijver. De aanwezigheid van de algemene soorten kan daarom niet op voorhand worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van de beschermde amfibieën binnen het plangebied niet uitgesloten. Op basis van de geschikte habitat rondom het plangebied is de kans aanwezig dat de alpenwatersalamander binnen het plangebied voorkomt. Ook het voorkomen van algemene soorten, zoals gewone pad en bruine kikker kan niet worden uitgesloten. Door de werkzaamheden kunnen aanwezige amfibieën worden gedood en verstoord wanneer er werkzaamheden aan en nabij de vijver plaatsvindt. Het verstoren of beschadigen van verblijfplaatsen of het verwonden van soorten betreft een schadelijke flora- en fauna-activiteit zoals beschreven onder hoofdstuk 11 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving (Bal). Verstoring en doding van individuen kan voorkomen worden door maatregelen te treffen. Het plangebied rondom de mogelijke amfibiehabitat kan voorafgaand aan de werkzaamheden ontoegankelijk worden gemaakt door het plaatsen van amfibieschermen, waarna alle amfibieën en ei-snoeren door een deskundige (ecoloog) kunnen worden weggevangen/geraapt. Mocht het leefgebied verloren gaan door de aanpassingen, dan zal er nieuw leefgebied moeten worden aangelegd ter compensatie.

3.1.4 Simpelveld, Nijswillerweg

Voor de onderstaande soortgroepen zijn dezelfde resultaten gevonden als voor het plangebied aan de Kanthuisstraat te Simpelveld. Hierdoor wordt verwezen naar de resultaten in het **hoofdstuk 3.1.1. Simpelveld, Kanthuisstraat**.

- *Vaatplanten*
- *Vogels met jaarrond beschermde nesten*
- *Overige broedvogels*
- *Grondgebonden zoogdieren*
- *Algemene grondgebonden zoogdieren*
- *Reptielen*
- *Amfibieën*

- Vissen
- Ongewervelden
- Exoten

3.1.4.1 Vleermuizen

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van literatuur is bekend dat in de omgeving van het plangebied vleermuizen voorkomen (tabel 3.9).

TABEL 3.9 OVERZICHT VAN VLEERMUIZEN DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	Beschermingsstatus	(zomer) verblijfplaats
Gewone dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Ruige dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Laatvlieger	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Rosse vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel bomen
Gewone grootovleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Grijze grootovleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Baardvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Brandt's vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Ingekorven vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Franjestaart	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Vale vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Watervleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk bomen
Meervleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Kleine dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Bosvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Tweekleurige vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Bechsteins vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk bomen en vleermuiskasten

Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen kan onderscheid gemaakt worden in vaste verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageergebieden. Er wordt vanuit gegaan dat al het groen en de bomen in en rondom het plangebied aanwezig blijft en de werkzaamheden alleen betrekking hebben op de wegen, waardoor mogelijke verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden behouden worden. Onderstaand is per gebruiksfunctie (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroute) beschreven wat de bevindingen in het veld zijn.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in Nederland voornamelijk in bebouwing (woonhuizen, forten, kelders etc.) of in holtes, spleten en achter loshangend schors in bomen. In gebouwen kunnen vleermuizen zich verschuilen in spleten tussen dakpannen en de muur, achter overhangende loodslabben van een dak, in spouwmuren of onder vensterbanken, leien en achter rolluiken. Er staan grote bomen aan beide kanten van de weg, het is mogelijk voor boombewonende soorten om deze te gebruiken als verblijfplaats. Hierdoor kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende soorten binnen het plangebied niet op voorhand worden uitgesloten.

Vliegroutes

Binnen of in de nabij omgeving van de plangebieden zijn doorlopende elementen aanwezig in de vorm van bomenrijen. De doorlopende elementen rondom het plangebied worden niet aangetast tijdens de werkzaamheden. Op basis van deze gegevens en uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van vliegroutes of foerageergebieden niet op voorhand uit te sluiten.

Effectenanalyse & toetsing

Vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig die kunnen fungeren als zomer-, kraam-, paar- en massawinterverblijfplaats voor gebouw bewonende vleermuizen. Boombewonende soorten kunnen de bomen die langs/in het plangebied staan gebruiken als verblijfplaats. De reconstructie werkzaamheden betreffen de straten,

fietspaden en delen van de bermen en greppels, er wordt vanuit gegaan dat de bomen tijdens de werkzaamheden niet zullen worden aangetast. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

Vaste vliegroutes

De aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebied voor de vleermuizen rondom het plangebied kan niet worden uitgesloten. Doordat de bomenrijen die aanwezig zijn rondom het plangebied niet worden aangetast tijdens de werkzaamheden zullen er geen negatieve effecten optreden. Mogelijk kan er wel verstoring ontstaan als er voor zonsopgang of na zonsondergang gewerkt wordt. In dat geval zal er moeten worden aangetoond dat er wel of geen vliegroutes aanwezig zijn, of kunnen gelijk maatregelen getroffen om verstoring te voorkomen. Zo kan er tijdens aangepaste uren gewerkt worden zodat de vleermuizen gebruik kunnen blijven maken van de vliegroutes, of zal er met vleermuisvriendelijke verlichting moeten worden gebruikt of tijdelijke verlichting in zijn geheel achterwege laten. Dit moet worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

3.2 Soortenbescherming Bocholtz

3.2.1 Bocholtz, Stevensweg

3.2.1.1 Vaatplanten

Bronnenstudie & veldbezoek

Uit de gegevens van de NDFF zijn meldingen bekend van beschermde vaatplanten binnen een straal van circa 1 km rondom het plangebied (tabel 3.10). Er zijn tevens meldingen bekend van bijzondere planten (rode lijst soorten) in de omgeving.

TABEL 3.10 OVERZICHT VAN BESCHERMDE VAATPLANTEN DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	Beschermingsstatus
Ruw parelzaad	Habitatrichtlijn
Beemdkroon	Rode lijst
Veldsalie	Rode lijst

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen binnen en rondom het plangebied.

Ruw parelzaad groeit in akkers, op omgewerkte en braakliggende grond, in bermen, langs spoorwegen en op oeverwallen en stroomruggen langs rivieren. Hier komt het voor op open, zonnige, matig vochtige, matig voedselrijke, gronden (zoals mergel, leem, zand en zavel). Op basis van de habitateisen is deze soort op voorhand uit te sluiten binnen of nabij het plangebied.

Beemdkroon groeit in ruige begroeiingen, in uiterwaarden, binnenduinrand, bij zeedorpen, op dijken, rivierafzettingen, aan grazige akkerranden, langs spoorwegen, randen van rivierdalen en randen van struweel. De plant houdt van zonnige, grazige plekken op droge tot matige vochtige gronden (zoals zand, leem, krijt, löss en zandige klei). Op basis van de habitateisen is deze soort op voorhand uit te sluiten binnen het plangebied. De soort wordt daarom niet verder behandeld.

Veldsalie groeit in rivierbegeleidend grasland, kalkgrasland, rivierdijken, rivierduinen, (spoor)bermen en kalkhellingen. Hier komt het voor op zonnige, warme plaatsen op matig droge tot matig vochtige gronden (zoals zavel, leem, slibhoudend zand en lichte klei). Op basis van de habitateisen is deze soort niet op voorhand uit te sluiten binnen het plangebied. De soort wordt daarom niet verder behandeld.

Effectenanalyse & toetsing

De werkzaamheden, reconstructie van de straten, fietspad, bermen en greppels hebben geen betrekking op het groen gelegen aan de straat binnen de bebouwde kom. Het voorkomen van ruw parelzaad en veldsalie is dan ook uit te sluiten binnen het plangebied (binnen de bebouwde komt). Het groen in de bermen en greppels langs de fietspaden buiten de bebouwde kom zal tijdens de reconstructie worden heringericht. Het betreft hier het gras tussen het fietspad en de

weg. Dit gras wordt intensief beheert. Hierdoor is dit stuk niet geschikt voor ruw parelzaad of veldsalie. Het groen aan de buitenzijde van het plangebied is mogelijk wel geschikt als groeiplaats voor deze soorten. Echter wordt er vanuit gegaan dat dit groen niet wordt aangetast met de voorgenomen werkzaamheden. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde en is nader onderzoek niet nodig. Als dit groen (de bermen) wel worden aangetast betreft dit mogelijk een schadelijke flora- en fauna-activiteit zoals beschreven in het Bal. Indien de bermen naast het fietspad worden aangetast zal aanvullend onderzoek tijdens het bloeiseizoen moeten aantonen of de ruw parelzaad en veldsalie hier aanwezig is.

3.2.1.2 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van het bronnenonderzoek zijn broedvogels waargenomen in de nabijheid van het plangebied waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd zijn (tabel 3.11). Gedurende het veldbezoek is nagegaan of het plangebied geschikt is voor deze vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte wordt een analyse gegeven van het foerageergebied.

TABEL 3.11 OVERZICHT VAN BESCHERMDE VOGELS DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	
Bosuil	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Buizerd	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Gierzwaluw	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Huismus	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Huiszwaluw	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Kramsvogel	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Roek	Categorie 1 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Sperwer	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Steenuil	Categorie 1 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort

Vogels afhankelijk van bebouwing

Huizen rondom het plangebied zijn mogelijk geschikt voor de huismus, huiszwaluw en gierzwaluw. De huismus nestelt voornamelijk achter dakpannen, dakgoten, regenpijpen en dakkapellen. Deze elementen zijn aanwezig rondom het plangebied, waardoor er nesten van huismussen in de directe omgeving kunnen voorkomen. Ook is er veel groen aanwezig in tuinen en het gebied rondom de kanthuisstraat waar de huismus voedsel kunnen halen en dekking kunnen zoeken, waardoor dit kan fungeren als foerageergebied (onderdeel van het leefgebied). De huiszwaluwen nestelen zich vooral tegen de wanden van de huizen en foerageren naar insecten in de lucht. Gierzwaluwen zijn voor hun slaap- en nestplaatsen afhankelijk van beschikbaarheid van gebouwen met geschikte holtes. Ze jagen boven uiteenlopende habitats in dorpen en steden op insecten. Doordat de werkzaamheden in het plangebied alleen de straten betreffen, en niet de omliggende huizen en tuinen, zullen broedlocaties en leefgebieden van deze vogels niet worden aangetast.

Roofvogels afhankelijk van bomen

De buizerd broedt het liefst in kruinen van hoge bomen, vaak tegen de rand van het bos. Binnen het plangebied zijn geen geschikte bomen aanwezig. Er zijn geen grote nesten aanwezig binnen het plangebied of de directe omgeving, waardoor een broedgeval van de buizerd kan worden uitgesloten. De sperwer broedt het liefst in een dicht jong bos met naaldbomen in halfopen landschappen. Door de afwezigheid van bomen is ook voor deze soort is geen geschikt habitat aanwezig waardoor een broedlocatie van de soort op voorhand kan worden uitgesloten. De havik broedt het liefst in een oud, gevarieerd bos met hoge bomen. Dit soort habitatskenmerken komen niet voor in het plangebied, waardoor broedlocaties van de havik op voorhand kunnen worden uitgesloten. De bosuil broedt in open loofbos of gemengd bos, boerenerven, (stads)parken, groene woonwijken met oude bomen, grote binnentuincomplexen maar ook in nissen van oude gebouwen. Deze elementen komen niet voor binnen en rondom het plangebied, waardoor de aanwezigheid van een broedlocatie van de bosuil op voorhand kan worden uitgesloten. De steenuil broedt in allerlei natuurlijke holtes van bomen, vooral knotwilgen en oude (hoogstam)fruitbomen, maar ook in rustige hoekjes of nissen van gebouwen of schuren en in speciale nestkasten. Binnen het plangebied zijn geen kasten aanwezig en zijn belangrijke

elementen voor deze uilensoort afwezig waardoor de aanwezigheid van nestplaatsen binnen het plangebied op voorhand kan worden uitgesloten.

Roek

Roeken bevinden zich vaak in vrijstaande, hoge groepen bomen (vaak populieren) langs snelwegen, treinsporen of kanalen; ook wel in dorpen. In de buurt liggen vaak graslanden waar ze hun voedsel zoeken. Deze elementen komen voor rondom het plangebied, maar niet in het plangebied. Het voorkomen van broedlocaties van roeken in het plangebied kan op basis van het veldbezoek worden uitgesloten.

Kramsvogel

De kramsvogel broedt in halfopen cultuurlandschap, met aanwezigheid van vochtige graslanden en boomgroepen. Nesten bevinden zich hoger in bomen (vaak populieren). Deze elementen zijn aanwezig nabij het plangebied, maar niet in het plangebied zelf. Het voorkomen van een broedplaats van de spotvogel in het plangebied kan daarom voorhand worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van vogels, die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn jaarrond beschermd (categorie 1 t/m 3). Daarnaast zijn er ook nog honkvaste broeders die voldoende flexibel zijn (categorie 4) waardoor ze enkel beschermd zijn bij zwaarwegende ecologische redenen. De vogels zijn beschermd in de Vogelrichtlijn, opgenomen in de Omgevingswet in artikel 11.37 van het Besluit Activiteit Leefomgeving (Bal). Het is hiermee verboden vogels opzettelijk te doden, en om opzettelijk nesten, rustplaatsen of eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Bovendien is het verboden om vogels opzettelijk te storen (tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort).

Binnen het plangebied is de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van broedvogels uitgesloten. De omliggende woningen zijn mogelijk nestplaatsen voor de huismus en gierzwaluw. De werkzaamheden hebben geen betrekking op deze huizen. En effecten op deze soorten worden ook niet verwacht. Aanvullende maatregelen in het kader van de vogels met jaarronde beschermde nesten zijn dan ook niet noodzakelijk.

Foerageergebied

Met de voorgenomen ingreep zal het foerageergebied niet worden aangetast. Er wordt vanuit gegaan dat al het groen en de bomen in en rondom het plangebied aanwezig blijft en de werkzaamheden alleen betrekking hebben op de straat. Negatieve effecten op essentiële foerageergebieden zijn daarom op voorhand uitgesloten.

3.2.1.3 Overige broedvogels

Bronnenstudie & velbezoek

Op basis van het bronnenonderzoek zijn broedvogels waargenomen in de nabijheid van het plangebied zoals boomkruiper, vink en zwarte kraai. Gedurende het veldbezoek is nagegaan of het plangebied geschikt is voor deze vogels.

Tijdens het veldbezoek zijn er algemene soorten vogels waargenomen waaronder ekster. Deze soorten komen veelvuldig voor in de tuinen van naast het plangebied gelegen woningen.

Effectenanalyse & toetsing

Met de voorgenomen ingreep bestaat de kans dat nesten worden verstoord van broedende vogels. Door werkzaamheden aan de straten en stoepen kunnen vogels die in naastgelegen tuinen en struiken broeden, zoals de heggenmus, verstoord worden. Er zijn geen bomen of ander groen in de stoep aanwezig, waardoor hier geen verstoring op kan optreden. Het verstoren van broedende vogels is conform artikel 11.37 van de Bal niet toegestaan. Omdat dergelijke vogels elk jaar een nieuw nest maken, zijn deze nesten enkel beschermd op het moment dat deze in gebruik zijn. Om te voorkomen dat dergelijke nesten worden verstoord of vernietigd dienen de werkzaamheden aan de straten te worden gestart buiten de broedperiode, deze loopt globaal van half maart tot half juli. Echter kunnen soorten ook

eerder of later in het seizoen tot broeden komen. Om deze reden kan zekerheidshalve de periode maart tot oktober worden aangehouden als broedseizoen. Als maatregel kunnen de werkzaamheden buiten deze periode worden opgestart, waardoor potentiële nestplaatsen ongeschikt worden voor broedvogels. Als de werkzaamheden toch binnen het broedseizoen gaan starten dan moet er een broedvogelcontrole voorafgaand aan het onderzoek worden uitgevoerd.

Omdat een quickscan meestal niet een document is dat geraadpleegd wordt voor uitvoering van de werkzaamheden, wordt geadviseerd om deze maatregelen op te nemen in een ecologisch werkprotocol, wat door de opdrachtgever bij de uitvoerende partij onder de aandacht dient te worden gebracht.

3.2.1.4 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van de NDFF data is bekend dat in de omgeving van het plangebied de das, eekhoorn en steenmarter voorkomen (tabel 3.12). Waarnemingen van deze soorten zijn allen “ter plaatse” waarnemingen in de omgeving. Tijdens het veldonderzoek is nagegaan of het plangebied geschikt is voor deze soorten.

TABEL 3.12 OVERZICHT VAN GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	Beschermingsstatus
Das	Nationaal Beschermde soort
Eekhoorn	Nationaal Beschermde soort
Steenmarter	Nationaal Beschermde soort

Dassen hebben als leefgebied een grote variatie aan biotopen nodig. De dassenburchten komen voor in loof-, dennen- en gemengde bossen, houtwallen, heggen, boomgaarden, akkers en weilanden. Het plangebied vormt geen geschikte habitat vormen voor verblijfplaatsen van een das. Tijdens het veldbezoek zijn er ook geen burchten, wissels, prenten, latrines of haarresten gevonden. Een verblijfplaats binnen het plangebied kan op basis van de habitatkenmerken en het veldbezoek worden uitgesloten.

De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Ze maken grote nesten in bomen en zoeken voedsel in bomen en op de grond. Tijdens het veldbezoek zijn er geen nesten van de eekhoorn waargenomen.

De steenmarter heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen waarbij de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang is. De soort heeft een groot aanpassingsvermogen waardoor hij in vrijwel alle biotopen voorkomt. Echter is het plangebied niet geschikt als verblijfplaats door de afwezigheid van steenachtige biotopen en schuilplaatsen. Wel kunnen de nabijgelegen tuinen worden gebruikt door de steenmarter.

De andere waarnemingen uit de NDFF en soortenatlassen betreffen algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (o.a. egel, mol en haas). De directe omgeving fungeert als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdieren zoals de egel en haas. Hierdoor kan het voorkomen van algemeen voorkomende zoogdieren in de plangebieden niet op voorhand worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing

De werkzaamheden hebben alleen betrekking op de straat, fietspaden, stoepen, bermen en greppels. De bomen en andere geschikte nestlocaties voor eekhoorn rondom het plangebied zullen niet worden aangetast. Een negatief effect op het voorkomen van de eekhoorn kan daarom worden uitgesloten. Essentieel foerageergebied voor de steenmarter ontbreekt binnen het plangebied, door de afwezigheid van geschikte elementen. Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek kan het voorkomen van de beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals das, eekhoorn en steenmarter, op voorhand worden uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

Algemene grondgebonden zoogdieren

Voor de algemene grondgebonden zoogdieren (zoals egel, mol, konijn en vos) en kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn of wezel) geldt een algemene vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat wil zeggen dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een flora- & fauna activiteit geen vergunning hoeft te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten een wettelijke specifieke zorgplicht flora & fauna. Indien dergelijke soorten worden waargenomen tijdens de werkzaamheden dienen deze de mogelijkheid te krijgen om te kunnen vluchten buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

3.2.1.5 Vleermuizen

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van literatuur is bekend dat in de omgeving van het plangebied vleermuizen voorkomen (tabel 3.13).

TABEL 3.13 OVERZICHT VAN VLEERMUIZEN DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	Beschermingsstatus	(zomer) verblijfplaats
Gewone dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Ruige dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Laatvlieger	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Rosse vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel bomen
Gewone grootovleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Grijze grootovleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Baardvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Brandt's vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Ingekorven vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Franjestaart	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Vale vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Watervleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk bomen
Meervleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Kleine dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Bosvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Tweekleurige vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Bechsteins vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk bomen en vleermuiskasten

Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen kan onderscheid gemaakt worden in vaste verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageergebieden. Er wordt vanuit gegaan dat al het groen en de bomen in en rondom het plangebied aanwezig blijft en de werkzaamheden alleen betrekking hebben op de wegen, waardoor mogelijke verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden behouden worden. Onderstaand is per gebruiksfunctie (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroute) beschreven wat de bevindingen in het veld zijn.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in Nederland voornamelijk in bebouwing (woonhuizen, forten, kelders etc.) of in holtes, spleten en achter loshangend schors in bomen. In gebouwen kunnen vleermuizen zich verschuilen in spleten tussen dakpannen en de muur, achter overhangende loodslabben van een dak, in spouwmuren of onder vensterbanken, leien en achter rolluiken. De omliggende woningen bieden potentie om als verblijfplaatsen voor gebouw bewonende vleermuizen te fungeren. In het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig.

Vliegroutes en foerageergebied

Langs het plangebied zijn doorlopende elementen aanwezig in de vorm van bomenrijen. Deze bomenrijen dienen mogelijk als (essentiële) vliegroute voor vleermuizen. Op basis van deze gegevens en uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van vliegroutes of foerageergebieden niet op voorhand uit te sluiten.

Effectenanalyse & toetsing

Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen geschikte plekken aanwezig die kunnen fungeren als zomer-, kraam-, paar- en massawinterverblijfplaats voor gebouw bewonende vleermuizen. Het voorkomen van verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen kan daarom op voorhand worden uitgesloten. Wel zijn de omliggende woningen geschikt om te fungeren als verblijfplaats. Echter zijn negatieve effecten door de werkzaamheden op deze verblijfplaatsen niet te verwachten.

Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden worden de bomen niet aangetast. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op boom bewonende vleermuizen op voorhand uit te sluiten.

Vaste vliegroutes en foerageergebieden

De aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebied voor de vleermuizen rondom het plangebied kan niet worden uitgesloten. Doordat de (groen)structuren die aanwezig zijn rondom het plangebied niet worden aangetast tijdens de werkzaamheden zullen er geen negatieve effecten optreden. Mogelijk kan er wel verstoring ontstaan als er voor zonsopgang of na zonsondergang gewerkt wordt. Hiermee kan makkelijk rekening worden gehouden door werkzaamheden uitsluitend bij daglicht uit te voeren. Dit dient opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol.

3.2.1.6 Reptielen

Bronnenstudie & veldbezoek

Binnen het plangebied zijn op basis van de NDFF geen waarnemingen bekend van beschermde reptielsoorten.

Tijdens het veldbezoek zijn eveneens geen reptielen waargenomen.

Effectenanalyse & toetsing

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde reptielen uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op de soort niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

3.2.1.7 Amfibieën

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van literatuur is bekend dat in de omgeving van het plangebied amfibieën voorkomen (tabel 3.14).

TABEL 3.14 OVERZICHT VAN AMFIBIEN DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	Beschermingsstatus
Alpenwatersalamander	Nationaal beschermd

Alpenwatersalamander is in de nabijheid waargenomen. De alpenwatersalamander stelt geen hoge eisen aan het voortplantingsbiotoop. Voornamelijk stilstaande, niet te voedselrijke wateren, zoals greppels, bospoelen en vennen. Vaak ook aangetroffen in waterbakken, regenplassen in het bos en (karren)sporen. De alpenwatersalamander is weinig kritisch voor zijn zomerbiotoop en komt op het land voornamelijk voor in bos en struweel. Het heeft voldoende beschutting nodig in de vorm van een strooisel laag en de aanwezigheid van struweel. Als schuilplaats worden allerlei vochtige plekken gebruikt. De overwintering vindt meestal op het land op vorstvrije plekken plaats, meestal onder de grond of in de strooisel laag in bosjes en onder struwelen. Geschikt oppervlaktewater en landhabitat is niet in het plangebied aanwezig waardoor beschermde amfibieën niet worden verwacht. Echter is het plangebied en de naaste omgeving van de straat niet geschikt voor het voorkomen van deze soort.

Daarbij vormt het plangebied geen geschikt habitat voor algemeen voorkomende amfibieën zoals bruine kikker en gewone pad. In de plangebieden en rondom is geen geschikt voortplantingswater of land habitat aanwezig. De aanwezigheid van de algemene soorten kan daarom op voorhand worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing

Amfibieën zijn afhankelijk van voortplantingswater om zich in voort te planten, en gebruiken de omgeving van oppervlaktewater als landhabitat. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

3.2.1.8 Vissen

Bronnenstudie & veldbezoek

Er zijn geen beschermde vissen waargenomen binnen of in de nabijheid van het plangebied. Daarnaast is het plangebied en de naaste omgeving niet geschikt voor het voorkomen van deze soortgroep. Vissen zijn afhankelijk van oppervlaktewater, dit is niet aanwezig binnen of nabij het plangebied. Het voorkomen van beschermde vissen kan op voorhand worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vissen uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soortgroep niet aan de orde en wordt zij niet verder behandeld.

3.2.1.9 Ongewervelden

Bronnenstudie & veldbezoek

Op basis van literatuur is bekend dat in de omgeving van het plangebied amfibieën voorkomen (tabel 3.6).

TABEL 3.6 OVERZICHT VAN ONGEWERVELDEN DIE IN EN ROND HET PLANGEBIED KUNNEN VOORKOMEN.

Soort	Beschermingsstatus
Vliegend hert	Nationaal beschermd
Sleedoornpage	Nationaal beschermd

Het vliegend hert is een kever die graag vertoeft in open bossen en bosranden. Voor de ontwikkeling van haar larven is de kever afhankelijk van door schimmels aangetast rottend (eiken)hout. Binnen het plangebied en in de omgeving zijn geen (rottende) bomen aanwezig en er zijn er geen stapels rottend hout waargenomen. Het voorkomen van het vliegend hert kan daarom op voorhand worden uitgesloten.

De waardplant van de sleedoornpage is de sleedoorn. De sleedoornpage komt voornamelijk voor rondom sleedoornstruwelen, houtwallen en bosranden of op plekken waar pruimen en markante ontmoetingsbomen aanwezig zijn. Hier voedt de vlinder zicht met honingdauw, maar soms ook nectar van bijvoorbeeld koninginnenkruid en guldenroede. De sleedoornpage kan mogelijk wel voorkomen in de omgeving van het plangebied (het deel buiten de bebouwde kom), echter is er geen sleedoorn waargenomen in de houtwallen rondom het plangebied. Het voorkomen van de sleedoornpage kan op voorhand worden uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van vliegend hert en de sleedoornpage uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soort niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

3.2.1.10 Exoten

Bronnenstudie & veldbezoek

Exoten zijn niet waargenomen in en rondom het plangebied.

Effectenanalyse & toetsing

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van exoten uitgesloten.

3.3 Specifieke zorgplicht flora- en fauna

In het kader van de specifieke zorgplicht voor flora en fauna (Artikel 11.27 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving), wordt van iedere initiatiefnemer verwacht dat hij/zij:

- a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
- c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Deze specifieke zorgplicht geldt voor soorten genoemd in:

- bijlage I bij de vogelrichtlijn;
- bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
- dieren of planten van soorten genoemd in bijlage IX van het Bal (andere beschermde dier- en plantensoorten);
- de rode lijsten zoals deze zijn opgesteld door de Minister voor Natuur en Stikstof.

Simpelweg zijn dit alle rode lijstsoorten die in Nederland voorkomen, evenals de soorten die al onder de huidige wetgeving beschermd zijn (zoals beschreven in artikel 11.37, 11.46 en 11.54). Omdat de beschermde soorten al eerder zijn behandeld in deze quickscan, en voor deze soorten een striktere regelgeving geldt, wordt in onderstaand advies enkel ingegaan op de rode lijstsoorten.

Om invulling te geven aan de specifieke zorgplicht, is nagegaan welke (rode lijst) soorten en/of soortgroepen mogelijk negatieve effecten kunnen ondervinden aan de geplande werkzaamheden, en hoe deze effecten redelijkerwijs zo veel mogelijk beperkt kunnen worden, zodat de mogelijk aanwezige soorten hier zo min mogelijk last aan ondervinden. De geplande ingreep kan naast de al eerder beschreven beschermde soorten, ook negatieve impact hebben op vogels die op de rode lijst staan zoals spreeuw, patrijs en graspieper. Om te voldoen aan de specifieke zorgplicht, moeten maatregelen worden getroffen om negatieve gevolgen op deze soort(en) te voorkomen. De voornaamste maatregel hiervoor betreft het werken buiten het broedseizoen. Zo wordt voorkomen dat het broedsucces voor vogels negatief wordt beïnvloed door de werkzaamheden. Omdat de werkzaamheden van tijdelijke aard zijn, en een geringe impact hebben op de omgeving, anders dan de bebouwing, worden verdere negatieve effecten niet op rode lijstsoorten verwacht.

Specifieke zorgplicht Natura2000

In het kader van de specifieke zorgplicht voor natura2000 (Artikel 11.6 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving), wordt van iedere initiatiefnemer verwacht dat hij/zij:

- a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
- c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Dit betekent dat handelingen die mogelijk een negatief effect hebben op natura2000- gebieden, redelijkerwijs nagelaten moeten worden. Doordat de geplande ingreep op ruime afstand ligt van het dichtstbijzijnde natura2000- gebied, zijn negatieve effecten redelijkerwijs uit te sluiten. Echter kan een ingreep op grotere afstand wél leiden tot een stikstofdepositie op kwetsbare en beschermde natuur binnen de grenzen van een natura2000- gebied. Om dit zoveel mogelijk te beperken kunnen de volgende maatregelen in acht worden genomen:

- Geen onnodig gebruik van voertuigen die werken op een vervuilende brandstof;
- Motor uitzetten van apparatuur die niet wordt gebruikt;
- Geen onnodige extra rijbewegingen van milieubelastende werktuigen.

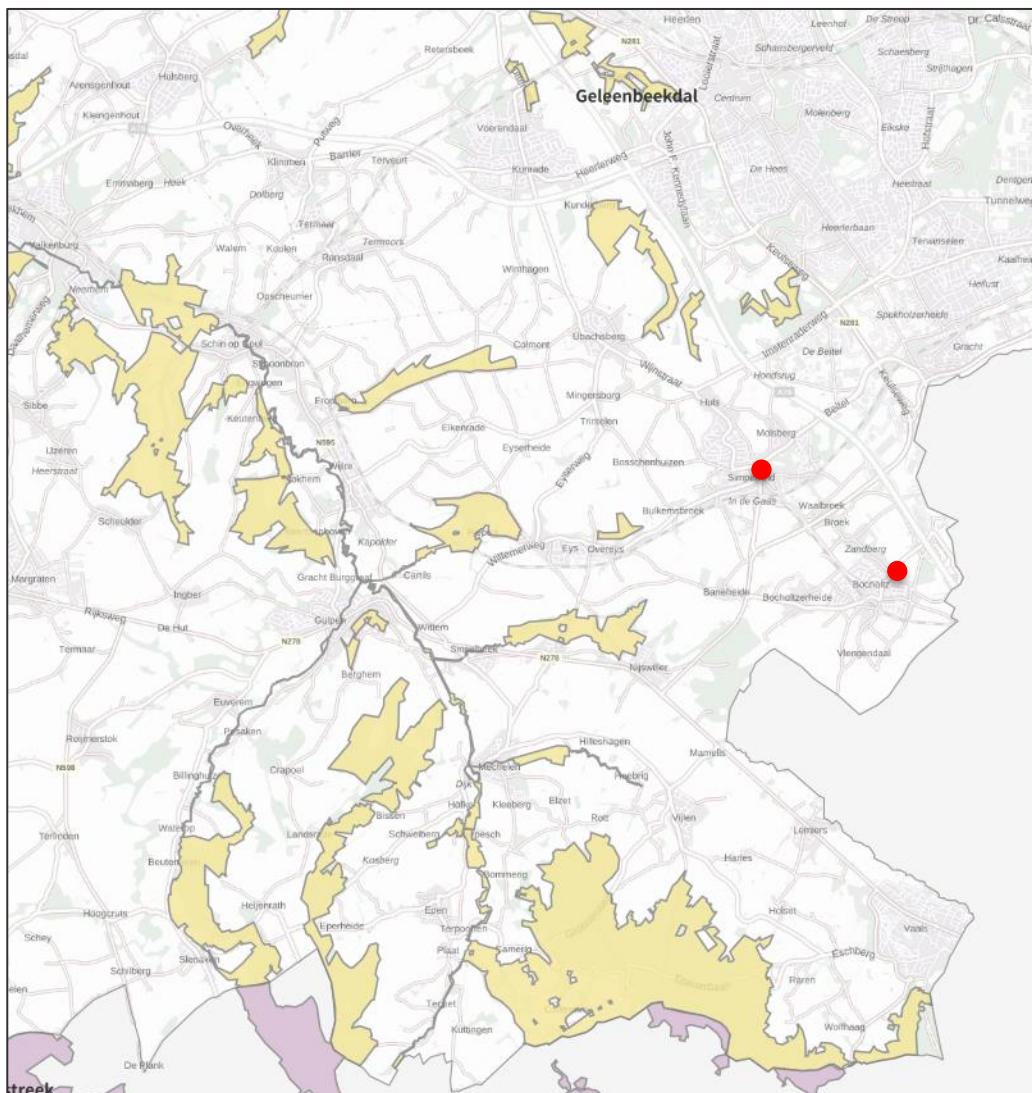
4. Gebiedsbescherming

4.1 Natura 2000-gebieden

Bescherming van Natura 2000-gebieden is binnen de Omgevingswet onderverdeeld in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Binnen een Natura 2000-gebied kunnen deelgebieden aangewezen zijn als Vogelrichtlijngebied, Habitatrichtlijngebied of beide.

- De plangebieden in Simpelveld liggen op circa 2,0 km afstand van dichtstbijzijnde stukje van het Natura 2000-gebied Geuldal. Daarnaast liggen op circa 2,5 de het Natura 2000-gebieden Kunderberg en het Geleenbeekdal.
- Het plangebied in Bochtoltz ligt op circa 4,0 km het Natura 2000-gebied de Kunderberg en het Geleenbeekdal.

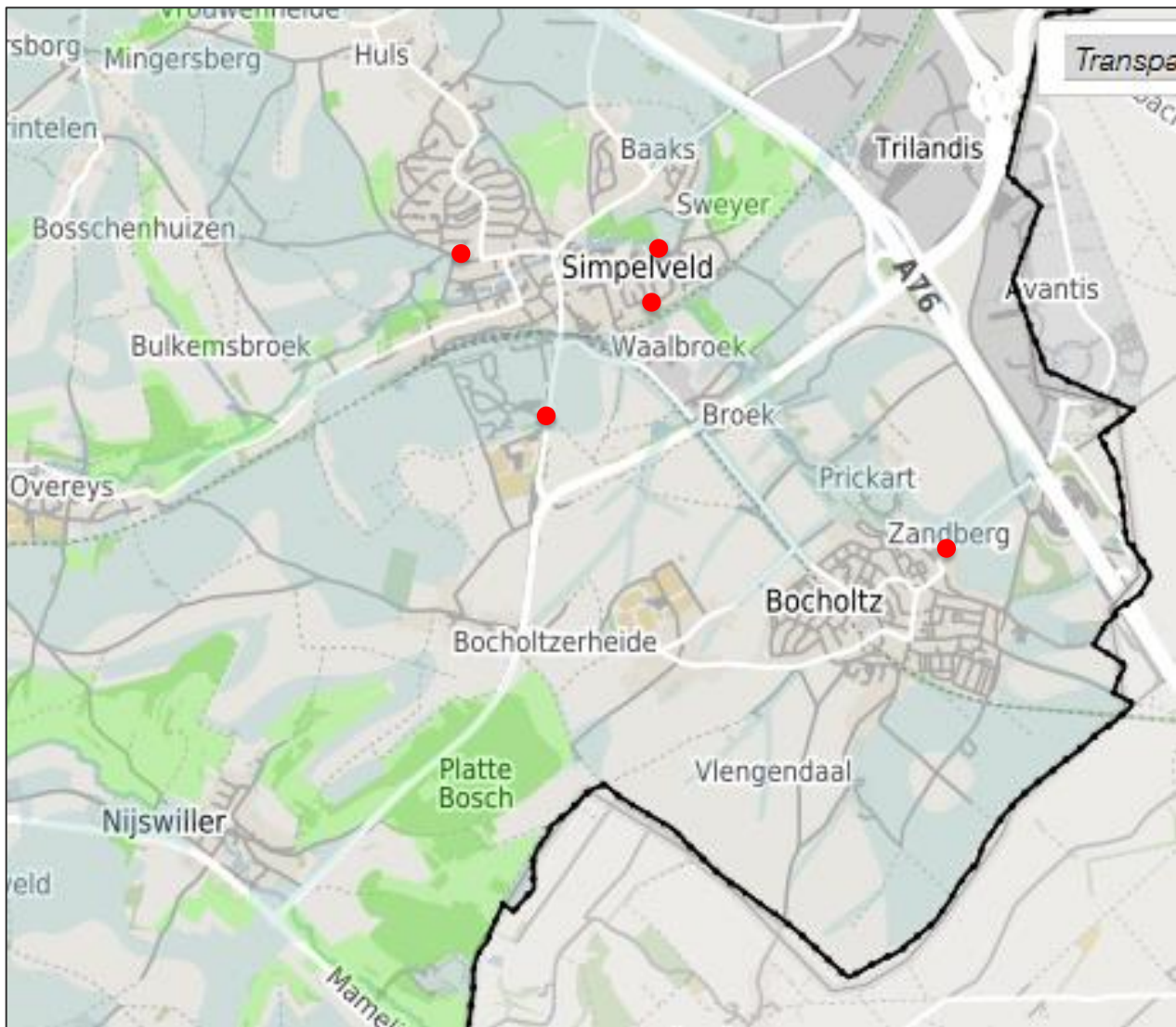
Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de beschermde natuurgebieden Geleenbeekdal, Geuldal en Kunderberg, met uitzondering van de effecten van verzuring door stikstof uit de lucht en vermisting door stikstof uit de lucht, zijn op voorhand uit te sluiten. Door de afstand tot het Natura 2000-gebieden zullen er geen negatieve effecten optreden op de instandhoudingsdoelstellingen (figuur 32). De werkzaamheden kunnen echter wel zorgen voor extra stikstofdepositie binnen deze wettelijk beschermde Natura 2000-gebieden. Een Aerius-berekening zal moeten worden opgesteld om te bepalen of de werkzaamheden een significante negatieve bijdrage leveren aan de stikstofdepositie aan de kwetsbare habitattypen binnen Natura2000-gebieden.



FIGUUR 4.1 LOCATIE VAN HET PLANGEBIEDEN (ROOD) T.O.V. NATURA 2000-GBIEDEN 'GELEENBEEKDAL, KUNDERBERG EN GEULDAL'.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

De plangebieden maken geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Limburg (NNL). Daardoor hebben de voorgenomen werkzaamheden geen negatief effect. Negatieve effecten kunnen daarom op voorhand worden uitgesloten (figuur 4.2).



FIGUUR 4.2 LOCATIE VAN HET PLANGEBIEDEN (ROOD) TEN OPZICHTE VAN HET NATUURNETWERK NEDERLAND (DONKER GROEN) EN DE GROENBLAUWE MANTEL GEBIEDEN (BLAUW).

4.3 Overige beschermde gebieden

Zoals in figuur 4.2 te zien grenst alleen het plangebied aan de Nijswillerweg te Simpelveld aan een deel van de Groenblauwe Mantel. De werkzaamheden op die locatie betreffen alleen het verharde stuk van de Nijswillerweg, waardoor de Groenblauwe mantel niet wordt aangetast.

4.4 Houtopstanden

Met de geplande ingreep worden géén houtopstanden aangetast. Vervolgstappen in het kader van het onderdeel houtopstanden van de Omgevingswet is dan ook niet aan de orde.

5. Conclusie & Advies

In dit hoofdstuk zijn de conclusie en het advies opgenomen. Er is aangegeven of sprake kan zijn van schadelijke handelingen zoals beschreven onder hoofdstuk 11 van het Bal, er voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om dergelijke handelingen te voorkomen, of dat aanvullend onderzoek en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn.

5.1 Soortenbescherming

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten. Hieronder is per straat uitgewerkt wat de vervolgstappen zijn.

Werkzaamheden kunnen tot gevolg hebben dat individuele planten en dieren en bepaalde rust- en voortplantingsplaatsen negatieve effecten ondervinden. Indien gewerkt kan worden binnen de vrijgestelde periodes of andere beschermende maatregelen worden toegepast en/of uit het aanvullend onderzoek geen verblijfplaatsen of essentieel foerageergebied naar voren komt, dan worden negatieve effecten voorkomen. Anders kan het nodig zijn om een vergunning aan te vragen voor een flora- en fauna activiteit.

5.1.1 Simpelveld

5.1.1.1 Kanthuisstraat

Voor Kanthuisstraat zijn geen aanvullende onderzoeken noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Wel is het noodzakelijk om rekening te houden met de (specifieke) zorgplicht.

TABEL 5.1 SAMENVATTING VAN DE RESULTATEN GEVONDEN TIJDENS DE QUICKSCAN VAN HET PLANGEBIED IN DE KANTHUISSTRAAT

Kanthuisstraat, Simpelveld				
Soortgroep	Soort of soortgroep	Potentiële functie plangebied	Kans op overtreding van verbodsbepaling OW	Vervolgstappen
Vaatplanten	-	Geen geschikte groeiplaats voor beschermde of rode lijst soorten	Nee	-
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Huisemus en gierzwaluw	Mogelijk leefgebied	Nee	-
Overige broedvogels	Verschillende soorten waaronder ook ekster en roodborst	Mogelijk leefgebied	Ja, wanneer nesten aanwezig zijn kan verstoring plaatsvinden.	Maatregelen nemen om schadelijke handelingen te voorkomen (zie par. 5.2 en 5.3) zoals werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren en opnemen in EWP
Grondgebonden zoogdieren	Eekhoorn en steenmarter	Mogelijk leefgebied	Nee, maar zorgplicht van toepassing	Maatregelen ten behoeve van zorgplicht nemen (zie par. 5.3)
Vleermuizen	Gebouwbewonende soorten (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger)	Vliegroures en foerageergebied	Nee, maar zorgplicht is van toepassing	Maatregelen ten behoeve van zorgplicht nemen (zie par. 5.3)
Reptielen	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Amfibieën	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Vissen	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Ongewervelden	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-

Algemeen vrijgestelde soorten	o.a. kleine marterachtigen, grondgebonden zoogdieren zoals vos	Mogelijk leefgebied	Geen	Rekening houden met specifieke zorgplicht
-------------------------------	--	---------------------	------	---

Voor broedvogels moet er buiten het broedseizoen gewerkt worden om zo verstoring van broedparen en leefgebied te voorkomen. Deze maatregelen moeten ook worden opgenomen in het EWP.

5.1.1.2 Puntelstraat

Voor Puntelstraat is aanvullende onderzoek noodzakelijk naar de rugstreeppad, voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Daarnaast is het noodzakelijk om rekening te houden met de (specifieke) zorgplicht.

TABEL 5.2 SAMENVATTING VAN DE RESULTATEN GEVONDEN TIJDENS DE QUICKSCAN VAN HET PLANGEBIED IN DE PUNTELSTRAAT

Puntelstraat, Simpelveld				
Soortgroep	Soort of soortgroep	Potentiële functie plangebied	Kans op overtreding van verbodsbepaling OW	Vervolgstappen
Vaatplanten	-	Geen geschikte groeiplaats voor beschermde of rode lijst soorten	Nee	-
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Huismus en gierzwaluw	Mogelijk leefgebied	Nee	-
Overige broedvogels	Verschillende soorten waaronder ook ekster en roodborst	Mogelijk leefgebied	Ja, wanneer nesten aanwezig zijn kan verstoring plaatsvinden.	Maatregelen nemen om schadelijke handelingen te voorkomen (zie par. 5.2 en 5.3) zoals werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren en opnemen in EWP
Grondgebonden zoogdieren	Eekhoorn en steenmarter	Mogelijk leefgebied	Nee, maar zorgplicht van toepassing	Maatregelen ten behoeve van zorgplicht nemen (zie par. 5.3)
Vleermuizen	Gebouwbewonende soorten (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger)	Vliegroutes en foerageergebied	Nee, maar zorgplicht is van toepassing	Maatregelen ten behoeve van zorgplicht nemen (zie par. 5.3)
Reptielen	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Amfibieën	Rugstreeppad	Mogelijk leefgebied	Ja	Maatregelen nemen om schadelijke handelingen te voorkomen (zie par. 5.2 en 5.3) zoals plaatsen van amfibieschermen en opnemen in EWP
Vissen	Beekdonderpad	Mogelijk leefgebied	Nee	Maatregelen voor het voorkomen van vervuiling van de Eyersbeek opnemen in EWP.
Ongewervelden	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Algemeen vrijgestelde soorten	o.a. kleine marterachtigen, grondgebonden zoogdieren zoals vos	Mogelijk leefgebied	Geen	Rekening houden met specifieke zorgplicht

Aanvullend onderzoek is nodig om aan te tonen of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op de rugstreeppad. Dit onderzoek moet volgens protocol worden uitgevoerd.

Maatregelen zoals het werken buiten broedseizoen en het tegengaan van vervuiling van de Eyersbeek voor de beekdonderpad moeten worden opgenomen in een EWP.

5.1.1.3 Stampstraat en Scheelenstraat

Voor Stampstraat en Scheelenstraat zijn geen aanvullende onderzoeken noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Wel is het noodzakelijk om rekening te houden met de (specifieke) zorgplicht.

TABEL 5.3 SAMENVATTING VAN DE RESULTATEN GEVONDEN TIJDENS DE QUICKSCAN VAN HET PLANGEBIED IN DE STAMPSTRAAT EN SCHEELENSTRAAT

Stampstraat en Scheelenstraat, Simpelveld				
Soortgroep	Soort of soortgroep	Potentiële functie plangebied	Kans op overtreding van verbodsbepaling OW	Vervolgstappen
Vaatplanten	-	Geen geschikte groeiplaats voor beschermde of rode lijst soorten	Nee	-
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Huismus en gierzwaluw	Mogelijk leefgebied	Nee	-
Overige broedvogels	Verschillende soorten waaronder ook ekster en roodborst	Mogelijk leefgebied	Ja, wanneer nesten aanwezig zijn kan verstoring plaatsvinden.	Maatregelen nemen om schadelijke handelingen te voorkomen (zie par. 5.2 en 5.3) zoals werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren en opnemen in EWP
Grondgebonden zoogdieren	Eekhoorn en steenmarter	Mogelijk leefgebied	Nee, maar zorgplicht van toepassing	Maatregelen ten behoeve van zorgplicht nemen (zie par. 5.3)
Vleermuizen	Gebouwbewonende soorten (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger)	Vliegroutes en foerageergebied	Nee, maar zorgplicht is van toepassing	Maatregelen ten behoeve van zorgplicht nemen (zie par. 5.3)
Reptielen	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Amfibieën	Alpenwatersalamander	Geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Ja, leefgebied kan worden verstoord en individuen kunnen worden gedood	Maatregelen nemen om schadelijke handelingen te voorkomen (zie par. 5.2 en 5.3) plaatsen van amfibieschermen en opnemen in EWP
Vissen	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Ongewervelden	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Algemeen vrijgestelde soorten	o.a. kleine marterachtigen, grondgebonden zoogdieren zoals vos	Mogelijk leefgebied	Geen	Rekening houden met specifieke zorgplicht

Voor broedvogels moet er buiten het broedseizoen gewerkt worden om zo verstoring van broedparen en leefgebied te voorkomen. Deze maatregelen moeten ook worden opgenomen in het EWP.

5.1.1.4 Nijswillerweg

Voor de Nijswillerweg zijn geen aanvullende onderzoeken noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Wel is het noodzakelijk om rekening te houden met de (specifieke) zorgplicht.

TABEL 5.4 SAMENVATTING VAN DE RESULTATEN GEVONDEN TIJDENS DE QUICKSCAN VAN HET PLANGEBIED IN DE NIJSWILLERWEG

Nijswillerweg, Simpelveld				
Soortgroep	Soort of soortgroep	Potentiële functie plangebied	Kans op overtreding van verbodsbepaling OW	Vervolgstappen
Vaatplanten	-	Geen geschikte groeiplaats voor beschermde of rode lijst soorten	Nee	-
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Huismus en gierzwaluw	Mogelijk leefgebied	Nee	-
Overige broedvogels	Verschillende soorten waaronder ook ekster en roodborst	Mogelijk leefgebied	Ja, wanneer nesten aanwezig zijn kan verstoring plaatsvinden.	Maatregelen nemen om schadelijke handelingen te voorkomen (zie par. 5.2 en 5.3) zoals werkzaamheden buiten

				broedseizoen uitvoeren en opnemen in EWP
Grondgebonden zoogdieren	Eekhoorn en steenmarter	Mogelijk leefgebied	Nee, maar zorgplicht van toepassing	Maatregelen ten behoeve van zorgplicht nemen (zie par. 5.3)
Vleermuizen	Gebouwbewonende soorten (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger)	Vliegroutes en foerageergebied	Mogelijk	Maatregelen ten behoeve van zorgplicht nemen (zie par. 5.3) Zoals werkzaamheden buiten bepaalde tijden uitvoeren en dit opnemen in EWP
Reptielen	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Amfibieën	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Vissen	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Ongewervelden	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Algemeen vrijgestelde soorten	o.a. kleine marterachtigen, grondgebonden zoogdieren zoals vos	Mogelijk leefgebied	Geen	Rekening houden met specifieke zorgplicht

Om verstoring van de vliegroutes voor vleermuizen te voorkomen moet er tijdens aangepaste uren gewerkt worden zodat er tussen zonsondergang en zonsopgang geen verstoring plaatsvindt. Voor broedvogels moet er buiten het broedseizoen gewerkt worden om zo verstoring van broedparen en leefgebied te voorkomen. Deze maatregelen moeten ook worden opgenomen in het EWP.

5.1.2 Bochtweg

5.1.2.1 Stevensweg

Voor de Stevensweg zijn geen aanvullende stappen (onderzoeken) noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Wel is het noodzakelijk om rekening te houden met de (specifieke) zorgplicht.

TABEL 5.5 SAMENVATTING VAN DE RESULTATEN GEVONDEN TIJDENS DE QUICKSCAN VAN HET PLANGEBIED IN DE NIJSWILLERWEG

Stevensweg, Bochtweg				
Soortgroep	Soort of soortgroep	Potentiële functie plangebied	Kans op overtreding van verbodsbepaling OW	Vervolgstappen
Vaatplanten	-	Geen geschikte groeiplaats voor beschermde of rode lijst soorten	Nee, tenzij het groen wordt aangetast	-
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Huisduif en gierzwaluw	Mogelijk leefgebied	Nee	-
Overige broedvogels	Verschillende soorten waaronder ook kauw en roodborst	Mogelijk leefgebied	Ja, wanneer nesten aanwezig zijn kan verstoring plaatsvinden.	Maatregelen nemen om schadelijke handelingen te voorkomen (zie par. 5.2 en 5.3) zoals werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren en opnemen in EWP
Grondgebonden zoogdieren	Eekhoorn en steenmarter	Mogelijk leefgebied	Nee, maar zorgplicht van toepassing	Maatregelen ten behoeve van zorgplicht nemen (zie par. 5.3)
Vleermuizen	Gebouwbewonende soorten (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger)	Vliegroutes en foerageergebied	Mogelijk	Maatregelen ten behoeve van zorgplicht nemen (zie par. 5.3) Zoals werkzaamheden buiten bepaalde tijden uitvoeren en dit opnemen in EWP
Reptielen	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Amfibieën	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Vissen	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-

Ongewervelden	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee, tenzij het groen wordt aangetast	-
Algemeen vrijgestelde soorten	o.a. kleine marterachtigen, grondgebonden zoogdieren zoals vos	Mogelijk leefgebied	Geen	Rekening houden met specifieke zorgplicht

Om verstoring van de vliegroutes voor vleermuizen te voorkomen moet er tijdens aangepaste uren gewerkt worden zodat er tussen zonsondergang en zonsopgang geen verstoring plaatsvindt. Voor broedvogels moet er buiten het broedseizoen gewerkt worden om zo verstoring van broedparen en leefgebied te voorkomen. Deze maatregelen moeten ook worden opgenomen in het EWP.

5.2 Specifieke zorgplicht

Een flora- en fauna-activiteit kan nadelig zijn voor beschermde soorten. Iemand die dat weet of kan weten, moet zich altijd houden aan de specifieke zorgplicht bij het verrichten van de activiteit (artikel 11.27, Bal). De specifieke zorgplicht geldt bij alle beschermde dier- en plantensoorten, dus bij (inter)nationaal beschermde soorten én bij andere soorten vernoemd in bijlage I van de Vogelrichtlijn, soorten op website van LNV, Bijlage II, IV, V, Bijlage IX BAL of in de rode lijsten.

In een situatie kan bijv. rekening worden gehouden met een mogelijke fasering van de werkzaamheden in alle 3 de dorpen, door rekening te houden met kwetsbare perioden. In het geval dieren worden aangetroffen, bijvoorbeeld een egel, dan moeten deze de mogelijkheid krijgen om te kunnen vluchten. Eventueel kunnen dieren worden verplaatst naar een locatie buiten het plangebied.

5.3 Algemene zorgplicht

Te allen tijde geldt voor alle soortgroepen de zorgplicht. Het is van belang dat iedereen bij de uitvoering van de werkzaamheden zich hiervan bewust is. Geadviseerd wordt om activiteiten die nadelig zijn voor in het wild levende dieren en planten (ongeacht bescherming), in redelijkheid zo veel mogelijk na te laten of maatregelen te nemen om onnodige schade aan deze soorten te voorkomen. Bij het aantreffen van diersoorten moeten deze de kans krijgen om de werkzaamheden te ontvluchten.

5.4 Gebiedsbescherming

5.4.1 Natura 2000

De plangebieden in Simpelveld en Bochtoltz liggen tussen de circa 2 a 4 km van de beschermde Natura 2000 gebieden, Geuldal, Geleenbeekdal en Kunderberg. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van dit beschermde natuurgebied, met uitzondering van de effecten van verzuring door stikstof uit de lucht en vermesting door stikstof uit de lucht, zijn op voorhand uit te sluiten. Door de afstand tot het Natura 2000-gebieden zullen er geen negatieve effecten optreden de instandhoudingsdoelstellingen. Een Aeries-berekening zal moeten worden opgesteld om te bepalen of de werkzaamheden een significante negatieve bijdrage leveren aan de stikstofdepositie aan de kwetsbare habitattypen binnen Natura2000-gebieden.

5.4.2 Natuurnetwerk Nederland

De voorgenomen werkzaamheden op locaties in Simpelveld en Bochtoltz hebben geen effect op het Natuurnetwerk Nederland

5.4.3 Overige beschermde gebieden

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op overige beschermde gebieden.

6. Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center. P. 236-264.

Kennisdocument Levendbarende Hagedis. versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Das , versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Buizerd, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Huismus, versie 2.0 BIJ12 juni2022

Kennisdocument Gierzwaluw, versie 1.0 BIJ12 juli 2023

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, versie 2.0 BIJ12 juli 2024

Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Ruige dwergvleermuis, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Rosse vleermuis, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

NDFF-database (2024) geraadpleegd in juli 2024

RAVON (z.d.) Alpenwatersalamander. Geraadpleegd van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/alpenwatersalamander> op 23-07-2024

RAVON (z.d.) Geelbuikvuurpad. Geraadpleegd van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/geelbuikvuurpad> op 23-07-2024

RAVON (z.d.) Rugstreeppad. Geraadpleegd <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/rugstreeppad> van op 23-07-2024

Vlinderstichting (z.d.) Iepenpage. Geraadpleegd van <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/iepenpage> op 23-07-2024