

Nota van Inlichtingen 230067GZD Kademuur Zomerlust				
Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
1	Proces	Prekwalificatie/verzoek tot deelname in te dienen documenten	Aanbestedingsleidraad: In de checklist voor de in te dienen documenten (§4.6) staat bij 'verzoek tot deelname' alleen het UEA, de KvK en de referenties. Overige bewijsdocumenten staan bij 'op verzoek na voorlopige gunning'. In de paragrafen 3.4 staat echter bij de bewijsmiddelen ABC telkens "direct bij verzoek tot deelname bij te sluiten". Het zelfde geldt voor §3.5. Wat is juist?	De betreffende documenten dienen direct bij het verzoek tot deelname te worden bijgesloten.
2	Juridisch	Algemeen - aanbestedingsreglement	In de aanbestedingsstukken hebben wij niet kunnen vinden welk aanbestedingsreglement van toepassing is. Is het ARW of het ARN van toepassing en zo ja, welke versie (jaartal)?	Het ARW2012 is van toepassing.
3	Proces	BRL 7000	In paragraaf 3.5 A stelt u de eis dat de inschrijver in bezit moet zijn van een BRL SIKB 7000 certificaat tbv het bewerken van verontreinigde grond en baggerspecie. Bedoelt u hiermee dat inschrijver in bezit dient te zijn van BRL SIKB 7000 protocol 7001 (landbodem) en 7003 (waterbodem) certificaat?	Dit is correct.
4	Inhoud	Formulier kerncompetenties	Op het formulier kerncompetenties staat: Let op: totale omvang in te dienen formulier mag maximaal 2 A4 zijn, dus wees zo beknopt mogelijk. Telt het 1e blad waar je aan moeten geven op welk van de 3 gevraagde kerncompetenties betrekking heeft ook mee? Zo ja, dan is er maar weinig ruimte om te verduidelijken dat het referentieproject aan de eisen voldoet. Zou het formulier uit 3 blz. mogen bestaan?	De pagina waar dient te worden aangegeven op welke kerncompetentie de referentie betrekking heeft, telt niet mee. (Anders gezegd: inclusief deze pagina mag het formulier totaal uit 3 pagina's bestaan.)
5	Contract	Aanbestedingsleidraad, par. 3.1	Middels de UEA dient verklaard te worden of we voldoen aan de technische specificaties en de uitvoeringsvoorwaarden die milieu en dierenwelzijn betreffen of die gebaseerd zijn op sociale overwegingen. Echter is hier geen ruimte voor op het formulier. Hoe moeten wij dit verklaren?	In plaats van formulier moet u onder meer verklaren: a. Of u in de omstandigheden verkeert dat de gestelde uitsluitingsgronden op u van toepassing zijn; b. Of u voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen; c. Of u voldoet of zal voldoen aan de technische specificaties en de uitvoeringsvoorwaarden die milieu en dierenwelzijn betreffen of die gebaseerd zijn op sociale overwegingen en d. Op welke wijze u voldoet aan de selectiecriteria." dient te worden gelezen: dit formulier moet u onder meer verklaren: a. Of u in de omstandigheden verkeert dat de gestelde uitsluitingsgronden op u van toepassing zijn; b. Of u voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen; c. Op welke wijze u voldoet aan de selectiecriteria." Door het indienen van een inschrijving committeert inschrijver zich aan de gestelde technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden zoals onder meer die t.a.v. milieu en dierenwelzijn.
6	Contract	Aanbestedingsleidraad, par. 3.7	Wij verzoeken de OG om inschrijvers te selecteren op basis van hun kwaliteit door het toekennen van een puntentelling aan de kerncompetenties in plaats van een loting. Dit zorgt ervoor dat u de meest competente partijen selecteert als inschrijver op dit project.	Uw suggestie dat de selectie met de gekozen inrichting van de aanbesteding niet op kwaliteit gebeurt is niet correct. De selectie vindt plaats op kwaliteit, namelijk doordat alleen de partijen die voldoen aan de geschiktheidseisen in aanmerking komen voor loting. Daar het aantal partijen dat potentieel gegadigd is tamelijk ongewis is gebleken in de voorgaande jaren, alsmede vanwege het feit dat de geschiktheidskenmerken passend bij het werk reeds in eisen vervat moeten worden en er geen aanvullende relevante geschiktheidscriteria zijn gebleken, heeft de gemeente voor loting geopteerd voor het geval dat zich meer dan 5 gegadigden melden.
7	Contract	Bijlage C - SROI beleid	In de 2e alinea op pagina 1 wordt aangegeven dat 'de hoogte van de inzet (percentage social return) vooraf wordt vastgesteld met een uitgangspunt van 5%'. Betreft dit 5% van de loonsom of 5% van de aanneemsom? Wanneer hier 5% van de aanneemsom wordt bedoeld, is OG dan bereid dit aan te passen naar 5% van de loonsom of 2% van de aanneemsom?	De hoogte van de inzet van SROI wordt aangepast naar 7% van de loonsom.
8	Contract	Aanbestedingsleidraad - pagina 17 onder D en dan KC1	U vraagt om een waterbouwkundig werk met name gericht op waterkeringen. Om vervolgens alleen te specificeren verankerde damwanden of een glooiingswerk. Mogen wij er vanuit gaan dat elk waterbouwkundig werk met damwanden voldoet? Zo niet kunt u dan een nadere toelichting geven?	Nee, daar mag u niet van uitgaan. Dit volstaat nl. niet. Voor het werk waarop de aanbesteding betrekking heeft, is het van belang dat de aannemer ervaring heeft met verankerde damwanden zetten en glooiingen aanbrengen aan de rivier waarbij er ook sprake is van bebouwing in de directe omgeving. De geschiktheidseis blijft dan ook gehandhaafd.
9	Contract	Aanbestedingsleidraad - pagina 17 onder D en dan KC1	In KC1 vraagt u om Ervaring realisatie waterbouwkundig werk. Om vervolgens eindverantwoordelijkheid voor vergunningverlening toe te voegen. Dit sluit ons inziens niet aan bij de gewenste realisatie-ervaring. Tevens ligt bij de meeste projecten de eindverantwoordelijkheid met betrekking tot vergunningen in basis toch bij de opdrachtgever / aanbestedende dienst. Wij verzoeken u vergunningverlening te schrappen. Of anders te omschrijven waar u naar op zoek bent.	De aannemer heeft -zoals in het bestek aangegeven- een taak en verantwoordelijkheid t.a.v. het aanvragen en verkrijgen van een aantal vergunningen. Derhalve is in de gevraagde kerncompetentie het onderdeel vergunningverlening opgenomen. De waterwetvergunning en omgevingsvergunning zijn inmiddels verleend. De ontheffing i.v.m. stikstof is aangevraagd. Eventueel benodigde vergunning voor afvoeren bagger of ander materiaal moet de aannemer bij uitvoering zelf regelen. Inzet materieel moet passen binnen de aeriusberekening.

10	Contract	Aanbestedingsleidraad	In de leidraad wordt niet gerept over een rekenvergoeding. Mede gezien de gevraagde inspanning aan de inschrijver, waaronder bijvoorbeeld de aerijs-berekening, verzoeken wij u om een redelijke rekenvergoeding zoals bijvoorbeeld gesteld in de Gips Proportionaliteit / MKB Infra	In plaats van de tekst "Er wordt geen kostenvergoeding verstrekt voor deelname aan deze aanbesteding." in par. 2.3 van de Aanbestedingsleidraad dient te worden gelezen "De inschrijvers die een geldige Inschrijving hebben gedaan en die niet voor gunning in aanmerking komen ontvangen een tegemoetkoming voor de werkzaamheden die zij voor hun inschrijving hebben uitgevoerd (tenzij de niet-gunning ontstaat door stopzetting van de aanbesteding). De omvang van deze vergoeding bedraagt €5000.= exclusief BTW."
11	Contract	Aanbestedingsleidraad pagina 25 tabel 1	Ten aanzien van de scoremogelijkheden: de scores liggen erg dicht bij elkaar en zelfs bij onvoldoende scoort men 40 punten. Wij verzoeken u de score aan te passen zodat echt op kwaliteit onderscheiding mogelijk is. Bijvoorbeeld 0 of 20 punten bij een onvoldoende en de rest gelijkmatig verdelen.	Dit is niet akkoord. De scoremethodiek is doorgerekend en heeft bovendien reeds bij ervaring doen blijken voldoende ruimte voor onderscheidende uitkomsten te bieden gezien het aantal scoreopties in combinatie met het aantal criteria.