

Algemene informatie

Aanbesteding: Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Aanbestedende Dienst: Universiteit Utrecht
Referentie: VC000550

Toelichting:

Dit document betreft de nota van inlichtingen d.d. 21-5-2024

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	kerncompetenties

Vraag:

U vraagt om architectonische / bouwkundige referentieprojecten waarvan het technisch ontwerp / bestek in de afgelopen 5 jaar is afgerond. Bent u bereid hier ook een complex, buitengewoon groot universiteits/researchgebouw te accepteren, dat pas afgelopen herfst is opgeleverd, waarvan het TO al eerder is afgerond?

Antwoord:

De Aanbestedingswet gaat uit van een termijn van 3 jaar om bekwaamheid aan te kunnen tonen. Door ons is onder toepassing van artikel 2.93 lid 4 Aw2012 deze termijn al opgerekt. Met het verder oprekken van deze termijn, wordt opgedane ervaring naar onze mening te oud om de bekwaamheid aan te kunnen tonen voor de opdracht Nieuwbouw Diergeneeskunde. Daarom handhaven wij de gestelde termijn van 5 jaar.

Percelen:	P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op:	29 apr. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.	Onderwerp:
2	kerncompetenties

Vraag:

U vraagt om architectonische / bouwkundige referenties waarbij tenminste het technisch ontwerp is afgerond. Bent u bereid het ontwerp voor een referentie voor een complex universiteits/researchgebouw gelijk te stellen wat op DO+ met geschreven bestek is aanbesteed?

Antwoord:

Daar waar in de geschiktheidseisen en selectiecriteria gevraagd wordt naar een technisch ontwerp-bestek, stellen wij tekenwerk op niveau DO+ in

combinatie met een geschreven bestek gelijk aan een technisch ontwerp-bestek. Dit geldt zowel voor 'architectuur en bouwkunde' als voor 'advies installaties'.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:

Is het mogelijk om te volstaan met enkel de goedkeuring van de assessor voor onze BREEAM-certificaat. Ons certificaat van DGBC wordt verwacht op 1 juli, mede door de reactietijden van eerst de assessor en vervolgens DGBC, die elk 4 tot 6 weken in beslag nemen. Deze goedkeuring van de assessor toont immers aan dat we bekend zijn met alle noodzakelijke stappen in het proces.

Antwoord:

Als een projectdossier door een assessor is goedgekeurd, maar nog bij DGBC in behandeling is ter certificering, volstaat dat ook. U dient dan wel de goedkeuring van de assessor aan te kunnen tonen en u dient aan te kunnen tonen dat het dossier nog in behandeling is bij DGBC.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Kerncompetenties - KC13

Vraag:

U vraagt een advies installaties conform BREEAM-NL Nieuwbouw 2020 v1.0. BREEAM komt uit het Verenigd Koninkrijk. Daar is de laatste revisie van de BREEAM methodiek uit 2018, vooruitlopend op de aanpassing die 2 jaar later in NL is doorgevoerd. Vraag 1: Volstaat een installatieadvies gebaseerd op BREEAM UK 2018 eveneens. Methodiek van werken is uiteraard zelfde. En vraag 2: ontwerpcertificaten worden wegens kosten nog maar zelden aangevraagd. Volstaat oplevercertificaat eveneens. Kunt u deze vragen z.s.m. behandelen i.r.t. referentieselectie.

Antwoord:

Vraag 1: dat is voor deze aanbesteding niet mogelijk. Buitenlandse versies, ook die uit het Verenigd Koninkrijk, wijken te veel af van de Nederlandse

versie om deze voor ons project als vergelijkbaar aan te kunnen merken.

Vraag 2:

Als er geen ontwerpcertificaat beschikbaar is, maar wel een oplevercertificaat, volstaat dat ook.

Wij vragen om ten minste een ontwerpcertificaat. Daarmee hebben wij bedoeld te zeggen dat als er nog geen oplevercertificaat beschikbaar is, een ontwerpcertificaat ook volstaat. Maar alleen een oplevercertificaat zonder ontwerpcertificaat volstaat dus ook.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

UEA-formulier

Vraag:

Bij het invullen van het UEA met behulp van Adobe hebben de invulvakken verschillende lettergroottes. Bijv. het invullen van de "Naam ondernemer" is superklein, maar bij BTW- en KvK-nummer groot (correct).

Dit is door ons niet aan te passen. Kunt u een aangepast exemplaar beschikbaar stellen?

Antwoord:

Het betreft een automatisch gegenereerd document, waar wij als aanbestedende dienst geen instellingen aan kunnen wijzigen. Het door u gesignaleerde probleem zien wij echter niet als wij het document openen in een internetbrowser. Als wij het document openen in Adobe Acrobat Reader veranderen de kleine letters in grote letters na het geven van een harde return. Via één van deze routes zou het met het huidige exemplaar volgens ons dus moeten lukken.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Antwoord op vraag 4 tav kerncompetentie 13

Vraag:

Geldt het antwoord op de tweede vraag uit vraag 4 ook voor kerncompetentie 7?

Antwoord:

Ja, dat geldt ook voor kerncompetentie 7.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Selectiecriteria 1 kostenbewust ontwerpen

Vraag:

U vraagt om tenminste twee referenties, namelijk één van onder K 1/4 en één van K8. Maar onder het aantal woorden geeft u ook de optie van 600 woorden als we één referentie opvoeren...

Bedoeld u dat we maar 600 woorden mogen gebruiken als het om dezelfde referentie gaat voor beide disciplines? Wilt u toestaan dat wij ook dan 900 woorden gebruiken, tenslotte willen we zowel architectonisch / bouwkundige als installatietechnische oplossingen goed toelichten?

Antwoord:

Voor dit selectiecriteria wordt de bepaling '600 woorden als u één referentie opvoert' gewijzigd in '900 woorden als u één referentie opvoert; het opvoeren van slechts één referentie is alleen mogelijk als dit een referentie is waaraan zowel één van de onder kerncompetentie 1 t/m 4 opgevoerde partijen als de onder kerncompetentie 8 opgevoerde partij, hebben gewerkt'.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 3 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
BREEAM 2020 v .1.0

Vraag:

U bent op zoek naar ontwerpers met ervaring op gebied van BREEAM 2020. Wij begrijpen heel goed dat u hiermee op zoek bent naar ervaring met de (meet)methodieken van de meest recente BREEAM richtlijn. Echter zijn wij geheel afhankelijk van de wensen van onze opdrachtgevers ten aanzien van het uiteindelijke niveau wat behaald is. Bent u bereid de eis ten aanzien van het minimale niveau los te laten zolang er met de juiste methodiek is gewerkt? Het doorlopen van het volledige proces inclusief bewijslasten toont immers onze ervaring onverminderd aan.

Antwoord:

Wij laten de eis voor het behaalde niveau los. Een lager niveau dan 'very

good' volstaat dus ook.

Ook laten wij de eis dat het BREEAM-NL Nieuwbouw 2020 v1.0 moet betreffen los. Een oudere versie BREEAM-NL Nieuwbouw en Renovatie volstaat ook.

En wij corrigeren ons eerder gegeven antwoord op vraag 4 en laten de eis dat het de Nederlandse versie moet betreffen los. Een buitenlandse of de internationale versie volstaat ook.

Aanvullend geldt dan dat het ontwerpcertificaat of oplevercertificaat of de goedkeuring van de BREEAM-assessor (zie het antwoord op vraag 3) dient te zijn verkregen in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum van indiening van aanmeldingen.

Dit antwoord is van toepassing op zowel kerncompentie 7 als kerncompetentie 13.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Referenties kerncompetenties en selectiecriteria, ondertekening

Vraag:

Gezien de aanzienlijke administratieve lasten en het grote aantal referenties dat moet worden ondertekend, verzoeken wij de AD om te overwegen of het volstaat is om alleen de UEA te ondertekenen, waarin wij verklaren te voldoen aan de knock-out criteria en selectiecriteria. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Daarmee kunnen wij akkoord gaan.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 2, 3.10 SROI blz. 10

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten is een Social Return-verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht, betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Mogen wij de

SROI-verplichting ook buiten de opdracht invullen?

Antwoord:

De wijze waarop wij daarmee willen omgaan, wordt in de gunningsfase verder uitgewerkt. Wij houden daarbij rekening met het terecht door u gesignaleerde punt.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Bijlage 1 Procedurele regels, paragraaf 4.1

Vraag:

Er wordt aangegeven dat het referentieformulier rechtsgeldig ondertekend moet worden, ook als dit het project van een derde betreft. Wordt hiermee bedoeld dat zowel de gegadigde als de derde dit formulier dienen te ondertekenen? Indien dit het geval is, mogen wij dan het formulier hierop aanpassen aangezien er maar ruimte is voor ondertekening door 1 partij?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9. Het ondertekenen van de referentieformulieren is niet meer nodig.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Selectieleidraad, kerncompetentie 7 pagina 10

Vraag:

U vraagt om een BREEAM certificaat very good dat moet zijn uitgegeven na 30 juni 2020 (de datum waarop de BREEAM-NL Nieuwbouw 2020 v1.0 richtlijn in werking is getreden). Vraag: wij hebben verschillende projecten waar de aanvraag voor loopt maar waarvoor het certificaat nog niet is verstrekt. Is het mogelijk om te volstaan met de aanvraag voor de certificering?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 3.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Selectieleidraad, kerncompetentie 7 pagina 10

Vraag:

Er wordt een ontwerpcertificaat gevraagd, uitgegeven na 30 juni 2020. Wij hebben van een zeer groot utiliteitsgebouw een in use certificaat, niveau excellent met datum november 2020. Echter gebaseerd op BREEAM in use 2016. Mag deze referentie gebruikt worden?

Antwoord:

Nee, wij vragen om Breeam Nieuwbouw (en Renovatie). Uw referentie betreft Breeam In Use en dat is niet toegestaan.

Percelen:

P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde

Beantwoord op:

16 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectieleidraad, kerncompetentie 7 pagina 10

Vraag:

Er wordt een ontwerpcertificaat gevraagd, uitgegeven na 30 juni 2020. Wij hebben van een zeer groot utiliteitsgebouw een oplevercertificaat, niveau excellent met datum maart 2023. Echter gebaseerd op BREEAM 2014. Mag deze referentie gebruikt worden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen:

P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde

Beantwoord op:

16 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 3 omschrijving van de opdracht

Vraag:

Op pagina 2 omvat de opdracht de fasen voorontwerp tot en met de fase realisatie. Onderdeel hiervan is het maken van een BIM model vanaf VO en het beheren van het model. Tevens V&V tijdens de realisatiefase. Echter een optie is het opstellen van het uitvoeringsgereed ontwerp. Dit is een tegenstrijdigheid met de voorgaande onderdelen die tot de opdracht behoren.

Waar nu van uit te gaan?

Antwoord:

U mag ervan uitgaan dat het beheren van het BIM-model tijdens de realistische fase en V&V tijdens de realisatiefase niet tot de opdracht behoren. Beide onderdelen kunnen optioneel aan de opdracht worden toegevoegd indien wij besluiten de optie voor het opstellen van het uitvoeringsgereed ontwerp aan de opdracht toe te voegen.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
kerncompetentie 10 installaties

Vraag:

u vraagt om een referentie waarbij het ontwerp is opgesteld door de partij die ook KC 8 aanlevert, al dan niet met behulp van een laboratoriumadviseur ingewonnen adviezen. Wilt u deze bepaling aanpassen en toestaan dat deze referentie wordt ingevuld door een lab adviseur die als onderaannemer in het team meedoet, maar niet dezelfde partij is als van KC 8? De uitgevraagde adviezen zijn zo specifiek dat wij hier niet zelf over beschikken, maar voor deze kennis wel een beroep willen doen op een lab adviseur.

Antwoord:

Wat u voorstelt, is datgene waarvan wij hebben voorgeschreven dat dat nu juist niet de bedoeling is. Het gaat ons erom dat u als installatieadviseur de installaties voor een gebouw hebt ontworpen waar een laboratoriumgebied deel van uitmaakte. Wij geven daarbij aan dat u niet persé de gebouwinstallaties tbv het laboratoriumgebied zelfstandig ontworpen hoeft te hebben, maar dat u daarbij hulp gehad mag hebben in de vorm van bij een laboratoriumadviseur ingewonnen adviezen. Daaronder mag u ook verstaan dat een laboratoriumadviseur de gebouwinstallaties voor het laboratoriumgebied heeft ontworpen en dat u dit geïntegreerd heeft in het installatieontwerp voor het gehele gebouw waar u als installatieadviseur verantwoordelijk voor was. De laboratoriumfuncties in ons project zijn bijzonder specifiek en vormen een wezenlijk deel van de nieuwbouw. Wij daarom willen dat u als installatieadviseur bewezen ervaring heeft met het (integreren van) ontwerpen van gebouwinstallaties die bij dergelijke laboratoriumgebieden horen. Daarom nemen wij uw voorstel niet over.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Is het toegestaan voor onderaannemers, bijvoorbeeld de installatieadviseur, om bij meerdere gegadigden/ combinaties in te schrijven?

Antwoord:

Ja, dat kan, onder de voorwaarden zoals vermeld in hoofdstuk 17 van de selectieleidraad: U mag slechts éénmaal deelnemen aan deze aanbesteding (in de selectiefase en in de gunningsfase), hetzij zelfstandig, hetzij in combinatie. Als u zich aanmeldt als gegadigde, hetzij zelfstandig, hetzij in combinatie, kunt u niet meer meedoen als onderaannemer bij een andere gegadigde. Een onderaannemer mag wel bij meerdere gegadigden meedoen als onderaannemer.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
K7 / K13 BREEAM-NL nieuwbouw 2020 v1.0

Vraag:

U vraagt tenminste een ontwerpcertificaat volgens de nieuwe richtlijn. We hebben meerdere complexe (universiteits)gebouwen waarbij we op dit moment de certificering doorlopen, maar deze zijn nog niet in het gevraagde stadium. Ook hebben we diverse complexe universiteitsgebouwen met certificaat naar de oude richtlijn. Op basis van de website van BREEAM.NL constateren we, dat er maar een handvol architectenbureaus zijn, die aan uw voorwaarden voldoen, mits we uitgaan van complexere gebouwen. U creëert zo een zeer klein deelnemersveld en waarschijnlijk minder concurrentie dan u wenst. Of u loopt het risico dat een team zich moet beroepen op een architect, die inhoudelijk BREEAM expertise bijdraagt, maar wel opgedaan in veel minder complexe gebouwen. Wilt u om deze reden ook een certificaat volgens de oude richtlijn gelijkstellen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

20

Kerncompetentie 3 - pagina 9

Vraag:

Voldoet een onderwijsgebouw gebouwd voor VMBO-onderwijs (voorgezet middelbaar beroeps onderwijs?) aan de eis?

Antwoord:

Nee, het gaat om onderwijsgebouwen op niveau MBO, HBO of universitair niveau.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde

Beantwoord op: 16 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Oplevering (ge)bouw

Vraag:

Zou u (ook) akkoord willen gaan met projecten waarvan de bouw 5 jaar is opgeleverd? We zijn als architect tot het einde van de bouw betrokken (esthetische directievoering).

Antwoord:

Wij gaan daar niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde

Beantwoord op: 16 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Kerncompetenties 7 en 13 (BREEAM-NL 2020)

Vraag:

U stelt het werken met de BREEAM-NL versie 2020 als eis aan deelname én dat er na 30 juni 2020 een ontwerpcertificaat is uitgegeven. Wij willen u in overweging geven om deze eis aan te passen, omdat er op deze wijze disproportioneel veel partijen worden uitgesloten van deelname.

De projectendatabase van BREEAM toont aan:

- De meeste projecten die volgens het 2020-schema zijn gecertificeerd, zijn hoofdzakelijk industrie functies (distributiecentra e.d.)
- Het eerste niet-industrie gebouw dat volgens dit schema is gecertificeerd was op 13 februari 2023. Volgens de database zijn er sindsdien:
- In totaal 84 gebouwen gecertificeerd met Very Good of beter (alle nieuwbouwschema's)

- Hiervan waren er 65 met hoofdzakelijk industriefunctie
 - Van de resterende 19 projecten is het merendeel nog via het 2014-schema gecertificeerd.
 - Het aantal niet-industrie projecten volgens het 2020-schema is dus bij wijze van spreken nauwelijks op 'één hand te tellen'.
- De eis is daarom disproportioneel.

Wij stellen voor om de eis als volgt aan te passen, zodat relevante projecten waarbij het 2014-schema is gebruikt, kunnen worden opgevoerd als referentie:

- Er dient uiterlijk op de sluitingsdatum voor indiening van aanmeldingen ten minste een ontwerpcertificaat behaald te zijn op minimaal het niveau 'very good' voor BREEAM-NL 2020, of minimaal het niveau 'Outstanding' voor BREEAM-NL 2014;

Door het verhogen van het prestatieniveau naar 'outstanding' voor de 2014-standaard ondervangt u het risico dat er sprake is van duurzaamheidseisen die niet passen bij uw ambitieniveau.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Kerncompetentie 6 - Gebruik Relatics of Briefbuilder voor verificatie /validatie

Vraag:

U geeft aan in de leidraad dat de "Algemene eisen aan de referenties" niet van toepassing zijn op deze referentie". Toch staat bij deze kerncompetentie de '5 jaar eis' nog vermeld. Mogen wij ervan uitgaan dat deze eis vervalst? Kan volstaan worden met een gelijkwaardige methode voor verificatie /validatie?

Antwoord:

Nee, de eis van 5 jaar vervalst niet.

Voor zowel kerncompetentie 6 als 12 geldt dat het ook mogelijk is de gevraagde competentie aan te tonen als validatie en verificatie heeft plaatsgevonden in een speciaal ontwikkelde softwareapplicatie voor validatie en verificatie in een online relationele database, zoals BriefBuilder en Relatics. Andere applicaties dan BriefBuilder of Relatics zijn onder deze

voorwaarde dus mogelijk. Maar validatie en verificatie in bijvoorbeeld Excel wordt niet geaccepteerd, daar dit niet een softwareapplicatie is die is ontwikkeld voor validatie en verificatie in een online relationele database.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr. 24
Onderwerp: Kerncompetentie 7 - BREEAM

Vraag:
BREEAM International is volgens ons een gelijkwaardige beoordelingsmethodiek als beschreven in BREEAM-NL 2020. Volgens onderzoek blijkt dat slechts een handvol utilitaire (anders dan logistieke hallen) gebouwen zijn gecertificeerd onder BREEAM NL 2020. Mogen wij ons beroepen op een gelijkwaardige certificeringsmethode als BREEAM International?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 25
Onderwerp: Kerncompetentie 7

Vraag:
Kerncompetentie 7 - Het ten aanzien van architectuur en bouwkunde werken volgens BREEAM-NL Nieuwbouw 2020 v1.0.

In de leidraad lezen wij dat er ten minste een ontwerpcertificaat dient behaald te zijn op minimaal het niveau 'very good', uitgegeven na 30 juni 2020.

Wij stellen graag voor om het minimale niveau 'very good' los te laten. Als gevolg van deze specifieke eis zullen namelijk veel partijen (referentieprojecten) worden uitgesloten. De ervaring met werken middels de BREEAM-methodiek is ons inziens bij het beoordelen van de relevante expertise de hoofdzaak, onafhankelijk van het behaalde niveau. Het volledig kunnen toepassen van BREEAM door een bureau vormt immers de bewijslast voor ervaring met deze methodiek. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde

Beantwoord op: 16 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Betreft eisen aan laboratorium adviseur (bijlage 8)

Vraag:

Het ontwerpen van een laboratorium op ML-III niveau komt minder vaak voor dan een ML-II lab, waardoor de gevraagde periode van 5 kalenderjaren relatief kort is. Bent u bereid de periode van 5 kalenderjaren voor advieswerk op ML-III niveau met 2 jaar te verlengen zodat de ML-III referentie(s) van onze lab-adviseur met oplevering in 2017 en 2018 kan worden gebruikt?

Antwoord:

Dat is akkoord. In eis 2 uit bijlage 8 wordt de eis van vijf kalenderjaren gewijzigd in zeven kalenderjaren.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde

Beantwoord op: 16 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Kerncompetentie 7

Vraag:

Voor kerncompetentie 7 beschikken wij over een referentieproject waarvoor een ontwerpcertificaat is verstrekt in januari 2024 met score Excellent. Omdat dit een langer lopend project betreft is de beoordeling gedaan conform BREEAM-NL nieuwbouw en renovatie 2014 v2. De inspanning en kennis benodigd voor het behalen van een ontwerpcertificaat conform de BRL 2020 is volgens de DGBC gelijk aan die voor een certificaat conform de BRL 2014. Bent u bereid de eis te verruimen naar een ontwerpcertificaat volgens BREEAM-NL 2020 of 2014?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde

Beantwoord op: 16 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

BREEAM certificering - gelijkwaardigheid Europese aanbesteding

Vraag:

Naar aanleiding van het antwoord op vraag KC13 waarin gesteld wordt dat buitenlandse versies, inclusief BREEAM UK 2018, te veel afwijken van BREEAM-NL 2020 om als vergelijkbaar te worden beschouwd, zouden wij graag de volgende verduidelijking en heroverweging vragen in het kader van de Europese aanbestedingsregels en het gelijkwaardigheidsprincipe.

Onderbouwing: BREEAM UK en BREEAM NL zijn beide gebaseerd op de kernprincipes van duurzaamheid en milieuprestaties zoals vastgelegd in de BREEAM-methodologie, hoewel er lokale aanpassingen zijn. De Europese aanbestedingsrichtlijnen en de wet Proportionaliteit bij aanbesteden vereisen dat certificeringen uit andere EU-lidstaten als gelijkwaardig worden beschouwd, mits zij vergelijkbare normen en doelstellingen hebben.

Vraag: In het licht van de hierboven genoemde richtlijnen en principes, verzoeken wij de Universiteit Utrecht om te overwegen of een installatieadvies gebaseerd op BREEAM UK 2018 als gelijkwaardig kan worden geaccepteerd, mits er voldoende bewijs wordt geleverd dat het advies voldoet aan de relevante duurzaamheidsdoelstellingen zoals vastgelegd in BREEAM-NL 2020. Wij zijn bereid aanvullende documentatie en een gedetailleerde vergelijkende analyse van de beoordelingscriteria en prestaties van beide certificeringen te leveren om deze gelijkwaardigheid aan te tonen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen:

P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde

Beantwoord op:

16 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Kernkompetentie 13

Vraag:

In uw antwoord op vraag 4 (Kerncompetenties - KC13) stelt u dat buitenlandse BREEAM versies te veel afwijken van BREEAM-NL 2020 om als vergelijkbaar te worden beschouwd.

BREEAM-UK en BREEAM-NL zijn gebaseerd op de kernprincipes van de BREEAM-methodologie. Alhoewel er lokale aanpassingen kunnen zijn in de verschillende certificaten vereisen de Europese aanbestedingsrichtlijnen en de wet Proportionaliteit dat certificeringen uit andere EU-lidstaten als

gelijkwaardig worden beschouwd, mits zij vergelijkbare normen en doelstellingen hebben.

Kunt u op basis hiervan een installatieadvies gebaseerd op BREEAM-UK 2018 als gelijkwaardig beoordelen op voorwaarden dat wij aanvullende documentatie en een gedetailleerde vergelijkende analyse van de beoordelingscriteria en prestaties van beide certificeringen aanleveren om deze gelijkwaardigheid aan te tonen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Kerncompetentie 10

Vraag:

Voor kerncompetentie 10 verlangt u bewijs van het ontwerp van E&W-installaties voor een ggo-gebied groter dan 1.000m²BVO. Recentelijk maakten wij het E&W-ontwerp van een universiteitsgebouw met 9.000m² laboratoria waarvan een groot deel voldoet aan de bouwkundige en E&W-technische eisen om als ggo-gebied te worden gebruikt. De opdrachtgever kiest ervoor om momenteel een gedeelte kleiner dan 1.000m² als ggo-gebied in gebruik te hebben en de resterende oppervlakte als uitbreidingsmogelijkheid achter de hand te houden. Wij lezen in de omschrijving van de kerncompetentie niet dat deze situatie de referentie onbruikbaar maakt. Lezen wij dit goed?

Antwoord:

Ja, dat leest u goed. Een gebied dat wel ontworpen is als ggo-gebied, maar momenteel anders wordt gebruikt, maakt de referentie niet onbruikbaar.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

Selectieleidraad p.16 en 18. 'De werkzaamheden voor de referentie dienen volledig of deels te zijn uitgevoerd...'; betekent dit dat voor selectiecriteria 2 en 3 ook projecten mogen worden ingediend die zich bijvoorbeeld nog in de

VO-fase bevinden?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Budget

Vraag:

Uit de selectieleidraad blijkt dat u grote waarde hecht aan het efficiënt inzetten van het beoogde budget. Ook geeft aan dat het realiseren van uw ambities binnen het budget op zich al ambitieus genoemd kan worden (p.13). Om ons een goed beeld te geven van de voorliggende opgave, kunt u aangeven wat het beoogde beschikbare budget is?

Antwoord:

Dat is op dit moment niet mogelijk, omdat een enkel getal onjuist geïnterpreteerd kan worden. In de gunningsfase wordt hierover meer informatie verstrekt.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Referentietermijn

Vraag:

U vraagt om architectonische/bouwkundige referentieprojecten waarvan de fase Technisch Ontwerp in de afgelopen 5 jaar is afgerond.

Artikel 2.93 lid 1 van de aanbestedingswet beschrijft dat bekwaamheid getoond kan worden door middel van diensten die in de afgelopen periode van ten hoogste drie jaar werden verricht. U hebt de termijn onder toepassing van artikel 2.93 lid 4 opgerekt naar vijf jaar. Echter betreft u deze termijn op de afronding van de fase Technisch Ontwerp, in plaats van het verrichten van diensten.

Voor architecten is het gebruikelijk om tot aan de oplevering diensten te verrichten. Bent u bereid te de referentietermijn te wijzigen naar maximaal drie jaar na oplevering (datum ondertekening van het proces-verbaal van

oplevering) voorafgaand aan de sluitingsdatum voor indiening van aanmeldingen?

Antwoord:

Wij volgen uw interpretatie niet. De kerncompetenties die wij stellen, zien op ontwerpvaardigheden tijdens de ontwerpfase, niet op vaardigheden tijdens de realisatiefase. Wij nemen uw voorstel daarom niet over. Zie verder ook het antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
BREEAM

Vraag:

In K7 vraagt u om een ontwerpcertificaat dat is uitgegeven na 30 juni 2020 volgens BREEAM-NL 2020.

Gaat u akkoord met een referentieproject waarbij de benodigde credits voor BREEAM Outstanding op het gebied van architectuur en bouwkunde geïmplementeerd zijn in het ontwerp, en de voor certificering benodigde bewijslast aanwezig is (en bij de referentie overhandigd kan worden), maar waarvoor om financiële redenen door de opdrachtgever is besloten om niet te certificeren?

Antwoord:

Nee, wij nemen uw voorstel niet over. Het project Nieuwbouw DGK moet wel worden gecertificeerd. Daarom willen wij als bewijs zien dat er een certificaat is afgegeven, dan wel dat er goedkeuring is verkregen van een assessor (zoals bedoeld in het antwoord op vraag 3). Zie verder ook het antwoord op vraag 8 voor de aangepast criteria ten aanzien van BREEAM.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

U vraagt voor het aantonen van de kennis en kunde in het ontwerpen, met hergebruik van materialen en losmaakbaarheid, referenties van de voor

kerncompetentie 1 t/m4 opgevoerde partijen. De UU maakt gebruik van het concept van de zes S-lagen van Steward Brand en focust zich daarbij bouwkundig voor dit project op de onderdelen met de grootste impact Structure en Skin. De partij(en) van wie referenties worden opgevoerd dient /dienen de andere partijen aan te sturen op de werkzaamheden waar dit selectiecriteria betrekking op heeft.

Er zijn partijen die naast het architectonische en bouwkundige ontwerp ook het constructieve ontwerp verzorgen en daarvoor voor deze tender referenties mogen opvoeren, er zijn ook partijen die naast het elektrotechnische en werktuigbouwkundige ontwerp ook het constructieve ontwerp verzorgen die daarvoor voor deze tender geen referenties mogen opvoeren.

Is het toegestaan dat ook referenties van de partij van de voor kerncompetentie 8 opgevoerde partij gebruikt worden als deze partij referenties heeft met het ontwerpen van hoofdconstructies en/of gevels die losmaakbaar zijn en/of waarbij materialen zijn hergebruikt?

Antwoord:

Ons is niet duidelijk of u dit wilt doen voor selectiecriteria 2 of voor selectiecriteria 3.

Voor selectiecriteria 2 geldt het volgende.

De onder kerncompetentie 1 t/m 4 opgevoerde partijen zijn de partijen die invulling zullen moeten geven aan onze ambities ten aanzien van hergebruik van materialen en losmaakbaarheid op het vakgebied architectuur en bouwkunde. Onze vragen bij dit criterium dienen dan ook beantwoord te worden vanuit de discipline architectuur en bouwkunde en niet vanuit de discipline installatieadvies. Daarom kunt u onder selectiecriteria 2 niet een project van de voor kerncompetentie 8 opgevoerde partij indienen als daaraan niet een van de onder de kerncompetenties 1 t/m 4 opgevoerde partijen heeft gewerkt op het vakgebied architectuur en bouwkunde.

Voor selectiecriteria 3 geldt het volgende.

Onder selectiecriteria 3 kunt u de door u bedoelde referentie wel indienen, maar uw opgave zal wel moeten worden toegespitst op het vakgebied installaties, omdat dat de discipline is waar dit selectiecriteria betrekking op heeft.

Als het installatietechnisch adviesbureau een bijdrage heeft geleverd aan bijvoorbeeld integratie van het installatieconcept in de hoofdconstructie en/of gevel, wordt dat wel meegenomen in de beoordeling. Daarom hebben wij bij de beoordeling van dit selectiecriteria naast de laag 'Services' ook de lagen 'Structure' en 'Skin' benoemd.

Percelen:	P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op:	16 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Leidraad, pagina 7, Algemene eisen aan referenties

Vraag:

U vraagt dat het TO/bestek afgerond en goedgekeurd is maximaal 5 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor indiening van aanmeldingen. Bij met name KC 10 betreft het projecten die niet vaak voorkomen. Wij vragen u voor deze KC de periode te verlengen naar maximaal 9 jaar, voorafgaand aan de sluitingsdatum. Wilt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Wij nemen uw voorstel niet over. Wij zien geen aanleiding om aan te nemen dat er binnen de door ons gestelde termijn van 5 jaar onvoldoende projecten zijn met ggo's met laboratoria op niveau BSL II of ML II of D II om een toereikend mededingingsniveau te waarborgen. En een termijn van 9 jaar is naar onze mening te lang om relevante ervaring voor deze kerncompetentie aantoonbaar te kunnen maken. Omdat projecten met laboratoria op niveau ML III minder vaak voorkomen dan projecten met laboratoria op niveau BSL II, ML II of D II, hebben we voor eis 2 uit bijlage 8 de termijn van vijf jaar wel aangepast (zie het antwoord op vraag 26).

Percelen:

P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde

Beantwoord op:

16 mei 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Inschrijfvergoeding

Vraag:

In paragraaf 17, pagina 21 van de selectieleidraad wordt gesproken over de inschrijfvergoeding. Dit lijkt te suggereren dat wanneer de Universiteit Utrecht er niet uit zou komen om het project aan de 'winnaar' te gunnen, de nummers 2 t/m 5 geen inschrijfvergoeding zouden ontvangen. Ondanks dat dit een zeer uitzonderlijke situatie zou zijn, zouden wij hier graag duidelijkheid over willen. Dus onze vraag: klopt het dat de nummers 2 t/m 5 in een dergelijke situatie geen inschrijfgeld zouden ontvangen?

Antwoord:

Nee, dat klopt niet. In de door u geschetste situatie betalen wij de vergoeding uit nadat is vastgesteld dat de opdracht niet wordt gegund.

Percelen:

P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde

Beantwoord op:

16 mei 2024

Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Kerncompetentie 7

Vraag:

U vraagt om een BREEAM-NL Nieuwbouw 2020 certificaat. In de overige kerncompetenties mag de referentie naast nieuwbouw ook renovatie of transformatie betreffen. Een complex transformatieproject laat evengoed de kundigheid zien die nodig is om een BREEAM certificaat te behalen. Bent u bereidt de competentie te verruimen en ook hier renovatie of transformatie toe te staan met bijbehorend BREEAM-NL Excellent certificaat?

Antwoord:

Ja. Renovatie en transformatie voldoet ook. Zie verder het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Kerncompetentie 7

Vraag:

Hier wordt om een BREEAM-NL Nieuwbouw 2020 certificaat gevraagd. Wij ontwerpen onze nieuwbouwprojecten volgens de richtlijnen van het BREEAM-NL Nieuwbouw 2020 certificaat. Echter zijn wij afhankelijk van de opdrachtgever om daadwerkelijk voor de certificering te gaan. Is het mogelijk om onze ervaring met de BREEAM richtlijnen en methodiek op een andere manier aan te tonen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 34.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Kerncompetentie 14

Vraag:

U vraagt bij kerncompetentie 14 om een referentie waarbij we contractueel

verantwoordelijk waren voor diverse disciplines. Verstaat u onder contractueel verantwoordelijk de coördinatie over de verschillende disciplines, waarbij de disciplines contractueel onder ons vielen?

Antwoord:

Wij verstaan onder contractueel verantwoordelijk dat u de contractuele verantwoordelijkheid droeg voor de genoemde disciplines. Daarbij kunt u de coördinatie van de genoemde disciplines zelf hebben uitgevoerd, maar denkbaar is ook dat u de coördinatie niet zelf heeft uitgevoerd, maar onder uw verantwoordelijkheid heeft laten uitvoeren door een door u gecontracteerde derde partij. Dat laatste mag ook, zolang u contractueel verantwoordelijk was en bleef voor de genoemde disciplines.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Kerncompetentie 6

Vraag:

U vraagt om ervaring met validatie en verificatie door middel van BriefBuilder of een Relaticsomgeving. Kunnen wij voldoen met het aantonen van een gelijkwaardige methode voor de validatie en verificatie?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 23.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
BREEAM-Expert

Vraag:

Onder hoofdstuk 3 van de selectieleidraad staat als onderdeel van de opdracht genoemd: "het verzamelen en verwerken van bewijslast door een bevoegd BREEAM Expert ten behoeve van de BREEAM-certificering inclusief de daarvoor benodigde afstemming met een BREEAM-assessor. De BREEAM Expert maakt deel uit van het integrale ontwerpteam." In bijlage 2 van de selectieleidraad staat aangegeven dat de UU de BREEAM Expert levert. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u toelichten wat precies de bedoeling is?

Antwoord:

De tekst in bijlage 2 is niet juist. U dient in de samenstelling van uw ontwerpteam te voorzien in een gekwalificeerde BREEAM Expert. U hoeft deze functie pas in te vullen in de gunningsfase.

In de gunningsfase verstrekken wij hierover meer informatie.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Verlengen termijn indienen aanmeldingen

Vraag:

Mededeling opdrachtgever

Antwoord:

Gelet op de wijzigingen die naar aanleiding van de antwoorden op de vragen in enkele kerncompetenties worden doorgevoerd, verlengen wij de termijn voor aanmelding met 1 week. U kunt tot uiterlijk 11-6-2024, 12:00 uur uw aanmelding indienen via TenderNed.

NB: voor het toetsen van de geldigheid van referenties blijft de oorspronkelijke datum van 4-6-24 het uitgangspunt.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Beantwoord op: 16 mei 2024
Label: Proces

Mededelingen

Ref.nr.
M1

Onderwerp:
Bijlage 6 Referentieformulieren Kerncompetenties

Inhoud mededeling:

In verband met aanpassingen in enkele kerncompetenties (zie de vragen en antwoorden) alsmede het achterwege mogen laten van de ondertekening van de referentieformulieren hebben wij de referentieformulieren aangepast. U vindt een nieuwe versie via het dashboard van de aanbesteding. De oude versie hebben wij laten vervallen.

In de nieuwe versie vindt u een toelichting t.a.v. welke formulieren inhoudelijk zijn gewijzigd.

Percelen: P1 Ontwerpteam Nieuwbouw Diergeneeskunde
Aangemaakt op: 21 mei 2024