

Algemene informatie

Aanbesteding: 34885| Rijkskantoor Juliana van Stolberglaan te Den Haag
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 34885

Toelichting:

Het document '34885 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase v2.0' is toegevoegd aan de map Documenten > Nota van Inlichtingen. Wijzigingen zijn in blauw opgenomen in deze laatste leidraadversie, te weten:

- Paragraaf 6.6 Foreign Subsidies Regulation (FSR)
- Aanvulling betreffende de voor FSR in te dienen aanmeldingsdocumenten en bewijs-middelen in Tabel checklist aanmeldingsdocumenten en bewijsstukken in hoofdstuk 6.4.

Let op! Deze wijzigingen hebben gevolgen voor de in te dienen aanmeldingsdocumenten en bewijsmiddelen op moment van Aanmelding.

Uiterlijk 1 april 2025 wordt de definitieve Nota van Inlichtingen van de Aanmeldingsfase van deze aanbestedingsprocedure gepubliceerd.

In paragraaf 6.6 Foreign Subsidies Regulation (FSR) is de (mogelijke) invloed van de FSR op deze aanbestedingsprocedure nader beschreven.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	informatiebijeenkomst

Vraag:

Is het mogelijk dat u de presentielijst van de deelnemers aan de informatiebijeenkomst deelt?
Bij voorbaat dank.

Antwoord:

Wij waren niet voornemens de deelnemerslijst te delen en hebben daarom niet aan de aanwezigen gevraagd of zij bezwaar hadden tegen de verspreiding daarvan. Het delen van deze gegevens is zonder instemming niet mogelijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 34885| Rijkskantoor Juliana van Stolberglaan te Den Haag

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Disciplines ontwerpteam

Vraag:

Mogen disciplines waar we in deze fase geen beroep op hoeven te doen om te kunnen voldoen, in de dialoofase bekend gemaakt worden?

Antwoord:

Ja, dat mag. Disciplines en samenwerkingspartners waarop in uw Aanmelding geen beroep wordt gedaan om te voldoen aan de gestelde aanmeldingseisen, hoeven niet bekend te worden gemaakt op het moment van aanmelding.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 34885| Rijkskantoor Juliana van Stolberglaan te Den Haag

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Fase referentie selectie criterium 2

Vraag:

Bent u bereid bij selectie criterium 2, net als bij Selectie criterium 1, een afgerond DO niet ouder dan drie jaar te accepteren? In het DO is immers al sprake van een integraal ontwerp, waarbij functionele, technische en esthetische aspecten op elkaar zijn afgestemd en we eveneens al een heel goed beeld hebben van aspecten als detaillering en materialisering. O.b.v. het DO-boek kunnen we goed toelichten hoe het ontwerp een onderscheidende beleving van de ruimten biedt en bijdraagt aan een

aansprekende, gezonde en comfortabele werkomgeving die aansluit bij de context, de gebruiksfunctie van het gebouw en de behoeften van de gebruikers.

Antwoord:

Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. De reden hiervoor is, dat er in de ontwerpuitwerking van een DO naar een UO belangrijke ontwerpbeslissingen moeten worden genomen over o.a. de technische maakbaarheid van een ontwerp.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 34885| Rijkskantoor Juliana van Stolberglaan te Den Haag

Beantwoord op:

21 mrt. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad; inschrijving architectenregister

Vraag:

wij dienen aan te leveren: "een afschrift van inschrijving als architect, interieurarchitect en landschapsarchitect in het Architectenregister.. etc tot en met register".

Wij gaan ervan uit dat wij afschriften van (3) verschillende bureaus met hun eigen disciplines aan mogen leveren. Is onze aanname juist?

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 34885| Rijkskantoor Juliana van Stolberglaan te Den Haag

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Selectieleidraad; kerncompetentie 2

Vraag:

"De opdracht bevatte het maken van een technisch ontwerp (bestek), of een uitvoeringsgereed ontwerp op basis van een vraagspecificatie".

Het is voor ons niet helemaal duidelijk wat u hier bedoelt:
Bedoelt u:

De opdracht bevatte:

- het maken van een technisch ontwerp,
- of een uitvoeringsgereed ontwerp op basis van vraagespecificatie.

Of bedoelt u:

De opdracht bevatte:

- het maken van een technisch ontwerp of een uitvoeringsgereed ontwerp
- (beide) op basis van vraagspecificatie?

Antwoord:

Ter verduidelijking:

De opdracht bevatte het maken van een voorontwerp en een definitief ontwerp, en:

- de opdracht bevatte het maken van een technisch ontwerp (bestek), indien er sprake was van een ontwerp voor een realisatieproject op basis van een UAV-contract of vergelijkbaar; of:
- de opdracht bevatte het maken van een uitvoeringsgereed ontwerp op basis van een vraagspecificatie, indien er sprake was van een ontwerp voor een realisatieproject op basis van een UAV-GC contract of vergelijkbaar.

Referenties voor het ontwerpen van projecten op basis van een UAV of UAV-GC contract (of vergelijkbaar) zijn dus beide toegestaan als bewijsmiddel voor kerncompetentie 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 34885| Rijkskantoor Juliana van Stolberglaan te Den Haag

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad, geschiktheidseis 1 ervaring met het coördineren van een multidisciplinair ontwerpteam

Vraag:

Het in te dienen referentieproject dient aan de volgende voorwaarde te voldoen: “het binnen de referentieopdracht opgeleverde technisch ontwerp (TO) of uitvoeringsgereed ontwerp (UO) is uiterlijk vijf jaar geleden geaccepteerd door de opdrachtgever.....”. Wij gaan ervan uit dat een UAV-GC project, waarbij het TO niet als Acceptatiedocument conform UAV-GC is gedefinieerd, maar als toetsdocument en het TO als zodanig is afgerond, volstaat voor deze referentie. Is onze aanname juist?

Antwoord:

Uw aanname is juist. Indien het TO geen acceptatie- maar een toetsdocument was, en het TO is inclusief toetsingsproces afgerond, dan volstaat deze voor wat betreft de referentietermijn van geschiktheidseis 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 34885| Rijkskantoor Juliana van Stolberglaan te Den Haag

Beantwoord op:

21 mrt. 2025

Mededelingen

Ref.nr.

Onderwerp:

M3

Foreign Subsidies Regulation (FSR)

Inhoud mededeling:

Het document '34885 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase v2.0' is toegevoegd aan de map Documenten > Nota van Inlichtingen. Wijzigingen zijn in blauw opgenomen in deze laatste leidraadversie, te weten:

- Paragraaf 6.6 Foreign Subsidies Regulation (FSR);
- Aanvulling betreffende de voor FSR in te dienen aanmeldingsdocumenten en bewijsmiddelen in Tabel checklist aanmeldingsdocumenten en bewijsstukken in hoofdstuk 6.4.

Let op! Deze wijzigingen hebben gevolgen voor de in te dienen aanmeldingsdocumenten en bewijsmiddelen op moment van Aanmelding. Bij Europese Aanbestedingen, zoals bedoeld in deel 2, 2a en 3 van de Aw 2012, voor opdrachten waarvan de totale waarde gelijk aan of hoger is dan € 250 mln is de Foreign Subsidies Regulation (FSR) van toepassing. Op deze aanbestedingsprocedure is de FSR van toepassing. Het FSR beoogt te voorkomen dat ondernemingen die subsidies ontvangen van landen buiten de Europese Unie (zogenaamde derde landen) bij aanbestedingsprocedures de interne Europese markt verstoren.

Paragraaf 6.6 Foreign Subsidies Regulation (FSR) is de (mogelijke) invloed van de FSR op deze aanbestedingsprocedure nader beschreven.

Percelen: P1 34885| Rijkskantoor Juliana van Stolberglaan te Den Haag

Aangemaakt op: 26 mrt. 2025