

Algemene informatie

Aanbesteding: Burgerzakensoftware
Aanbestedende Dienst: Gemeente Wageningen
Referentie: EA2024-88

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 94
Onderwerp: Vervolgvrraag 34

Vraag:

In casus 1 wordt gevraagd om het GBA berichtenverkeer te demonstreren. Voor een demonstratie zijn we aangewezen op een testomgeving. Deze omgevingen zijn waar mogelijk gelijk met productieomgevingen en voorzien van dezelfde koppelingen of simulatoren. Toch is het niet mogelijk om het berichtenverkeer volledig te laten zien. Is het voor u akkoord dat we daarom op een aantal punten enkel mondeling toelichten hoe dit werkt? En dat we daarvoor dan geen puntenaftrek krijgen.

Antwoord:

Akkoord, met dien verstande dat de ontbrekende onderdelen die niet tijdens demonstratie getoond kunnen worden, middels hand-outs aan de beoordelaars beschikbaar worden gesteld en ook digitaal (als powerpoint-presentatie of afbeeldingen) worden aangeboden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op: 21 nov. 2024

Ref.nr. 95
Onderwerp: Vervolgvrraag 91

Vraag:

Bent u zich bewust van de gevolgen die het schrappen van deze eis meebrengt op het gebied van digitale soevereiniteit?

Antwoord:

Ja, aanbestedende partij is zich bewust van mogelijke gevolgen, die naar inschatting van aanbestedende partij nihil zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Vervolgvrage 34 & 53

Vraag:

Na beantwoording van de vragen zijn een aantal bijlagen opnieuw gepubliceerd. Niet alle documenten zijn aangepast gepubliceerd na aanleiding van de NvI. Ondanks dat de NvI in rangorde boven de documenten staat wil Opdrachtnemer graag de nieuwe versies van alle documenten waar aanpassingen zijn op basis van de NvI ontvangen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. NvI staat bovenaan in de rangorde, en deze blijft gehandhaafd. Wél past aanbestedende dienst het document aan waarin de casussen zijn omschreven (bijlage 15), hierin worden de bedragen per casus extra opgenomen. Daarnaast worden enkele voorgestelde aanpassingen in het beschrijvend document verwerkt om onduidelijkheid in de loop van het proces te voorkomen. Zowel het document waarin de casussen vermeld zijn (bijlage 15) als het beschrijvend document worden opnieuw gepubliceerd. De gewijzigde tekst/bedragen zijn geel gemarkeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Vervolgvrraag 86

Vraag:

Opdrachtnemer neemt aan dat het totale gewicht van kwaliteit en daarmee demo onveranderd blijft (€50.000,-). Opdrachtnemer gaat er vanuit dat de vervallen €6000,- verdeeld wordt over de overige casussen. Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe de €6000,- verdeeld wordt zodat het gewicht van de demonstratie in tact blijft? Daarnaast het verzoek om de aangepaste documenten opnieuw te publiceren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is per abuis vergeten om in NvI1 € 3000 waarde toe te voegen aan Casus 3. Er was ná NvI 1 al wel reeds € 3000 aan waarde toegevoegd aan het PvW door wens 17 toe te voegen. In Bijlage 15 casussen voegen wij voor de duidelijkheid het bedrag per casus toe. Deze bijlage wordt opnieuw gepubliceerd. De totale waarde van de casussen is € 47.000 geworden in plaats van € 50.000. De totale waarde van het PvW was ná NvI 1 al opgehoogd naar € 43.000 en blijft ook ná NvI 2 € 43.000. De totale waarde van het gunningscriterium Kwaliteit blijft onveranderd € 225.000.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

98

Vervolgvrraag 86

Vraag:

In de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (Wmbev) regelt dat burgers en bedrijven hun zaken die ze met de overheid moeten doen, digitaal kunnen afhandelen. Zij krijgen daarmee het recht om officiële berichten, zoals aanvragen voor vergunningen en bezwaarschriften, elektronisch aan het bestuursorgaan te zenden. Daarmee is de beschreven casus dus helemaal zo gek nog niet. Je bent op termijn namelijk als gemeente verplicht om ook voor deze dienst een digitaal kanaal in te richten. Wilt u met deze kennis terugkomen op uw eerdere besluit?

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst herkent zich niet in de uitleg die door inschrijver op dit onderdeel wordt gegeven en schat in dat specifiek voor dit proces in de toekomst eerder andere oplossingen gaan komen, dan dat er een digitaal kanaal (eDienst) voor wordt ingericht. Aanbestedende dienst blijft derhalve bij het eerder genomen besluit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Vervolgvrraag 59

Vraag:

Het antwoord past niet bij de vraag. Kunt u het antwoord herformuleren?

Antwoord:

Excuus, het antwoord hoorde inderdaad niet bij deze vraag. Correct antwoord moet zijn dat gevraagde dagdeel en datum akkoord zijn, concreet dinsdag 17 december in de ochtend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Vervolgvrage 50

Vraag:

Gezien uw antwoord is het voor Opdrachtgever niet duidelijk welk commitment we aangaan. Bent u daarom bereid om deze eis te schrappen en hier na gunning nadere afspraken over te maken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst laat eis FAL16 niet vervallen, akten dienen vanuit de burgerzakenapplicatie geraadpleegd te kunnen worden en aan de persoon te kunnen toegevoegd. De toepassing waarmee gekoppeld moet worden om ervoor te zorgen dat akten via de burgerzakenapplicatie raadpleegbaar zijn hoeft niet persé Atlantis te zijn. In de toelichting in FAL16 is enkel aangegeven dat momenteel de applicatie Atlantis wordt gebruikt om de akten te zoeken en ontsluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Vervolgvrage 37

Vraag:

In het antwoord van vraag 37 schrijft u dat de koppeling met VIND een eis is, en HBA een wens. In de eerdere beschrijving stond al “De gebruiker krijgt direct het help-onderdeel te zien van het onderwerp waar hij op dat moment (in het scherm) mee bezig is.”. Betekent dit dat de benodigde informatie in de kennisbanken altijd dient mee te lopen met het burgerzakenproces? Anders gezegd, dat een directe link naar de specifieke informatie voor die specifieke stap in het onder handen proces beschikbaar dient te zijn in de ICT-oplossing; via één klik naar de relevante informatie? Om na gunning onduidelijkheid te voorkomen adviseren wij u bovendien om deze eis ook daadwerkelijk in de opsomming mee te nemen bij ‘1.4 Functionaliteit applicatie’, bijvoorbeeld als FAP36.

Antwoord:

De door de inschrijver omschreven toelichting en duiding van hetgeen wordt uitgevraagd door Aanbestedende dienst is juist. In de toelichting bij het Pve (pagina 27 van de pdf versie) staat deze uitleg: "De Oplossing beschikt over een koppeling naar een Kennisbank die contextgevoelig is. We bedoelen hiermee de VIND kennisbank van SDU en Handboek Amsterdam. De gebruiker krijgt direct het help-onderdeel te zien van het onderwerp waar hij op dat moment (in het scherm) mee bezig is."

Aanbestedende dienst is daarmee van mening dat eerder vermelde omschrijving voldoende duidelijk is en neemt derhalve geen eis FAP36 op in het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Bijlage 17 ICT Architectuurplaat

Vraag:

Bij NvI 1 heeft u de architectuurplaat meegestuurd als nieuwe bijlage, waarvoor dank. Deze heeft de titel ‘Huidige & Toekomst Burgerzaken & KCC’. Is onze aanname juist dat de enige verwijzing naar toekomst het wolkje rechtsonder is? Daarnaast zouden we graag een toelichting ontvangen

op het kleurgebruik en de iconen. Het zou jammer zijn als we de verkeerde aannames doen. Voor de iconen lijkt het wolkje linksboven voor een cloudapplicatie te staan en de iconen rechtsboven enkel te ondersteunen bij de inhoud.

Antwoord:

Het wolkje rechtsonder is inderdaad "toekomst", alle andere componenten zijn aanwezig. Gele componenten zijn communicatiekanalen, blauwe componenten zijn applicaties/apparaten, groene componenten zijn datacommunicatieoplossingen, paars zijn externe systemen/centrale registers /landelijke voorzieningen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Vervolg vraag 69

Vraag:

Met uw antwoord op vraag 69 haalt u de vraag van leverancier uit de context en voegt u een extra garantie toe. Leverancier verzoekt u om de extra garantie in te trekken.

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft beoogd om uitsluitend het punt "vi. hij niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is overtreedt." toe te voegen aan punt 12.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op: 21 nov. 2024

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Vervolgvrage 6 & 63

Vraag:

Leverancier kan niet vooraf instemmen met de overdracht van IE-rechten. Kunt u bevestigen dat u alle IE-rechten op de ICT-oplossing aan Leverancier toekomen voor zover het software betreft die door Leverancier voor eigen rekening en eigen risico is ontwikkeld. En kunt u bevestigen dat wanneer sprake is van Maatwerk, tussen partijen nadere afspraken worden gemaakt met betrekking tot de daarop rustende IE-rechten? Het niet bevestigend beantwoorden van deze vragen kan voor leverancier betekenen dat zij zich niet in kan schrijven.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op: 21 nov. 2024

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Vervolgvrage 9

Vraag:

Met de tweede vraag verzoekt leverancier u om te bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen die in artikel 16 zijn opgenomen, ook van toepassing zijn op alle soorten aansprakelijkheid die voortvloeien uit de overeenkomst, ongeacht de rechtsgrond. Dit is belangrijk om te voorkomen dat er onbedoeld sprake is van onbeperkte of buitenproportionele

aansprakelijkheid voor de leverancier.

Antwoord:

De GIBIT maakt een duidelijk onderscheid in beperking van de aansprakelijkheid voor wat betreft persoons- en zaakschade en overige schade. De beperkingen zijn ook aan dit onderscheid gekoppeld. Zo is de eerste beperking gekoppeld aan hetgeen gebruikelijk is in de verzekeringsmarkt en de tweede, de overige schade aan de jaarvergoeding. Alle schades vallen onder één van de twee in artikel 16 opgenomen beperkingen. Er zijn dus géén onbeperkte schades.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Vervolgvrage 24

Vraag:

Wij begrijpen dat de keuze voor de J62-index is gemaakt, maar willen graag opnieuw de voordelen benadrukken van aansluiting bij het indexcijfer DPI (algemeen). Gezien het hoge looncomponent in de dienstverlening, dat aanzienlijk bijdraagt aan de kosten, zou een aansluiting bij de DPI-index een realistischer beeld geven van de werkelijke kostenverhogingen. Deze aanpak is niet alleen gebruikelijk binnen de sector, maar biedt ook een stabielere basis voor zowel de leverancier als de opdrachtgever. Kunt u overwegen om deze aanpassing te accepteren? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met voorgestelde aanpassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Vervolgvrage 32

Vraag:

Het is onredelijk om de Opdrachtnemer geen recht te geven op schadevergoeding in situaties waarin de beëindiging, ongeldigverklaring of heraanbesteding van de overeenkomst op grond van een rechterlijke uitspraak te wijten is aan toerekenbaar handelen van de Opdrachtgever.

Het risico dat de Opdrachtnemer loopt door deze bepaling kan aanzienlijk zijn. Indien de Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de situatie die leidt tot de beëindiging van de overeenkomst, is het in het belang van een rechtvaardige en evenwichtige samenwerking dat de Opdrachtnemer in staat is om de geleden schade te verhalen. Het ontbreken van deze mogelijkheid zou niet alleen een onevenredige last leggen op de Opdrachtnemer, maar ook de incentive wegnemen voor de Opdrachtgever om zorgvuldig om te gaan met zijn verantwoordelijkheden en verplichtingen.

Kunt u bevestigen dat het mogelijk is om de overeenkomst zodanig te herzien dat de Opdrachtnemer, in gevallen waar de beëindiging toerekenbaar is aan de Opdrachtgever, wel recht heeft op schadevergoeding?

Antwoord:

Indien de beëindiging van de Overeenkomst toerekenbaar is aan Opdrachtgever kan Opdrachtnemer schadevergoeding voor gemaakte kosten eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op: 21 nov. 2024

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1, vraag 74

Vraag:
Bent u bereid de Verwerkersovereenkomst als onderdeel van de gehele ICT prestatie te beschouwen en derhalve niet separaat op te kunnen zeggen?

Antwoord:
De verwerkersovereenkomst en de hoofdovereenkomst zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op: 21 nov. 2024

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen, vraag 63

Vraag:
Bent u bereid op te nemen indien er sprake is van maatwerk hier schriftelijk afspraken over worden gemaakt in een nader op te stellen akte van overdracht?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op: 21 nov. 2024

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 50 / PvE FAL016

Vraag:

In het antwoord op vraag 50 NvI geeft u aan niet te kunnen bevestigen dat de koppeling van Atlantis via StUF-ZKN of Standaard Zaak- en Documentservice (ZSDMS) verloopt.

Op welke wijze verloopt deze koppeling wel?

Antwoord:

Aanbestedende dienst laat eis FAL16 niet vervallen, akten dienen vanuit de burgerzakenapplicatie geraadpleegd te kunnen worden en aan de persoon te kunnen toegevoegd. De toepassing waarmee gekoppeld moet worden om ervoor te zorgen dat akten via de burgerzakenapplicatie raadpleegbaar zijn hoeft niet persé Atlantis te zijn. In de toelichting in FAL16 is enkel aangegeven dat momenteel de applicatie Atlantis wordt gebruikt om de akten te zoeken en ontsluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op: 21 nov. 2024

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 50 / PvE FAL016

Vraag:

Bent u bereid om de formulering van de toelichting op eis als volgt aan te passen:

[...] Atlantis of vergelijkbaar.[...]

De reden voor dit verzoek is gelegen in het gegeven dat u voor Financiën al gebruik van de webapplicatie DIS die ook heel goed toepasbaar is voor het doel wat u met Eis FAL016 beoogt.

Daarnaast zou het koppelen met Atlantis maatwerk betekenen omdat dit geen standaardkoppeling vanuit onze applicatie is. Maatwerk heeft een negatief effect heeft op de prijs (zowel eenmalig als jaarlijks) en past ook niet binnen een standaard SaaS-oplossing en de SaaS-gedachte.

Wanneer u zich niet in dit voorstel voor de aanpassing van de tekst in de toelichting op Eis FAL016 kunt vinden, bent u dan bereid de eis om te zetten naar een wens.

Antwoord:

Aanbestedende dienst laat eis FAL16 niet vervallen, akten dienen vanuit de burgerzakenapplicatie geraadpleegd te kunnen worden en aan de persoon te kunnen toegevoegd. De toepassing waarmee gekoppeld moet worden om ervoor te zorgen dat akten via de burgerzakenapplicatie raadpleegbaar zijn hoeft niet persé Atlantis te zijn. In de toelichting in FAL16 is enkel aangegeven dat momenteel de applicatie Atlantis wordt gebruikt om de akten te zoeken en ontsluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, vraag 92

Vraag:

Wij nemen aan dat u in het antwoord op vraag 92 bedoelt dat op de inleverdatum van de Inschrijving de expiratiedatum van het certificaat of verklaring(en) niet mag zijn gepasseerd. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Burgerzakensoftware

Beantwoord op:

21 nov. 2024