

## Bijlage 6      Kwaliteitscriteria

Behorende bij de Europese aanbesteding inzake Afval

**Instructie:**

- Dit document Kwaliteitscriteria (het origineel) dient volledig te worden ingevuld en bij de Inschrijving te worden gevoegd.
- De tekst van dit document Kwaliteitscriteria mag niet worden overgetypt, aangevuld noch gewijzigd.
- Daar waar in dit document aangegeven, dienen aparte bijlagen te worden toegevoegd.
- Indien Ondernemer zich inschrijft in combinatie met anderen, dient voor elke combinant een ingevuld exemplaar van deze verklaring ingediend te worden.
- Iedere onderaannemer waar de Ondernemer een beroep op doet in het kader van de kwaliteitscriteria, dient zelfstandig deze verklaring in te vullen en rechtsgeldig te laten ondertekenen door de hoogste statutaire bestuurder(s). De Ondernemer dient deze ingevulde en ondertekende verklaring en in te dienen.

# Kwalitatieve Gunningscriteria

## 1. Duurzaamheid

### *a) Afvalproces*

Duurzaamheid is van groot belang voor het Amsterdam UMC. Het is één van onze strategische speerpunten. Dit geldt ook voor het hele proces rondom afvalinzameling en -verwerking. Amsterdam UMC vraagt u hoe u invulling denkt te gaan geven aan de regisseursrol die ons gaat helpen bij het behalen van de duurzaamheidsdoelstellingen uit het visiedocument.

In uw uitwerking komen minimaal de volgende onderwerpen aan bod:

1. Hoe ziet u de rolverdeling tussen Amsterdam UMC en u als Opdrachtnemer in de constructie van de regisseursrol?
2. Welke werkwijze hanteert u om te komen tot verduurzamingsprojecten die bijdragen aan het verminderen van afval en/of het verhogen van het afvalscheidingspercentage? Kunt u hier voorbeelden van geven?
3. Hoe helpt u ons bij het terugdringen en/of verdere verduurzaming van het specifiek ziekenhuisafval? Wat is hiervoor nodig? Wat is de rolverdeling tussen Amsterdam UMC en u als Opdrachtnemer om dit te realiseren?
4. Kunt u minimaal twee KPI's aangeven waarmee Amsterdam UMC de verduurzaming en het behalen van de doelen kan meten en welke tools u hiervoor inzet om deze KPI's te meten?

### *b) Transport*

Een ander belangrijk aspect op het gebied van duurzaamheid is het streven naar een zo efficiënt en duurzaam mogelijke wijze van logistiek bedrijven, waarbij zo min mogelijk transporten plaatsvinden.

Geef aan op welke wijze u hier invulling aan gaat geven.

In uw uitwerking komen minimaal de volgende onderwerpen aan bod:

1. CO2-reductie;
2. Slim combineren van transporten;
3. Efficiëntere inzamelmethodieken.

Ter beoordeling van de mate waarin de door u gestelde aanpak op het gebied van duurzaamheid aansluit (zowel op het gebied van het afvalproces als op het gebied van transport), wil het Amsterdam UMC in ieder geval de bovengenoemde onderwerpen terugzien in uw uitwerking. De overige onderwerpen die u van belang acht om het Amsterdam UMC te laten zien dat uw aanpak aansluit, laat Amsterdam UMC over aan uw eigen invulling en creativiteit. Dit houdt in dat de voornoemde onderwerpen nadrukkelijk geen afzonderlijke gunningscriteria zijn. Amsterdam UMC beoordeelt uw aanpak op het gebied van duurzaamheid integraal.

### **Beoordeling Duurzaamheid (integraal)**

Bij het beoordelen wordt gelet op de volgende aspecten:

- Relevantie/toepasbaarheid: sluit het antwoord/oplossing van Inschrijver aan bij de situatie en doelstellingen van het Amsterdam UMC op basis van de verstrekte informatie in de Inschrijvingsdocumenten.
- Compleetheid: worden alle relevante elementen behandeld en is het antwoord/oplossing van Inschrijver compleet uitgewerkt op basis van de verstrekte informatie en de vraagstelling.
- Mate van detail: verstrekt Inschrijver in zijn beantwoording voldoende concrete informatie aan het Amsterdam UMC om een juiste beoordeling te geven.

Te beantwoorden in maximaal 4x A4 (in PDF, geen Word document), lettertype Arial, lettergrootte 11 pts, inclusief eventuele afbeeldingen, exclusief eventuele bijlagen ter ondersteuning van de beantwoording.

Indien Inschrijver het maximum aantal pagina's overschrijdt, betreft Amsterdam UMC deze informatie niet in de beoordeling.

## 2. Maximale flexibiliteit en implementatiekracht

Het Amsterdam UMC wil al haar afval op een zo duurzaam mogelijk wijze laten verwerken. Dit kan betekenen dat het op een locatie dicht bij de campus wordt verwerkt, maar ook dat kleinere afvalstromen die nu nog niet als zodanig worden aangeboden op een zo hoog mogelijke trede van de R-ladder kunnen worden verwerkt. Dit zal in de toekomst naar verwachting vaker voor gaan komen.

Amsterdam UMC vraagt u om te beschrijven hoe sterk uw implementatiekracht is als het gaat om zowel de grote en financieel aantrekkelijke hoofdstromen als de kleinere financieel wellicht minder aantrekkelijke afvalstromen en hoe u denkt het Amsterdam UMC maximale flexibiliteit te kunnen geven.

In uw uitwerking komen minimaal de volgende onderwerpen aan bod:

1. Indien er meerdere partijen een rol hebben in de afvalinzameling, hoe zorgt u ervoor dat het Amsterdam UMC zo weinig mogelijk administratieve – en communicatie last ervaart?
2. De wijze waarop de samenwerking wordt ingericht de komende jaren met specifiek aandacht voor de invulling van uw rol als regisseur;
3. Op welke wijze kunt u meerdere kleinere afvalstromen/monostromen die wellicht financieel niet heel interessant zijn voor u als Opdrachtnemer toch afzetten in de markt (zoveel mogelijk lokaal of op een efficiënte manier gebundeld/opgebult ) zodat deze op de duurzame wijze (op een zo hoog mogelijke trede van de R-ladder) worden verwerkt en dat Amsterdam UMC dit tegen redelijke tarieven aan kan bieden?
4. In hoeverre kan Amsterdam UMC mede bepalen waar het afval naartoe gaat en op welke wijze het door wie wordt verwerkt? En in hoeverre kan Amsterdam UMC zelf contacten onderhouden met eindverwerkers en ziet u als Opdrachtnemer hier eveneens een regisseursrol voor uzelf in weggelegd?
5. In hoeverre het mogelijk is om via een mobiele applicatie / device aanvragen voor inzamelmiddelen, wijzigingen in dienstverlening en aanvragen te volgen waardoor de medewerkers in het operationele proces van het Amsterdam UMC sneller en gemakkelijker kunnen werken en meer actuele data beschikbaar hebben?

Ter beoordeling van de mate waarin uw uitwerking op dit subgunningscriterium aansluit, wil het Amsterdam UMC in ieder geval de bovengenoemde onderwerpen terugzien in uw uitwerking. De overige onderwerpen die de u van belang acht om het Amsterdam UMC te laten zien dat uw aanpak aansluit, laat Amsterdam UMC over aan uw eigen invulling en creativiteit. Dit houdt in dat de voornoemde onderwerpen nadrukkelijk geen afzonderlijke gunningscriteria zijn. Amsterdam UMC beoordeelt dit subgunningscriterium integraal.

### Beoordeling Maximale flexibiliteit en implementatiekracht

Bij het beoordelen wordt gelet op de volgende aspecten:

- Relevantie/toepasbaarheid: sluit het antwoord/oplossing van Inschrijver aan bij de situatie en doelstellingen van het Amsterdam UMC op basis van de verstrekte informatie in de Inschrijvingsdocumenten.
- Compleetheid: worden alle relevante elementen behandeld en is het antwoord/oplossing van Inschrijver compleet uitgewerkt op basis van de verstrekte informatie en de vraagstelling.
- Mate van detail: verstrekt Inschrijver in zijn beantwoording voldoende concrete informatie aan het Amsterdam UMC om een juiste beoordeling te geven.

Te beantwoorden in maximaal 3x A4 (in PDF, geen Word document), lettertype Arial, lettergrootte 11 pts, inclusief eventuele afbeeldingen, exclusief eventuele bijlagen ter ondersteuning van de beantwoording.

Indien Inschrijver het maximum aantal pagina's overschrijdt, betreft Amsterdam UMC deze informatie niet in de beoordeling.

### 3. Data

Het Amsterdam UMC hecht veel waarde aan correcte, actuele en volledige data met betrekking tot afvalinzameling en -verwerking. Dit is nodig om te weten waar we staan, waar we naartoe moeten en het is tevens een manier om goed te kunnen sturen als er zaken afwijken of fout gaan in het proces. Amsterdam UMC vraagt u om een beschrijving te geven hoe u denkt hier invulling aan te geven gedurende de looptijd van de overeenkomst.

In uw uitwerking komen minimaal de volgende onderwerpen aan bod:

1. Hoe u voor ons de data samenstelt, hoe we dit aangeleverd krijgen (dashboard, realtime inzichtelijk, data dump in Excel, etc.), of eventuele onderaannemers ook in dezelfde data worden meegenomen, waaruit de data bestaat (o.a. transporten, verwerkingstarieven, hoeveelheden etc, maar wellicht ook andere zaken zoals de hoeveelheid CO2 die vrij is gekomen bij verwerking en transport, een actueel recyclingspercentage en nog andere relevante zaken);
2. Wat (minimaal) twee KPI's zijn waarmee Amsterdam UMC kan meten dat de data consequent tijdig beschikbaar wordt gesteld, volledig en actueel zijn en waaruit blijkt dat er actief gestuurd wordt op de data;
3. Op welke wijze er actief wordt gestuurd op de data zodat Amsterdam UMC pro-actief op de hoogte gehouden wordt van ontwikkelingen, trends en afwijkingen in de data, maar ook kansen voor betere scheiding of hoogwaardigere verwerking van het afval.

Naast de beantwoording van bovenstaande vragen wilt het Amsterdam UMC ook graag een voorbeeld rapportage ontvangen (eventueel met dummie data). Dit mag als extra bijlage worden toegevoegd en telt niet mee voor het maximaal aantal A4's.

Ter beoordeling van de mate waarin uw uitwerking op dit subgunningscriterium aansluit, wil het Amsterdam UMC in ieder geval de bovengenoemde onderwerpen terugzien in uw uitwerking. De overige onderwerpen die de u van belang acht om het Amsterdam UMC te laten zien dat uw uitwerking aansluit, laat Amsterdam UMC over aan uw eigen invulling en creativiteit. Dit houdt in dat de voornoemde onderwerpen nadrukkelijk geen afzonderlijke gunningscriteria zijn. Amsterdam UMC beoordeelt dit subgunningscriterium integraal.

#### Beoordeling Data

Bij het beoordelen wordt gelet op de volgende aspecten:

- Relevantie/toepasbaarheid: sluit het antwoord/oplossing van Inschrijver aan bij de situatie en doelstellingen van het Amsterdam UMC op basis van de verstrekte informatie in de Inschrijvingsdocumenten.
- Compleetheid: worden alle relevante elementen behandeld en is het antwoord/oplossing van Inschrijver compleet uitgewerkt op basis van de verstrekte informatie en de vraagstelling.
- Mate van detail: verstrekt Inschrijver in zijn beantwoording voldoende concrete informatie aan het Amsterdam UMC om een juiste beoordeling te geven.

Te beantwoorden in maximaal 1x A4 (in PDF, geen Word document), lettertype Arial, lettergrootte 11 pts, inclusief eventuele afbeeldingen, exclusief eventuele bijlagen ter ondersteuning van de beantwoording. Indien Inschrijver het maximum aantal pagina's overschrijdt, betreft Amsterdam UMC deze informatie niet in de beoordeling.

## 4. Implementatieplan

Amsterdam UMC vraagt u om een implementatieplan uit te werken inclusief risico's en randvoorwaarden en een concrete uitwerking van tijdsplan en acties dat ervoor gaat zorgen dat alles zo vlekkeloos mogelijk verloopt en dat op dag 1 van de start van het nieuwe contract u als Opdrachtnemer dusdanig op de hoogte bent van de processen van het Amsterdam UMC zodat de dienstverlening volgens contractafspraken uitgevoerd kan worden zonder extra inspanning van het Amsterdam UMC. Een tijdsplanning mag als afzonderlijke bijlage worden meegezonden.

In uw implementatieplan dient het onderstaande minimaal duidelijk naar voren te komen:

1. Projectorganisatie;
2. Personele inzet in uren bij u als Opdrachtnemer en bij het Amsterdam UMC;
3. Taken en verantwoordelijkheden gesplitst in uitvoering door u als Opdrachtnemer en het Amsterdam UMC.

Ter beoordeling van de mate waarin uw implementatieplan aansluit, wil het Amsterdam UMC in ieder geval de bovengenoemde onderwerpen terugzien in uw uitwerking. De overige onderwerpen die de u van belang acht om het Amsterdam UMC te laten zien dat uw implementatieplan aansluit, laat Amsterdam UMC over aan uw eigen invulling en creativiteit. Dit houdt in dat de voornoemde onderwerpen nadrukkelijk geen afzonderlijke gunningscriteria zijn. Amsterdam UMC beoordeelt het implementatieplan integraal. Bij het beoordelen wordt gelet op de volgende aspecten:

### Beoordeling Implementatieplan

Bij het beoordelen wordt gelet op de volgende aspecten:

- Relevantie/toepasbaarheid: sluit het antwoord/oplossing van Inschrijver aan bij de situatie en doelstellingen van het Amsterdam UMC op basis van de verstrekte informatie in de Inschrijvingsdocumenten.
- Compleetheid: worden alle relevante elementen behandeld en is het antwoord/oplossing van Inschrijver compleet uitgewerkt op basis van de verstrekte informatie en de vraagstelling.
- Mate van detail: verstrekt Inschrijver in zijn beantwoording voldoende concrete informatie aan het Amsterdam UMC om een juiste beoordeling te geven.

Te beantwoorden in maximaal 1x A4 (in PDF, geen Word document), lettertype Arial, lettergrootte 11 pts, inclusief eventuele afbeeldingen, exclusief eventuele bijlagen ter ondersteuning van de beantwoording.

Indien Inschrijver het maximum aantal pagina's overschrijdt, betreft Amsterdam UMC deze informatie niet in de beoordeling.

| <b>Cijfer</b> | <b>De beoordeling van de antwoorden op de Subgunningscriteria vindt plaats door het toekennen van punten (uitsluitend 0, 2, 4, 7, en 10), waarbij de volgende norm wordt gehanteerd:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0             | Naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft u geen antwoord gegeven op dit Subgunningscriterium.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2             | Naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft u een zeer beperkt inhoudelijk relevant antwoord gegeven en/of sluit uw antwoord ten dele of slechts zeer beperkt aan bij de gevraagde dienstverlening, doelstelling, vraagstelling en wens van de Opdrachtgever en/of geeft uw uitwerking aanleiding tot twijfels over het kunnen uitvoeren van de Opdracht. U biedt onvoldoende meerwaarde voor de Opdrachtgever.                                                                                                                                                                    |
| 4             | Naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft u een inhoudelijk relevant, toepasselijk en voldoende antwoord gegeven dat voldoende aansluit bij de gevraagde dienstverlening, doelstelling en vraagstelling van de Opdrachtgever. De gevraagde aspecten zijn inhoudelijk voldoende beantwoord. De uitwerking getuigt van inlevingsvermogen en sluit voldoende aan bij de wens van de Opdrachtgever. U biedt enige meerwaarde voor de Opdrachtgever.                                                                                                                                  |
| 7             | Naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft u een inhoudelijk relevant, toepasselijk en goed antwoord gegeven dat goed aansluit bij de gevraagde dienstverlening, doelstelling en vraagstelling van de Opdrachtgever. De gevraagde 17 aspecten zijn inhoudelijk goed en aansprekend beantwoord. De uitwerking getuigt van inlevingsvermogen en sluit goed aan bij de wens van de Opdrachtgever. U biedt meerwaarde voor de Opdrachtgever.                                                                                                                                          |
| 10            | Naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft u een inhoudelijk relevant, toepasselijk en uitstekend antwoord gegeven dat volledig aansluit bij de gevraagde dienstverlening, doelstelling en vraagstelling van de Opdrachtgever. De gevraagde aspecten zijn meer dan volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord. Er worden inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden aangeboden die getuigen van inlevingsvermogen in de situatie en volledig aansluiten bij de wens van de Opdrachtgever. U biedt duidelijke meerwaarde voor de Opdrachtgever. |

Van Inschrijver wordt gevraagd om zo concreet mogelijk te antwoorden op de gestelde vragen in de kwalitatieve criteria. De antwoorden dienen realistisch, redelijk, controleerbaar (meetbaar) en uitvoerbaar te zijn. Opdrachtgever wil inzicht de mogelijkheden en de mate waarin Inschrijver kan bijdragen aan de bedrijfsvoering van de gemeente. De antwoorden zullen onderdeel zijn van de aanbidding en, wanneer opdracht aan u wordt gegund, van de met Inschrijver te sluiten overeenkomst.

#### **Gunningscriterium**

De economisch meest voordelige Inschrijving wordt door het Amsterdam UMC bepaald op basis van het gunningscriterium 'beste prijs-kwaliteitverhouding'. Inschrijver met de Inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding krijgt de Opdracht gegund.

#### **Ondertekening van dit document**

Ondergetekende verklaart alle vragen en bijlagen volledig en naar waarheid te hebben beantwoord en dat de in dit vragenformulier verstrekte inlichtingen met de werkelijkheid overeenstemmen, juist en volledig zijn.

Ondernemer is ermee bekend en stemt daarmee in dat Aanbestedende dienst de beantwoording van de criteria eventueel verifieert of zal laten verifiëren. Ondernemer zal, indien Aanbestedende dienst tot verificatie van gegevens wenst over te gaan, daaraan zijn medewerking verlenen. [Ondernemer zal eveneens zijn medewerking verlenen aan een door of namens Aanbestedende dienst uit te voeren onderzoek naar de 'herkomst van middelen'.]

Aldus, naar waarheid opgemaakt en rechtsgeldig ondertekend door;

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Naam ondernemer</b>    |  |
| <b>Naam ondertekenaar</b> |  |
| <b>Datum</b>              |  |
| <b>Handtekening</b>       |  |