

Verlag dialoogsessie 1

Datum: Dinsdag 6 mei 2025
Tijdstip: 15.00 uur tot 17.00 uur
Locatie: Raadszaal gemeentehuis Brummen (0.30)
Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
Digitaal aantal aanwezigen: ongeveer 68

Doel dialoogsessie: Bespreken concept- inkoopovereenkomst

Agenda:

1. Welkom en opening
Herma Hemmen heet iedereen in de zaal en online welkom.
2. Kennismaking
Er wordt een voorstelronde in de zaal gedaan.
3. Mededelingen
Er zijn twee mededelingen:
 - 1) Er zijn 113 aanmeldingen via de kluis van Tendered gedaan. Deze worden niet in behandeling genomen. Wij kunnen niet in de kluis en kunnen de aanmeldingen er niet uit halen. Daarom is er een bericht uitgegaan met het verzoek om alsnog de aanmelding via de berichtenmodule van Tendered te sturen.
 - 2) Voor deze dialoogsessie zijn 27 vragen ontvangen. Ook is er één agendapunt aangeleverd, namelijk 'proces toewijzing na diagnostiek en risico op ongedekte zorg'.
4. Toelichting op dialoof fase en inschrijffase
Herma geeft een toelichting op de dialoof fase en inschrijffase.
De aanmeld fase liep van 17 februari tot en met 8 april. De inschrijffperiode is van 13 tot en met 23 juni. Aanbieders die zich op 13 juni nog niet hebben aangemeld, kunnen dat vanaf dat moment doen. Alle bewijsmiddelen dienen dan direct en juist te worden aangeleverd.
De dialoof fase is gepland van 6 tot en met 26 mei.
5. Bespreken wijzigingen in inkoopdocument (bijlage 4.1)
Herma geeft aan welke wijzigingen zijn doorgevoerd en waarom. Deze teksten zijn in het rood weergegeven. Zie daarvoor ook de presentatie.
6. Bespreken concept-inkoopovereenkomst Jeugdhulp (bijlage 1)
 - a. Toelichting op de drie delen in de concept-inkoopovereenkomst
Herma licht toe dat de concept-inkoopovereenkomst bestaat uit drie delen, zie presentatie.
 - b. Bespreken gewijzigde artikelen in concept-inkoopovereenkomst n.a.v. nota's van inlichtingen (Zie bijlage 1.1. – gewijzigde artikelen)
Herma neemt de wijzigingen in de concept-inkoopovereenkomst door.

c. Inhoudelijk bespreken artikelen

i. Cliënttevredenheid en cliëntparticipatie

Er zit een nuance tussen de doelen halen en tevredenheid van de cliënt. Als de doelen worden behaald is de cliënt niet altijd tevreden. Het is niet voor alle zorgaanbieders haalbaar om de cliënttevredenheid door een extern bureau te laten controleren. De cliënttevredenheid zit vaak ook al geborgd in het kwaliteitssysteem van bijvoorbeeld KIWA. Online deelnemers geven nog mee dat een tevredenheidsonderzoek bij exit regelmatig niet het juiste beeld van de kwaliteit van zorg geeft. Daarbij worden de lijsten regelmatig niet ingevuld en geretourneerd. Afgesproken wordt om bij dialoogtafel 2 terug te komen op artikel 1.18.2

ii. SROI

Er zijn twee SROI-adviseurs aanwezig om vragen te beantwoorden. De resultaatverplichting wordt echt als te groot ervaren. De marges van aanbieders zijn klein. De SROI-adviseurs geven aan dat zij in de gesprekken juist horen dat er voldoende mogelijkheden zijn. SROI gaat om meer dan alleen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aannemen. Online deelnemers geven aan dat andere jeugdregio's het SROI-percentage hebben teruggebracht naar 2%. Aanbieders vinden de stap in één keer naar 5% vanaf 0% wel fors, ook in combinatie met de resultaatverplichting. Afgesproken wordt dat er wordt gekeken of een aanpassing mogelijk is en dat dit punt bij dialoogtafel 2 weer terugkomt.

iii. No-show

Er zijn veel vragen gesteld over no-show. Zorgaanbieders geven aan dat het ook afhankelijk is van de doelgroep hoeveel no-show ervoor komt. Het is niet op te vangen met de huidige tarieven. In de documenten staat dat bij afzegging 24 uur van tevoren niet gedeclareerd mag worden. Mag er dan wel gedeclareerd worden bij afzegging binnen 24 uur? Een online deelnemer oppert om het beleid van de Achterhoek over te nemen op dit punt. Daar wordt no-show twee keer vergoed, daarna is er contact tussen aanbieder en gemeenten over no-show bij het aanhoudend niet verschijnen. Ook bij respijtopvang mag een bepaald percentage gedeclareerd worden als iemand niet is geweest. Afgesproken wordt dat de Zorgregio gaat kijken of het wel of niet juridisch mogelijk is om de prijsprikkel op te nemen. Ook wordt gekeken of er onderscheid gemaakt kan worden in dienstverlening bij de doelgroep. Ook komen we met een antwoord of afzegging binnen 24 uur wel gedeclareerd mag worden.

iv. Ingebrachte suggesties en vragen

Op verzoek wordt uitgelegd wat de samenhang is tussen het inkoopdocument, productenboek, tariefsopbouw en tariefsberekening. De definitieve tarieven worden besproken in het portefeuillehoudersoverleg (PFO) van 22 mei. Direct daarna worden de tarieven gepubliceerd. N.a.v. het kostprijsonderzoek van 2024 is toegezegd om een extra check te doen op de functie- en caomix. Dat is nu gedaan. De inkoop is bedoeld om tot een inhoudelijk goede overeenkomst te komen. Het kostprijsonderzoek 2024 is daarbij het fundament. Er komt ook nog een indexering voor 2026. Online deelnemers hebben nog de vraag of er rekening is gehouden met CAO-ontwikkelingen.

Er wordt nog kort gesproken over artikel 1.7.1 en artikel 3.20. Artikel 329 van de VNG is een contractstandaard en kan niet aangepast worden. Aanbieders willen graag beperking in de aansprakelijkheid. Toegezegd wordt dat de juristen nog eens naar dit punt gaan kijken.

De punten over de groepsgrootte voor wonen en verblijf en proces toewijzing na diagnostiek en risico op ongedekte zorg, worden meegenomen naar dialoogtafel 2.

7. Voorstellen mogelijke wijzigingen ter bespreking in tweede dialoogsessie zijn:

- a. 1.18.2 door onafhankelijk bureau (wat is de toegevoegde waarde/ CBS-cijfers worden ook aangeleverd).
- b. 1.18.3 meten tevredenheid naar afronding traject
- c. 1.21.1 SROI (te grote stap van geen SROI naar 5 % en resultaatsverplichting) Verzoek is om percentage naar beneden bij te stellen en er een inspanningsverplichting van te maken.
- d. 1.25 no show (prijsprikkel - inhoudelijke of financiële prikkel, component no show in integraal tarief, no show wel factureren voor specifieke doelgroep/dienstverlening), hoe 25.1 te lezen?
- e. 1.28.2 verzoek tot wijziging (aanpassen tekstueel)
- f. 3.20 – geen wederkerigheid mogelijk in beperking aansprakelijkheid, verzoek is om dan 16.1 Alg. Inkoopvoorwaarden VNG wel van toepassing te verklaren en /of uit te breiden.

8. W.v.t.t.k.
Geen.

9. Rondvraag
Geen.

10. Sluiting
Herma Hemmen sluit de vergadering.