

Aanbesteding: 31180393 Radar systems Wadden Sea and Wijk bij Duurstede
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 38
Onderwerp: Rangorde documenten

Vraag:

De beantwoording van vragen 9 en 10 roept alleen maar meer vragen op.

Aanname:

- Bestek = BD + VSE perceel A + VSE perceel B + VSP
- Voorwaarden: Bijlage H – ARBIT-2022 (deze voorwaarden vormen een integraal onderdeel van het BD en daarmee zijn ze dus al onderdeel van het Bestek)

Bij vraag 9 is geantwoord: “Het Bestek en de Voorwaarden worden als bijlage toegevoegd aan de overeenkomst.” De Voorwaarden (aangenomen dat hier wordt bedoeld ARBIT-2022) zitten al in het Bestek.

In antwoord op vraag 10 staat: “3) het Bestek (BIJLAGE Bestek);”. Hierdoor is de inhoud van “het Bestek” niet meer duidelijk.

In antwoord op vraag 10 staat: “4) de overige Bijlagen”. Wordt hier bedoeld de bijlagen A t/m I van het BD? Die zitten al integraal in BD.

Tenslotte, zeer belangrijk: De Nota(s) van Inlichtingen moeten benoemd worden met hogere rangorde dan alle overige Bestek documenten.

Voorstel voor volgorde in Basisovereenkomst par 2.2:

- 1) dit document
- 2) de Voorwaarden (Bijlage H – ARBIT-2022)
- 3) Nota(s) van Inlichtingen
- 4) Beschrijvend Document
- 5) VSE (perceel A en perceel B)
- 6) VSP
- 7) de door Wederpartij aan...enz

Antwoord:

Aanbesteder zal in artikel 2.2. van de overeenkomst de rangorde van de documenten hanteren zoals hieronder is opgenomen.

Allereerst wordt verwezen naar de definitie van het begrip Bestek in de ARBIT 2022 en naar paragraaf 7.9 van het Beschrijvend document:

Definitie Bestek: “de aan Wederpartij ter beschikking gestelde documenten (incl. nadere toelichtingen en wijzigingen) waarin de organisatie van Opdrachtgever, de Prestatie en het door Opdrachtgever beoogde gebruik daarvan alsmede de aanbestedingsprocedure zijn beschreven en toegelicht.”

Paragraaf 7.9 BD: Rangorde documenten

“In geval van tegenstrijdigheden tussen het Beschrijvend document en de Nota van Inlichtingen, prevaleert de Nota van Inlichtingen. Individuele antwoorden zijn ondergeschikt aan de algemene Nota van Inlichtingen.”

Hieruit volgt dat bij onderdeel 3 hieronder, de toelichtingen (de Nota’s van Inlichtingen) prevaleren boven de rest van (de onderdelen van) het Bestek. Er wordt verder geen rangorde benoemd tussen de documenten die onderdeel uitmaken van het Bestek.

Ter verduidelijking nog een toelichting op de rangorde van artikel 2.2. van de overeenkomst:

- 1) dit document, zijnde artikelen 1 t/m 10 uit de concept overeenkomst;
- 2) de Voorwaarden (BIJLAGE Voorwaarden), zijnde de ARBIT-2022;
- 3) het Bestek (BIJLAGE Bestek), bestaande uit het beschrijvend document inclusief deze bijlagen:
 - Nota’s van Inlichtingen
 - Bijlage B bij het beschrijvend document
 - Nota scheiding van belang
 - Bijlage I bij het beschrijvend document
 - Brochure ‘Elektronisch factureren aan de Rijksoverheid’
 - Vraagspecificatie Eisen inclusief bijlagen
 - Vraagspecificatie Proces inclusief bijlagen
- 4) de overige Bijlagen, zijnde de bijlagen bij de overeenkomst behalve de bijlagen Voorwaarden en Bestek (in dit geval dus alleen de bijlage Contactpersonen);
- 5) de door Wederpartij aan Opdrachtgever uitgebrachte offerte met bijlagen van , met kenmerk ()

Percelen:	P1 Perceel A: Radarsystemen voor de Waddeneilanden P2 Perceel B: Radarsystemen voor het Amsterdam-Rijnkanaal
Beantwoord op:	15 dec. 2023
Label:	Juridisch