

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Utrecht  
**Referentie:** 2024-SB-252

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Investerings in één jaar(s) contract

### Vraag:

Kunt u aangeven wat een reden zijn om een aannemer niet na het eerste jaar niet meer te contracteren? dit i.v.m. de risico's van investeringen

### Antwoord:

Utrecht overweegt geïntegreerde onderhoudscontracten op de markt te zetten. Hierbij willen we de optie open houden om conserveren hier aan toe te voegen.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Contract voor één jaar

### Vraag:

Kunt u aangeven waarom is er gekozen voor een contract voor 1 jaar en 3x een verlenging?

### Antwoord:

Zie antwoord vraag 1

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Prijzen in de inschrijfstaat

### Vraag:

In de inschrijfstaat staan al prijzen, is dit voor een specifieke reden?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever heeft zelf enkele eenheidsprijzen ingevuld om een indicatie te krijgen van de mogelijke werkomvang. Deze eenheidsprijzen hebben voor de inschrijver verder geen belang.  
"

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Verwerkbare inschrijfstaat van RSX naar Excel

**Vraag:**

Is het mogelijk de RSX inschrijfstaat om te zetten naar Excel?

**Antwoord:**

De inschrijfstaat wordt in ZSX-format aangeleverd. Daarbij zal ook een Excel-versie beschikbaar worden gesteld, maar aan die versie kunnen geen rechten worden ontleend.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Besteksparagraaf 10 Reinigen

**Vraag:**

Dienen de besteksposten reinigen ten behoeve van de conserveringswerkzaamheden worden uitgevoerd of zijn deze posten opgenomen om vervuilde leuning schoon te maken ten behoeve van de beeldkwaliteit?

**Antwoord:**

Ten behoeve van de conserveringwerkzaamheden.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Gunningscriterium 1

**Vraag:**

In uw uitvraag voor het plan 'Kwaliteitsborging op eigen werk' geeft u aan dat het plan een gedetailleerde schematische uitwerking dient te bevatten. Is

het toegestaan om de schematische uitwerking als bijlage toe te voegen en de overige pagina's te gebruiken voor een tekstuele toelichting op schematische uitwerking?

**Antwoord:**

"De termen 'gedetailleerde' en 'schematische' worden verwijderd uit de zin. De onderstaande zin in hoofdstuk 5.2.1 wordt als volgt aangepast:  
Uw inschrijving dient een uitwerking te bevatten van de wijze waarop u de kwaliteit van de uit te voeren werkzaamheden (voorbereiding tot en met oplevering) borgt."

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
7

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Gunningscriterium 1

**Vraag:**

In uw aanvraag voor het plan 'Kwaliteitsborging op eigen werk' geeft u aan dat het plan een gedetailleerde schematische uitwerking dient te bevatten. Is het toegestaan om bij de schematische uitwerking een tekstuele toelichting te geven?

**Antwoord:**

zie antwoord op vraag 6

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**

Bestekspost 801100

**Vraag:**

In bestekspost 801100 verwijst u naar paragraaf 6.3 'Contractmanagement en managementinformatie' van de inschrijvingsleidraad. Deze ontbreekt echter in de inschrijvingsleidraad. Zou u deze paragraaf kunnen toevoegen?

**Antwoord:**

Bestekspost wordt tekstueel gewijzigd.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

9

Bestekspost 801010

**Vraag:**

Met hoeveel objecten dient gegadigde per deelopdracht rekening te houden?

**Antwoord:**

gemiddeld 1 tot 5 objecten per deelopdracht. uitzonderlijk dat het er meer zijn.

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage 8 objectindeling jaarlijst

**Vraag:**

Hoe dient gegadigde deze lijst te interpreteren? Betreft dit alle objecten die gedurende de looptijd van de raamovereenkomst (4 jaar) geconserveerd dienen te worden of gaat het alleen om de objecten in de eerste 4 jaar?

**Antwoord:**

Dit is een theoretische lijst om een indruk van de jaaromvang weer te geven. hierbij staat niet vast dat we in jaar 1 beginnen.

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Tijdsbepaling

**Vraag:**

Op welke wijze bepaalt u als Opdrachtgever hoe u invulling geeft aan bestek Deel 01 – 05 Tijdsbepaling – 3. en 4. mocht er vanwege omstandigheden sprake van zijn dat ON daar in een geval niet aan kan voldoen. Is het uitsluiten van een te vergeven deelopdracht bijv. een direct gevolg van 1-malig niet aan punt 4. kunnen voldoen, of hoe hanteert u deze uitgangspunten? We verzoeken u deze vraag zo concreet mogelijk te beantwoorden.

**Antwoord:**

Deze bepaling wordt 'naar redelijkheid en billijkheid' toegepast. Concreet betekent dit dat uitsluiting van deelopdrachten alleen in het uiterste geval plaatsvindt en zeker niet plaatsvindt zolang opdrachtgever en opdrachtnemer in goed overleg zijn over de afronding van lopende werkzaamheden /

deelopdrachten.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsleidraad

**Vraag:**

In de inschrijvingsleidraad stelt u dat de UAV 2012 van toepassing is op de Raamovereenkomst, in het bestek stelt u dat de algemene inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018 van toepassing zijn (deel 01 – 04 Bijlagen). Kunt u bevestigen dat de UAV 2012 onverkort van toepassing zijn, en de Algemene inkoopvoorwaarden niet, of anders de verhouding tussen deze 2 duidelijk maken? Ook vanwege dat de algemene inkoopvoorwaarden conform artikel 2.1 stellen dat deze van toepassing zijn op “Overeenkomsten met betrekking tot Leveringen en Diensten” waar het hier gaat om een Werk.

**Antwoord:**

De UAV 2012 is van toepassing met uitsluiting van andere algemene voorwaarden.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Bestek artikel 01 01 14 lid 01

**Vraag:**

U stelt dat in het percentage ak en Winst en Risico (max. 13%) kosten voor werkvoorbereider en projectleiding moet zijn inbegrepen. Kosten voor werkvoorbereiding en projectleiding horen tot de uitvoeringskosten welke niet worden verrekend tenzij dit tot onrechtvaardigheid zou leiden. Verzoek het percentage AK en Winst&Risico te verhogen tot 18% of de kosten voor werkvoorbereiding en projectleiding separaat te verreken net zoals de uitvoerder (ieder werk en meerwerk vereist een stukje werkvoorbereiding en uitvoering).

**Antwoord:**

Gebruikelijk percentage zijn Winst en Risico 3% en 10% Algemene Kosten en is reeël te noemen gezien de omvang van het werk.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Indexering

**Vraag:**

Bestek Deel 3 - 01 21 10 – u hanteert de index “dienstenrijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2015=100 categorie dienstenrijnsindex (DPI).” in de indexeringsregeling. Deze is niet representatief voor onderhavig werk. Gegadigde verzoekt om gezien de aard van het werk of de index 42/43: Grond-, weg- en waterbouw van toepassing te verklaren of de index 4221 Civieltechnische werken en bouw. Deze worden ook maandelijks vastgesteld in tegenstelling tot de DPI die slechts 1 x per kwartaal wordt vastgesteld (e.e.a. ook vanwege het moeten hanteren van de maand oktober).

**Antwoord:**

"ARTIKEL 01.21.10 RAW-raamovereenkomst: indexering van de prijzen per eenheid

LID 02 vervangen: Hierna kunnen de prijzen jaarlijks worden verhoogd /verlaagd, volgens onderstaande inflatiecorrectie. Het uitgangspunt voor de inflatiecorrectie is de prijsindex van de GWW 42/43 GWW, zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (prijsindex 2015 = 100). <https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/84538NED/table>

LID 03 vervangen: Een aanpassing van de prijzen wordt gebaseerd op het verschil van de prijsindex van de maand oktober van het (start)jaar (A = 2025) en de prijsindex van de maand oktober van het opvolgende jaar (B = 2026): Prijsnieuw = Prijsoud x (1+ (index oktober jaar B – index jaar A) / index oktober jaar A)

Als voorbeeld onderstaand de formule voor de prijsaanpassing bij de eerste verlenging: Prijsnieuw = Prijsoud x (1+ (index oktober jaar 2025 – index jaar 2024) / index oktober jaar 2024)

Een eventuele prijswijziging (verhoging of verlaging) dient minimaal een maand voor de ingangsdatum van de verlenging onderbouwd en schriftelijk aan het WBL te worden meegedeeld, inclusief een geïndexeerde inschrijvingsstaat. Deze index is leidend en is een maximale index; inhaalslagen voor niet toegepaste prijsaanpassingen zijn niet mogelijk; niet in de prijzen opgenomen kosten kunnen niet achteraf worden gefactureerd, althans worden niet vergoed"

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
CO2-prestatieladder

**Vraag:**

Mag je een beroep doen op de CO2-prestatieladder van een onderaannemer ?

**Antwoord:**

Nee, u dient uw ambitieniveau, als Opdrachtnemer, weer te geven ten aanzien van de uitvoering van deze opdracht. Opdrachtgever verifieert dan ook bij Opdrachtnemer of Opdrachtnemer voldoet aan het ambitieniveau. Opdrachtnemer dient één van de genoemde bewijsmiddelen te overleggen. Die kunnen niet ingevuld worden door een onderaannemer.

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**

Emissievrij vervoer

**Vraag:**

U geeft aan dat u wenst dat de emissiewaarde van de motorvoertuigen die wij in kader van deze opdracht inzetten nul procent is. Waarom vraagt u dan vervolgens aan ons hoe groot het percentage emissievrij vervoer is (hoeveel km emissievrij t.o.v. het totaal aantal gereden km) van de motorvoertuigen die u inzet voor onderhavige opdracht? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Utrecht streeft naar emissievrij transport, het is nog geen eis. Wellicht is emissievrij transport de eerste jaren nog niet geheel mogelijk; dat kan worden aangegeven met het percentage emissievrij.

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**

Document: Bijlage 15 - RAW Conserveringen civieltechnische kunstwerken Gemeente Utrecht\_v1.0.pdf

**Vraag:**

In bijlage 15- RAW Conserveringen civieltechnische kunstwerken Gemeente Utrecht\_v1.0.pdf staan vanaf pagina 121 al eenheidsprijzen ingevuld in de inschrijvingsstaat. Kunt u verduidelijken waarom deze prijzen al ingevuld zijn? Gegadigde is gewend zelf de prijzen per eenheid op te geven.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 3

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
5.2.3 - puntenschaal

**Vraag:**

Waaruit kunnen inschrijvers opmaken wat de wensen van de gemeente per criterium zijn? Pas als de objectieve kaders duidelijker zijn, kunnen inschrijvers aan de hand daarvan bepalen wanneer hun inschrijving voldoet aan de score 'uitstekend'?

**Antwoord:**

Per gunningscriterium hebben we aangegeven op welke aspecten er beoordeeld wordt, wat de doelstelling van het criterium is en wat het beoordelingskader omvat. De puntenschaal, inclusief een toelichting op het beoordelingskader, is beschreven onder paragraaf 5.2.3 (Werken in relatie tot leidraad en veldgids). Deze puntenschaal is eveneens van toepassing op de volgende criteria: 5.2.1 (Gunningscriterium 1: Kwaliteitsborging van eigen werk) en 5.2.2 (Gunningscriterium 2: Omgevingsmanagement). Aanvullend is de scoreindeling is als volgt: 1 - onvoldoende 0 punten, 2 - matig 25 punten, 3 - voldoende 50 punten, 4 - goed 75 punten, en 5 - uitstekend 100 punten.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
5.2.3 - puntenschaal

**Vraag:**

Geldt de gehanteerde puntenschaal enkel voor het gunningscriterium 'Werken i.r.t. leidraad en veldgids of voor alle gunningscriteria?

**Antwoord:**

De gehanteerde puntenschaal geldt ook voor gunningscriterium 1 - Kwaliteitsborging op eigen werk (5.2.1), gunningscriterium 2 - Omgevingsmanagement (5.2.2). Zie vraag 18

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
5.2.3 - Gunningscriterium 3: Werken i.r.t. leidraad en veldgids

**Vraag:**



Bij dit gunningscriterium ontbreekt het beoordelingskader in het geheel. Welke wegingsfactoren past u toe voor het bepalen van de beoordelingsaspecten 'beter invulling geven aan'? Kortom, op grond waarvan kunnen inschrijvers bepalen of hun invulling toereikend is voor het behalen van een maximale score?

**Antwoord:**

"Excuus, het kopje beoordeling is per abuis niet opgenomen. Dit moet zijn:  
Beoordeling:

Uw uitwerking wordt beter beoordeeld naarmate u beter invulling geeft aan bovenstaande doelstelling.

Naast de bovenstaande beoordelingsaspecten wordt ook beoordeeld in hoeverre de inhoud van het plan duidelijk, concreet, volledig én goed onderbouwd is.

Zie vraag 18 op toelichting beoordelingskader en score."

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
5.2.2 - Gunningscriterium 2: Omgevingsmanagement

**Vraag:**

Beoordeling gunningscriterium 2 > Welke wegingsfactoren past u toe voor het bepalen van de beoordelingsaspecten 'beter invulling geven aan'? Kortom, op grond waarvan kunnen inschrijvers bepalen of hun invulling toereikend is voor het behalen van een maximale score?

**Antwoord:**

"U kunt de wegingsfactoren zien in hoofdstuk 5.1 van de leidraad.

Zie vraag 18 op toelichting beoordelingskader en score."

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
5.2.2 - Gunningscriterium 2: Omgevingsmanagement

**Vraag:**

Wat is uw definitie van 'functionaliteit van de asset'? Ter verduidelijking: dient een viaduct bijvoorbeeld ten alle tijden bereikbaar te blijven voor weg- en waterverkeer over en onder het viaduct of mag tijdelijke stremming

plaatsvinden?

**Antwoord:**

Het doel is om de functionaliteit van de asset 'zo veel mogelijk' te waarborgen. Dit wordt aangepast in de leidraad.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

5.2.1 - Gunningscriterium 1: Kwaliteitsborging op eigen werk

**Vraag:**

Beoordeling gunningscriterium 1> Welke wegingsfactoren past u toe voor het bepalen van de beoordelingsaspecten 'beter invulling geven aan'? Kortom, op grond waarvan kunnen inschrijvers bepalen of hun invulling toereikend is voor het behalen van een maximale score?

**Antwoord:**

Zie vraag 21

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

5.2.1 - Gunningscriterium 1: Kwaliteitsborging op eigen werk

**Vraag:**

Vraag volgend op vraag hiervoor. Als u gedetailleerde beschrijvingen van onze werkzaamheden met hout, staal en beton wenst, kunt u dan het aantal A4 uitbreiden naar max. 4 A4

**Antwoord:**

"Het uitbreiden van het aantal pagina's is niet akkoord. Bovendien: De termen 'gedetailleerde' en 'schematische' worden verwijderd uit de zin. De onderstaande zin in hoofdstuk 5.2.1 wordt als volgt aangepast:

Uw inschrijving dient een uitwerking te bevatten van de wijze waarop u de kwaliteit van de uit te voeren werkzaamheden (voorbereiding tot en met oplevering) borgt."

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**

5.2.1 - Gunningscriterium 1: Kwaliteitsborging op eigen werk

**Vraag:**

Bent u voor de invulling van de subgunningscriteria onder kwaliteit opzoek naar een procesinvulling, of een specifieke invulling voor hout, staal en beton? Bijvoorbeeld: 'de wijze waarop u de kwaliteit van de werkzaamheden meet' ziet u hier liever een procesbeschrijving, of gedetailleerdere werkwijze specifiek voor hout, staal en beton?

**Antwoord:**

zie antwoord op vraag 24

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**

5.2.1 - Gunningscriterium 1: Kwaliteitsborging op eigen werk

**Vraag:**

Wat is uw definitie van een 'gedetailleerde schematische' uitwerking? Deze twee begrippen lijken elkaar tegen te spreken.

**Antwoord:**

zie antwoord op vraag 24

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad , 5.2.4.

**Vraag:**

Onder bestekpost 811070 geeft u aan het beschikbaar stellen van een vrachtauto Euro VI. Een dergelijk voertuig gebruikt diesel brandstof en wij weten niet of de 100 uur worden ingezet en wat het werk zal zijn, dus hoeveel kilometers hiermee gereden gaan worden.

Vraag: moeten de te verwachten kilometers vrachtauto worden meegenomen in de tabel?

**Antwoord:**

Deze hoeft niet meegenomen te worden in de tabel.

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

bestekpost 252310 en 252311 voorbehandeling thermisch verzinkt staal aanstralen / wapperen conform bijlage 6 om aansluitend aluminium - zink schoopeerlaag aan te brengen, hoeveelheid 1000 m1

**Vraag:**

in bijlage 6 is geen voorbehandeling genoemd om zink - aluminium te kunnen spuiten / schooperen.

Het vereiste voor schooperen ( aluminium- zink spuiten ) is een SA 3 gestraald oppervlak en een ruwheid van 40 tot 70 micron. Uit te voeren in een geheel geconditioneerde ruimte met speciale afzuiginstallatie i.v.m. de metaal dampen.

raag is er om deze voorbehandeling op locatie te kunnen uitvoeren voldoende ruimte op de locaties aanwezig om een geheel gesloten tentconstructie te kunnen bouwen, een afzuiginstallatie aan de tent te kunnen koppelen, een luchtdroger te plaatsen, een straalinstallatie te kunnen plaatsen, een vriesdroger te kunnen plaatsen en een groot aggregaat om dit alles te kunnen laten draaien te plaatsen teneinde de juiste voorbehandeling voor het schooperen en het schooperen uit te kunnen voeren.

**Antwoord:**

Bestekpost 252310 en 252311 worden verwijderd uit de Raamovereenkomst

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

bestekposten 252110 en 221111, volledig vervangen conservering leuningwerk en zink - aluminium spuiten ( schooperen )

**Vraag:**

Een gespoten zink - aluminium laag dient te worden afgedekt met ten minste 2 lagen coating.

Er staat direct na post 252112 geen verdere behandeling vermeld voor deze 1000 m1.

Welke bestekpost moeten wij aanhouden om de gespoten zink - aluminium laag af te dekken?

**Antwoord:**

Bestekpost 252110 en 252111 worden verwijderd uit de Raamovereenkomst

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

bestekpost 252110 en 252111 voorbehandelen thermisch verzinkt staal aanstralen / wapperen conform bijlage 6 om aansluitend een aluminium - zink schoopeerlaag aan te brengen

**Vraag:**

voorbehandeling thermisch verzinkt staal aanstralen / wapperen conform bijlage 6 om aansluitend een aluminium -zink schoopeerlaag aan te brengen, hoeveelheid 1000 m1. Bemerkte over deze bestekpost; in bijlage 6 is geen voorbehandeling genoemd om zink- aluminium te kunnen spuiten / schooperen. Het vereiste voor schooperen ( zink - aluminium spuiten ) is een SA3 gestraald oppervlak en een ruwheid van 40-70 micron uit te voeren in een geheel geconditioneerde ruimte met speciale afzuiginstallatie i.v.m. de metaal dampen.

Vraag; komt er nog voorschrift voor de voorbehandeling om zink - aluminium te kunnen en mogen spuiten en is er om deze voorbehandeling op locatie te kunnen uitvoeren voldoende ruimte op de locaties aanwezig om een geheel gesloten tentconstructie te kunnen bouwen, een afzuiginstallatie aan de tent te kunnen koppelen, een luchtdroger te plaatsen, een straal installatie te kunnen plaatsen, een vriesdroger te kunnen plaatsen en een groot aggregaat te kunnen plaatsen teneinde zink -aluminium te kunnen spuiten?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 31

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

bestekpost 251320 en 251321

**Vraag:**

Bij post 251320 wordt een voorbehandeling vermeld op post 251321. Echter bij post 251323 wordt wederom de voorbehandeling aanstralen /wapperen van de aangebrachte primerlaag vermeld om hierna de grondlaag aan te kunnen brengen enz. voor de volgende lagen.

Vraag; mogen wij uitgaan van wapperen / aanstralen en hierna achtereenvolgens de lagen aanbrenge zonder tussen de lagen de oude lagen er weer deels af te stralen.

**Antwoord:**

Ja, tussendoor opruwen is niet nodig mits de product eisen dit toelaten.

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

bestekpost 251310 en 251311 voorbehandeling thermisch verzinkt staal wapperen / aanstralen conform bijlage 6 om aansluitend een aluminium - zink schoopeerlaag aan te brengen totaal 1000m1

**Vraag:**

In bijlage 6 is geen voorbehandeling genoemd om zink - aluminium te kunnen spuien - schooperen.  
het vereiste voor schooperen ( aluminium zink spuiten ) is een SA 3 gestraald oppervlak en een ruwheid van 40-70 micron uit te voeren in een geheel geconditioneerde ruimte met speciale afzuiginstallatie i.v.m. de metaal dampen.  
Wat moeten wij hier aanhouden?

**Antwoord:**

Bestekspost 251310 en 251311 worden verwijderd uit de Raamovereenkomst

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

post 251111

**Vraag:**

Zijn de leuningn bedoeld onder post 251111 allemaal gegalvaniseerde en geconserveerde leuningn of zijn er ook niet gegalvaniseerde leuningn bij en zo ja hoeveel van de in totaal 1000 m1.

**Antwoord:**

nee, deze post gaat alleen over gegalvaniseerde / verzinkte leuningn

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bestekposten 812010 en 812020

**Vraag:**

Gezien de zeer omvangrijke voorzieningen welke moeten worden getroffen om staal te kunnen voorzien van een gespoten zink - aluminium laag ( schooperen ) vragen wij u of hiervoor aparte posten opgenomen kunnen worden. Voor deze wettelijk verplichte maatregelen zijn nodig een volledig afgesloten tent constructie met een afzuiginstallatie met filters om te voorkomen dat er metaal dampen/deeltjes in de buitenruimte komen.

Verder moet de ruimte worden geconditioneerd teneinde de luchtvochtigheid beneden de 50% te houden en een vriesdroger voor perslucht om de vereiste reinheidsgraad van SA 3 te kunnen behalen en behouden.

Ook is er nog een groot aggregaat nodig om dit alles te kunnen laten draaien met hierbij de nodige liters aan diesel olie.

Dit is niet te vergelijken met een afscherming voor aanstralen/ wapperen van een oppervlak.

**Antwoord:**

Bestekposten 812010 en 812020 blijven gehandhaafd maar worden tekstueel gewijzigd

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**

bestekposten 253010 tot en met 253260

**Vraag:**

De bestekposten 253010 tot en met 253260 hebben aan voorwerk  $100+250+100+250 \text{ m}^2 = 700 \text{ m}^2$ .

Voor de 2e tot en met de 4e laag  $100+250+100+100 \text{ m}^2 = 550 \text{ m}^2$ .

Wat is de reden dat niet alles wat wordt voorbehandeld wordt geschilderd, of is dit een foutje?

**Antwoord:**

Hoeveelheid resultaatverplichting wordt in de in desbetreffende bestekspost gewijzigd

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**

Posten 25410 tot en met 254260

**Vraag:**

Posten 25410 tot en met 254260 hebben aan voorwerk  $100+250+100+250 = 700 \text{ m}^2$  oppervlak maar voor de 2e tot en met de 4e laag  $100+250+100+100=550 \text{ m}^2$ .

Wat is de reden dat niet alles wat wordt voorbehandeld wordt geschilderd, of is dit een foutje..

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 37

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.** 39  
**Onderwerp:** Post 251120-251121-251123

**Vraag:**

Bij post 251120 wordt een voorbehandeling vermeld op post 251121. Echter bij post 251123 wordt wederom de voorbehandeling aanstralen / wapperen van de aangebrachte primer laag omschreven om hierna de grondlaag aan te brengen enz voor de volgende lagen..

Vraag: mogen wij uitgaan van wapperen / aanstralen en hierna achtereenvolgens de lagen aanbrengen zonder tussen de lagen aan te brengen coating de reeds aangebrachte lagen er weer deels af te stralen?

**Antwoord:**

zie antwoord vraag 33

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.** 40  
**Onderwerp:** bestekpost 251110 volledig vervangen conserveringleuningwerk 1000 m1 en 251111 zink-aluminium spuiten 1000 m1

**Vraag:**

Vraag; een gespoten zink- aluminium laag dient te worden afgedekt met ten minste 2 lagen coating ( dit is bij gegalvaniseerd werk niet noodzakelijk ) Er staat direct na post 251112 geen verdere behandeling vermeld voor deze 1000 m1. Welke bestekpost moeten wij aanhouden om de gespoten zink - aluminium laag af te dekken?

**Antwoord:**

zie antwoord vraag 31

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.** 41  
**Onderwerp:** bestekpost 251110 en 251111

**Vraag:**

voorbehandeling thermisch verzinkt staal aanstralen / wapperen conform bijlage 6 om aansluitend een aluminium -zink schoopeerlaag aan te brengen,



hoeveelheid 1000 m1. Bemerking over deze bestekpost; in bijlage 6 is geen voorbehandeling genoemd om zink- aluminium te kunnen spuiten / schooperen. Het vereiste voor schooperen ( zink - aluminium spuiten ) is een SA3 gestraald oppervlak en een ruwheid van 40-70 micron uit te voeren in een geheel geconditioneerde ruimte met speciale afzuiginstallatie i.v.m. de metaal dampen.

Vraag; komt er nog voorschrift voor de voorbehandeling om zink - aluminium te kunnen en mogen spuiten en is er om deze voorbehandeling op locatie te kunnen uitvoeren voldoende ruimte op de locaties aanwezig om een geheel gesloten tentconstructie te kunnen bouwen, een afzuiginstallatie aan de tent te kunnen koppelen, een luchtdroger te plaatsen, een straal installatie te kunnen plaatsen, een vriesdroger te kunnen plaatsen en een groot aggregaat te kunnen plaatsen teneinde zink -aluminium te kunnen spuiten?

**Antwoord:**

zie antwoord vraag 31

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

bestekpost 232210 aanbrengen antigrffiti coating

**Vraag:**

U schrijft voor de AG 6010 Non Dark Sealer en de AG 6010 Finish. De fabrikant van deze producten is in 2019 failliet gegaan.

Vraag, moet de aannemer zelf voor een vervangend product gaan?

**Antwoord:**

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden moet een verfleverancier een werkomschrijving opstellen incl. toe te passen producten. Genoemde systemen in Raamovereenkomst zijn voorbeelden van systemen of een gelijkwaardig systeem.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

posten 251111, 251121, 251311 en 251321

**Vraag:**

Bij post 251111, 251121 , 251311 en 251321 wordt als voorbehandeling vermeld : verwijderen van roest, walshuid, conservering, poedercoating en zinklaag.

Aanstralen/wapperen.

Echter om een Schoopeerlaag zink aluminium aan te kunnen brengen moet het oppervlak SA3 gestraald worden met een ruwheid van 40 -70 micron, indien dit niet in een volledig geconditioneerde ruimte plaats vindt moet dit in een afgeschermd ruimte binnen 3 uur na het stralen worden uitgevoerd, dit komt niet overeen met uw bestek tekst.

De vraag wat moeten wij aan houden, leuning demonteren en naar een verwerkingsrichting brengen, de coating verwijderen, in een verzinkerij laten ontzinken, hierna stralen SA3 met vriesdroge lucht in een straalcabine en zink aluminium spuiten in een geconditioneerde ruimte of alleen roest, slecht hechtende verflager e.d. verwijderen , kaal gekomen delen voorzien van een zinkrijke coating en verder conserveren conform de bijlage 6..

**Antwoord:**

Besteksposten 251111, 251121, 251311 en 251321 worden uit de Raamovereenkomst verwijderd.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**  
ondersabelen leuning

**Vraag:**

251012 en 251022, moeten bij deze posten in de eenheidstarieven de kosten van het ondersabelen worden mee genomen of vallen deze onder de verrekenposten 291010 en 291020?

**Antwoord:**

Nee, te verrekenen conform besteksposten 291010 en 291020

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**  
Prijzlijst RAW bestek

**Vraag:**

Waarom zijn de eenheidsprijzen ingevuld in het RAW bestek

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 3

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
Situatietekening op schaal

**Vraag:**  
Wat moet er worden weergegeven op de situatietekening op schaal van 1:200?

**Antwoord:**  
De Post is tekstueel aangepast

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
Detailtekening op schaal

**Vraag:**  
Wat moet er worden weergegeven op de detailtekening 1:50?

**Antwoord:**  
Detailtekening komt te vervallen

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
Situatietekening en detailtekening

**Vraag:**  
Moeten deze tekeningen in een specifiek document worden gemaakt?

**Antwoord:**  
Pdf format

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
betonschades CUR 118

**Vraag:**

Hoe worden eventuele betonschades verrekend die volgens de CUR 118 moeten worden hersteld?

**Antwoord:**

Indien betonschades voorkomen worden deze via een derde partij gerepareerd.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**

Behandelmethode objecten

**Vraag:**

Levert de opdrachtgever de behandelmethode per object aan of dient de aannemer hiervoor een advies aan te leveren tijdens de vooropname?

**Antwoord:**

Aannemer dient een advies c.q. voorschrift o.i.d. te leveren, per object

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**

Spoor gerelateerde objecten

**Vraag:**

Zijn er ook objecten waar aan gewerkt dient te worden waarbij de medewerkers een DVP pas benodigd zijn?

**Antwoord:**

Indien conserveringswerkzaamheden bij of langs het spoor plaatsvinden is een DVP pas vereist. Voor zone-afmetingen zie vergunningsbeleid van ProRail. Mocht dit voorkomen worden noodzakelijke meerkosten verrekend.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**

WIOR vergunning

**Vraag:**

De link in het RAW bestek voor het aanvragen van een WIOR vergunning werkt niet. Zouden jullie de juiste link kunnen delen zodat wij deze kosten

kunnen berekenen?

**Antwoord:**

De bestekspost 803010 wordt tekstueel gewijzigd. De benaming WIOR is niet correct. Deze wordt gebruikt door een andere gemeente. Voor Gem. Utrecht is het APV (Algemene Plaatselijk Verordening). Zie ook : <https://loket.digitaal.utrecht.nl/nl/products/gemeenteground-gebruiken-vergunning-aanvragen>

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
KLIC melding

**Vraag:**

In de documenten staat dat voor het aanvragen van een WIOR vergunning er een KLIC melding benodigd is. Moeten wij ervan uitgaan dat er voor elk object een KLIC melding benodigd is, ook als er geen werkzaamheden plaats vinden met risico op schades?

**Antwoord:**

"Artikel 01.10.03 Deel 3 Raamovereenkomst wordt tekstueel gewijzigd. Klic Melding is alleen van toepassing bij machinaal graven of grondroeren. Bij onderhoudswerken zoals vermeld in RAW bestek wordt er geen machinale grondwerkzaamheden uitgevoerd. "

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Maatregelen in het belang van verkeer

**Vraag:**

Onder het kopje "maatregelen in het belang van verkeer" staat vermeld dat verkeersmaatregelen verlicht moeten zijn. Moet dit altijd of alleen als deze s` nachts blijven staan?

**Antwoord:**

Alleen als deze bij duisternis blijven staan

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
Garantieverklaring

**Vraag:**  
Moet er per object een garantieverklaring worden aangeleverd of per deelopdracht?

**Antwoord:**  
Per object

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Chroom VI onderzoeken

**Vraag:**  
Zijn de kosten voor het uitvoeren van Chroom VI onderzoeken verrekenbaar in de stelpost van een deelopdracht?

**Antwoord:**  
Deze dienen afgeprijsd te worden

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
57

**Onderwerp:**  
Chroom VI onderzoeken

**Vraag:**  
Is het uitvoeren van Chroom VI onderzoeken noodzakelijk als er standaard wordt gewerkt conform het beheersregime Chroom VI.

**Antwoord:**  
ChroomVI onderzoek is noodzakelijk waarna beheersregime wordt bepaald.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
58

**Onderwerp:**  
Verwijderen bestaande conservering

**Vraag:**  
Moet in de besteksposten "verwijderen van bestaande conservering" ook de

afschermingsvoorzieningen zitten of valt dit onder besteksposten 812?

**Antwoord:**

Nee, deze vallen onder 812

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Verwijderen bestaande conservering

**Vraag:**

De afschermingsvoorzieningen t.b.v. straalwerkzaamheden op locatie zijn natuurlijk per object/locatie verschillend en kunnen heel erg verschillen in prijs. Zijn deze kosten verrekenbaar als stelpost/aparte opdracht of moet dit verwerkt zijn in de eenheidsprijs?

**Antwoord:**

Afschermvoorzieningen zijn verrekenbaar per object en dienen te voldoen aan de vigerende wet- en regelgeving. Uitgangspunt voor de eenheidsprijs is 50m2 per locatie.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Inschrijvingsstaat

**Vraag:**

Het valt op dat in de inschrijvingsstaat reeds bedragen per eenheid zijn ingevuld voor alle besteksposten, en dat er tevens reeds percentages voor uitvoeringskosten, algemene kosten en winst en risico zijn ingevuld. Wat beoogt de opdrachtgever te bereiken met deze vooraf ingevulde eenheidsprijzen? Zijn dit richtprijzen? Zijn dit maximum prijzen? Zijn dit prijzen van de huidige leverancier? Wat is de aard van de opgenomen percentages? Zijn dit door de opdrachtgever vastgestelde percentages waaraan de inschrijvers zich dienen te conformeren? Dit is een ongewenste situatie, inschrijvers moeten zelf in staat gesteld worden om de door haar benodigde percentages op te nemen in de inschrijving.

Hiermee wordt door de opdrachtgever wel heel sterk richting gegeven aan een mogelijke uitkomst van de inschrijving, hetgeen ongewenst is.

**Antwoord:**

zie vraag 3

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
61

**Onderwerp:**  
Algemeen

**Vraag:**

Gezien de voorgaande vragen zijn er nogal wat onduidelijkheden in het bestek waardoor het op dit moment nog onvoldoende mogelijk is om prijzen voor de besteksposten uit te werken.  
Gezien deze onduidelijkheden en de complexiteit en grote omvang van het aantal te maken prijzen,  
willen wij u verzoeken tot uitstel van 6 weken op de datum van het indienen van de inschrijving.

**Antwoord:**

De complexiteit is verminderd door het vervallen van een aantal besteksposten. Maar gezien de grote omvang van het aantal te maken prijzen verlengen we de periode van inschrijving met een week. De planning wordt hier op aangepast

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
Artikel 56.24.04

**Vraag:**

Opdrachtgever verlangt een garantie van 7 jaren op geconserveerde oppervlakken. Dit is een garantie die ongebruikelijk lang is en niet marktconform is. Wij verzoeken u de garantie te beperken tot 3 jaren voor aangebrachte conserveringen op reeds geconserveerde ondergronden en tot maximaal 5 jaren op verfsystemen die door de opdrachtnemer zijn aangebracht op kaal staal (nieuwbouw).

**Antwoord:**

"Artikel 56.24.04 wordt gewijzigd als volgt:  
Garantie voor onderhoudtype I gedurende 5 jaar 100% en onderhoud type II gedurende 3 jaar 100% is zeer reeël te noemen. "

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024



**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Artikel 56.22.08 Artikel 56.24.04

**Vraag:**

In de garantie-eisen wordt van de opdrachtnemer verlangd om een garantie op het totale conserveringssysteem te geven. Dit is inclusief garantie de oude, onderliggende verfsystemen waarvan de aard en toestand onbekend zijn bij de opdrachtnemer.

Dit levert een disproportioneel risico op voor de opdrachtnemer. Zij moet een risico gaan dragen voor een verfsysteem waarvan zij de aard en toestand niet kent. Het verschuiven van dit risico van de eigenaar van het object naar een opdrachtnemer die de oude verflagen niet heeft aangebracht en die de toestand van dit systeem én niet kent én niet kan beïnvloeden is een disproportioneel en onaanvaardbaar risico.

Wij verzoeken u dan ook om de garantie alleen van toepassing te verklaren op de door de opdrachtnemer uitgevoerde werkzaamheden en door de opdrachtnemer aangebrachte verflagen.

**Antwoord:**

"ON is ook verantwoordelijk voor het geschikt maken van de ondergrond. Daarom wijken wij niet af van de gestelde garantie.  
aanvullend zie ook antwoord vraag 62"

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Artikel 56.22.08

**Vraag:**

Dit artikel beschrijft het verwijderen van slecht hechtende conserveringslagen. Uit de besteksposten is echter op geen enkele wijze af te leiden in welke mate bestaande conserveringslagen slecht hechten, laat staan wat de criteria zijn die bepalen wat een slechte hechting is.

Het is voor de inschrijvers dan ook onmogelijk om vast te stellen in welke mate er handelingen uitgevoerd moeten worden om slecht hechtende conserveringslagen te verwijderen. Hiermee is het maken van eenheidsprijzen voor voorbehandelingen dan ook niet mogelijk zonder onaanvaardbare risico's. Wij verzoeken de opdrachtgever om eenduidige uitgangspunten te verstrekken.

**Antwoord:**

ON is een expert in conserveren. Deze dient de OG te adviseren wat nodig is om een goede uitvoering te realiseren.

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Artikel 56.22.07

**Vraag:**

Hier wordt het waterstralen met straalmiddel voorgeschreven als techniek om op te ruwen. Is de opdrachtgever zich er van bewust dat de toepassing van deze techniek veel extra arbeid en afschermingsmaatregelen, maar ook veel overlast met zich meebrengt ten opzichte van een gebruikelijke techniek als schuren? Is opdrachtgever bereid om de techniek schuren te accepteren als methode voor het opruwen van eerder geschilderde ondergronden?

**Antwoord:**

" Artikel 56.22.07 wordt gewijzigd als volgt:  
Als uitgangspunt dient aan gehouden te worden dat de voorbehandelingsmethode bestaat uit een methode van handmatig ontroesten van de ondergronden. Additionele werkzaamheden dienen apart aangeboden en verrekend te worden."

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
Artikel 56.22.05 en 56.22.06

**Vraag:**

In de omschrijvingen van de voorbehandelingsmethode zit een groot verschil in reinheidsgraad na de voorbehandeling. Op eerder geschilderde stalen ondergronden dient P Sa 2 ½ behaald te worden. Op eerder geschilderde thermisch verzinkt stalen ondergronden gaat het om reinheidsgraad St3. De voorbehandelingsmethodes om deze twee reinheidsgraden te bereiken zijn sterk verschillend. P Sa 2 ½ kan alleen behaald worden met straaltechnieken. St 3 kan met luchtgereedschap behaald worden. Het verschil tussen deze technieken is ook in kosten zeer groot. Bij stralen is het equipment aanmerkelijk intensiever qua kosten en zijn bovendien aanvullende afschermingsmaatregelen nodig en komt veel meer afval vrij. Bij luchtgereedschap (St3) zijn de kosten voor equipment, arbeid en voorzieningen aanmerkelijk lager.

Uit alle besteksposten die betrekking hebben op voorbehandeling van geschilderde ondergronden blijkt echter nergens enig onderscheid tussen de aard van de ondergrond (al dan niet thermisch verzinkt), maar moet er wel steeds één eenheidsprijs gemaakt worden waarmee beide technieken toegepast kunnen worden.

Dit is onmogelijk. De verstrekte informatie is hiervoor onvoldoende. Er is geen enkel inzicht in de hoeveelheden thermisch verzinkt staal en niet-

thermisch verzinkt staal. Het is dan ook niet mogelijk om bij gebrek aan deze informatie één prijs te maken die beide voorbehandelingsmethodes dekt. Wij verzoeken u eenduidig uitgangspunt te verstrekken zodat gerichte prijzen gemaakt kunnen worden waarmee de risico's voor de inschrijvers te beheersen zijn.

**Antwoord:**

"Artikel 56.22.05 en 56.22.06 worden gewijzigd.  
Zie antwoord op vraag 65"

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
67

**Onderwerp:**  
Bestekspost 841010

**Vraag:**

In deze bestekspost wordt een prijs gevraagd met als prijseenheid "keer". Dit geeft onduidelijkheid. Wat wordt bedoeld met "keer"? Is dit per dag inzet? Is dit per inzet per kunstwerk? Indien het hier gaat om een prijs per inzet per kunstwerk, is het onmogelijk om hier één vaste prijs voor te maken. Het is namelijk op geen enkele wijze vast te stellen hoe lang de verkeersmaatregelen te water aanwezig moeten zijn. Daarbij zijn verkeersmaatregelen te water vaak opgebouwd uit eenmalige kosten (bijv. ontwerp, belettering, plaatsing) en tijdsgebonden kosten (huur materialen, inzet personeel). Met de verstrekte informatie zijn deze prijzen niet op eenduidige wijze vast te stellen. Graag ontvangen wij een duidelijkere specificatie van de bestekspost en definitie van de eenheid waarop de prijs gemaakt moet worden.

**Antwoord:**

Bestekspost 841010 wordt tekstueel gewijzigd

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**  
Bestekspost 841010

**Vraag:**

Er wordt gevraagd om een prijs voor eenvoudige verkeersmaatregelen te water. De inhoud van de gevraagde verkeersmaatregelen is nogal onduidelijk en is uit ervaring ook sterk afhankelijk van de eisen die de vaarwegbeheerder kan stellen.

Hierdoor ontstaat er voor de inschrijvers een onbeheersbaar risico. Dit is onaanvaardbaar.

Prijzen voor deze maatregelen op voorhand niet te maken aan de hand van de gegeven beschrijving.

Wij verzoeken u om specifieker te maken wat de uitgangspunten zijn door bijvoorbeeld een vast uitgangspunt te geven voor het aantal en type scheepvaartborden die geplaatst moeten worden. Daardoor ontstaat er wél een eenduidig uitgangspunten en zijn risico's voor de inschrijvers veel beter beheersbaar.

**Antwoord:**

Bestekspost 841010 wordt tekstueel gewijzigd

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Bestekspost 840010, 840020

**Vraag:**

In deze besteksposten wordt een prijs gevraagd met als prijseenheid "keer". Dit geeft onduidelijkheid. Wat wordt bedoeld met "keer"? Is dit per dag inzet? Is dit per inzet per kunstwerk? Indien het hier gaat om een prijs per inzet per kunstwerk, is het onmogelijk om hier één vaste prijs voor te maken. Het is namelijk op geen enkele wijze vast te stellen hoe lang de verkeersmaatregelen aanwezig moeten zijn.

Daarbij zijn verkeersmaatregelen vaak opgebouwd uit eenmalige kosten (bijv. ontwerp, belettering, plaatsing) en tijdsgebonden kosten (huur materialen, inzet personeel). Met de verstrekte informatie zijn deze prijzen niet op eenduidige wijze vast te stellen.

Graag ontvangen wij een duidelijkere specificatie van de bestekspost en definitie van de eenheid waarop de prijs gemaakt moet worden.

**Antwoord:**

Bestekspost 840010 en 840020 worden tekstueel gewijzigd

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Bestekspost 840020

**Vraag:**

Er wordt gevraagd om een prijs voor complexe verkeersmaatregelen. De inhoud van de gevraagde verkeersmaatregelen is nogal onduidelijk. Binnen

de definitie “stationaire afzettingen volgens CROW 96b” zijn veel verschillende figuren mogelijk, die elk en eigen prijs hebben. Deze prijzen kunnen sterk uiteenlopen (nog veel meer dan bij bestekspost 840010) en zijn daardoor niet in één eenheidsprijs te vatten. Wij verzoeken u om specifieker te maken wat de uitgangspunten zijn en van welk figuur uit de CROW 96B uitgegaan moet worden.

**Antwoord:**

Bestekspost 840020 wordt tekstueel gewijzigd

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**

Bestekspost 840010

**Vraag:**

Er wordt gevraagd om een prijs voor eenvoudige verkeersmaatregelen. De inhoud van de gevraagde verkeersmaatregelen is nogal onduidelijk. Binnen de definitie “stationaire afzettingen volgens CROW 96b” zijn veel verschillende figuren mogelijk, die elk en eigen prijs hebben. Deze prijzen kunnen sterk uiteenlopen en zijn daardoor niet in één eenheidsprijs te vatten. Wij verzoeken u om specifieker te maken wat de uitgangspunten zijn en van welk figuur uit de CROW 96B uitgegaan moet worden.

**Antwoord:**

Bestekspost 840010 wordt tekstueel gewijzigd

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**

Besteksnummers 840010, 840020

**Vraag:**

Kun u de verkeersmaatregelen nader specificeren, met een onderscheid tussen eenvoudige en complexe maatregelen

**Antwoord:**

Zie antwoord op vragen 67 t/m 71

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Bestekspostnummers 831040, 831060

**Vraag:**

Met betrekking tot het ter beschikking stellen van pontons; kunt u de gewenste afmetingen specificeren voor zowel een klein als een groot ponton

**Antwoord:**

"Besteksposten 831040 en 831060 worden tekstueel aangevuld en gewijzigd.  
klein ponton ca. 2mx4m  
groot ponton ca. 4mx10m"

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Bestekspostnummer 830070

**Vraag:**

Met betrekking tot het ter beschikking stellen van hoogwerkers; kunt u de gewenste werkhoogtes specificeren. De tekst vermeld namelijk werkhoogtes van steigers

**Antwoord:**

Bestekspost 830070 wordt tekstueel gewijzigd

**Percelen:**

P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:**

14 okt. 2024

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Bestekspostnummers 830020, 830040

**Vraag:**

Met betrekking tot het ter beschikking stellen van steigers; kunt u per kunstwerk de gewenste lengte, breedte en hoogte specificeren.  
In de huidige omschrijvingen in de besteksposten worden namelijk alleen hoogtes opgegeven. Het maakt nogal verschil of het hier gaat om een enkele rolsteiger binnen de genoemde hoogtes of vast steigerwerk van grotere lengte /breedte. Dit zijn uitgangspunten die door ons op voorhand niet in te schatten zijn.  
Graag ontvangen wij een nadere en eenduidige specificatie binnen deze besteksposten

**Antwoord:**

nee

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
Bestekspostnummer 292

**Vraag:**

Met betrekking tot het testen op zware metalen: indien de testresultaten aantonen dat er zware metalen aanwezig zijn in de conserveringslagen, dienen bij werkzaamheden aan de conservering of het onderliggende substraat passende beheersmaatregelen te worden getroffen. Aangezien dit op voorhand niet bekend is, kunnen deze beheersmaatregelen niet in onze prijs zijn opgenomen. Hoe wenst de opdrachtgever hiermee om te gaan?

**Antwoord:**

Beheersmaatregelen indien nodig, zijn apart verrekenbaar.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**  
Bestekspostnummer 2511, 2513, 2521, 2523

**Vraag:**

Met betrekking tot het volledig vervangen van de conservering van het leuningwerk: het verfsysteem lijkt niet te zijn opgenomen in bijlage 6. Kan dit systeem alsnog gespecificeerd worden en opgenomen worden in bijlage 6

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 43

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**  
Bestekspostnummer 251023, 251013, 251023, 251213, 251223, 252013, 252023, 252213, 252223

**Vraag:**

Met betrekking tot het plaatsen van noodleuningen: kunt u aangeven hoeveel verschillende uitvoeringen of scenario's hierbij denkbaar zijn? Kan er uitgegaan worden van één type noodleuning met bevestigingen die overal toepasbaar zijn, of moet er uitgegaan worden van verschillende types met

verschillende bevestigingsmethodes? Dit uitgangspunt kan significante invloed hebben op de prijsvorming.

**Antwoord:**

Tijdelijke noodleuningen dienen te voldoen aan de vigerende wet- en regelgeving

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Bestekspostnummers 251013, 251023, 251213, 251223, 252013, 252023, 252213, 252223

**Vraag:**

Met betrekking tot het plaatsen van noodleuningen: kunt u een opgave verstrekken van de lengtes van de te plaatsen noodleuningen?

**Antwoord:**

Nee, dit dient ON per deelopdracht op te meten

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Bestekspostnummers 251010, 251020, 251210, 251220, 252010, 252020, 252210, 252220

**Vraag:**

Kan er vanuit gegaan worden dat het hier allemaal leuningën betreffen die middels boutverbindingen zijn gemonteerd en er géén sprake is van leuningën die in het beton zijn vastgezet of die aan de brugconstructie gelast zijn?

**Antwoord:**

ja

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bestekspostnummers 251010, 251020, 251210, 251220, 252010, 252020, 252210, 252220



**Vraag:**

Met betrekking tot het demonteren van de leuningen: kunt u details aanleveren van de bevestiging van de stijlen op de ondergrond (zoals het type verbinding, aantal bevestigingsmiddelen, toegepaste en hoogte ondersabeling, etc.), de onderlinge bevestiging van de leuningen en de maximale lengte/hoogte van een te demonteren leuningdeel? Op basis van de verstrekte informatie is niet op te maken hoeveel arbeid benodigd is om deze leuningen te demonteren en te hermonteren.

**Antwoord:**

nee

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Bestekspostnummers 241010, 241020, 24110, 241120, 242010, 242020, 242110, 242120

**Vraag:**

Met betrekking tot het afdichten van naden, kleine scheurtjes en openstaande houtverbindingen; kunt u verduidelijken welk percentage van de aangegeven vierkante meters daadwerkelijk deze gebreken vertoont?

**Antwoord:**

nee

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Bestekspostnummers 202, 212, 222, 232, 242, 254

**Vraag:**

Aangezien dit werkzaamheden vanaf het water inclusief bereikbaarheidsvoorzieningen betreft, verzoeken wij u per kunstwerk de maximale te bereiken werkhoogte op te geven t.o.v. het waterpeil. De hoogte van het uit te voeren werk heeft namelijk niet alleen invloed op de kosten voor de bereikbaarheidsvoorzieningen, maar ook op de productiviteit. Werkzaamheden vanaf maaiveldniveau tot 2 meter zijn efficiënter uit te voeren dan werkzaamheden op bijvoorbeeld 8 meter. Op basis van de verstrekte gegevens is nu niet in te schatten met welke productiviteit de inschrijvers rekening kunnen houden.

**Antwoord:**

De bruggen in Utrecht hebben een maximale doorvaarthoogte van 4 m1.  
Afhankelijk van de opbouw van de brug is de maximale hoogte verschillend.  
De meeste bruggen hebben een doorvaarthoogte van 1,5m1

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
84

**Onderwerp:**  
Bestekspostnummers 201, 211, 221, 231, 241, 253,

**Vraag:**

Aangezien dit werkzaamheden op maaiveldniveau inclusief bereikbaarheidsvoorzieningen betreft, verzoeken wij u per kunstwerk de maximale te bereiken werkhoogte op te geven t.o.v. het maaiveld. De hoogte van het uit te voeren werk heeft namelijk niet alleen invloed op de kosten voor de bereikbaarheidsvoorzieningen, maar ook op de productiviteit. Werkzaamheden vanaf maaiveldniveau tot 2 meter zijn efficiënter uit te voeren dan werkzaamheden op bijvoorbeeld 8 meter. Op basis van de verstrekte gegevens is nu niet in te schatten met welke productiviteit de inschrijvers rekening kunnen houden.

**Antwoord:**

Rekening dient gehouden te worden met viaducten met een doorrijdhoogte van 6 m1 afhankelijk van de opbouw kan dit iets verschillen.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**  
201010, 201020, 202010, 202020, 211010, 211020, 211110, 211120, 212010, 212020, 221020, 221110, 221120, 222010, 222020

**Vraag:**

De aard en dikte van de te verwijderen coating is onbekend. Echter bij het verwijderen van coatinglagen is kennis over de aard en dikte van de coating van essentieel belang om een calculatie te kunnen maken. Een standaard epoxy-polyurethaan systeem met een traditionele opbouw in laagdikte van ca. 300-400 µm is vele malen sneller en eenvoudiger te verwijderen dan een oud systeem van 1.500-2.000 µm met koolteerepoxy lagen. Op basis van de verstrekte informatie is op geen enkele wijze op te maken wat het uitgangspunt moet zijn.

Hierdoor ontstaat er een disproportioneel risico voor de inschrijvers die wel worden geacht hier (per bestekspost) één allesomvattende prijs aan te hangen. Dit leidt tot onaanvaardbare risico's voor de inschrijvers. Enerzijds is hier het risico op te laag inschrijven als er uitgegaan wordt van een systeem van 300-400 micron, maar er in de praktijk blijkt dat dit gemiddeld

aanmerkelijk hoger ligt. Anderzijds is er het risico dat inschrijvers deze uitvoeringsrisico's willen incalculeren en mogelijk te hoog inschrijven waardoor zij zich óf prijstechnisch uit de markt, óf er voor de opdrachtgever een te hoog prijsniveau ontstaat.

Wij verzoeken u dan ook om de risico's daar te adresseren waar deze ook horen te liggen, namelijk bij de partij die eigenaar is van de objecten, dus de opdrachtgever. Wij verzoeken u dan ook om in het bestek een eenduidig uitgangspunt te verstrekken ten aanzien van de aard en dikte van de coating, zodat het uitgangspunt voor alle inschrijvers hetzelfde is de risico's voor de inschrijvers beter in te schatten zijn.

**Antwoord:**

Gegadigde mag als uitgangspunt nemen dat er een standaard oud traditioneel verfsysteem, epoxy - polyurethaan op de objecten zit.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Bestekspostnummers 104010, 104020

**Vraag:**

Kunt u tekeningen en/of foto's met de bijbehorende maatvoering van de diverse leuning uitvoering aanleveren?

**Antwoord:**

Nee, dit dient ON per deelopdracht op te meten

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Bestekspostnummers 102010, 103010, 104010, 104020

**Vraag:**

Met betrekking tot het reinigen van graffiti; kunt u verduidelijken welk percentage van de aangegeven vierkante meters dan wel strekkende meters daadwerkelijk is vervuild met graffiti?

Op basis van de verstrekte gegevens is namelijk op geen enkele wijze op te maken met welke mate van vervuiling rekening gehouden moet worden. Deze informatie is essentieel om een goede prijsberekening te kunnen maken.

**Antwoord:**

"nee

Bestekposten worden tekstueel aangepast."

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
88

**Onderwerp:**  
Bestek par 05, lid 03

**Vraag:**

In deze bepaling wordt de termijn voor voltooiing volledig afhankelijk gesteld van de termijn die de directie stelt. Wij verzoeken u deze bepaling aan te passen naar "Het voltooiën van werkzaamheden inzake een deelopdracht geschiedt binnen een door directie en opdrachtnemer gezamenlijk te stellen termijn".

**Antwoord:**

Par 07, te verstrekken deelopdracht conserveringen: de aannemer geeft een oplever datum/termijn aan.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028  
**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**  
89

**Onderwerp:**  
Bestek 01.21.10

**Vraag:**

De genoemde wijze van indexering is niet representatief voor de aard van de werkzaamheden binnen het contract. Het overgrote deel van de werkzaamheden betreft conserveringswerkzaamheden. De hoofdzaak aan kostenbestanddelen wordt bepaald door loonkosten van de schilders. Het toepassen van een indexcijfer welke geen enkele relatie heeft met de kostenontwikkeling van lonen van de schilders leidt tot een niet te voorspellen risico voor de inschrijvers én voor de opdrachtgever. In geval van een sterkere stijging in daadwerkelijke loonkosten dan het overeengekomen indexcijfer zal de opdrachtnemer direct te maken krijgen met kosten die niet gedekt worden door de opbrengsten. De werkelijke kostenontwikkeling van de lonen is (blijkens de afgelopen jaren) onvoorspelbaar en vormt daarmee een onevenredig risico voor de opdrachtnemer. Anderzijds geldt dat de opdrachtgever het risico loopt teveel te betalen indien de ontwikkeling van loonkosten lager is dan de indexatie op basis van het overeengekomen indexcijfer.

Wij verzoeken u de risico's voor de opdrachtnemer te beperken door de prijsindexatie te koppelen aan een relevant indexcijfer. Wij verzoeken om hiervoor gebruik te maken van de indexcijfers voor loonkosten voor de schilders CAO, zoals gepubliceerd door de Stichting Uitvoeringsregelingen

SAG (www.susag.nl)

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 14

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par. 5.2.1

**Vraag:**

Er wordt gevraagd om een schematische uitwerking. Wat verstaat u onder een schematische uitwerking? Wordt hiermee een tekstuele beschrijving bedoeld?

**Antwoord:**

Zie vraag 24

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Gunningscriterium prijs

**Vraag:**

Zouden jullie een uitleg kunnen geven over de puntenberekening. Op basis van de huidige formule komen we hier niet helemaal uit.

**Antwoord:**

"In hoofdstuk 5.2.6 is uitleg gegeven over de puntenberekening en de werkwijze van de puntenberekening inclusief een voorbeeld berekening. Uit uw vraag kunnen wij niet opmaken waar u de onduidelijkheid in ervaart. Hierbij alsnog een extra uitleg:

Voor het prijscriterium kan maximaal 100 punten worden behaald. Dit criterium weegt voor 30% mee in de totale beoordeling.

Het puntenaantal voor de prijs wordt berekend door de inschrijvingsprijs van uw aanbieding om te zetten naar punten. De inschrijver met de laagste prijs krijgt automatisch 100 punten. Alle andere inschrijvers krijgen punten op basis van de volgende logaritmische formule:

Formule:  $\text{Punten} = 100 - 100 \times \log(P / LP) / \log 2$

Waarin:

P staat voor uw inschrijvingsprijs

LP staat voor de laagste inschrijvingsprijs

Rekenvoorbeeld: Stel dat uw inschrijvingsprijs €300.000 is en de laagste inschrijvingsprijs van een andere partij is €285.000.

In dat geval krijgt de inschrijver met de laagste prijs (€285.000) 100 punten.

Uw score wordt als volgt berekend:

$100 - 100 \times \log(300.000 / 285.000) / \log 2 = 92,60$  punten

Omdat het gunningscriterium prijs voor 30% meetelt in de totale beoordeling, wordt het behaalde puntenaantal vervolgens vermenigvuldigd met deze wegingsfactor:

$92,60 \text{ punten} \times 30\% = 27,78 \text{ punten}$ "

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad pag. 12: Beoordelingsteam

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat het lid uit het beoordelingsteam dat expertise bezit op het gebied van techniek, in staat is de kwaliteit van de stukken inhoudelijk met elkaar te vergelijken? Kunt u bevestigen dat de leden van het beoordelingsteam geen binding hebben met inschrijvers? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Beide vragen kunnen wij bevestigen. Het beoordelingsteam bestaat uit twee interne (technisch) specialisten en een externe specialist van een onafhankelijk ingenieursbureau.

**Percelen:** P1 Conserveren civieltechnische objecten 2025-2028

**Beantwoord op:** 14 okt. 2024