

Nota van Inlichtingen 2

Europese Aanbesteding Managed Service Provider (MSP)

Kenmerk aanbesteding: 2024-316

Tendered kenmerk: 508741

CPV code: 79620000-6

Datum: 4 april 2025

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van Inlichtingen 2 bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van geïnteresseerden. Deze Nota van Inlichtingen 2 maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en prevaleert boven het de Offerteleidraad en de daarbij behorende Bijlagen.

Op maandag 24 februari heeft een informatiebijeenkomst plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst hebben wij vragen beantwoord van deelnemers. De presentatie van de informatiebijeenkomst (inclusief beantwoording van de gestelde vragen) is nadien toegevoegd aan de documenten op TenderNed. Als de informatie die wij hebben verstrekt tijdens de informatiebijeenkomst afwijkt van de informatie in deze Nota van inlichtingen, dan prevaleert de informatie in de Nota van inlichtingen.

Aanvullingen

Met deze Nota van Inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Bijlage A - Programma van Eisen versie 1.2
- Bijlage K - Concept raamovereenkomst versie 1.2

Van elk van bovengenoemde documenten zijn twee versies toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten op TenderNed. Eén versie met 'zichtbare wijzigingen' en een versie waarin alle wijzigingen zijn geaccepteerd. Op deze manier zijn de doorgevoerde wijzigingen gemakkelijk zichtbaar voor de geïnteresseerde.

Verdere verloop procedure

Op dinsdag 15 april 2025 om 12:00 uur sluit de termijn voor het indienen van inschrijvingen. Voor de verdere procedure en het overige deel van de planning verwijst gemeente Zaanstad naar de Offerteleidraad.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van gemeente Zaanstad

Nr.	Document / onderwerp	Paragraaf/ vraag/ eis	Vraag	Antwoord
1	Nota van Inlichtingen 1	#7	NAV vraag 7: Inschrijver is een ervaren MSP-dienstverlener en heeft ook meerdere programma's die zij uitvoert. Bij geen programma is de MSP-dienstverlener aangemerkt als een verwerker. Andere inschrijvers delen deze visie en dit moet aanbestedende dienst ook terug zien in de hoeveelheid vragen die over de verwerkersovereenkomst zijn gesteld. Inschrijver verwerkt niet in opdracht van gemeente Zaanstad gegevens. Inschrijver doet dit op eigen wettelijke grondslagen en voor eigen doeleinden. Dit zou bijvoorbeeld anders zijn als inschrijver ook een planningtool moest opleveren en runnen of een salarisadministratie moet voeren. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om haar antwoord te herzien. Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat, wil inschrijver voorstellen dat na gunning van beide kanten de DPO in overleg treedt over het wel of niet sluiten van een verwerkersovereenkomst.	Het antwoord op vraag 7 zal vooralsnog niet wijzigen, opdrachtgever stemt ermee in dat na gunning de DPO's van beide partijen met elkaar in overleg treden. Uitgangspunt is dat er voldaan wordt aan vigerende wetgeving.
2	Nota van Inlichtingen 1	#47	nav vraag 47: Eis 78 gaat over het leveren van zelfstandige vanuit een Holding en het aanbieden van meerdere kandidaten als inschrijver wil leveren van een entiteit uit de holding. Vraag 47 ziet op het gebruik van een eigen brokerorganisatie, wat dus los staat van het leveren uit een holding. Kan opdrachtgever toelichten aan welke eis inschrijver precies moet voldoen? Verduidelijking: Excuses voor de onduidelijke vraag. In vraag 47 vraagt inschrijver goedkeuring voor het gebruik van een eigen brokerorganisatie voor de contractering van zelfstandige. Aanbestedende dienst geeft als antwoord: "Dat is akkoord, mits er voldaan wordt aan de eisen in het Programma van Eisen, waaronder eis 78, en deze constructie niet kostenverhogend werkt voor gemeente Zaanstad." Eis 78 gaat echter over het leveren van inhuurkrachten vanuit een holding en de restrictie voor het aantal CV's vanuit een Holding. Het is voor inschrijver onduidelijk wat Opdrachtgever precies verwacht van opdrachtnemer m.b.t. eis 78 en het aanbieden van een eigen brokerorganisatie voor de contractering van zelfstandigen?	Wij interpreteren uw vraag als volgt: U wenst een 'eigen brokerorganisatie' standaard als extra schakel in de inhuurketen toe te voegen bij de inhuur van een zelfstandige. Zodat er (conform eisen 95 en 96) geen akkoord gevraagd hoeft te worden bij opdrachtgever voor deze constructie. Opdrachtgever staat toe dat de brokerorganisatie als extra schakel in de keten bij de inhuur van een zzp wordt toegevoegd. zolang dit niet kostenverhogend werkt voor Opdrachtgever. Zoals beschreven is in eis 78 is het uitgangspunt dat opdrachtnemer altijd neutraal handelt en geen voorkeur heeft voor een bepaalde kandidaat ten opzichte van een andere kandidaat. Het werken via een 'eigen brokerorganisatie' voor de inzet van zelfstandige mag geen afbreuk doen aan dit uitgangspunt.
3	Nota van Inlichtingen 1	#69	nav vraag 69: Kan opdrachtgever bevestigen dat ingeval van de bedrijfsaansprakelijkheid artikel 13.5 in acht wordt genomen voor de beperking van de aansprakelijkheid. Indien dit niet het juiste artikel is dan krijg specificeren welk artikel dan aangehouden moet worden?	Dat kan opdrachtgever bevestigen.
4	Nota van Inlichtingen 1	#83	nav vraag 83: Wordt de aanbiedingsplicht per contractjaar gemeten?	Ja, de aanbiedingsplicht wordt per contractjaar gemeten.

Nota van Inlichtingen 2 Europese openbare aanbesteding Managed Service Provider (MSP)

5	Nota van Inlichtingen 1	#99	nav vraag 99: U stelt dus dat als inschrijver na 1x geen vervanging heeft aangeboden dat het proportioneel is dat opdrachtgever de rok ontbindt? Dit is namelijk nu toegestaan op basis van artikel 40.5 jo 19. Dit is op voorhand in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Vriendelijk het verzoek om u antwoord te herzien.	Opdrachtgever wenst met opdrachtnemer een partnerschap aan te gaan. Dat betekent dat, ook met het oog op de beginselen van behoorlijk bestuur, niet rauwelijks zal worden overgegaan tot het opzeggen van de ROK wanneer slechts sprake is van het niet aanbieden van vervanging. Dat zou immers haaks staan op de uitgangspunten van de beoogde samenwerking. Artikel 19.6 zal komen te vervallen.
6	Nota van Inlichtingen 1	#144	nav vraag 144: U stelt meerdere keren in de NVI dat u bij de ontbinding van de ROK de beginselen van behoorlijk bestuur in acht zal nemen echter heeft opdrachtgever erg veel mogelijkheden om bij een geringe overtreding al de ROK te ontbinden terwijl dit op voorhand als niet proportioneel geacht kan worden en dat het in lijn ligt om de NOK per direct te ontbinden. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor eis 65 en 133. Uiteraard zal inschrijver contractueel de verplichting opleggen echter kan inschrijver niet afgerekend worden voor gedrag waar zij geen invloed op kan uitoefenen en dat is immers het gedrag van een inhuurkracht. Hoe strict een arbeidsovereenkomst of een overeenkomst van opdracht ook is, een inhuurkracht bepaald zijn of haar eigen gedrag. Vriendelijk het verzoek om uw antwoord te herzien.	Opdrachtgever wenst met opdrachtnemer een partnerschap aan te gaan. Dat betekent dat, ook met het oog op de beginselen van behoorlijk bestuur, niet rauwelijks zal worden overgegaan tot het opzeggen van de ROK. Dat zou immers haaks staan op de uitgangspunten van de beoogde samenwerking. De eisen waarbij de mogelijkheid tot ontbinding bestaat, zijn voor opdrachtgever wezenlijk belangrijke eisen. Opdrachtgever zal zorgvuldig omgaan met deze mogelijkheid en daarbij zoals gezegd de algemene beginselen, waaronder het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel in acht nemen.
7	Nota van Inlichtingen 1	#54/158	NAV vraag 54 en 158: Inschrijver verzoekt u vriendelijk doch dringend uw antwoord te herzien. Er zijn door meerdere partijen vragen gesteld over de dossieropbouw. Het is zowel de opdrachtgever als de MSP-dienstverlener niet toegestaan om bepaalde documenten in het dossier van de MSP-dienstverlener op te slaan op grond van AVG. Ook met een verwerkersovereenkomst ga je dit AVG-technisch niet oplossen omdat er voor opdrachtgever ook geen grond is om dit wettelijk op te slaan. Opdrachtgever vraagt dus bewust om te handelen in strijd met de AVG. Graag treden wij met u in de implementatie in overleg over de dossieropbouw zodat deze te allen tijd in lijn blijft met de wettelijke kaders conform AVG. Gaat u hiermee akkoord?	De antwoorden op vragen 54 en 158 blijven staan, indien en zover niet in strijd met de AVG.
8	Nota van Inlichtingen 1	134	U vraagt inschrijvers om een bijdrage aan beheersing totale inhuurkosten. Welke acties worden momenteel uitgezet om de totale inhuurkosten te beheersen?	Vraagsteller verwijst naar vraag 134 uit de nota van inlichtingen 1. De door u gestelde vraag heeft geen relatie met vermelde vraag 134 en komt daardoor niet voor beantwoording in aanmerking. Desondanks verwijzen wij u volledigheidshalve naar de Richtlijn Externe Inhuur 2025, zie Bijlage B.

Nota van Inlichtingen 2 Europese openbare aanbesteding Managed Service Provider (MSP)

9	Nota van Inlichtingen 1	134	Hoe vaak heeft u het afgelopen jaar gebruik gemaakt van netwerkkandidaten?	<p>Vraagsteller verwijst naar vraag 134 uit de nota van inlichtingen 1.</p> <p>De door u gestelde vraag heeft geen relatie met vermelde vraag 134 en komt daardoor niet voor beantwoording in aanmerking.</p> <p>Desondanks verwijzen wij u volledigheidshalve naar Eis 76 van het Programma van Eisen en de gegevens in de Offerteleidraad (waaronder hoofdstuk 2) voor inzicht in aantallen en verhoudingen.</p>
10	Nota van Inlichtingen 1	41	Leest inschrijver het goed dat de presentatie enkel toegespitst is op het VMS?	<p>Vraagsteller verwijst naar vraag 41 uit nota van inlichtingen 1. Deze vraag heeft naar inzien van gemeente Zaanstad geen relatie met deze vraag.</p> <p>Als u met 'presentatie' de presentatie uit gunningscriterium 3 bedoelt dan verwijst gemeente Zaanstad naar paragraaf 7.2.3 uit de offerteleidraad, hierin staat het volgende:</p> <p>"In de presentatie vragen we u de belangrijkste processen in het VMS te presenteren aan de beoordelingscommissie. Onder de belangrijkste processen verstaan we:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het inhuren van een kandidaat, van inhuuraanvraag tot aan facturatie. • Het doen van wijzigingen in lopende inhuurovereenkomsten. • Inzien van informatie rondom individuele en groepen inhuurkrachten. <p>Binnen deze processen zien wij graag de stappen die door een behoeftesteller moeten worden genomen en op welke momenten en wijze communicatie plaatsvindt tussen het VMS (of MSP) naar de behoeftesteller."</p> <p>Gemeente Zaanstad is van mening dat dit voldoende belicht waarop de presentatie toegespitst dient te worden.</p>
11	Nota van Inlichtingen 1	182	In het belang van een heldere en visueel toegankelijke aanbieding vragen wij of het is toegestaan om ondersteunende visuals (zoals infographics, procesmodellen of schematische weergaven) als bijlagen op aparte A4's toe te voegen, mits deze aanvullend zijn. Deze visuals zouden los van de tekstuele beantwoording worden ingediend en derhalve niet meetellen voor het maximaal aantal A4's zoals genoemd in de aanbestedingsleidraad. Gaat u hiermee akkoord?	<p>Hier gaat gemeente Zaanstad niet mee akkoord, ondersteunende visuals (zoals infographics, procesmodellen of schematische weergaven) mogen ingediend worden binnen het maximaal toegestane aantal pagina's ter beantwoording.</p>

12	Nota van Inlichtingen 1	101	<p>Naast dat uw referentie naar antwoord op vraag 8 van de Nvl een antwoord is op een andere vraag, zien wij dat de opzegtermijnen die u in deze opdracht wilt hanteren, één op één zijn overgenomen uit de destijds gepubliceerde aanbesteding voor Uitzendkrachten ("Europese Openbare aanbesteding Flexibele personeelsdiensten: "). Die termijnen achten wij voor Detacheringsopdrachten niet passend. Ook blijkt na interne navraag dat vanuit het perspectief van toeleveranciers de door u gehanteerde opzegtermijnen voor discussie zullen zorgen tijdens gesprekken om toeleveranciers te contracteren. Wij hebben hier al eerder ervaring mee opgedaan en wij verwachten dat hierdoor minder toeleveranciers bereid zijn gecontracteerd te worden voor deze opdracht. Hierdoor komen continuïteit en draagvlak onder druk te staan. Wij zijn van mening dat de door u gewenste opzegtermijnen niet passend zijn voor detachering (toch bijna de helft van de totale inhuurpopulatie) en niet in lijn zijn met 'redelijkheid en billijkheid'. De toeleveranciers zullen de financiële risico's, vooral bij relatief kortere projecten waarvoor specifiek medewerkers zijn aangetrokken, niet aandurven en hun beste kandidaten elders aanbieden/plaatsen. Daarom vragen wij u nogmaals, ook in uw belang, de opzegtermijnen te heroverwegen. Wij zien ook mogelijkheden om één lijn te trekken voor Uitzenden en Detacheren, maar dan met minder korte/scherpe opzegtermijnen waar toeleveranciers wel achter kunnen staan. Een andere mogelijkheid is om voor Uitzendopdrachten de opzegtermijnen specifiek op te stellen.</p>	<p>Wij gaan hiermee niet akkoord. De in het Programma van Eisen gestelde opzegtermijnen hanteert Gemeente Zaanstad inderdaad voor de inhuur onder de raamovereenkomst Flexibele Personeelsdiensten, maar ook binnen de andere huidige raamovereenkomsten welke gebaseerd zijn op de inhuur van detachingskrachten.</p>
----	-------------------------	-----	--	--

13	Nota van Inlichtingen 1	105	<p>We hebben begrip voor uw uitleg, echter ook al komt dit slechts sporadisch voor, dan nog willen wij toeleveranciers duidelijkheid bieden (toeleveranciers worden formeel gecontracteerd en daar horen opdrachtspecifieke voorwaarden bij) over wat er dan preies is afgesproken. We hebben helaas te veel ervaringen met het 'grijze gebied'. Daarom de volgende opmerkingen en vragen t.a.v.:</p> <p>1). Wij als inschrijver/Opdrachtnemer voeren wel degelijk administratieve en communicatieve handelingen uit om de overname te faciliteren. Het feit dat dit sporadisch voorkomt voorkomt dat niet. Wij vinden het daarom reëel dat de kosten voor het faciliteren van een eerdere overname, via een 'afkoopfee' of een berekening o.i.d. vergoed worden, net zoals dat voor de toeleverancier van de desbetreffende kandidaat geldt.</p> <p>2). Uw streven van het direct inzetten van zzp'ers juichen wij toe, echter ook dit is geen realistisch argument om niet te compenseren, mede omdat niet elke zzp'er 'gebonden' is aan een bureau maar het juist prettig vindt om met dat bureau samen te werken. Het niet compenseren in het geval van een zzp'er is ons' inziens niet fair voor het bureau.</p> <p>3). Wij kunnen de 'drempel' in eis 105 waaraan u refereert niet terugvinden. Wij doelden in onze vraagstelling op een minimale termijn waarna eerdere overname dan 1.600 uur mogelijk is. Dit voorkomt opnieuw een stuk 'grijs gebied' wanneer een kandidaat zo goed bevalt dat bijvoorbeeld al na 2 maanden een verzoek tot overname ingediend wordt. Ons advies is om hiervoor een minimale termijn van 6 maanden en/of 936 uur te hanteren.</p>	<p>Vraagsteller verwijst naar vraag 105 uit nota van inlichtingen 1. Deze vraag heeft naar inzien van gemeente Zaanstad geen relatie met deze vraag.</p> <p>Aannemelijk is dat uw opmerkingen gaan over vraag 52 uit nota van inlichtingen 1. Gemeente Zaanstad stemt niet in met uw argumenten en advies. Zie voor toelichting de antwoorden op vraag 52 uit nota van inlichtingen 1.</p>
14	Nota van Inlichtingen 1	112	<p>Het is onduidelijk welk systeem u gebruikt en welke kosten precies gepaard zullen gaan met een eventuele integratie tussen uw en onze systemen zodra dat eventueel mogelijk is. Daarnaast geeft het antwoord op vraag 24 waaraan u refereert, geen antwoord op onze vraag. Wij begrijpen niet goed wat de reden is dat u de toekomstige opdrachtnemer verantwoordelijk wilt stellen voor dit deel van uw eigen HR-processen. Wij hebben als MSP-partij ruime ervaring in het stroomlijnen en laten aansluiten van diverse processen en systemen van onze opdrachtgevers met ons eigen inhuursysteem. Daarom denken wij hierin graag met u mee, echter wij kunnen met de beperkte informatie die momenteel beschikbaar is moeilijk inschatten welke impact uw wens op (de bezetting van) onze organisatie heeft. Kunt u daarom nog wat meer tekst en uitleg geven bij het gebruikte systeem, de specifieke achtergrond van deze wens/eis, welke personen/functionarissen binnen uw organisatie hierbij zijn betrokken en welke rol zij hierbij vervullen etc.</p>	<p>Op dit moment maakt gemeente Zaanstad gebruik van Visma Raet. Na uitgebreid intern onderzoek heeft gemeente Zaanstad moeten concluderen dat het bouwen, inzetten én onderhouden van een koppeling tussen het systeem van opdrachtnemer en Visma Raet (nu) niet in verhouding staat tot het aantal interacties van in-, door- en uitstroom voor inhuurkrachten.</p> <p>Wij verwijzen u graag door naar de gestelde eisen in het Programma van Eisen en de beantwoording van de Nota van Inlichtingen I, waaronder vraag 82.</p>

Nota van Inlichtingen 2 Europese openbare aanbesteding Managed Service Provider (MSP)

15	Nota van Inlichtingen 1	113	Wij dienen ons aan de Nederlandse en Europese (privacy-) wetgeving houden. Daarnaast ter informatie: Gegevens die wij als MSP-partij niet mogen vastleggen maar waartoe toeleveranciers wel gerechtigd/verplicht zijn, worden door onze toeleveranciers vastgelegd. Daarom graag uw akkoord dat wij geen informatie/documenten registreren en/of bewaren waartoe wij niet gerechtigd zijn.	Niet akkoord, het antwoord op vraag 151 uit de Nota van Inlichtingen I blijft staan.
16	Nota van Inlichtingen 1	182	Kunt u toelichten wat In G4 wordt bedoeld met de “externe positionering” van de dienstverlening? Doelt u hiermee op de positionering richting leveranciers, op employer branding, of beide?	De door u gestelde vraag heeft geen relatie met vermelde vraag 182 en komt daardoor niet voor beantwoording in aanmerking. Alle benodigde informatie staat vermeld in de uitwerking onder G4, opdrachtgever ziet graag uw invulling hiervan.
17	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 21	Kunt u aangeven uit hoeveel personen de inhuurdesk op dit moment bestaat?	De operationele werkzaamheden worden momenteel verricht door 1 medewerker (Coördinator Inhuurdesk), daarnaast is er administratieve ondersteuning vanuit de afdeling P&O (voor onder andere het opmaken van de nadere overeenkomsten/opdrachtbevestigingen) en is er 1 contractmanager voor het tactische/ strategische sturing op de raamovereenkomsten. Gemeente Zaanstad wil benadrukken dat de capaciteit in de huidige situatie ontoereikend is (zie hiervoor ook Offerteleidraad 1.2)
18	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 22	Voor zzp'ers die direct gecontracteerd worden is dit geen probleem. Voor kandidaten die in loondienst werkzaam zijn bij een Toeleverancier kan dit in de praktijk tot weerstand leiden bij de Toeleverancier, omdat zij hun kandidatennetwerk willen beschermen. Bent u bereid deze eis aan te passen naar een verplichting voor het spreken van direct gecontracteerde zzp'ers en dat we borgen dat de toeleveranciers de kandidaten hebben gesproken die zij voorstellen bij ons? Wij voeren in dat geval het verificatiegesprek met de Toeleveranciers. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord, eis 84 zal wijzigen naar: Opdrachtnemer garandeert op aanvragen voor direct gecontracteerde inhuurkrachten (waaronder ZZP'ers) uitsluitend kandidaten aan te bieden waarmee opdrachtnemer een gesprek heeft gehad (telefonisch, via video bellen of persoonlijk afhankelijk van de specifieke situatie) waardoor de geschiktheid van de kandidaat (correct) is vastgesteld. Opdrachtnemer garandeert op aanvragen voor inhuurkrachten (waaronder ZZP'ers) via toeleveranciers uitsluitend kandidaten aan te bieden waarbij opdrachtnemer een gesprek heeft gehad met toeleverancier van betreffende inhuurkracht (telefonisch, via video bellen of persoonlijk afhankelijk van de specifieke situatie) waardoor de geschiktheid van de kandidaat (correct) is vastgesteld.
19	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 25	In artikel 4.3.3 schrijft u dat, wanneer vraagsteller haar ISO 27001 certificering aanlevert ter bewijsvoering van haar informatiebeveiligingscompetenties, we verplicht zijn om een 'assurance verklaring' aan te leveren, echter er bestaat binnen de norm geen document dat op die wijze wordt aangeduid. We vermoeden dat u mogelijk het jaarlijkse audit rapport van een onafhankelijk auditor bedoelt. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u dan verduidelijken, bijvoorbeeld met norm verwijzing, wat u bedoelt met de 'assurance verklaring'?	Ja, dat bevestigen wij. Het jaarlijkse audit rapport van de onafhankelijke auditor staat gelijk aan de gevraagde assurance verklaring.
20	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 82	Kunt u toelichten welke interne (HR)systemen gemeente Zaanstad gebruikt die van invloed zijn op de inhuurdesk en MSP dienstverlening?	Zie beantwoording vraag 14.

Nota van Inlichtingen 2 Europese openbare aanbesteding Managed Service Provider (MSP)

21	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 85 en 88	Gaat gemeente Zaanstad ermee akkoord dat de aansprakelijkheid beperkt wordt tot een toerekenbare tekortkoming van Inschrijver?	De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is geregeld in artikel 13 AIV. Artikel 13.1 van de AIV bepaalt dat uitgangspunt is dat sprake moet zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van opdrachtnemer. Daarop zijn enkele uitzonderingen die expliciet genoemd worden in de AIV. Opdrachtgever houdt vast aan de bepalingen in de raamovereenkomst en de AIV.
22	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 86	Gaat gemeente Zaanstad akkoord met het beperken van de vrijwaring tot de aansprakelijkheidshoogten zoals bepaald in artikel 7 van de Raamovereenkomst?	<p>Dat is niet akkoord. De beperking in artikel 7 van de raamovereenkomst ziet alleen toe op de beroepsaansprakelijkheid. Voor de overige aansprakelijkheden geldt artikel 13.5 van de AIV.</p> <p>Opdrachtgever is bereid de vrijwaringen eveneens te beperken tot de in artikel 13.5 genoemde maximale bedragen, met uitzondering van de vrijwaringen zoals bedoeld in artikel 14.2 en met inachtneming van artikel 13.7.</p>
23	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 90	In Nvl 1 nr. 121 is gemeente Zaanstad voor de audit in de verwerkersovereenkomst akkoord gegaan met het beperken van deze audit tot maximaal eenmaal per kalenderjaar waarbij Inschrijver tijdig wordt geïnformeerd over het verzoek tot een audit. Inschrijver verzoekt de audit uit artikel 5.4 ook op deze manier te beperken. Gaat gemeente Zaanstad hiermee akkoord?	Niet akkoord, het antwoord op vraag 90 uit de Nota van Inlichtingen I blijft staan.
24	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 97	Inschrijver acht een periode van 15 dagen niet proportioneel. Kunt u heroverwegen om dit artikel aan te passen? Inschrijver verzoekt deze periode aan te passen naar 1 maand. Gaat u hiermee akkoord?	<p>Niet akkoord, het antwoord op vraag 97 uit de Nota van Inlichtingen I blijft staan.</p> <p>Het is voor opdrachtgever van het grootste belang dat de kritische bedrijfsprocessen (waaronder inhuur) en uitvoering van wettelijke taken (waarbij o.a. gevoed door inhuur) zo min mogelijk (langdurige) risico's lopen bij situaties waarin sprake is van overmacht.</p>
25	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 99	Het is voor Inschrijver niet duidelijk op basis waarvan gemeente Zaanstad op grond van artikel 19.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden "te allen tijde zonder grond direct" kan opzeggen. Inschrijver acht het niet redelijk dat een overeenkomst zonder grond per direct beëindigd kan worden en verzoekt dit nader te concretiseren.	Opzegging zoals gemeld onder artikel 19.1 zal, overeenkomstig de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, altijd vergezeld gaan van een opzeggingsgrond.
26	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 111	Het overdragen van de gegevens naar een nieuwe opdrachtgever of aan een derde partij impliceert ook dat persoonsgegevens en vertrouwelijke informatie wordt gedeeld met een andere partij dan met wie Inschrijver een overeenkomst is aangegaan en waar in de overeenkomst niet in is voorzien. Kunt u bevestigen dat we dat we in dat geval met elkaar kunnen communiceren en in goed overleg overeenstemming kunnen bereiken over de specifieke gegevens die moeten worden overgedragen, evenals de methode en tijdstip van de overdracht?	Ja, dat bevestigen wij.

Nota van Inlichtingen 2 Europese openbare aanbesteding Managed Service Provider (MSP)

27	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 117	We stellen facturen op na afloop periode (dus bijvoorbeeld 3e werkdag na afloop maand of wekelijks iedere vrijdag) om er voor te zorgen dat alle goedgekeurde uren worden meegenomen. Facturen worden niet geanti-dateerd, maar de periode waarin gewerkt is wordt op de factuur vermeldt. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze akkoord is? Zo nee, kunt u hier een toelichting bij geven?	Dat is akkoord, mits voldaan wordt aan eis 167 in het Programma van Eisen én wanneer dit plaatsvindt binnen het lopende boekjaar. Hierop uitgezonderd is de periode december. De factuur over december mag verzonden worden in januari van het nieuwe boekjaar, echter dient de factuurdatum gedateerd te worden op 31 december van het voorgaande boekjaar.
28	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 120	Gaaf gemeente Zaanstad akkoord met het beperken van de vrijwaring tot de aansprakelijkheidshoogten zoals bepaald in artikel 7 van de Raamovereenkomst?	Zie beantwoording vraag 22.
29	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 155	In eis 130 van het PvE staat dat gemeente Zaanstad in het systeem of op locatie van opdrachtnemer kan controleren of dossiers juist en volledig zijn. Volgens Nvl 1 nr. 155 behoudt gemeente Zaanstad het recht om op elk gewenst moment een controle uit te voeren ook als er geen sprake is van gerede twijfel waarbij de frequentie beperkt wordt tot eens per 6 maanden. In het kader van de samenwerking acht Inschrijver het noodzakelijk om vooraf duidelijke afspraken te maken. Hierbij verzoekt Inschrijver de frequentie te beperken tot maximaal eenmaal per kalenderjaar, waarbij Inschrijver tijdig wordt geïnformeerd door gemeente Zaanstad binnen een nader te bepalen redelijke termijn. Gaaf gemeente Zaanstad hiermee akkoord?	Dat is akkoord, bij reguliere controles zal de frequentie maximaal eenmaal per kalenderjaar zijn, waarbij opdrachtnemer tijdig geïnformeerd zal worden door opdrachtgever. Maar bij gerede twijfel behoudt opdrachtgever zich het recht voor om op elk gewenst moment te controleren of dossier juist en volledig zijn en/of controles zijn uitgevoerd door opdrachtnemer.
30	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 1	Inschrijver zou graag een verduidelijking willen over de term 'plaatsing'. Betreft dit de ingevulde aanvraag, inclusief wervingsproces, intake, contractering en dossiervorming of betreft dit ook een verwerking van een voorkeurskandidaat waarbij alleen de contractering en dossiervorming wordt uitgevoerd.	De term "plaatsing" betreft de ingevulde aanvraag, inclusief wervingsproces, intake, contractering en dossiervorming en niet de verwerking van een voorkeurskandidaat waarbij alleen de contractering en dossiervorming wordt uitgevoerd.
31	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 28	De vraag die wij in Gunningscriterium 3 moeten beantwoorden is: "Op welke manier het VMS kan worden ingericht zodat deze wordt afgestemd op de behoefte van de Gemeente Zaanstad". U geeft in uw antwoord op vraag 28 aan dat de exacte wijze waarop het VMS ingericht dient te worden vooralsnog niet duidelijk is. Tevens geeft u aan dat u in de schriftelijke uitwerking van de vraag graag inzicht wil krijgen in de maatwerk mogelijkheden van ons VMS. Het is voor Inschrijver nu onduidelijk hoe wij deze vraag dienen te beantwoorden, wij moeten maatwerk mogelijkheden bieden, terwijl het niet duidelijk is welke functionaliteiten de gemeente Zaanstad wenst en de behoefte nog onduidelijk is. Wat verwacht u in onze beantwoording met betrekking tot maatwerk mogelijkheden? En wat houdt maatwerk voor de Gemeente Zaanstad in? Wat voor de ene Inschrijver maatwerk is, is voor de andere Inschrijver bijvoorbeeld al een standaard functionaliteit.	Zie hiervoor ook eis 180 van het Programma van Eisen. In uw beantwoording verwachten wij inzicht en vertrouwen te krijgen dat uw VMS bijdraagt aan de efficiëntie van, en inzicht in, het inhuurproces. Zo moet het duidelijk inzicht en overzicht geven in de inhuurpopulatie en het inhuurproces en moet het voor de gebruikers toegankelijk en gebruiksvriendelijk zijn.

32	Nota van Inlichtingen 1	Vragen 25 en 133	<p>Inschrijver heeft geen assurance verklaring omdat zij ISO 27001 (en ISO 27701) gecertificeerd is. Daarnaast vinden er diverse interne en externe audits plaats (waaronder het testen door onze accountant van diverse IT controls in het kader van de jaarrekeningcontrole) en is Inschrijver nooit eerder verzocht om een assurance verklaring aan te leveren. Tijdens de externe audit van het ISO 27001 certificaat worden alle 114 beheersmaatregelen getoetst door de externe auditor. Daarnaast vinden er jaarlijks interne audits plaats waarin de maatregelen ook getoetst worden. Een assurance verklaring zou een enorme belasting betekenen voor de interne IT organisatie om, naast de externe ISO audit, nog een extra audit te faciliteren. Daarnaast betekent het een extra kostenpost voor Inschrijver, terwijl er al een uitgebreide set aan audits plaatsvindt. Wij vragen u met klem om uw antwoord te heroverwegen gezien Inschrijver anders genoodzaakt is zich terug te trekken.</p>	Zie beantwoording vraag 19.
33	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 192	<p>Kunt u aangeven binnen welke termijn u gemiddeld in de praktijk facturen van de huidige leveranciers voldoet?</p>	<p>In praktijk voldoet opdrachtgever de facturen gemiddeld binnen circa 15 dagen, dit is een indicatie vanuit de praktijk, hieraan zijn geen rechten te ontleen. Opdrachtgever streeft naar een volledige tijdige betaling binnen de wettelijke termijn van 30 dagen.</p>
34	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 186	<p>U geeft aan niet akkoord te gaan met onze wijze van accorderen en actief te willen goedkeuren. Aangezien facturatie aan opdrachtgever gekoppeld is met de facturatie richting ZZP'ers en toeleveranciers, betekent dit dat opdrachtgever indirect verantwoordelijk is voor tijdige uitbetaling. Opdrachtnemer stelt vanuit goed werkgeverschap een proces voor waarbij de ingediende urenstaat binnen een redelijke termijn van maximaal vijf werkdagen wordt geaccordeerd. Bent u akkoord met deze wijze van accorderen?</p>	<p>Ja, dat is akkoord. Het accorderen van de ingediende urenstaten is onzes inziens een gedeelde verantwoordelijkheid van zowel opdrachtgever, opdrachtnemer als inhuurkracht. Waarbij Opdrachtnemer er als procesbewaker verantwoordelijk voor is dat inhuurkrachten de uren op tijd schrijven in het systeem van opdrachtnemer (Eis 166 Programma van Eisen). Zie tevens eis 6 Programma van Eisen.</p>
35	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 187	<p>Opdrachtnemer kan pas factureren als de periode/maand voorbij is aangezien de uren anders niet compleet zijn. Een externe inhuurkracht kan nog werken op 31-12 en de uren staan nog niet vast aangezien iemand onverhoopt niet werkt, korter werkt of langer werkt, daarnaast moet de inhurend manager de uren ook nog accorderen. Bij de laatste periode/maand van het jaar doen wij aan antidatering waardoor de factuur die in het nieuwe jaar verstuurd wordt de datum uit december van het voorgaande jaar bevat. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	<p>Ja, daarmee gaan wij akkoord, zie ook beantwoording vraag 27.</p>

<p>36</p>	<p>Nota van Inlichtingen 1</p>	<p>Vragen 7, 64 en 141</p>	<p>Ten aanzien van de verschillende privacy rollen merkt Inschrijver het volgende op: Op verschillende plekken in de NVI - waaronder bij NVI 7, 64 en 141 - stelt u zich op het standpunt dat Inschrijver haar MSP dienstverlening uitvoert als Verwerker. Dit standpunt kan Inschrijver evenwel niet volgen en is tevens niet conform de informatie die de ABU (middels een factsheet, onder de titel 'Handreiking privacy, do's & don'ts, persoonsgegevens in de uitzendbranche', welk document via openbare bronnen is te raadplegen) als de richtlijnen van de Autoriteit Persoonsgegevens hierover hebben uitgegeven. Inschrijver stelt vast dat zij zelf contracteert en selecteert, mede gebaseerd op de door Inschrijver ontwikkelde en uitgevoerde beheersmaatregelen ter mitigatie van de risico's (voor zowel u als inschrijver, en welke beheersmaatregelen Inschrijver ook zelf heeft gedeeld en besproken met de belastingdienst) die verbonden zijn aan de inhuur van flexibele arbeidskrachten. Daarbij is onder meer het volgende van belang:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Externe worden gecontracteerd op basis van een eigen modelovereenkomst voor tussenkomst, welke modelovereenkomst Inschrijver zelf heeft laten beoordelen door de belastingdienst; 2) Toeleveranciers worden gecontracteerd middels een eigen leveranciersovereenkomst, met daarin opgenomen de beheersmaatregelen die zien op het ter beschikking stellen middels in-en doorlezen via Inschrijver aan u als Opdrachtgever/inlener; 3) Ook de door Inschrijver te contracteren Toeleveranciers acteren in de hoedanigheid van Verwerkingsverantwoordelijken, nu zij met haar professionals een detacheringsovereenkomst heeft gesloten en opereert als formeel werkgever 4) Inschrijver voert altijd een eerste selectie uit en bepaalt daarmee welke kandidaten worden voorgesteld; 5) In de uitvoering van de dienstverlening maakt gebruik van eigen systemen, en heeft Inschrijver deze eigen middelen in beheer. <p>Door onder meer al deze taken en verantwoordelijkheden kwalificeren alle partijen in de keten -naast u als inlener dus ook Inschrijver alsmede de door haar te contracteren Toeleveranciers- als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Al deze partijen stellen immers zelfstandig hun doeleinden en middelen vast. Daarbij spreekt het voor zich dat Inschrijver -indien een door Inschrijver gecontracteerde Externe in het kader van een bij u uit te voeren opdracht en in de uitvoering van zijn werkzaamheden privacygegevens zal gaan verwerken- deze Externe contractueel zal verplichten een verwerkingsovereenkomst met u af te sluiten. Voor Ingehuurde is dat niet nodig, nu deze groep onder uw leiding en toezicht werkzaamheden voor u uitvoert. Om voornoemde redenen verzoekt Inschrijver uw standpunt</p>	<p>Zie beantwoording vraag 1.</p>
------------------	--------------------------------	----------------------------	--	-----------------------------------

			<p>omtrent de privacy rollen te herzien en te bevestigen dat zowel Inschrijver en Toeleveranciers als verwerkingsverantwoordelijke zullen worden beschouwd. Vraag: bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p>	
37	Nota van Inlichtingen 1	Vragen 7, 64, 104 en 141	<p>Ten aanzien van de verschillende privacy rollen en de VNG Verwerkersovereenkomst merkt Inschrijver het volgende op:</p> <p>1) Hoewel Inschrijver ten principale dus van mening is dat zij niet handelt in de hoedanigheid van verwerker, merkt zij ten overvloede ten aanzien van de voorgelegde Verwerkersovereenkomst op dat, indien en voor zover Inschrijver voor onderdelen van haar dienstverlening in de toekomst alsnog als verwerker mocht kwalificeren;</p> <ul style="list-style-type: none"> Aansprakelijkheid slechts aan de orde is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Inschrijver, daarbij in aanmerking nemende of en zo ja, in welke mate u als opdrachtgever voldaan heeft aan uw eigen verantwoordelijkheden (w.o. het geven van de juiste instructies) en voor zover eerdere overtredingen door u als opdrachtgever wellicht al tot een aanmaning of boete heeft geleid waardoor de thans opgelegde boete hoger uitvalt, mede met inachtneming van de bij u geldende omzet; Inschrijver aldus enkel aansprakelijk kan worden gehouden indien de boete die door de Autoriteit Persoonsgegevens of een andere toezichthoudende autoriteit wordt opgelegd het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van Inschrijver en aldus niet voor een hogere boete als gevolg van (meerdere) schendingen door u als Opdrachtgever zelf; Conform de verwerkersovereenkomst deze aansprakelijkheid is beperkt conform de beperkingen voor aansprakelijkheid die zijn overeengekomen tussen partijen, te weten 1 mio per gebeurtenis en 2.5 mio per jaar. <p>2) Om nauwkeurigheid en zorgvuldigheid te betrachten, is het wenselijk dat een verwerker voldoende tijd krijgt om een vermoeden van een mogelijk datalek te onderzoeken. De termijn voor de verwerkingsverantwoordelijke vangt pas aan nadat de verwerkingsverantwoordelijke op de hoogte is gebracht van het mogelijke datalek. Om deze reden verzoekt Inschrijver u de gestelde termijn van 24 uur alsnog aan te passen naar ten minste '48 uur', dan wel te vervangen in 'onverwijld'. Vraag: bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>1) Opdrachtgever kan zich vinden in hetgeen opdrachtnemer stelt ten aanzien van de aansprakelijkheid en de boetes, in die zin dat opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor eventuele verhoging van de boetes door eventuele eerdere overtredingen van opdrachtgever. Opdrachtgever gaat niet mee in de beperking van de hoogte van de aansprakelijkheid voor de boete zoals genoemd in de laatste bullet. Een eventuele boete komt integraal voor rekening van opdrachtnemer.</p> <p>2) Niet akkoord, de beantwoording van vraag 104 blijft staan. Voor toelichting zie beantwoording vraag 104.</p>

<p>38</p>	<p>Nota van Inlichtingen 1</p>	<p>Vragen 135, 137, 139 en 145</p>	<p>Ten aanzien van instaan voor contractuele en wettelijke verplichtingen merkt Inschrijverhet volgende op: Inschrijver is content uw bevestiging te lezen dat u zich zult houden aan de op u rustende wettelijke en contractuele verplichtingen. Middels de vragen gesteld bij deze nummers heeft Inschrijver u evenwel gevraagd concreet in te gaan op de duiding van die wettelijke en contractuele verantwoordelijkheden. Zo is in 135 gevraagd te bevestigen of het door u gemaakte onderscheid tussen Ingehuurde en Externe door Inschrijver correct wordt geïnterpreteerd, vraagt 137 u te bevestigen of u het met Inschrijver eens bent dat de hier genoemde verantwoordelijkheden bij u als inlener/opdrachtgever liggen, vraagt 139 u te bevestigen dat u als organisatie waar de werkzaamheden worden uitgevoerd verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid erkent ten aanzien van veilige arbeidsomstandigheden en werkplek, en vraagt 143 u te bevestigen dat u verantwoordelijk bent voor het controleren van de identiteit van Ingehuurden en Externen op de werkvloer. Deze bevestigingen zijn voor Inschrijver van groot belang, nu zij bij haar inschrijving erop moet kunnen vertrouwen dat zij enkel verantwoordelijkheden (en daarmee eventuele aansprakelijkheden) accepteert die binnen en tot haar eigen invloed- en risicosfeer behoren. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming is Inschrijver onder meer op grond van de toepasselijke Corporate Governance Code verplicht om dergelijke verantwoordelijkheden goed te benoemen. Ook de Gids Proportionaliteit gaat hiervan uit, dit ter voorkoming van uitvragen die in strijd zijn met de algemene regels van het aanbestedingsrecht omdat niet voldaan wordt aan dit principe. Vraag: kunt u om voornoemde redenen per vraag alsnog concreet antwoord geven op de gestelde vragen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>T.a.v. vraag 135: dat kan opdrachtgever bevestigen. T.a.v.. vraag 137: dat kan opdrachtgever bevestigen. T.a.v. vraag 139: dat kan opdrachtgever bevestigen. T.a.v. vraag 143: dat kan opdrachtgever bevestigen.</p>
------------------	--------------------------------	------------------------------------	--	---

<p>39</p>	<p>Nota van Inlichtingen 1</p>	<p>Vragen 138 en 163</p>	<p>Ten aanzien van instaan voor verplichtingen van Toeleveranciers merkt Inschrijver het volgende op: Op verschillende plekken in de nota, waaronder in 138 en 163, geeft u aan dat Inschrijver moet instaan -en daarmee ook verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid moet accepteren- voor verantwoordelijkheden die primair liggen bij de door Inschrijver voor u te contracteren Toeleveranciers, en dus niet bij Inschrijver in haar hoedanigheid van MSP. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming is het Inschrijver op grond van interne beleidsregels die mede zijn gebaseerd op de uitgangspunten van de Corporate Governance Code niet toegestaan om verantwoordelijkheid en daarmee aansprakelijkheid te accepteren die verder gaat dan haar eigen verantwoordelijkheden. Deze verantwoordelijkheden zien bij MSP dienstverlening op het goed contracteren van Toeleveranciers middels het sluiten van een leveranciersovereenkomst ten behoeve van u als inlener op een wijze dat Toeleveranciers onder meer contractueel worden verplicht op de verplichtingen die voortvloeien uit het formeel werkgeverschap van hun Ingehuurde, alsmede het doorgeleiden van de informatie die van u wordt ontvangen die daarvoor nodig is, naast het uitvoeren van formele checks op registratie, certificering, storten op G-rekeningen en het opslaan van de daartoe benodigde gegevens. Het spreekt voor zich dat Inschrijver instaat voor een goede, correcte en tijdige uitvoering van al deze handelingen; indien Inschrijver hierin toerekenbaar tekortschiet, zal zij daarvoor vanzelfsprekend aansprakelijkheid erkennen. Maar daartoe behoort dus niet het instaan voor het feitelijk betalen van het loon en doen van afdrachten; deze verplichting ligt immers bij de Toeleveranciers zelf, en deze verplichting kan Inschrijver feitelijk en contractueel om voornoemde redenen niet overnemen. Inschrijver is om deze reden ook van mening dat het handhaven van dergelijke eisen niet in lijn is met de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht, en daarmee ook als disproportioneel en in strijd met het gelijkheidsbeginsel kan worden geïdentificeerd, aangezien het voor beursgenoteerde ondernemingen alsdan niet mogelijk zal zijn om in te schrijven. Om deze reden verzoekt Inschrijver u de antwoorden op deze vragen te heroverwegen en aan te passen. Vraag: bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>T.a.v. 163: opdrachtgever bevestigt dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor het tijdig en correct betalen van het loon en het doen van afdrachten van premies en loonbelastingen, mits op juiste wijze contractueel doorgelegd naar de Toeleveranciers/Externen. Een en ander onverlet de wettelijke aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever.</p> <p>T.a.v. vraag 138: daartoe is opdrachtgever niet bereid. Het eerder gegeven antwoord blijft staan met in achtname van het hierboven herziene antwoord op vraag 163.</p>
------------------	--------------------------------	--------------------------	--	---

<p>40</p>	<p>Nota van Inlichtingen 1</p>	<p>Vraag 170</p>	<p>Ten aanzien van aansprakelijkheid Externe markt Inschrijver het volgende op: Indien sprake is van een Externe, zal Inschrijver deze zelfstandig ondernemer contracteren middels een eigen modelovereenkomst voor tussenkomst welke Inschrijver heeft laten beoordelen door de belastingdienst en welke beoordeling/goedkeuring is afgegeven tot en met het jaar 2029. Een zelfstandig ondernemer is zelf verantwoordelijk voor een goede, correcte en tijdige uitvoering van zijn werkzaamheden, en het is van belang dat een zelfstandig ondernemer bereid is om daarvoor ook aansprakelijkheid te aanvaarden. Dit aspect is één van de hoofdcriteria voor de beoordeling van de rechtspositie als zelfstandige en het werken in zelfstandigheid. In de modelovereenkomst zijn deze aspecten daarom ook opgenomen, waaronder begrepen het aanvaarden van aansprakelijkheid voor de maximale bedragen €1 mio per gebeurtenis en €1 mio per jaar. Daarnaast is ook een vrijwaringsbepaling dienaangaande opgenomen. Procedureel betekent dit dat in voorkomend geval een Externe toerekenbaar tekort schiet in de uitvoering van zijn/haar werkheden die voor u worden verricht, u de Externe via Inschrijver zult kunnen aanspreken; in een dergelijke situatie zal Inschrijver dan namelijk de Externe in vrijwaring oproepen. Op deze wijze borgt Inschrijver dat u eventuele schade rechtstreeks op de Externe kunt verhalen. Als gezegd, is dit vanuit het borgen van de zelfstandigenpositie van de Externe van belang, maar ook om te voorkomen dat de indruk wordt gewekt dat Inschrijver -naast de verplichting om goed te contracteren middels de gebruikmaking van deze modelovereenkomst- ook verantwoordelijk zou zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden zelf; dat is niet het geval, en een dergelijke verantwoordelijkheid kan en mag Inschrijver als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming niet aanvaarden, mede op grond van beleidsregels omtrent risicobeheersing, onder meer gebaseerd op de Corporate Governance Code en de Gids Proportionaliteit, alsook de beginselen van het aanbestedingsrecht, waaronder begrepen de eisen van proportionaliteit en het gelijkheidsbeginsel, aangezien het alsdan voor beursgenoteerde ondernemingen niet mogelijk zal zijn om in te schrijven. Om deze reden verzoekt Inschrijver u uw antwoord op deze vraag te heroverwegen en hierop aan te passen. Vraag: bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Daartoe is opdrachtgever bereid. Opdrachtgever is akkoord met hetgeen gesteld in vraag 170 van de eerste NVI, met dien verstande dat opdrachtgever de Externe rechtstreeks zal kunnen aanspreken in voorkomend geval, niet via Inschrijver.</p>
------------------	--------------------------------	------------------	---	--

41	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 174	<p>Ten aanzien van intellectueel eigendom merkt Inschrijver het navolgende op: Inschrijver is het met u eens dat zij in de uitvoering van haar MSP dienstverlening verantwoordelijk is voor het goed en correct contractueel overeenkomen van de gemaakte afspraken, waaronder begrepen voorwaarden omtrent de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die mogelijk ontstaan bij de uitvoering van werkzaamheden door Ingehuurden en Externen. Indien Inschrijver deze afspraken niet goed contractueel borgt met Toeleveranciers en Externen, is Inschrijver daarvoor vanzelfsprekend verantwoordelijk en aansprakelijk te houden. Op de feitelijke naleving door Externen (werkzaam als zelfstandig ondernemer) en Ingehuurden (werkend onder uw leiding en toezicht) heeft Inschrijver evenwel geen invloed, en kan Inschrijver derhalve -als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming, mede op grond van beleidsregels omtrent risicobeheersing, onder meer gebaseerd op de Corporate Governance Code en de Gids Proportionaliteit, alsook de beginselen van het aanbestedingsrecht, waaronder begrepen de eisen van proportionaliteit en het gelijkheidsbeginsel, aangezien het alsdan voor beursgenoteerde ondernemingen niet mogelijk zal zijn om in te schrijven- niet accepteren. Om deze reden verzoekt Inschrijver u uw antwoord op deze vraag te heroverwegen en hierop aan te passen. Vraag: bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Daartoe is opdrachtgever bereid. Opdrachtgever is akkoord met hetgeen gesteld in vraag 174 van de eerste NVI.</p>
----	-------------------------	-----------	--	--

42	Nota van Inlichtingen 1	Vragen 85, 86, 88, 92, 96, 120 en 171	<p>Ten aanzien van vrijwaringen en indirecte schade merkt Inschrijver het volgende op:</p> <p>Uw vrijwaringsbepalingen zijn bijzonder ruim en bezwarend voor Inschrijver als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming. In de Corporate Governance Code is beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. Voor Inschrijver geldt dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte aansprakelijkheid en een onbeperkte vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. De Gids Proportionaliteit gaat hier ook van uit: in Voorschrift 3.9 D is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Het is gebruikelijk om de schadeverplichting over en weer te beperken tot uitsluitend directe schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst - ook op basis van vrijwaringen - te beperken tot de maximum bedragen als opgenomen in NVI 169. Met het oog op voornoemde beleidsregels omtrent risicobeheersing, de Corporate Governance Code en de Gids Proportionaliteit, alsook de beginselen van het aanbestedingsrecht, waaronder begrepen de eisen van proportionaliteit en het gelijkheidsbeginsel, aangezien het alsdan voor voor beursgenoteerde ondernemingen niet mogelijk zal zijn om in te schrijven- verzoekt Inschrijver u uw antwoord op deze vraag te heroverwegen en hierop aan te passen.</p> <p>Vraag: Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Indirecte schade zal niet worden uitgesloten. De vrijwaringen zullen worden beperkt tot de bedragen als genoemd in 13.5 AIV, met uitzondering van de vrijwaringen zoals bedoeld in artikel 14.2 AIV en met inachtneming van artikel 13.7 AIV.</p>
43	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 147	<p>Ten aanzien van het gestelde omtrent de beroepsaansprakelijkheidsverzekering merkt Inschrijver het volgende op:</p> <p>Nu de ervaring leert dat voor veel Externen het hebben van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering vaak echt een brug te ver is, stelt Inschrijver voor om de door u voorgestelde werkwijze om te draaien, in die zin dat als default geldt dat Externen altijd in het bezit moeten zijn van een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, en slechts (ook) een beroepsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten moeten hebben indien u bij de aanvraag aangeeft dat sprake is van een bijzonder risico waarvoor het verstandig is om een dergelijke verzekering af te sluiten. Op deze wijze wordt voorkomen dat veel Externen niet in aanmerkingen zullen komen voor het uitvoeren van opdrachten bij u als opdrachtgever, puur en alleen om de reden dat zij niet kunnen voldoen aan de door u gestelde verzekeringseis.</p> <p>Vraag: kunt u zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Ja, dat is akkoord.</p> <p>Echter, verwacht opdrachtgever dat zij bij het uitzetten van een aanvraag hierover door opdrachtnemer geadviseerd wordt op basis van ervaring en deskundigheid of er sprake is van een bijzonder risico waarvoor het verstandig is om een dergelijke verzekering (d.w.z. de beroepsaansprakelijkheidsverzekering) af te sluiten.</p>

44	Nota van Inlichtingen 1	Vragen 3, 5, 6, 70, 77, 102 en 103	<p>Ten aanzien van de boete op schenden geheimhoudingsplicht merkt Inschrijver het volgende op: Inschrijver is content te lezen dat u bereid bent om de boetes in artikelen 23.2 en 23.3 te maximeren tot een bedrag van €75.000,00. Teneinde te voorkomen dat sprake is van enige onbeperkte, hetgeen Inschrijver als beursgenoteerde onderneming in het licht van de interne beleidsregels en in lijn met de Corporate Code of Governance en de Gids Proportionaliteit ter beperking van risico's niet mag accepteren, vertrouwt Inschrijver erop dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ook de boete onder 23.5 ook onder deze beperking zal worden begrepen; • alleen van het boeterecht gebruik zal worden gemaakt indien de overtreding is toe te rekenen aan het wanpresteren van Inschrijver zelf, dan wel diens eigen vaste personeel (dus niet zijnde Externen -als zelfstandig ondernemer werkend in zelfstandigheid en daarmee zelf verantwoordelijk en aansprakelijk, en Ingehuurden, werkend onder uw leiding en toezicht). <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>1) De boete uit 23.5 wordt eveneens gemaximeerd op EUR 75.000,- .</p> <p>2) Op opdrachtnemer rust op grond van artikel 23.2 rust de verplichting de geheimhoudingsplicht door te leggen aan derden. De boete als bedoeld in artikel 23 AIV zal alleen worden opgelegd indien opdrachtnemer, danwel haar ondergeschikten, zelf handelt in strijd met de door opdrachtnemer betreffende artikelen, danwel de verplichting niet op juiste wijze is doorgelegd.</p>
45	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 34	<p>Ten aanzien van het gestelde omtrent beheersmaatregelen merkt Inschrijver het volgende op: Inschrijver begrijpt uw opmerking ten aanzien van het aanbestedingsrechtelijke aspect, doch zij wijst erop dat met het overeenkomen van beheersmaatregelen uitdrukkelijk niet de bedoeling is om na gunning over het aanbod te onderhandelen, maar wel om hieromtrent goede procedurele en werkafspraken te maken die in een bijlage of werkafspraken (die onderdeel gaan uitmaken van de overeenkomst) afspraken te maken en vast te leggen. Te denken valt daarbij onder andere de betrokkenheid van de inhurende manager bij de vragenlijsten voorafgaande en ten tijde van de opdracht indien voor u een Externe wordt gecontracteerd, alsmede het accorderen van de opdrachtschrijving. Om deze reden vraagt Inschrijver uw antwoord te herzien en alsnog akkoord te gaan met het overeenkomen van beheersmaatregelen in de vorm van werkafspraken. Vraag: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Aannemelijk is dat uw vragen gaan over vraag 134 in Nota van Inlichtingen I.</p> <p>Opdrachtgever gaat akkoord met het maken en vastleggen van operationele (werk-)afspraken, bij de inzet van een ZZP'er (al dan niet middels Toeleverancier) zoals de betrokkenheid van de inhurende manager bij de vragenlijsten voorafgaande en ten tijde van de opdracht, alsmede het accorderen van de opdrachtschrijving.</p> <p>Tijdens de implementatieperiode wordt de definitieve inrichting van deze werkafspraken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer bepaald. Opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemer hierover adviseert op basis van haar ervaring en deskundigheid.</p> <p>Het betreft hier afspraken over de feitelijke invulling en werkwijze ten aanzien van operationele werkafspraken welke geen onderdeel zijn van de Raamovereenkomst.</p>

Nota van Inlichtingen 2 Europese openbare aanbesteding Managed Service Provider (MSP)

<p>46</p>	<p>Nota van Inlichtingen 1</p>	<p>Vragen 54 en 151</p>	<p>Naar aanleiding van NvI vragen 54 en 151 merkt Inschrijver het volgende op: Op basis van de AVG is het niet toegestaan dat Inschrijver al de gegevens die zijn opgenomen in eis 110 en 113 bewaart in zijn administratie. Een aantal van deze documenten mogen alleen door de Toeleverancier als formeel werkgever van de Ingeleende worden opgeslagen. Daarnaast is het op basis van de AVG ook niet toegestaan om al deze gegevens te verstrekken aan u als opdrachtgever/inlener. Inschrijver stelt derhalve voor om in de implementatie vast te leggen welke dossiervereisten waar geborgd dienen te worden om te voldoen aan alle wet- en regelgeving.</p> <p>Vraag: Bent u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	<p>Zie beantwoording vraag 7.</p>
------------------	--------------------------------	-------------------------	---	-----------------------------------