

# Nota van Inlichtingen

## Levering Containerbehuizingen

### Referentie: TN 510496

### 10 maart 2025

No.	Referentie	Vraag	Antwoord
1	4.2 Gunningscriteria Prijs	<p>a) U heeft het plafondbedrag gemaximaliseerd op 220.000 EUR. Een snelle invuloefening met redelijke goede / marktconforme tarieven op het prijsin Vulformulier leert dat na invullen van rij 14, 15 en 16 hier al gemakkelijk overheen gegaan kan worden. Natuurlijk zullen we in onze definitieve inschrijving proberen de scherpste op te zoeken, maar dit zijn naar onze mening geen realistische plafondbedragen. Kunt u hierop reageren en het plafondbedrag normaliseren?</p> <p>b) Kunt u ook kijken naar besteleenheden per bestelling (5 st. 25 st. en 50 st)? Dit kan de scherpste ook beïnvloeden.</p>	<p>a) De hoogte van het plafondbedrag is aangepast naar € 240.000 (excl. btw).</p> <p>b) Opdrachtgever is voor de te bestellen aantallen afhankelijk van de vraag van de verschillende gemeenten. Daarnaast beschikt opdrachtgever over weinig tot geen opslagcapaciteit om hoeveelheden op voorraad te gaan houden.</p> <p>Aan de bestelhoeveelheden in het prijzenblad zijn 25 stuks en 50 stuks toegevoegd.</p>
2	4.3 K3: garantietermijn	U stelt dat de levensduur minimaal 10 jaar moet zijn. Het is echter zeer ongebruikelijk om vervolgens ook 10 jaar garantie te vragen. Dit staat onverlet dat wij achter onze producten staan. Het is niet redelijk om dit te eisen zónder dat de inschrijver ook in staat wordt gesteld om onderhoud en reiniging jaarlijks te mogen uitvoeren om haar garantietermijn te borgen, laat staan verlengen! Wat ons betreft is 2 tot 4 jaar zónder een vorm van onderhoudscontract redelijk. 4 tot 10 jaar inclusief onderhoud (wat geprijsd zou moeten worden) is ook redelijk. Graag vragen we u deze eis te herzien en uw zienswijze hierop te delen.	Opdrachtgever vraagt om aanvullende garantie, bovenop de 10 jaar conform PvE. De aanvullende garantie is geen verplichting, echter een wens. Inschrijver wordt gevraagd te beschrijven tot hoeveel jaar garantie hij kan aanbieden, zonder dat sprake is van verplicht onderhoud vanuit inschrijver. Het gunningscriterium K3 blijft ongewijzigd.
3	4.3 K4: Leidraad CO2 prestatieladder	In de eerste regel op pagina 14 van de leidraad geeft u aan: "Inschrijver wordt gevraagd aan te geven of hij beschikt over een geldig CO2-certificaat en zo ja, op welk niveau." Is onze conclusie juist dat wanneer inschrijver niet beschikt over dit certificaat, op dit onderdeel 0 punten worden behaald?	Dat is correct.
4	Leidraad hfdst. 5- Checklist	Alle certificaten vraagt u als bewijsmiddel op. Is onze veronderstelling juist dat er in TenderNed onder de tab Eisen, nr 1, alleen met 'Ja' geantwoord hoeft te worden en hier geen documenten hoeven te worden geüpload?	Dat is correct. In te dienen documenten mogen onder 'overige documenten' geüpload worden. De documenten worden sowieso gedownload en gearhiveerd binnen de eigen software. De gevraagde bewijsmiddelen mogen bij inschrijving ingediend worden, hoeft op zich niet. Enkel de beoogde gegunde inschrijver zal gevraagd worden deze in te dienen. Indien hij niet beschikt over de rechtsgeldige bewijsmiddelen zal dit alsnog leiden tot een ongeldige inschrijving.
5	PVE eis 04	Bedoelt u met de bodemplaat een betonvoet? of is een stalen bodem ook voldoende?	Een stalen bodemplaat behoort ook tot de mogelijkheden.
6	PVE eis 05	In de markt is gebruikelijk om een kantelklep van een bepaalde inhoud ook toe te staan. Dit komt de compactheid van de zuil in de vulgraad ten goede. Kunt u dit ook toestaan? zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever geeft in kader van onder andere de gebruiksvriendelijkheid en storingsgevoeligheid de voorkeur aan een trommel. De eis blijft ongewijzigd.
7	PVE eis 09	Wij onderstrepen het belang van afgeronde hoeken door te slijpen of plaatwerk te trommelen. Echter de afrondingshoek die u voorschrijft ( $R \geq 3$ ) kan niet op plaatmateriaal van 2 of 3 mm worden toegepast. Ook op afgelaste hoeken is de afronding weer anders. Ons advies is de afrondingshoek te laten vervallen en hierop te controleren op de praktijkbeoordeling met als doel geen scherpe randen. Kunt u deze eis aanpassen?	Eis 9 is aangepast. Het aspect ' $R \geq 3$ ' is komen te vervallen.
8	PVE eis 12	In de praktijk zien wij dat opdrachtgevers voor een kleiner volume kiezen van 10-15 liter. Dit vanwege het gewicht en omdat gebruikers vaker kleine volumes willen weggooien. De meeste producten in de markt zijn hier dan ook op afgestemd. Wilt u dit volume ook aanpassen?	Opdrachtgever wenst vast te houden aan volle 30 liter-zakken, waarbij het woord 'hoogte' vervangen dient te worden door het woord 'grootte'.
9	PVE eis 14	U geeft aan dat de hoogte van inworp maximaal 140 cm mag zijn. Een 660L behuizing heeft een hogere rolcontainer, inclusief sponning is de deur dan al gauw 113 cm waarna je netto nog maar 27 cm 'over' heb voor de trommel. We omarmen het doel om zo'n laag mogelijke inworp te creëren, maar voor 660L lijkt de hoogte te krap? Kunt u deze eis aanpassen?	Eis 14 is aangepast naar: <i>De afstand 'grond - onderkant van inwerpopening van de behuizing' mag maximaal 140 cm. bedragen.</i>
10	PVE eis 16	U wenst optioneel een europrofielcilinder toe te kunnen passen. U bedoeld, nemen wij aan in deze context, op de inworpklep? Of bedoeld u op de losdeur?	Hiermee wordt inderdaad een cilinderslot m.b.t. de inworpvoorziening bedoeld.
11	PVE eis 16	Een containerbehuizing heeft niks te maken met het (goed) functioneren van een toegangscontrolesysteem. Kunt u deze eis laten vervallen?	Nee, opdrachtgever wenst de mogelijkheid te hebben om in de toekomst de containerbehuizing te voorzien van een toegangscontrolesysteem. Het toegangscontrolesysteem zelf maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding. Echter, de voorbereiding van de containerbehuizing en de voorziening hierin om later (door opdrachtgever zelf te plaatsen paslezer) is wel onderdeel van de aanbesteding. De containerbehuizing moet goed functioneren met (een later in te bouwen) toegangscontrolesysteem.

12	PVE eis 16	Mocht u een cilinder op de trommel wensen: Wenst u dat u achteraf altijd kunt kiezen voor cilinderslot-uitvoering t.o.v. IRDC, of mag dit ook een apart ontwerp zijn? U vraag namelijk in prijsinvalformulier aan wat de kosten moeten zijn bij aanpassing van constructie, wanneer gekozen wordt voor profielcilinder oplossing. Een all-in-one oplossing lijkt op voorhand complexer (duurder). Een aparte oplossing moet ontworpen worden. Kan hiervoor éénmalige kosten worden opgevoerd, zodat u per bestelling een zuiverder beeld heeft, want nu weten we niet hoeveel u op deze wijze wilt uitvoeren, dus het verdisconteren van deze kosten is ook lastig. Graag uw reactie!	Volgens eis 16 dient de containerbehuizing geschikt te zijn voor toegangscontrole óf voor een cilinderslot. Het overgrote deel zal de toegangscontrole-versie zijn. Het plaatsen van containerbehuizingen met cilinderslot is tot nu toe zeer incidenteel.  De opbouw van het prijzenblad blijft ongewijzigd.  <u>Toelichting:</u> Indien containerbehuizing(en) met cilinderslot besteld worden is de prijs als volgt: Prijs containerbehuizing cilinderslot = Prijs containerbehuizing (regel 14, 15 of 16) + kosten aanpassing (regel 17 Excelbestand Prijzenblad).
13	PVE eis 40	Een standaard productietermijn van product op maat is al gauw 12-14 weken waarna geleverd kan worden. 6 weken is een onmogelijke en onredelijke leveringstermijn voor een product wat naar wens met klantspecifieke eisen gemaakt moet worden. Wij verzoeken u deze eis te verruimen naar levering vanaf 12 weken minimaal 30 cocons per week bijvoorbeeld.	In het prijzenblad worden 3 prijzen opgevraagd; prijs per stuk, prijs per stuk bij afname van 5 stuks, prijs per stuk bij afname van 10 stuks. Hoe groot de produktiehoeveelheid is en hoeveel inschrijver aantallen op voorraad gaat houden, is aan inschrijver. Opdrachtgever wenst geen verplichte afname van (deel-)producten. N.a.v. vraag 1 zijn ook de aantallen 25 stuks en 50 stuks toegevoegd.  De leveringstermijn van 6 weken wordt aangepast naar 12 weken.
14	PvE eis 40	U eist een levertermijn van 6 weken. Voor de productie moet u denken aan een levertijd van minstens 12 weken. Kunt u deze eis aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 13 van deze NvI.
<b>Opmerking:</b>		De wijzingen c.q. aanvullingen zijn doorgevoerd in de documenten. Zie de inschrijvingsleidraad (update NvI), het PvE (update NvI) en het Prijzenblad (update NvI).	